



ВПК



АРМИЯ И «РУССКИЙ ВОПРОС»

Мнение о рецидивах ленинского интернационализма **04**



УТЕРЯННЫЙ СТАТУС
МОРСКОЙ ДЕРЖАВЫ

Почему Россия не желает строить авианосцы? **05**



ПЕРСПЕКТИВЫ
МОРСКОГО «БРАМОСА»

Сегодня это единственный конкурент дозвуковым ракетам США **06**



ПОЛВЕКА КАРИБСКОМУ КРИЗИСУ

Операция «Анадырь» глазами очевидца **11**

ТЕМА

РЕФОРМЫ ПО КРУГУ ИЛИ ДЕНЬГИ НА ВЕТЕРА

Юрий БАЛУЕВСКИЙ,
генерал армии

ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ

Учеными, преподавателями и выпускниками Военного финансово-экономического университета подготовлена и при поддержке Совета ветеранов военной финансово-экономической службы к юбилейной дате со дня образования этого вуза издана книга «Реформы по кругу или деньги на ветер». Авторский коллектив возглавил генерал-полковник в отставке В. В. Воробьев, руководитель финансовой службы Вооруженных Сил в 1991–1995 годах, доктор экономических наук, профессор.

Продолжение на стр. 02

ВТОРОЕ МЕСТО ПО ЭКСПОРТУ НАПЛ

Среди основных стран-экспортеров на рынке неатомных подводных лодок (НАПЛ) лидирует Германия (48 процентов). Наша страна занимает второе место (37). У Франции – семь, у Китая – пять, у Великобритании – три. Количество стран, имеющих подводные лодки в составе ВМС, постепенно увеличивается, несмотря на рост стоимости ВВТ. На рынке военно-морской техники преобладают предложения НАПЛ водоизмещением преимущественно 1500–2000 тонн. Однако в настоящее время прогнозируется рост интереса к НАПЛ ограниченного водоизмещения – в пределах 500–1000 тонн. Это объясняется тем, что увеличивается доля стран, задачи ВМС которых ограничены прибрежными водами. С другой стороны, финансовые возможности большинства потенциальных покупателей невысоки. На сегодня в составе военных флотов стран-импортеров находится 210 подводных лодок. 36 из них построены совместно со странами-экспортерами. В последнее десятилетие наметилась тенденция снижения спроса на подводные лодки со стороны внешних заказчиков, в то время как производство НАПЛ для собственных ВМС постепенно растет. Кроме того, увеличивается спрос на совместное строительство. Это выгодно и для импортеров – налицо рост числа таких проектов (страна-заказчик на верфи страны-импортера является полноценным партнером). Ожидаемое списание к 2015 году около 80 процентов подводных лодок по истечении срока их службы может привести к оживлению спроса на новые НАПЛ, поскольку обновление состава ВМС неизбежно. Национальные программы по усилению подводных флотов реализуются по всему миру.

ТЫСЯЧА РАКЕТ «БРАМОС» ДЛЯ ИНДИИ

Ярким примером успешного военно-технического сотрудничества России с Индией является проект «Брамос».

Созданная совместными усилиями ракета уже принята на вооружение индийских сухопутных войск и ВМС, осуществляется ее крупносерийное производство. Сейчас идет работа по ее адаптации на воздушный носитель. Объем ракет, поставляемых для нужд вооруженных сил этой страны, оценивается примерно в тысячу единиц.

Существует большой потенциал российско-индийского сотрудничества в сферах, касающихся систем ПВО, модернизации самолетов и вертолетов ВВС Индии, боевых машин пехоты и танков сухопутных войск, послепродажного обслуживания техники российского производства, военно-морской техники.

В июне в порт Мумбай прибыл первый из трех фрегатов, построенных на верфях России для ВМС Индии. Второй планируется передать в конце этого года, а следующий – в 2013-м. Москва и Нью-Дели уделяют особое внимание самому масштабному проекту – ремонту и модернизации тяжелого авианесущего крейсера «Адмирал Горшков», предназначенного для передачи индийским ВМС. Положительно оценивается динамика реализации проектов по совместной разработке перспективного многофункционального истребителя и многоцелевого транспортного самолета, а также по лицензионному производству в Индии самолетов Су-30МКИ и танков Т-90С. Знаковое событие 2012-го – ввод в строй ПЛАТ «Чакра».

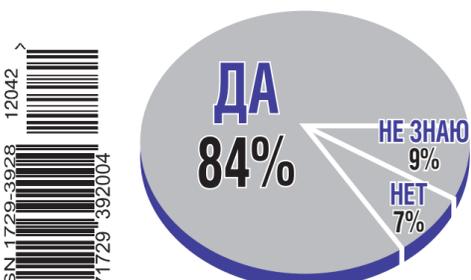
ПРИВЯЗАТЬ ВЫПУСК МС-21 К ПОВЫШЕНИЮ СПРОСА

Задача авиастроителей России состоит в том, чтобы вывести на рынок перспективный отечественный самолет МС-21 ко времени повышения мирового спроса на среднемагистральные авиалайнеры.

На данный момент в мире эксплуатируется примерно 9,5 тысячи среднемагистральных самолетов. К 2030 году за счет списания отслуживших свой срок машин и появления новых потоков их число возрастет до 12–13 тысяч. Прогнозируются две заметные волны повышенного спроса: 2017 и 2024 годы. Задача «Иркута» – «прыгнуть» на гребень первой волны. Общий объем рынка для МС-21 может составить примерно тысячу машин. Из этого числа приблизительно 30–35 процентов придется на «домашний рынок» (Россия и СНГ). Также самолет может пользоваться популярностью на рынках Азии и Европы. Кроме того, чуть позже он, вероятно, будет востребован и на североамериканском рынке. Предусматривается создать семейство машин МС-21. На авиалайнеры вместимостью 150 кресел (МС-21-200) придется примерно 40 процентов от этой тысячи. Приблизительно 60 процентов рынка составят МС-21-300 (базовая конфигурация на 180 кресел). МС-21 будет впервые представлен общественности на авиасалоне в Жуковском в 2015 году. В 2017-м планируется сделать первую поставку. На данный момент уже подписаны соглашения на 250 самолетов.

Результаты опроса посетителей сайта www.vpk-news.ru

Надо ли России выходить из эмбарго на поставки вооружения и военной техники Ирану?



ТЕНДЕНЦИИ

НУЖНЫ ЛИ ИВЕСО В РОССИИ? ИТАЛЬЯНСКИЕ БРОНЕМАШИНЫ МОГУТ ОКАЗАТЬСЯ БЕСПОЛЕЗНОЙ ИГРУШКОЙ

Михаил БАРАБАНОВ,
научный редактор
журнала «Экспорт вооружений»

Неожиданный и бурно развивающийся «роман» Министерства обороны России с колесной бронетехникой итальянского объединения Iveco с самого начала вызвал удивление у многих. Видимо, подлинные «пружины» действия, приведшего к небывалому доселе проникновению западной компании на российский оборонный рынок да еще сразу в значительных масштабах, общественности станут известны гораздо позднее.

Читайте материал на стр. 08



Т-90 – ДВАДЦАТЬ ЛЕТ

В октябре 1992 года на вооружение Российской армии был принят основной боевой танк Т-90.

Уникальный «летающий» Т-90 создан специалистами Уральского конструкторского бюро транспортного машиностроения (УКБТМ, входит в НПК «Уралвагонзавод» (УВЗ) на основе изучения многолетней войсковой эксплуатации и применения танков Т-72 в разных странах в реальных условиях современного боя. Благодаря опыту разработчиков и богатой традиции УКБТМ Т-90 воплотил самые лучшие характеристики, которыми славилась предыдущие танки УВЗ – Т-34, Т54/55, Т-62, Т-72. В их числе надежность конструкции всех узлов, агрегатов и комплексов,

простота в эксплуатации, минимизация затрат на подготовку экипажа и специалистов. Комплекс управляемого вооружения с дальностью стрельбы до 5000 метров, тепловизионный прицел «ЭССА» второго поколения, обеспечивающий дальность стрельбы ночью не менее 3500 метров, дизельный двигатель с турбонаддувом мощностью 1000 лошадиных сил и другие преимущества танка Т-90 сделали его одной из лучших новинок оборонной промышленности 90-х годов. Экспортные заказы, полученные Уралвагонзаводом на Т-90С в то время, стали гарантом выживания нижегородского предприятия в кризисные годы, сохранения уникального коллектива и высокого научно-

технического и интеллектуального потенциала. Летом 1999-го три машины Т-90С прошли всесторонние испытания в индийской пустыне Тар, которые вряд ли выдержит какая-либо другая машина в мире. При дневной температуре до +53 градусов и ночной около +30 градусов, в условиях сильной запыленности, при полном отсутствии дорог каждый танк Т-90С прошел по несколько тысяч километров. Под впечатлением испытаний военных атташе при посольстве Индии в Москве бригадному генерал Д. Сингх заявил: «По эффективности Т-90С можно назвать вторым после ядерного оружия фактором сдерживания». 15 февраля 2001 года был подписан первый контракт по поставке в Индию 310 танков Т-90С. Этот договор вывел танковую промышленность России

из тупика, позволил вдохнуть новую жизнь в предприятия отрасли. Сотрудничество с индийской стороной в части поставок Т-90С продолжается до настоящего времени. Вслед за Индией танки приобрели другие страны. В итоге тагильское изделие оказалось самым продаваемым основным боевым танком мира в 2001–2010 годах. За рубеж отправлены более тысячи машин. И в настоящее время на Уралвагонзаводе производится большое количество Т-90С для экспортных контрактов. На платформе Т-90 разработаны инженерные машины – БРЭМ, БМР-3М, ИМР-3М, а также уникальная боевая машина огневой поддержки «Терминатор». В 2011 году широкой публике представлен модернизированный Т-90С. Изменения коснулись всего комплекса характеристик Т-90С и позволили значительно повысить его боевые и эксплуатационные возможности.

Сегодня модернизированный Т-90С является следующим шагом в развитии отечественного танкостроения. Он превосходит своих предшественников по главным, определяющим боевую эффективность показателям. Это прежде всего принципиально возросшие возможности огневого поражения, высокая защищенность от большинства противотанковых средств поражения, надежная система жизнеобеспечения и улучшенная подвижность.



ИСТРЕБИТЕЛЬ РОССИЙСКО-ИНДИЙСКОЙ РАЗРАБОТКИ – К 2020 ГОДУ

К этому сроку намечено серийное производство истребителя пятого поколения, предусмотренное двусторонними соглашениями.

Большое количество организационных вопросов решено, характеристики экспортного облика самолета согласованы, утверждено тактико-техническое задание на самолет. Российская сторона передала партнерам контракт на поставку Индии дополнительной партии из 42 истребителей Су-30МКИ. Есть надежды, что до конца этого года соглашение рассмотрят и подпишут.

150 ДВИГАТЕЛЕЙ ДЛЯ «СУХОГО СУПЕРДЖЕТА 100»

Научно-производственное объединение «Сатурн» к 2015 году выйдет на производство указанного количества силовых установок для нового ближнемагистрального пассажирского самолета.

В этом году удалось выйти на выпуск четырех двигателей в месяц. В следующем планируется удвоить темпы производства и поставлять ежемесячно восемь агрегатов, в 2014-м – десять. В 2015 году намечено выпускать 150 двигателей в год. За

полтора года суммарный налет всех двигателей в эксплуатации превысил 24 тысячи часов. Надежность силовой установки оценивается в 99,9 процента. В период эксплуатации не было ни одного события, которое могло бы повлиять на безопасность полетов. Ранее сообщалось, что продолжаются работы по усовершенствованию мотора SaM146. Основные направления – уменьшение массы двигателя, увеличение тяги, улучшение расходных характеристик.

США – ИРАК: ПРОЧНЫЕ СВЯЗИ

Американская администрация уверена, что двусторонние отношения с Ираком в военно-технической сфере остаются прочными и будут развиваться.

Об этом заявила глава пресс-службы Госдепартамента Виктория Нуланд. По ее словам, между странами уже заключено 467 военных контрактов. «Если все они будут выполнены, общая сумма составит 12,3 миллиарда долларов», – отметила дипломат. Нуланд добавила, что сотрудничество США и Ирака в этой сфере остается очень прочным и продолжает развиваться. По поводу контрактов Багдада с Москвой на сумму более 4,2 миллиарда долларов она ответила, что союзнические узлы это не повредит.

БЕЗОПАСНОСТЬ



Справка «ВПК»

СНВ-3 стал седьмым в серии двусторонних договоров между СССР/Россией и США об ограничениях стратегических ядерных сил. Напомним читателям «ВПК» хронологию соглашений, подписанных между СССР и США, касающихся ограничения стратегических вооружений. Первым таким договором стал ОСВ-1, подписанный в 1972 году. Он закрепил количество средств доставки ядерного оружия для каждой из сторон на том уровне, на каком они находились на момент подписания. Соглашение предусматривало и принятие на вооружение новых баллистических ракет, размещаемых на подводных лодках, в количестве, в котором были ранее списаны устаревшие БР наземного базирования. Следующий договор – ОСВ-2 подписан в 1979 году. Он запрещал вывод ядерного оружия в космос, а также устанавливал максимальное число как носителей, так и собственно ядерных зарядов. Третьим в этом ряду стал Договор о сокращении СНВ – бессрочный. Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности, подписанный в 1987 году, запретил разработку и развертывание баллистических ракет с дальностью от 500 до 5500 километров. Договор СНВ-1 заключен между СССР и США 31 июля 1991 года в Москве и вступил в силу 5 декабря 1994-го. Условия договора запрещали любой из сторон размещать на боевом дежурстве более 1600 единиц средств доставки ядерного оружия (МБР, БРПЛ, стратегические бомбардировщики). Договор СНВ-2 подписан Борисом Ельциным и Джорджем Бушем в 1993 году. Документ ратифицирован в США в 1997-м, в России – в 2000-м. В мае 2002 года, через несколько месяцев после объявления о выполнении условий Договора СНВ-1 подписан Договор СНП, ограничивающий количество ядерных боеголовок, стоящих на боевом дежурстве, до 1700–2200 для каждой из сторон. При этом состав и структура попадавших под сокращение вооружений определялись сторонами самостоятельно и никак не регламентировались в договоре. Договор вступил в силу 1 июня 2003 года (срок действия истекает 31 декабря 2012-го, срок действия СНВ-1 истек 5 декабря 2009-го). Договор СНВ-3 заменил СНВ-1 и отменил действие Договора СНП от 2002 года.

ВООРУЖАЯСЬ В БОРЬБЕ ЗА МИР

ГОСДЕПАРТАМЕНТ США УВЕРЯЕТ В ИСКРЕННОСТИ СВОИХ НАМЕРЕНИЙ ОГРАНИЧИТЬ ЗАПАСЫ ЯДЕРНОГО И ОБЫЧНОГО ОРУЖИЯ

Недавно в Москве состоялся «круглый стол», посвященный проблеме сокращения вооружений. Перед российскими экспертами выступила заместитель государственного секретаря США по вопросам проверки и соблюдения соглашений по контролю над вооружениями Роуз Геттемюллер. Четко обозначив приоритеты американской политики в этом направлении, г-жа Геттемюллер рассказала о ходе работы по ранее достигнутым соглашениям, а также ответила на ряд вопросов.

Евгений ДРУЗИН

В настоящее время суммарные расходы на оборону всех стран мира превышают полтора триллиона долларов. Приблизительно 50 процентов от этой суммы приходится на вооруженные силы США. Достижение прочного мира возможно лишь при всестороннем сотрудничестве всех стран. Согласно официальному мнению Государственного департамента США важность этой проблемы признается всеми странами, но особое внимание ей уделяет Вашингтон.

АМЕРИКА ПОЛНА РЕШИМОСТИ

Роуз Геттемюллер уверяет: сегодня в рамках реализации программы по сокращению вооружений ведется масштабная работа. Подготовлено около трех тысяч документов и нормативно-правовых актов, налажена и отлично функционирует система по обмену данными о передвижениях носителей стратегических вооружений, что впервые дало возможность иметь четкое представление о их местонахождении в режиме реального времени. Говоря о перспективах продолжения сотрудничества в сфере контроля над вооружениями, заместитель госсекретаря США сообщила, что работа ведется по нескольким направлениям. Особое внимание уделяется взаимодействию России и США – ведущим мировым ядерным державам. Так, в феврале 2006 года Соединенные Штаты объявили о запуске программы «Глобальное партнерство по ядерной энергетике», в рамках которой за прошедшие годы было организовано взаимодействие с десятками стран. В июле 2006-го в их число вошла и Российская Федерация.

Крупным достижением Роуз Геттемюллер назвала и заключение Договора о сокращении стратегических наступательных вооружений (СНВ-3). Ранее выступая в Вашингтоне на заседании сенатского Комитета по международным отношениям, она сказала: «Мы убедились в том, что Договор СНВ-3 действенный и в дальнейшем он поможет открыть дверь к новым, более сложным методам проверки. Контроль будет иметь критическое значение для любых планов по ядерному разоружению в будущем, и США полны решимости продолжить поэтапный процесс снижения общего количества ядерного оружия».

Тем не менее, несмотря на столь оптимистичные темпы ядерного разоружения, на повестке дня остается вопрос о том, действительно ли США стремятся ограничить себя в вопросах обороны и безопасности или же это не более чем проявление дипломатического этикета?

ДОВСЕ ОКАЗАЛСЯ НЕЭФФЕКТИВЕН
Продолжая тему сотрудничества России и США в области контроля над вооружениями, представитель Госдепартамента раскрыла подробности этого взаимодействия. В настоящее время США ведут работу по дальнейшему сокращению не только стратегического ядерного арсенала

двух стран, но и тактического ядерного оружия. Не остался без внимания и контроль над обычными вооружениями в Европе. Несмотря на всеядное под черкиваемое стремление к открытости и диалогу, представитель администрации Барака Обамы не стала комментировать недавний отказ США поддержать инициативу России и Китая о запрете размещения оружия в космосе. Отказ символический, тем более что, по мнению ряда экспертов, принятая в Вашингтоне доктрина «Национальная космическая политика» даст старт новой гонке вооружений.

Говоря о проблемах, связанных с нестратегическим ядерным оружием, Роуз Геттемюллер сослалась на выступление президента США Барака Обамы в Сеуле. Тогда американский лидер признал, что в Америке оружия намного больше реальных потребностей. В этой связи уместно добавить, что Вашингтон не только имеет самую мощную и оснащенную армию мира, но и является крупнейшим мировым поставщиком оружия на внешний рынок. Только в 2011 году США продали различного рода вооружений на 66 миллиардов долларов.

Официальная позиция Вашингтона относительно контроля над обычными вооружениями такова: Договор об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ) оказался крайне неэффективен. На Европейском континенте по-прежнему переизбыток вооружений, способный подорвать стабильность в регионе. Анализируя причины сложившейся ситуации, США пришли к выводу, что в основе происходящего лежит невыполнение обязательств по договору рядом стран. Полноценное исполнение данного соглашения способно существенно улучшить ситуацию.

ЧТО БЕСПОКОИТ ВАШИНГТОН

Непонимание США вызывает тенденция дальнейшего наращивания военной силы некоторыми европейскими государствами. По мнению Вашингтона, безопасность в данном регионе находится на приемлемом уровне и в условиях надвигающегося экономического кризиса желание тратить ресурсы на усиление военного потенциала выглядит неразумно. Регионом, в котором такая тенденция выражена наиболее ярко, является Кавказ. В рамках решения этой проблемы создана специальная комиссия и принята долгосрочная программа сокращения вооружений. Но эффективность работы будет достигнута только при качественном анализе ситуации, согласованности действий всех участников и постоянном диалоге. Кстати, озабоченность проблемой увеличения вооружений на Кавказе никак не мешает Вашингтону продолжать поставки военной техники Грузии, мотивируя это оказанием помощи и обеспечением безопасности. Параллельно США выражают особую озабоченность в связи со значительным ростом оборонного бюджета России.

Не менее важным вопросом для администрации Барака Обамы является контроль за оружием массового поражения, располо-

женным на Ближнем и Среднем Востоке. В первую очередь речь идет о таких участниках «ядерного клуба», как Индия и Пакистан. В отношении этих государств ведется интенсивная работа, между всеми заинтересованными сторонами налажено тесное взаимодействие. Комментировать конкретные результаты этой деятельности представитель Госдепартамента не стала, сославшись на строгую конфиденциальность.

Заканчивая выступление, заместитель госсекретаря также выразила беспокойство по поводу взаимодействия с Китаем. По ее словам, КНР в настоящий момент не уделяет должного внимания проблеме сокращения вооружений, а напротив, наращивает свой ядерный потенциал. Тревогу вызывает и нежелание Поднебесной обеспечить доступ к информации о состоянии своих стратегических вооружений. Кроме этого США волнует отсутствие четкой информации о количестве ядерных боезарядов, которыми располагает Пекин.

ЧЕМ ОЗАБОЧЕНА МОСКВА

После окончания доклада представитель Госдепартамента США ответила на ряд вопросов, которые беспокоят российское экспертное сообщество. Основным из них уже долгое время является создаваемая США система противоракетной обороны и размещение ее элементов в Европе. Эти намерения вызывают серьезную озабоченность в Москве. Как считают эксперты, система может угрожать российскому стратегическому ядерному потенциалу. В качестве комментария с американской стороны была озвучена официальная позиция Вашингтона, которая не стала для собравшихся неожиданной. Суть ее заключается в том, что создаваемая национальная система ПРО США не направлена против России. Основная цель ее разработки – нивелирование потенциальной угрозы со стороны таких стран, как Иран и Северная Корея.

Между тем все без исключения российские эксперты, включая руководителей государства, не согласны с этим утверждением по многим причинам. Иран ни в настоящее время, ни в отдаленной перспективе не способен создать

ракетное оружие, которое сможет достичь территории США. Ситуация с Северной Кореей аналогична. В ответ на это США заявляют, что очень важно продолжать вести диалог не только по данной проблеме, но и по всему широкому спектру вопросов, касающихся обеспечения прозрачности двусторонних отношений.

Руководство России неоднократно высказывалось в том ключе, что мнение российской стороны открыто игнорируется.

РАБОТА НА ПЕРСПЕКТИВУ

Отдельное внимание по просьбе присутствовавших экспертов было уделено вопросу взаимодействия между странами – участниками НАТО в части выработки совместных решений. Разные страны имеют свою точку зрения на ту или иную проблему, в результате принятие согласованного решения может затянуться или вообще окажется невозможным. Излишняя решительность самых молодых стран – участниц НАТО зачастую противоречит позиции остальных членов этой организации.

Еще один острый вопрос, на который пришлось отвечать представителю Соединенных Штатов, – проблема размещения ядерного оружия США за пределами своей территории, в частности в ряде европейских стран. Роуз Геттемюллер ответила, что количество этого оружия незначительно и не оказывает существенного влияния на ситуацию в регионе. Вместе с тем заместитель госсекретаря обратила внимание, что любая договоренность или взаимовыгодное решение должны приниматься с учетом позиций всех заинтересованных участников.

Что касается работы на перспективу, то здесь Геттемюллер вновь подчеркнула правильность выбранного курса по дальнейшему сокращению стратегических ядерных вооружений России и США и добавила, что ситуация с обычными вооружениями гораздо сложнее и сейчас ее можно характеризовать как застой. По мнению США, договор ДОВСЕ, несмотря на крайне низкую эффективность, остается прочным фундаментом для дальнейшего построения эффективной и безопасной системы контроля над вооружениями.

ТЕМА

РЕФОРМЫ

Начало на стр. 01

Юрий БАЛУЕВСКИЙ,
генерал армии

Эта книга стала продолжением созданного в 2003 году и удостоенного Государственной премии имени маршала Советского Союза Г. К. Жукова труда «Военная финансово-экономическая служба России: история и современность». В новой фундаментальной работе авторы на основе анализа состояния и перспектив развития экономики и рыночных отношений в стране в начале XXI века рассматривают проблемы финансово-экономического обеспечения обороны государства с 2004 по 2012 год. Особая роль отводится оценке положения дел с преобразованием Вооруженных Сил России через призму эффективности расходов на проведение военной реформы в 2008–2012 годах.

Анализ осуществляется по следующим основным направлениям: состояние экономики Российской Федерации как фундамента обеспечения обороноспособности страны, развитие бюджетного механизма, формирование и исполнение государственного оборонного заказа – важнейших компонентов и механизмов военного строительства. Также рассматриваются революционные изменения в организации финансово-экономических структур, системах социальной защиты военнослужащих, ведомственного финансового контроля в условиях реформы, показаны их положительные и отрицательные стороны.

ЗАТРАТНОСТЬ ПО ВСЕМ НАПРАВЛЕНИЯМ

В главе «Экономика России в начале XXI века» отмечается, что Российская Федерация обладает хотя и сократившимся, но все же колоссальным экономическим потенциалом, достаточным для противодействия новым современным вызовам, внутренним и внешним угрозам. Этот потенциал, к сожалению, пока используется неэффективно. Очень велики оказались потери последнего десятилетия XX века, в том числе из-за нечестной приватизации.

Принижена роль государства в экономике. Все чаще раздаются голоса о том, чтобы оно полностью ушло из этой отрасли. Однако много ли сегодня из переданных в частные руки в 90-е годы госпредприятий производят хоть какую-нибудь продукцию, какого она качества и сколько ее на полках наших магазинов? К сожалению, огромное число предприятий разграблено. Не по этой ли причине, а также из-за порочной конверсии оборонно-промышленного комплекса оказались невыполненными три из четырех разработанных Государственных программ вооружения? Авторы тонко подметили стремление «новых предпринимателей» «высосать из экономики все ее соки» ради получения прибыли. По их мнению, сложность и многообразие задач, которые предстоит решать в экономике для возрождения России, требуют политической воли и внимательного отношения к каждому вопросу всех ветвей власти, бизнеса и гражданского общества.

В главе, посвященной собственно реформе Вооруженных Сил, анализируется выполнение пяти главных задач, поставленных в начале реформы, начатой в 2008 году. Это перевод всех соединений и воинских частей в категорию постоянной боевой готовности; переоснащение армии современным вооружением и военной техникой; повышение профессиональной подготовки военнослужащих, разработка новых программ обучения и создания современной сети военных образовательных учреждений; переработка основополагающих документов, регламентирующих применение Вооруженных Сил в современных войнах; повышение материального стимулирования воинского труда и решение жилищной проблемы.

Авторы на конкретных материалах и цифрах показывают неподготовленность, неадекватность и исключительную затратность проведенных в ходе реформы мероприятий по всем направлениям деятельности ВС. Отмечают, что многие продекларированные в 2008-м цели реформ к 2012 году не достигнуты. Не все соединения и воинские части отвечают требованиям постоянной боевой готовности. Не выполняется в полном объеме государственный оборонный заказ, растут цены на оборонную продукцию. Многие планирующие документы по подготовке

и применению Вооруженных Сил не отвечают современным требованиям. Дает сбои построенная на аутсорсинге система материально-технического и финансового обеспечения войск (сил), провалено решение жилищной проблемы, резко снизился потенциал военной науки.

Неуспех выполнения задач реформы авторы во многом объясняют тем, что к их проведению допущены неподготовленные люди, не понимающие сути преобразований и не несущие ответственности за свою «реформаторскую деятельность».

ФИНАНСИРОВАНИЕ ТРЕБУЕТ КОРРЕКТИРОВКИ

В отдельной главе книги анализируется развитие бюджетного механизма страны и состояние финансирования национальной обороны. Отмечается, что с ростом бюджетных доходов в Российской Федерации последовательно реализуются цели внедрения программного метода планирования бюджетных расходов, организации переход к разработке трехлетнего бюджета. Принимаются меры по расширению самостоятельности и повышению ответственности за конечные результаты деятельности бюджетных организаций.

Финансирование национальной обороны в первом десятилетии XXI века в целом улучшилось. Однако этот процесс дает сбои и требует корректировки. Текущие расходы на производство и другие виды обеспечения имеют тенденцию к значительному росту за счет передачи обслуживающих функций коммерческим организациям. При использовании бюджетных средств процветает посредничество, которое приводит к росту цен. Остаются нерешенной проблема обеспечения рационального, экономного и прозрачного использования бюджетных денег. Количество фактов бесхозяйственности, расточительности и злоупотреблений резко возросло во всех сферах экономической и хозяйственной деятельности.

Самостоятельная глава посвящена анализу изменения состава и организации финансово-экономических органов Вооруженных Сил. Отмечается, что в 2008–2012 годах взамен стройной и исправно выполняющей стоящие задачи финансово-экономической службы, построенной на принципах единоначалия, созданы финансовые органы, с большим трудом решающие их. А служба в прежнем ее виде полностью ликвидирована.

В результате перманентных преобразований, проведенных по принципу проб и ошибок, новые финансовые структуры подвергались постоянным изменениям. В войсках они выведены из подчинения военного командования и выполняют функции по финансовому обеспечению военных структур на основании двусторонних договоров с соответствующими командирами и начальниками. Вместо уволенных офицеров практически все финансовые органы возглавили сутубо гражданские лица, абсолютно не знающие особенности функционирования, строительства и применения Вооруженных Сил.

Для начисления и выплаты денежного довольствия военнослужащим в 2012 году создан Единый расчетный центр, который после неоднократного перенесения сроков все же начал действовать. Однако уже на протяжении длительного времени не прекращается поток жалоб на его работу, в том числе и в суды. И это при полном и своевременном выделении бюджетных средств на данные цели. Примечательно, что при таких условиях финансовые органы до реформенных преобразований, как подчеркивают авторы, денежное довольствие, дополнительные выплаты личному составу проводили в точно установленные сроки – день в день, независимо от места дислокации войск.

СНАЧАЛА ПРОДУКЦИЯ, ПОТОМ ДЕНЬГИ

В главе «Оборонный заказ и военнотехническая политика государства» рассматриваются изменения в области организации заказа вооружения и военной техники. Анализируется роль и реально достигнутые результаты созданных для организации размещения и контроля исполнения государственного оборонного заказа (ГОЗ) структур: ВПК при правительстве РФ, Рособоронзаказа, Рособоронпоставки, соответствующих органов Министерства обороны и Генерального штаба. При этом особо

ВВЕРХ ДНОМ

ЦАМТО КАК СТУДИЯ ТРИ

ПОЛ, ПАЛЕЦ, ПОТОЛОК – ВОТ ТРИ ДОСТОВЕРНЫХ ИСТОЧНИКА ИНФОРМАЦИИ ПРОГНОЗНОГО ХАРАКТЕРА ДЛЯ ЦЕНТРА АНАЛИЗА МИРОВОЙ ТОРГОВЛИ ОРУЖИЕМ
При аббревиатуре ЦАМТО у неискушенного гражданина нашей страны может возникнуть мнение, что этот центр представляет собой огромное многоэтажное здание из стекла, стали и бетона. На каждом этаже сотни высококвалифицированных сотрудников отслеживают в режиме реального времени ситуацию на мировых оружейных рынках и выдают на-гора обоснованные прогнозы дальнейшего развития обстановки в сфере военнотехнического сотрудничества (ВТС). Однако на самом деле никакого здания нет. Численность сотрудников – одна штатная единица. Контора зарегистрирована по адресу не то плавательного бассейна, не то детского сада. Рядом то ли булочная, то ли автосервис. Уставной капитал – 10 тысяч рублей. Самоназначенный директор – Игорь Коротченко. В своей работе эти своеобразные оружейные «Рога и копыта» пользуются исключительно вторичной информацией. Представители отечественного экспертного сообщества не раз обращали внимание на легковесность и неточность прогнозов ЦАМТО, высосанных из трех «П». Наш рассказ всего лишь об одном из последних проколов этого центра.



Илья ЛУЧНИКОВ

Для начала обратим внимание на «Московский комсомолец» № 26050 от 25 сентября 2012 года. Корреспондент газеты спрашивает у директора Центра анализа стратегий и технологий (ЦАСТ) Руслана Пухова (приведем вопрос и ответ полностью):
– Обычно говорят, что Россия стабильно занимает второе место в мире по продаже вооружений после США. Долго ли мы способны удержаться на

этих позициях? Какие сегменты рынка теряем, какие наращиваем? Какие регионы мира и страны отворачиваются от нас, а какие мы еще удерживаем в поле своего влияния?
– Стабильное второе место России по экспорту оружия – это старый и очень живучий миф. Поскольку поводов для национальной гордости не так много, он усиленно поддерживается. На самом деле за исключением буквально пары лет нас всегда опережала Великобритания, которая в среднем экспортирует оружия на 8 миллиардов фунтов

ПО КРУГУ ИЛИ ДЕНЬГИ НА ВЕТЕР

подчеркивается, что создание новых структур и изменения в системах размещения и контроля ГОЗ не позволили достичь желаемых результатов, а по ряду направлений деятельности, особенно в вопросах обеспечения рационального использования средств федерального бюджета, ситуация даже ухудшилась.

Размещение заказов из года в год происходит с нарушением установленных сроков, согласование цен затягивается. Оплата продукции происходит, как правило, в III и IV кварталах. Огромные суммы бюджетных средств перечисляются исполнителям работ в конце года в качестве авансов, то есть без реальной поставки вооружения и техники в войска (силы). Ответственность всех участников выполнения важнейшей задачи по техническому оснащению и перевооружению Вооруженных Сил прижизнена.

В следующей главе раскрываются изменения в материально-техническом обеспечении войск (сил) и вопросы аутсорсинга, который стал основным, но далеко не безупречным способом предоставления большого спектра услуг Вооруженным Силам. Основной специализированной организацией для материально-технического обеспечения является холдинг ОАО «Оборонсервис», включающий девять субхолдингов. Эти коммерческие структуры занимают значительную долю аутсорсинговых услуг по обслуживанию, текущему ремонту зданий, питанию военнослужащих, пошиву обмундирования, обслуживанию линий электропередачи, сервису и ремонтным работам по вооружению и военной технике.

На конкретных примерах авторы показывают, что ставка только на аутсорсинг в ряде случаев привела к крайне негативным последствиям. Жизнедеятельность армии и флота все чаще сотрясают выходы из строя систем жизнеобеспечения, пищевые отравления, дороговизна услуг системы военторга, заболевания от переохлаждения, низкое качество услуг санаториев и др. Повсеместное внедрение аутсорсинга сопровождается резким ростом бюджетных расходов при крайне низком качестве предоставляемых услуг. В этой связи авторы выдвигают для рассмотрения ряд конкретных предложений по организации предоставления услуг по опыту других государств.

БОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ: ЖИЛЬЕ И ЗАРПЛАТА

Отдельная глава посвящена вопросам обеспечения военнослужащих жильем. Отмечено, что поручения президента Российской Федерации – решить проблему обеспечения постоянным жильем к 2010-му, а служебным – к 2012 году не выполнены. И причина здесь не в недостаточности ассигнований из федерального бюджета на эти цели (средств выделено в огромном количестве), а в некомпетентности людей, которым эту важную программу поручено было решать. Недостатки в планировании инвестиций и осуществлении капитального строительства, отсутствие должного учета очередников на жилье, искусственные барьеры при распределении квартир привели к тому, что многие тысячи военнослужащих, подлежащих увольнению с военной службы, годами ждут квартир, продолжая получать денежное довольствие, не исполняя при этом обязанности военной службы.

Авторы акцентируют внимание на том, что только в центральном аппарате Минобороны решением жилищной проблемы занимаются как минимум восемь структур вместо одной (до реформы), не несущих никакой ответственности за срыв важной государственной задачи и многомиллиардные бесцельные затраты бюджетных средств.

В главе «Изменение системы денежного довольствия и социального пакета» анализируются вопросы социальной защиты военнослужащих. Рассматривая изменения в системе социальной защиты, произошедшие в Минобороны в первое десятилетие XXI века, авторы дают профессиональную оценку их влияния на состояние материального обеспечения военных. Они аргументированно доказывают, что наряду с некоторыми позитивными мерами, способствующими улучшению социального пакета людей в погонах, основные принятые в этот период решения их материального уровня не повышали, а зачастую только декларировали «заботу» о благосостоянии военнослужащих.

На примерах показано, насколько болезненно воспринимались военнослужащими армии и флота непрофессиональные, дилетантские решения по введению неразумных норм выплат, отмене льгот, установлению несправедливого порядка премирования, повышающих уровень материального обеспечения одних военнослужащих в ущерб другим, не менее достойным.

Такие решения, как правило, приводили к резкому оттоку из Минобороны профессионально подготовленных офицеров и прапорщиков, переходу их в другие силовые структуры, увольнению в запас, созданию в войсковых коллективах нездорового морального климата и других, крайне опасных для армии и флота явлений.

Коллаж: Александр СЕДИХ

Всё это нанесло ущерб кадровому обеспечению Вооруженных Сил и отрицательно сказалось на состоянии боевой готовности войск (сил). Кстати, такие «новые» подходы к изменению системы денежного довольствия никогда прежде в истории армии и флота не применялись. Безусловно, в процессе реформы Вооруженных Сил в 2008–2012 годах тема социальной защиты военных являлась наиболее популярной. Вопросы существенного повышения денежного довольствия были широко разрекламированы. Военнослужащие, члены их семей с нетерпением ждали принятия соответствующих решений. Что же получилось на самом деле? Действительно, оклады по воинским званиям и воинским должностям возросли. Отменены архаичные и устаревшие надбавки и доплаты. В то же время военнослужащие лишены практически всех льгот, оставшихся после принятия известного Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ, вошедшего в историю как документ о монетизации льгот.

Не надо быть крупным экономистом, чтобы понимать, что денежная компенсация льгот хуже самих льгот, поскольку компенсация быстро съедает инфляция, которая в Российской Федерации до недавнего времени исчислялась двузначными числами и снижается крайне медленно. Таким образом, денежная компенсация отменных льгот существенно снизила ожидаемые результаты от повышения денежного довольствия и обернулась очередным наступлением на права военнослужащих, осмысление которого произойдет поздно.

Однако уже сегодня авторы, анализируя уровень денежного довольствия, установленный с 1 января 2012 года, и его влияние на доходы военных с учетом отмененных льгот, пришли к



следующему выводу. Более достойными доходы стали у военнослужащих, проходящих службу в отдаленных районах и выполняющих задачи с риском для жизни и здоровья. Для других же категорий льгот практически не повысились, а у некоторых даже снизились.

НУЖНЫ ПРОФИ, А НЕ ЛЮДИ С УЛИЦЫ

Предпоследняя глава знакомит читателей с содержанием военно-экономической науки и подготовки специалистов в области военных финансов и военной экономики. По мнению авторов, ликвидация военных финансово-экономических учебных заведений и фактическое прекращение подготовки кадров для финансовых органов Вооруженных Сил является грубой ошибкой. В ближайшей перспективе по мере выбытия по возрасту ранее подготовленных специалистов однозначно наступит жесткий кадровый голод. Уже сейчас в финансовые структуры приходят люди с улицы, на их подготовку и переподготовку затрачивается значительное время, в результате задачи финансового обеспечения Вооруженных Сил решаются с большими издержками. Растет и коррупционная составляющая в работе финансовых органов как следствие неадекватной кадровой политики.

В заключительной главе речь идет о состоянии ведомственного финансового контроля. Осуществлять контроль за законностью расходов бюджетных средств обязаны все федеральные органы исполнительной власти, включая Минобороны. Наиболее эффективно ведомственная система финансового контроля функционировала, когда организационно находилась в составе финансово-экономической службы. С выделением в 1998 году финансовых инспекций в центре и на местах в самостоятельные структуры их профессиональные возможности и результативность работы значительно снизились. Серьезные проблемы стали возникать в вопросах

принятия решений по выявленным финансовым нарушениям, возмещению причиненного государству ущерба и устранению других недостатков, обнаруженных ревизионными и проверками. На местах стали возникать разногласия во взаимоотношениях руководителей финансовых органов и финансовых инспекций.

В период реформы Вооруженных Сил в 2008–2012 годах органы ведомственного финансового контроля неоднократно изменяли состав и структуру. Работа ведомственных контролеров все меньше интересовала руководство Минобороны. И как результат в 2011 году финансовая инспекция Министерства обороны и финансовые инспекции на местах расформированы. Вместо них созданы контрольно-финансовая инспекция в Москве и межрегиональная финансовая инспекция в Санкт-Петербурге с ограниченными функциями в области контроля. Новые структуры по своему составу и численности неспособны решать задачи, стоящие перед ведомственным финансовым контролем. По этой причине говорить о повышении эффективности использования государственных средств, а также о борьбе с коррупцией и другими злоупотреблениями в Минобороны России преждевременно. Пока же, по мнению авторов, делается все возможное, чтобы допускаемые просчеты и провалы в работе в процессе реформ не стали широко известными общественности.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Представив свой анализ реализации основных задач военной реформы, авторы приходят к неутешительному выводу о том, что большинство из них оказались невыполненными. При этом проведенные мероприятия по основным направлениям реформирования армии и флота носили исключительно затратный характер, сопровождалась неэффективным использованием финансовых средств, фактами бесхозяйственности, злоупотреблений и расточительства, чем причинялся значительный ущерб государству. Не реализована задача исключительной важности – обоснование рационального объема военных расходов, их распределения между компонентами военной организации и видами расходов.

Авторы аргументированно показывают и оценивают причины, приведшие к системным недостаткам и нарушениям в определении бюджетных затрат на основе интуитивных и волюнтаристских методов формирования и исполнения военного бюджета и, не выходя за рамки объективной критики, вносят реальные предложения. Актуальность представленной книги не вызывает сомнений.

Вооруженные Силы в настоящее время не в полной мере готовы к выполнению задач по предназначению.

Основные причины известны, это: – незавершенность военной реформы и несовершенство кадровой системы как Вооруженных Сил, так и военной организации страны в целом;

– несоответствие требованиям в обеспечении современным вооружением, военной и специальной техникой;

– недостаточный гражданский контроль за ходом военной реформы.

В то же время затягивание с завершением военной реформы ведет не только к полной потере способности обеспечить безопасность России, но и к тому, что государство будет не в состоянии содержать и самое главное – развивать свою военную организацию.

В этой связи сегодня главным становится не только и не столько рациональное планирование военного строительства, сколько финансово-экономическое обеспечение военной безопасности на основе как минимум двух основных требований.

Первое. Финансово-экономическое обеспечение военной безопасности должно быть четко сбалансировано с другими экономическими составляющими, чтобы не нанести ущерба дальнейшему развитию России в целом и благосостоянию граждан в частности.

Второе. Распределение финансовых ресурсов для военной организации и финансово-бюджетная политика государства должны быть максимально эффективными в целях успешного выполнения ее совокупности задач, стоящих перед страной и ее военной организацией.

стерлингов в год, то есть в зависимости от курса это где-то 13–15 миллиардов долларов. Наши экспортеры в прошлом году – 13,2 миллиарда долларов. Так что в последние семь-восемь лет мы чаще всего были все-таки бронзовым призером. А в начале нулевых годов Россию опережали еще и французы. Затем у них был период крайне низких продаж и мы Францию опередили. Однако с 2008-го французы постепенно свои продажи наращивают, и когда поставки по контрактам, например по военно-морским системам в Бразилию и Индию, начнутся, Париж вернет свое третье место. На пятом месте находятся и израильтяне, которые уже выходят на уровень продаж в 10 миллиардов долларов.

Что касается наших бестселлеров – то это истребители Су-30, системы ПВО, неатомные подлодки и несколько в меньшей степени танки Т-90С. Отлично продаются боевые и транспортно-десантные вертолеты, в последнее время быстро растут продажи тренажерного оборудования. А вот из потерь я бы в первую очередь отметил наш вынужденный уход из сегмента военно-транспортной авиации.

Если говорить о рынках, то на всю обзорную перспективу крупнейшим покупателем российского оружия остаются Индия, с которой работа ведется на долговременной основе в рамках десятилетних программ. Хотя конкуренция и на этом рынке обостряется. Сами индийцы постепенно уходят в нишу дорогих высокотехнологичных вооружений, где мы слабее американцев и европейцев, но место для российской продукции там все же еще долго будет. Очень хорошие дружественные и комфортные отношения складываются

у нас с Вьетнамом. В начале нулевых годов вьетнамцы покупали в России вооружений ежегодно всего на 100 миллионов долларов, сейчас годовые закупки превышают миллиард.

Всё неоднозначно влечет на нас и арабские государства. Считается, что в результате их мы потеряли ливийский рынок и вынуждены сейчас остановить поставки в Сирию. Но с другой стороны, западное вмешательство в Ливии подстегнуло алжирские закупки, которые, кажется, уже компенсировали потерянный ливийский спрос. Да и в самой Ливии все не так однозначно. Вовсе не факт, что по мере стабилизации обстановки новые власти полностью переориентируются на западные источники вооружений.

В том же Ираке мы уже видим, что инициативное правительство проводит куда более независимую от Вашингтона военно-техническую политику, чем это можно было ожидать. Надеюсь, тут нас еще ждут приятные сюрпризы.

Но по-настоящему крупной катастрофой в системе ВТС в последние годы стало присоединение России к эмбарго против Ирана. Как в свое время говорил Талейран – министр иностранных дел Франции времен Наполеона – это хуже, чем преступление, это – ошибка.

Обратим внимание на оценку директора Центра анализа стратегий и технологий Русланом Пуховым перспектив военно-технического сотрудничества с Ираком: «Надеюсь, тут нас еще ждут приятные сюрпризы».

Разумеется, тут же со своими прогнозами в одном из информационных агентств и сетевом издании вылез самоназначенный директор ЦАМТО Игорь Коротченко. Вот что он буквально

сказал по этому поводу, комментируя сообщения СМИ о том, что в ближайшей год Багдад может закупить в России оружия и военной техники на сумму 4,3 миллиарда долларов:

«США будут блокировать любые крупные закупки Ираком российского оружия. За последние четыре года – с 2008 по 2011 – Россия продала в Ирак оружия на сумму 246 миллионов долларов, в основном вертолетов. При этом за тот же период фактические поставки оружия и военной техники американского производства составили 6,56 миллиарда долларов. На период 2012–2015 годов Россия пока вообще не имеет никаких оружейных контрактов».

Исходя из этих данных, можно говорить о том, что США полностью контролируют политику Багдада в области закупок оружия. Рассчитывать, что эта тенденция будет изменена и Россия получит контракты на сумму 4,3 миллиарда долларов, нереально. США будут блокировать заключение подобных контрактов. У России есть определенные возможности по наращиванию экспорта вооружений в Ирак. Однако вероятнее всего это возможно лишь по номенклатуре вертолетной техники типа Ми-17 и ее обслуживания. Что же касается прогнозируемых закупок Ираком ударных Ми-28НЭ и истребителей МиГ-29М/М2, то это представляется абсолютно нереальным с учетом доминирования в этом сегменте американской авиатехники».

То есть самоназначенный руководитель ЦАМТО крайне негативно оценил перспективы военно-технического сотрудничества с Ираком.

Вместе с тем еще в то время информированные источники предупреждали, что планируются заключение контрактов на продажу Ираку истребителей МиГ-29М/М2, бронетанковой техники, систем ПВО (а именно 42 боевые машины комплекса «Панцирь-С1»), а также 30 боевых вертолетов Ми-28НЭ. При этом Ирак фактически станет стартовым заказчиком Ми-28НЭ. В первый пакет, обоснованно предполагали в экспертном сообществе, войдут «Панцири-С1» и Ми-28НЭ.

И вот, что называется, новости под рубрикой «В последний час». На прошлой неделе во время визита и. о. министра обороны Ирака в Москву правительства двух стран договорились о закупке Ираком российского вооружения и военной техники. Москва поставит Багдаду ВВТ на сумму около 4,3 миллиарда долларов. Подобный договор подписывается впервые с момента американского вторжения в Ирак.

По вопросу восстановления закупок вооружения премьер-министр РФ Дмитрий Медведев и глава правительства Ирака Нури аль-Малики встретились весной и летом этого года. Настоящие эксперты уже тогда делали прогноз, что в октябре, во время визита иракской делегации в Москву, будет подписан крупный контракт. Так и произошло. Встреча Дмитрия Медведева и Нури аль-Малики, на которой поставлена точка в череде переговоров по поводу поставок ВВТ, состоялась на прошлой неделе.

В подписанных контрактах речь идет о поставке 42 пушечно-ракетных зенитных комплексов «Панцирь-С1» и 30 вертолетов Ми-28НЭ. По дан-

ных замдиректора Центра анализа стратегий и технологий Константина Макленко, Россия также планирует в будущем договориться с Ираком о продаже истребителей МиГ-29М/М2 и бронетанковой техники.

Подписание одного из крупнейших контрактов в области военно-технического сотрудничества за всю новейшую историю России с Ираком, где до сих пор находятся войска США, Пухов объяснил тремя факторами.

«Во-первых, очевидно, что влияние США на Ирак слишком преувеличено. Шийтское правительство этой страны начинает проводить все более независимую от Вашингтона политику, все больше поглядывая в сторону России», – сказал эксперт.

Вторым важным фактором он назвал личный вклад бывшего руководителя Федеральной службы по ВТС Михаила Дмитриева, который на посту директора неоднократно заявлял, что «нельзя опускать руки» и «нужно продолжать работать с Ираком». Кроме того, отметил Пухов, на протяжении последних 10–13 лет российский экспорт вооружений находил огромную поддержку со стороны Кремля. «В такой деликатной области, как сфера ВТС, очень важна политическая поддержка оружейников со стороны руководства страны, и они ее получили и получают до сих пор», – подчеркнул руководитель ЦАТ.

По прогнозам издателя журнала «Экспорт вооружений» Руслана Пухова, стратегическими покупателями военной техники и оружия у России в ближайшее время будут Индия, Вьетнам и Ливия. И хотя революции в странах Северной Африки и Ближ-

на основе этих требований необходимо решить как минимум три важнейшие военно-экономические задачи.

Первая. Обосновать рациональный уровень военных расходов. При этом следует прекратить порочную практику определения и утверждения военных расходов на основе неясных оборонных задач, интуитивных и волюнтаристских методов формирования и исполнения военного бюджета.

Вторая. Определить, обосновать рациональную военно-техническую политику России и ресурсы на ее практическую реализацию.

При этом конечным результатом должно стать не безраздельное распределение финансовых средств «по видам деятельности», а конкретное – в четкой, понятной и прозрачной привязке к государственному оборонному заказу, другим видам работ, услуг и мероприятий.

А исходить следует из основного положения военной политики Российской Федерации, отраженного в Военной доктрине России, – «недопущение гонки вооружений, сдерживание и предотвращение военных конфликтов, совершенствование военной организации...»

Третья военно-экономическая задача заключается в оптимизации расходов на оборону, рациональном планировании и распределении ресурсов, повышении эффективности их использования.

Выполнение этих основных задач позволит ликвидировать существующий стереотип – руководство силовых ведомств заявляет, сколько финансовых средств им необходимо, а правительство РФ зачастую безоговорочно их финансирует. При этом недопустимо келейное обоснование расходов, проводимое силовыми ведомствами без участия в том числе и независимых экспертов.

В настоящее время Государственная дума РФ вплотную занимается федеральным бюджетом на 2013–2015 годы. Рассмотрение в первом чтении планируется 19 октября.

Этот бюджет направлен и на обеспечение социальных указов президента РФ (эксперты подсчитали, что для их реализации необходимо изыскать в бюджете 1,5 триллиона рублей), и на инновационный рывок России, и на ускорение роста ее экономики.

Но у бюджета есть и военная составляющая – расходы на оборону, национальную безопасность и правоохранительную деятельность.

По оценкам специалистов, расходы на национальную оборону в 2015 году составят около 20 процентов от всех федеральных бюджетных расходов – 3,7 процента от ВВП (в текущем году – 14,6 и 3,2% соответственно). А с учетом затрат на национальную безопасность и правоохранительную деятельность (13,6 и 2,6% ВВП) на нужды силовых ведомств в 2015 году планируется более 6 процентов от ВВП. Обеспечит ли этот бюджет задачи, стоящие перед нашей страной, покажет время.

Вместе с тем финансово-экономическая оценка затрат, по мнению некоторых экспертов, только на Вооруженные Силы до 2016-го и на перспективу – до 2020 года показывает, что на практическую реализацию мероприятий оснащения ВВСТ и содержания войск (сил) потребуется более 40 триллионов рублей.

Есть ли в новом бюджете такие деньги? Ответ на этот вопрос общественность получит в ближайшие дни, а результат их использования – в 2016–2020 годах. Остается ждать и надеяться на то, что они не «уйдут на ветер».

Скрупулезно собранный и представленный в этом труде фактический и аналитический материал актуален и полезен как руководителем, от которых зависит организация, проведение и финансово-экономическое обеспечение разумной, эффективной военной реформы Вооруженных Сил, так и широкому кругу читателей, интересующихся вопросами военной безопасности государства.

Хотел бы отдать должное многим выпускникам Военного финансово-экономического университета, которые на высоком профессиональном уровне решали задачи финансово-экономического обеспечения военной безопасности страны в самые сложные годы создания и становления Вооруженных Сил Российской Федерации при крайне ограниченных бюджетных ресурсах.

него Востока негативно существование снизили спрос на российское оружие, все же настоящей катастрофой стало присоединение России к эмбарго против Ирана.

Вернемся к ЦАМТО. Как мы видим, прогноз, сделанный его руководителем, по огромному большинству позиций не соответствует реальному положению дел. И немудрено, если обратиться к личности самоназначенного директора этой конторы Игоря Коротченко. Он обладает образованием в объеме провинциального военного училища (больше нигде не учился), на малозначительных офицерских должностях прослужил в Вооруженных Силах всего 12 лет (не командовал ни взводом, ни ротой и уволен из армии в звании подполковника по крайне позорной статье), опыта работы в ОПК не имеет.

Поэтому можно только удивляться позиции представителей некоторых телеканалов, информационных агентств и сетевых изданий, публикующих пространные прогнозы и комментарии самоназначенного руководителя ЦАМТО. Все это высосано из пальца. Собственными и эксклюзивными источниками информации ЦАМТО не обладает, никаких донесений от своей агентыры, якобы укорошенной по всему миру, не получает, так что все прогнозы, оценки и комментарии ЦАМТО – это не более чем мнение отдельно взятого человека. А таких экспертов с сачком в руках на площади трех вокзалов можно наловить за час целый завод. Но ценность их заявлений и прогнозов, об этом надо помнить всегда, будет не более двадцати копеек за пучок.

ЕСТЬ МНЕНИЕ

Отклики на события 4–5 июля 2010 года в 4-й отдельной гвардейской Кантемировской ордена Ленина краснойзнаменной танковой бригаде имени Ю. В. Андропова (бывшей Кантемировской дивизии) под Наро-Фоминском в центральных и ведомственных СМИ так и не дали ясных ответов на главные вопросы о причинах произошедшего и дальнейших превентивных мерах. Напомним, на плацу бригады произошла массовая драка между солдатами – дагестанцами и русскими.

Роман ИЛЮЩЕНКО,
 подполковник запаса

Меня как автора в меньшей степени интересуют формальная подоплека и ход событий. Драка в любом случае остается дракой, будь она на улице или, к великому сожалению, на плацу части. Официальные органы – пресс-служба Министерства обороны и представители военной прокуратуры поспешили заявить о бытовом характере конфликта, с чем большинство умственно полноценных граждан привычно не согласилось. Так повелось у нас в последнее время – выдавать желаемое за явное. Именно эта боязнь озвучить правдивую версию предпосылки конфликта не оставляет шансов избежать подобных столкновений в дальнейшем. Попробуем сами найти корни проблемы.

ПЕРЕСОЛ ПО-ЛЕНИНСКИ

Долгое время главной концепцией воспитания военнослужащих в Советской армии считался интернационализм, естественно, в трактовке классиков марксизма-ленинизма. Обратившись к Большой советской энциклопедии, выясняем, что интернационализм – «международная солидарность рабочих... является главной предпосылкой реализации национальных интересов».

С позиций нынешнего дня читать это дико. Какие рабочие? Какая солидарность? Откуда такая самоуверенная монополия на знание правильного решения? Тем не менее именно этот постулат считался определяющим междунациональные отношения на весь период существования РСФСР/СССР, искажая сознание нескольких поколений прежде всего русских людей.

Что же плохого автор усматривает в таком интернационализме и красивых лозунгах о равенстве народов? Согласно ленинской концепции интернационализм означал всяческую поддержку многочисленных национальных меньшинств. Это в принципе неплохо, когда делается добровольно, соразмерно силам титульного и «подшефного» народов и здравому смыслу. Но все дело в том, что по плану ленинских идеологов русские были просто обязаны, не считаясь ни с чем, «помогать» другим «братским народам» любой ценой, отбрасывая в буквальном смысле некий долг.

Государствообразующий русский народ, по мнению идеологов Октября, «великий только своими насилиями, великий только так, как велик держиморда». «Должен, – диктовал секретарше прикованный к койке полупарализованный Ильич в декабре 1922 года, – возместить своими уступками по отношению к инородцу то недоверие, ту подозрительность, те обиды, которые в историческом прошлом нанесены ему правительством «великодержавной» нации». Поэтому, считал вождь мирового пролетариата, «лучше переселить в сторону уступчивости и мягкости к национальным меньшинствам, чем недовольство». Эта антирусская, предательская по сути теория последовательно воплощалась и проводилась в жизнь. В учебном пособии для вузов, выпущенном в 20-е годы XX века, утверждалось: «Одно из драгоценнейших прав остальных наций в Советском Союзе есть их право на активную помощь». Таким образом, русский народ марксистами-ленинцами изначально был поставлен в особое положение вечно должника перед его «братьями меньшими». В ле-



ДРАКА В «КАНТЕМИРОВКЕ»

ВМЕСТО ОБЫЧАЕВ, ТРАДИЦИЙ, ВЕРЫ ПО-ПРЕЖНЕМУ ЗАВЕТЫ ИЛЬИЧА

нинском толковании-понимании это и было самое настоящее равенство, ради которого вершилась революция.

Чтобы вытравить в русском народе «великодержавный шовинизм», Ленин и компания приложили немало усилий. Интернационализм считается антиподом национализма. Поэтому в тот период высмеивалось и подвергалось оплевыванию все глубинно и истинно русское: традиции, песни, костюм, имена (тогда на свет божий появились Тракторины, Октябрьны, Марксы, Вилены, Марлены и другие Иваны, не помнящие родства). Между поколениями намеренно вбивался клин (в «новом обществе» поощрялись отказы детей от отцов – «врагов народа» или доноительство на родителей – пример Павла Морозова). Были изменены даже привычные алфавит и календарь. Особо изоцирено «работали» ленинцы с душой народа – православной верой и ее хранительницей – Церковью. Обрушившись на нее всей машиной государственных репрессий, дискредитируя и просто физически устрояя архиереев и священнослужителей, подрывая веру в Бога, боготорсы активно вводили в ослабевшее, потерявшее опору тело народа яд доморозочного интернационализма. Именно он был должен, по мнению безбожного руководства, вдохновлять народ на дальнейшие подвиги по строительству светлого будущего, где государствообразующему народу изначально отводилось незавидное место.

БЕЙ СВОИХ, ЧТОБЫ ЧУЖИЕ БОЯЛИСЬ

Конечно, такие жесткие и прямолинейные трактовки видеоизменялись по ходу пьесы. Так, накануне войны, в 1938 году в передовике партийной «Правды» отмечалось, что в братской семье народов отныне «русский народ старший среди равных», но это положение он «использовал прежде всего, чтобы помочь подняться, расправиться, развиться тем народам, которые наиболее угнетало царское правительство (*хотелось бы взглянуть на список этих «угнетенных» наций.* – Прим. авт.), которые всего больше отстали в экономическом и культурном развитии».

Характерно, что даже в первые дни нападения гитлеровской Германии на Советский Союз большевистские власти зывали не к национальным чувствам и духу своего народа, что было бы вполне естественно, а к принципам классовой солидарности. Советские газеты того периода в один голос утверждали, что «рабочий класс Германии ненавидит фашистскую авантюру» и якобы пытался выразить свою солидарность с трудящимися СССР путем совершения множества актов саботажа в германской воен-

ной промышленности. Однако именно страшные поражения, которые терпели советские войска в первые месяцы войны, заставили руководство страны пересмотреть идеологическую базу. Чем ближе враг подходил к Москве, тем лихорадочнее становились попытки предложить народу спасительную идею защиты уже не «первого в мире государства рабочих и крестьян», а своей Родины.

Выход был найден в признании и призывании русского народа – главного защитника России. За русскими официально была признана «священная роль нации, принявшей на себя главный удар и закрывшей своей грудью другие народы». К их патриотическим и национальным чувствам была обращена отныне вся пропагандистская машина Советского государства. Доля русских (даже без родственных им украинцев и белорусов), находившихся в составе действующей армии, вплоть до лета 1944 года не опускалась ниже 52 процентов. Ключевую роль именно государствообразующего народа в разгроме фашизма в итоге признал и сам Сталин, произнес свой знаменитый тост в Кремле по случаю Победы: «За русский народ!».

Выдержав (благодаря временным, как показала практика, уступкам пробудившемуся русскому национальному самосознанию) испытание войной, марксизм с его ущербными догматами типа пролетарского интернационализма не смог долго продержаться в мирное время. Одной из главных причин, позволивших удерживать огромную страну на плаву в этот период, стало удачное применение информационных политтехнологий, искусственно сращивающих понятия «русский патриотизм» и «советский патриотизм», подменяющих одно другим. Подлинно же национальное самосознание, выражавшее коренные интересы русского народа, проявление русского духа продолжали третироваться и преследоваться. Уже на закате Советского Союза многолетний глава КГБ, а позднее генсек КПСС Ю. В. Андропов говорил: «Главная забота для нас – русский национализм, диссиденты – потом. Их мы возьмем за одну ночь».

Именно ослабление русского этноса, уменьшение его роли в государственной, политической и экономической жизни стали главными причинами грядущих событий. Как следствие после прихода к власти толерантного и космополитичного М. С. Горбачева произошла целая серия конфликтов на территории бывшего СССР и последовавший за тем распад союза «братских» республик. Все эти алма-атинские (декабрь 1988-го) и тбилиские (апрель 1989-го) события, армяно-азербайджанский (с декабря

1988-го), молдавско-приднестровский (1992), осетино-ингушский (1992) и другие конфликты носили ярко выраженный националистический и прежде всего антирусский характер.

Как строились межнациональные отношения в ту пору в Советской армии? Везде по-разному. Подоплеку личному опыту. Я проходил срочную службу в середине 80-х годов XX века в мотострелковом подразделении гвардейской Таманской дивизии, комплексуемой в ту пору исключительно славянами. Не знаю, каким образом к нам в роту попали четыре узбека. Маленькие, смуглые, забитые, не понимающие ни слова по-русски. Казалось бы, не миновать им «дедовского» террора, который, несмотря на предпринимаемые командованием меры, все же у нас был. Но крутыми русскими «дедами» представители солнечного Узбекистана были взяты под опеку и вскоре, уже вполне опившись, пытались даже покрикивать на самых «зачморенных» русачков из своего звена, которых не особенно жаловали даже их земляки из числа «дедов». Это результат долговременной политики промывания мозгов – проекция партийного отражения общегосударственной утопической идеологии интернационализма, искаженно понимаемого братства народов.

ЗАБЫТЫЙ ОПЫТ

Но даже после краха коммунизма и распада Союза подобная модель выстраивания межнациональных отношений из Советской армии без особых изменений плавно переключалась в Российскую. Практически на каждом ступе, в каждой утвержденной Главным управлением воспитательной работы ВС РФ

(или Управлением по работе с личным составом Главного командования внутренних войск МВД России) лекции по общественно-государственной подготовке декларировалось одно и то же: Россия – многонациональное государство равноправных народов, что подразумевало крепить дружбу между ними. Как крепить дружбу в новых экономических и политических условиях, никто военнослужащим не объяснял.

Это зомбирование без перебарывания и осознания смысла трескучих фраз продолжало приносить свои плоды. Никому из вчерашних политрук-комиссаров-замполитов не пришло в голову озвучить вопросом: а каким, собственно, образом нужно дружить народам России? По-прежнему раздавать долги или продолжать играть роль старшего мудрого брата? Может, правильнее было бы говорить о дружбе между конкретными людьми – представителями различных национальностей и их семьями? Это действительно имело место на практике в жизни сотен тысяч людей, населявших необъятную Россию на протяжении всей ее многовековой и славной истории. В сентябре нынешнего года мы отмечаем 1150-летие своей государственности (считается, что в 862 году произошел акт добровольного соглашения славянских и угро-финских племен, договорившихся ради прекращения междоусобиц признать в качестве правителя «человека со стороны» – князя Рюрика).

Практически все это время прочност нашего государства проверялась различными бедами и невзгодами, нашествиями и кровопролитными войнами. Россия выстояла. Она побеждала без лозунгов – призывов и подсказок коммунистов крепить дружбу между народами. Это был естественный, саморегулируемый процесс, в основе которого лежало национальное самосознание в конкретный исторический период.

Народы Кавказа в отличие от русских сумели в большей степени сохранить свои обычаи, традиции, язык, веру. Очевидно, что «романтические» коммунистические идеалы были чужды малым народам и навязанную им «дружбу народов» они тоже трактовали весьма своеобразно. Царское правительство, прекрасно изучившее в ходе многолетней войны эти народы, проводило в их отношении более гибкую национальную политику, максимально учитывающую кавказский менталитет, – без ленинских заигрываний и «пересаливаний», но при этом «держало дистанцию», не позволяя им сесть себе на шею. Прекрасно известно, что горцы не только служили и в милицейских туземных иррегулярных частях, и в период ведения боевых действий в кадровых воинских формированиях. И служили, по восточным нормам очевидцев, очень даже неплохо: честно и добросовестно.

Как же удавалось царским генералам заставить служить России вчерашних абреков – фактически своих в недавнем прошлом противников? Безусловно, в ход шли деньги, подкуп, но не только. Хорошо получали из казны лишь князьки и ханы, простые же воины предпочитали служить за награды и чины. Но в большей степени привлекал их сам престиж нахождения на службе у «белого царя». Его армия и воины были признаны изначально сильнейшими и им, гордым горцам, незарочно и даже почетно было служить таким господам.

Приведу один показательный исторический пример. Армянин на русской службе подполковник Иван Лазарев в

период правления Николая Первого получил назначение в Дагестан. Прибыв в одно из кумыкских ханств, где квартировал его полк, он послал в лучших традициях придворного этикета доложить о себе местному князьку и получил приглашение. Войдя в дом правителя, офицер застал того за кальяном и был встречен лишь небрежным кивком головы. Тогда Лазарев, не говоря ни слова, схватил за шиворот сидевшего и, оторвав его от земли, многозначительно сказал ему примерно следующее: «Ты здесь хотя и хан, а я моему государю подполковник, и ты его подданный. Так принимай меня так, как подобает рангу возложенному на меня и моим, и твоим повелителем». И надменный князек в тот же миг обратился в любезнейшего хозяина на все время пребывания Лазарева со своим полком в его владениях.

ПОРА МЕНЯТЬ ДОКТОРА

Что же теперь не так? Почему потопки тех бравых джигитов не хотят нормально служить, постоянно качают права и при удобном случае стараются унизить потомков тех самых русских – покорителей Кавказа. Напрашивается самый простой ответ. Традиционные некогда отношения, установившиеся при царях, утрачены, а ленинские, интернациональные перестали работать. Русские не хотят больше быть ни великой нацией, ни «старшими братьями» и потому утратили в глазах кавказцев право быть безусловными лидерами, потеряв свой поколениями зарабатываемый авторитет.

Вот как четко и ясно обозначил проблему епископ Саратовский и Вольский Лонгин (Владимир Корчагин): «Наш народ добровольно отказался от необходимости нести то, что Редьярд Киплинг назвал «бременем белого человека», – от обязанности сохранять, возделывать и нести другим народам просвещение, культуру, прогресс». А вот в чем видит причину известный публицист и политик Андрей Савельев, лидер партии «Великая Россия»: «Советская власть всячески препятствовала росту русского самосознания, пытаясь переделать русских в советских. Нынешняя же власть бесплодно пытается переделать русских в россиян...»

Пару лет назад мне удалось пообщаться с председателем Комитета солдатских матерей Дагестана. Приятная женщина долго убеждала меня, как хотят служить в армии молодые ребята и какую она и ее коллеги по комитету проводят необходимую работу, чтобы дагестанские парни честно отслужили Родине и вернулись домой в срок. Для этого она вынуждена часто выступать в периску или вести телефонные переговоры с командирами частей или работниками прокуратуры, встречаться с родителями солдат и призванниками. У меня нет оснований не доверять ей. В том, что на службе в армии здесь существует настоящий конкурс и отбор, я убедился сам.

Очевидно, что служить дагестанские парни хотят, но с определенным условием – быть лидерами, добиваясь себе особых условий и преимуществ. Это-то и становится их главной мотивацией службы. А быть лидерами их причудят с детства, с пеленок – таков кавказский менталитет, не искорененный никаким воинствующим секуляризмом или интернационализмом. В кавказских семьях гораздо в большей степени сохранились обычаи, традиции, вера. Отсюда любовь кавказцев, например, к своим песням и танцам или элементам национальной и

УКЛОНИСТАМ ЗАПРЕТЯТ ГОССЛУЖБУ

Правительство РФ внесло в Госдуму законопроект, согласно которому на государственную гражданскую службу не будут приниматься граждане, уклонившиеся от военной службы.

Предлагаемые поправки введут федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части реализации мер по повышению престижа и привлекательности военной службы по призыву». В справке к соответствующему распоряжению правительства, опубликованной на официальном сайте, указано, что гражданам, прошедшим военную службу по призыву, при поступлении на государственную гражданскую службу предоставляются преференции, а также при включении их в резерв управленческих кадров. Преимущество предусматривается реализовать путем внесения изменений в федеральный закон «О государственной гражданской службе РФ». Как поясняется в справке, «на государственную гражданскую службу не могут быть приняты граждане, уклонившиеся от военной службы. При этом на граждан, не прошедших

военную службу по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации, это положение не распространяется». Кроме того, изменениями устанавливается право на получение грантов на обучение в российских и зарубежных бизнес-школах выпускниками высших учебных заведений, прошедшими военную службу по призыву. «Предусматривается внести дополнения в статью 19 федерального закона «О статусе военнослужащих», в соответствии с которым гражданам, прошедшим военную службу по призыву и окончившим образовательные учреждения высшего профессионального образования, имеющие госаккредитацию, при прочих равных условиях предоставляется преимущество на получение образования по дополнительным профессиональным программам в образовательных и научных учреждениях, в том числе зарубежных, в рамках программ и проектов, финансируемых за счет федерального бюджета», – поясняется в справке. Законопроект подготовлен во исполнение указа президента РФ от 7 мая 2012 года «О дальнейшем совершенствовании военной службы в Российской Федерации». Правительство было поручено обеспечить в текущем году внесение в законодательство изменений, направленных на реализацию мер по повышению престижа и привлекательности военной службы по призыву.



СОМНИТЕЛЬНОЕ ОПРАВДАНИЕ ЧИНОВНИКОВ

Министерство финансов вышло с предложением правительству РФ до 1 января 2014 года приостановить индексацию окладов денежного содержания военнослужащих с учетом уровня инфляции.

Об этом заявил заместитель главы ведомства Леонид Горнин на заседании Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности. «Как известно, для военнослужащих армии и флота, внутренних войск с 1 января 2012 года ввели новую систему денежного довольствия. А с 1 января 2013-го будет проведено реформирование денежного довольствия военнослужащих других федеральных органов исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба (ФСБ, МЧС, ФСО, СВР). Это приведет к возникновению неравных условий для военнослужащих других федеральных органов – их новые оклады не будут проиндексированы в 2013 году», – пояснил Горнин. В этой связи Минфин предложил провести индексацию окладов денежного довольствия военнослужащих всех силовых структур после завершения реформирования в системе денежного довольствия, то есть с 1 января 2014 года. Замминистра отметил, что для этих целей необходимо выделить средств в размере почти 100 миллиардов рублей. «Мы просчитали, что ежегодно общие объемы на индексацию денежного довольствия военнослужащих только Минобороны и внутренних войск составят около 44 миллиардов рублей, а если взять военнослужащих других федеральных структур, то в совокупности на эти цели необходимо потратить еще 67 миллиардов. С учетом доплаты индексации за выслугу лет военным пенсионерам это еще 26 миллиардов. То есть общие расходы составят 93 миллиарда рублей», – отметил замминистра финансов.



МОСКВА, ВСЕРОССИЙСКИЙ ВЫСТАВОЧНЫЙ ЦЕНТР, 23-26 ОКТЯБРЯ 2012

Удобрена Всемирной Ассоциацией выставочной индустрии

Выставка прошла аудит Российского Союза выставок и ярмарок

XVI МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА INTERPOLITEX

СРЕДСТВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Организаторы: МВД России, ФСБ России, ФСВТС России, ТПС ФСБ России

Экспонент-координатор от МВД России: ФГУ «НПО «Стелс» МВД России

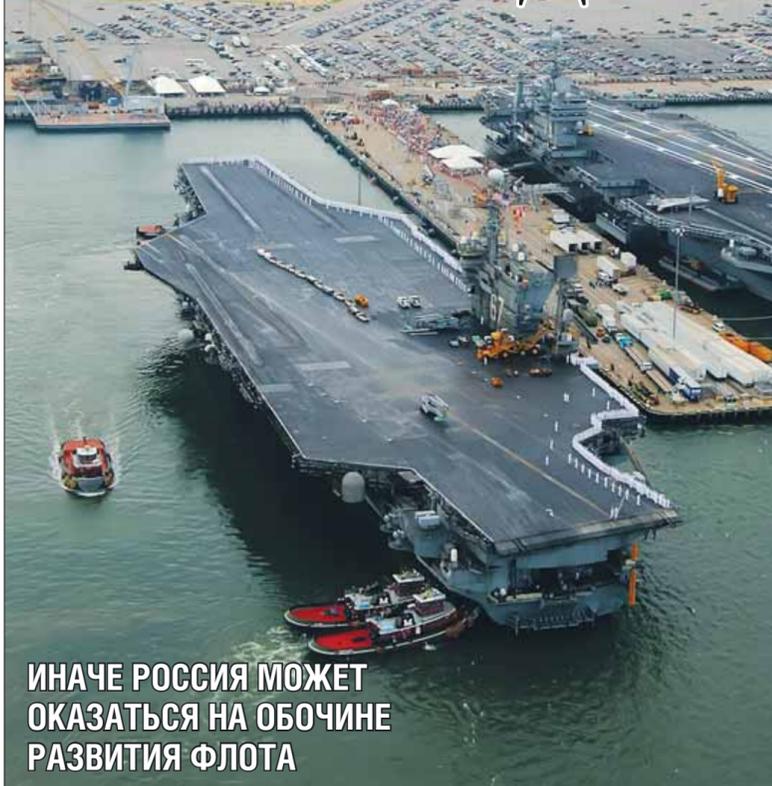
Устроитель выставки «ВСИПЛОТНЫЕ» КОМПЛЕКСЫ: ООО «Экспр-Юрос»

Генеральный устроитель: ЗАО «ОВН» «Визит»

Дирекция: Адрес: 129223, Москва, а/я 10 • Тел./факс: + 7 (495) 937-40-81
 e-mail: b95@online.ru • www.interpolitex.ru • www.mvd-expo.ru

ЦЕНА ВОПРОСА

АВИАНОСЦЫ НУЖНЫ УЖЕ СЕГОДНЯ



ИНАЧЕ РОССИЯ МОЖЕТ ОКАЗАТЬСЯ НА ОБОЧИНЕ РАЗВИТИЯ ФЛОТА

В перестройку некоторым российским офицерам инженерного профиля удалось по приглашению ВМС США побывать в военно-морской базе (ВМБ) «Норфолк». Знакомство с ней показало, что пирсы, к которым швартуются американские авианосцы (АВ), находятся рядом с мощнейшими ремонтными цехами, их наши специалисты охарактеризовали как нормальный судоремонтный завод, по мощности превосходящий отечественный завод в Росте (пригород Мурманска). Совсем рядом расположены и судоремонтные доки, и жилые кварталы крупного города, а прямо в ВМБ имеется крупный железнодорожный узел.

Владислав НИКОЛЬСКИЙ,
доктор
технических наук,
профессор
Николай НОВИЧКОВ,
кандидат
технических наук

Так что во вопрос, правильное ли базирование авианосца в Росте, ответ будет — да, абсолютно правильное и лишь повторяет то, что делают США. Более того, будущие отечественные АВ целесообразно располагать там же, пока хватает места для двух авианосцев. Кстати, в Росте базируются и наши атомные ледоколы.

По американским взглядам, по обустроенности Североморск да и другие базы ВМФ, кроме Кронштадта, Севастополя и Владивостока, же имеются хорошие судоремонтные заводы, это всего лишь передовые пункты базирования и заправки туда «приличных» кораблей только утробит их по аналогии с «Новороссийском» и «Минском» на Тихоокеанском флоте.

Необходимо также ответить на возможный вопрос о базировании авианосцев, когда АВ в базе. Да, она должна иметь наземный аэродром, может быть, и не один. Но ведь будет АВ или нет, все равно для авиации всегда придется строить наземные аэродромы и создавать инфраструктуру,

поскольку ей надо действовать над морем. Во всяком случае в 80-е годы проведенные исследования показали, что три тяжелых АВ с АЭУ заменяют на Северном флоте до 12 полноценных аэродромов при одинаковом уровне ударных и оборонительных возможностей в ближней зоне. А вот цена данных аэродромов превышала стоимость этих авианосцев в полтора-два раза.

Мало что изменилось и в настоящее время. Так, устройство «посадочной палубы», трамплина, новой взлетно-посадочной полосы и реконструкция учебных помещений в городе Ёйске обойдутся, вероятно, больше 10 миллиардов рублей. Стоимость аэродрома с одной полосой и сейчас — 350–400 миллионов долларов. Но это ведь в южном регионе России, а на севере цена вырастает в два раза ввиду сложного ландшафта.

ГДЕ СТРОИТЬ

Теперь вернемся к заводу. Где строить авианосцы? Какие самолеты и вертолеты для них создавать?

Когда образовывалось Севмашпредприятие (СМП), то цех № 50 создавался для одновременного строительства двух линейных кораблей типа «Советский Союз» водоизмещением более 60 тысяч тонн (два стапеля длиной более 300 метров с пролетом каждого около 40 метров и нагрузкой по 40 тысяч тонн). Кстати, спускная масса АВ США типа «Нимитц» при выводе из строительного дока составляет 42 тысячи тонн. В конце 60-

годов началась реконструкция СМП. Новый цех № 55 создавался уже как универсальный для строительства и ремонта любых кораблей, включая и АВ: длина стапеля с двумя дорожками (суммарной нагрузкой 80 тысяч тонн) — более 400 метров, ширина пролета — 80 метров, максимальная высота строящегося или ремонтируемого корабля — около 60 метров.

Цех построили, а вот наливной бассейн перед ним сделали коротким и мелким (якобы для экономии средств), позволяющим выводить из цеха корабли водоизмещением только 25 тысяч тонн и длиной 180 метров. Батопорт тоже не стали реконструировать. Однако опыт СМП с индийским АВ проекта 11430 бесценен и показывает, что завод готов к строительству новых АВ для ВМФ России. Вероятно, реконструкция цеха № 50 (рядом с ним велось переоборудование индийского АВ), которому более 70 лет, необходима и не столь затратна. Вот с батопортом наливного бассейна будут проблемы, но ведь ему после 70 лет все равно требуется реконструкция.

В качестве альтернативы всегда рассматривался Балтийский завод с его «военным» стапелем с допустимым спуском нагрузкой 40 тысяч тонн. Однако по сравнению с СМП этот завод физически слабее и не имеет дока для окончательной сдачи корабля, а в Кронштадте сухие доки маленькие и для нового АВ в 70 тысяч тонн нужен новый сухой док. Планировали в свое время построить судостроительный док для АВ и на Северной верфи, но это предложение развития не получило. В последние годы появилось много информации о возможном переносе Адмиралтейских верфей в Кронштадт. Надо полагать, что если это произойдет, то умные руководители, наверное, спланируют сухой док для АВ именно там. Однако в целом эти заводы не конкуренты СМП.

Авианосец построить можно и в небольшие сроки. Вероятно, это будет зависеть от финансирования, а отнюдь не от размеров и сложности корабля. Перебои с поставками комплектующих и их неадекватность, конечно, увеличивают время строительства и оттягивают сдачу корабля. Так, срок постройки авианосца «Киев» с серийным оружием (на 85%) и вооружением (без учета авиации) составил пять лет, а вот «Адмирал Кузнецов» с 45 процентами серий-

ных образцов оружия и вооружения строился и сдавался флоту уже восемь лет.

КАКИЕ ТРЕБУЮТСЯ САМОЛЕТЫ

Что делать с самолетами и вертолетами для российского АВ? Прекращение прямого противостояния США — СССР привело к изменению и состава авиакрыльев АВ ВМС США. Исчезли из них тяжелые истребители ПВО F-14 «Томкат», и основу авиакрыла стали составлять многоцелевые истребители (МЦИ) F/A-18 «Хорнет» и «Супер Хорнет» различных модификаций с возможностями по уничтожению воздушных целей не хуже, а даже лучше, чем у предшественников. Вероятно, не хорнетов время расстаться с истребителем ПВО Су-33. Замена ему есть — это МЦИ ПАК ФА Т-50 в предпологаемом палубном варианте.

Можно, конечно, продлить жизнь Су-33 в варианте МЦИ после модернизации, но их осталось очень мало, а новое производство стоит дорого. Поэтому пока вполне могут годиться МЦИ МиГ-29К и МиГ-29КУБ (оба разработаны для Индии), находящиеся в одной весовой категории с модификациями МЦИ F/A-18 «Хорнет» и «Супер Хорнет» ВМС США.

Всем хороши эти МиГи, но, по мнению «беспощадных борцов с НАТО и с их прокатными авианосцами», эти самолеты имеют малую боевую нагрузку, которая не позволяет нести много «суперПКР» типа «Москва» или «Оникс», а 100–150-килограммовые боевые части других ПКР (Х-15, Х-31, Х-35) были, по их утверждению, «слабыми». Хотя данные машины и могут нести КАБ калибра до 500 килограммов.

Конечно, главной проблемой будет палубный самолет ДРЛО, так как в России нет производства хорошего современного планера подходящего размера для создания такой машины. Як-44 — это уже прошлое с его ТВД, приводящими к утомительной вибрации. Вертолеты имеются любые и проблем здесь не наблюдается. А вот перспективных боевых беспилотных летательных аппаратов пока нет.

НЕОЖИДАННЫЕ СОПЕРНИКИ

Ну а как относятся к АВ наши военно-политические конкуренты?

Про США говорить нечего. Никто там даже в мыслях не может отказаться от флотской авиационной мощи. Стопысчитанный стандарт водоизмещения АВ есть и останется в будущем. Вот авиационно-техническое оборудование и авиакрыло, вероятно, изменятся. Однодвигательный палубный вариант F-35 «Лайтнинг-2» вряд ли сможет составить конкуренцию МЦИ F/A-18 «Хорнет» или «Супер Хорнет», тем более что цена его уже превысила 100 миллионов долларов и начала приближаться к стоимости F-22 «Эйптор». Ведь американцы в уме всегда держали и возможный палубный вариант F-22, а F-35 — это для союзников, морской пехоты и всех тех, кто «подсел» на СВВП «Харриер». Кроме того, американцев уже имеются готовые боевые беспилотные аппараты и их появление в составе палубного авиакрыла не за горами.

Надо также понимать, что многое в США будет зависеть от позиции Китая. Если там успешно пойдет программа палубного МЦИ J-15 на базе копии Су-27К, то очевидно, американцы реанимируют палубный вариант F-22. Но что делать таким странам, как Бразилия, Испания, Италия, Таиланд, Южная Корея и Япония, которые имеют небольшие АВ или АВ-УДК (10–30 тысяч тонн)? Тратить деньги на дорогой F-35В они физически не могут, а F/A-18, «Рафаль» и МиГ-29К для них великоваты. Реанимировать закупки СВВП типа «Харриер» — это шаг в прошлое.

Вот тут и появился неожиданный конкурент — Швеция со своим весьма легким однодвигательным МЦИ JAS-39 «Грипен». Надо отдать должное: шведы давно создают весьма хорошие самолеты короткого взлета и посадки (J-35, AJ/JA-37) с прицелом на использование прямых участников автострад в качестве ВПП на случай войны. При этом у AJ/JA-37 и JAS-39 — аэродинамическая схема «утка», прочные планеры, что, по мнению ряда специалистов, позволяет им иметь хорошую управляемость и крутую глссиду при посадке на короткие и узкие участки автомагистралей.

Опыт создания аэрофинишеров, аварийных барьеров,

а теперь и электромагнитных катапульт в стране есть. Поэтому программа создания МЦИ «Си Грипен» (с помощью Англии) в массогабаритных характеристиках, близких к «Си Харриер», абсолютно реальна и становится грозным конкурентом F-35В. По оценкам специалистов, посадочная полоса при посадке на аэрофинишеры АВ для «Си Грипен» может составить всего 165х20 метров, а это делает возможным эксплуатацию его даже на маленьком АВ Таиланда в 12 тысяч тонн. Сам самолет планируется с двумя вариантами старта — катапульты и трамплина. Машина обладает приличной тяговооруженностью, что позволяет ей взлетать и с существующих на легких АВ трамплинов даже на «стопе».

В свое время ВМС Бразилии тоже интересовались шведским самолетом. Правда, у программы «Си Грипен» есть уязвимое место — двигатель машины, это фактически лицензионная версия американского ТРДД F-404-GE-400. Позволят ли американцы поставить высокие технологии, продавать шведам «Си Грипен» по своему усмотрению и в ущерб F-35В — это вопрос. Если разрешат, придется Швеции делиться прибылью.

К сожалению, авиационные предприятия России «прошлипали» возможность проникнуть на рынок сверхлегких палубных МЦИ вместо уходящих в прошлое «Харриеров». В 90-х годах только холдинг «Сухой» предлагал палубный легкий однодвигательный МЦИ С-56, но проект так и не был реализован, а уважаемая корпорация «МиГ» даже с предложениями не выходила.

СНОВА СТАТЬ МОРСКОЙ ДЕРЖАВОЙ

Теперь подведем итоги. В своем упорстве строить все, кроме АВ, мы скоро доиграемся до ситуации, когда Индия, Испания, Италия, Китай, Таиланд и Япония, обзаведясь полноценными АВ, превзойдут наш надводный флот по боевым возможностям. А ведь план создания и развития авианосных сил имеются еще в Бразилии, Турции, на Тайване и в Южной Корее. Какой же тогда смех будет вызывать надводный флот России? И не поможут тут нам никакие атомарины и русские «Мистрали».

Что уж говорить о Великобритании (строится два АВ в 70 тысяч тонн) и Франции (запланирован к постройке второй АВ в 70 тысяч тонн), которые после выполнения своих программ превзойдут нас по надводным силам во много раз и будут не замечать наши ПКР — «могучее ракетное оружие». Ведь в XXI веке их легко могут сбивать любые авианосные МЦИ. Уж не будем ли мы в отместку везде и всегда воевать ядерным оружием?

Печально и то, что вместо России в это авианосное направление начинают вклиниваться и совсем не авианосные, но великие в прошлом морские державы. Специалистам было давно известно, что Швеция активно разрабатывает и делает РЛС для самолетов ДРЛО, электромагнитные катапульты и аэрофинишеры, помогающая в этом вопросе Китаю, что есть создавая основные авианосные технологии. А совсем недавно, с 2009 года именно шведы начали работы по созданию и легкого палубного МЦИ «Си Грипен».

Поэтому чтобы не оказаться флота на обочине развития флота, надо немедленно начать строить АВ и делать это систематически. Но для этого необходимо:

1. Изменить взгляды наших морских на боевые средства флота, отрезать от всемогущества ПКР, якобы решающих главные задачи ВМФ, и понять, что это обычный вид морского оружия, применяемый морской авиацией, подводными лодками и надводными кораблями.

2. Провести реформу военно-морского образования и сделать в этом плане практические шаги, предоставив право стать морским летчиком любому годному по здоровью моряку, а морскому летчику — любому руководителю во флоте.

3. Начать строить АВ на СМП с одновременной модернизацией этого завода, которая давно уже назрела. Пока Россия реально не освоит вторую важнейшую современную военно-морскую технологию — создание авианосного флота, она не сможет стать великой военно-морской или просто морской державой, спровоцировав силу для защиты своих капиталов и своих граждан в любой точке мира, и здесь численность наших атомарин не играет абсолютно никакой роли.

религиозной культуры — бородам и мусульманским тобетейкам (что, к слову, вызывает протест и страх у наших потерявших собственную национальную идентификацию обывателей). Не последнюю роль, очевидно, играет и сама общественно-политическая обстановка в регионе, которую сложно назвать спокойной. В зонах проведения контртеррористической операции (КТО) психология молодых людей не изолирована от проблем, решать которые все чаще приходится с помощью автоматов, а опознание «своей — чужой» зачастую сводится к принципу «дагестанец — русский». Напомним, режим КТО в последнее время постоянно вводится в Дагестане. В частности, объявлялся 8 октября на короткое время в пригороде Нальчика, поселке Белая Речка и на части территории Чегемского района, а 9 октября — в Кумторкалинском районе.

Что же еще можно сделать? Кое-что Министерство обороны уже предприняло, перестав второй год подряд призывать в свои ряды уроженцев Северного Кавказа. Но тот ли это путь, который приведет к решению проблемы? На мой взгляд, эта авантюрная комбинация. Решать вопрос страусиным способом — «нет кавказцев — нет проблем» — значит лишь отсрочить неминуемое. Это примерно то же самое, если вагон с боеприпасами не разгружать со всеми необходимыми мерами безопасности, а срыв охрану, отогнать на запасной путь. Напрашивается и другое сравнение: можно ли у соседа по лестничной клетке занять в долг и не отдавать, делая вид, что вы его видите первый раз в жизни? «Глохие» или «хорошие» ребята из Дагестана остаются полноценными гражданами России, на коих в полной мере распространяются все конституционные обязанности. В чем, как не в этом, заключается тогда декларируемое равноправие?

Да и зачем демонстрировать всему честному миру свою слабость — а именно так на Кавказе восприняты очередная неудачная инициатива МО РФ. Очевидно, проблема возникает не с мотивированными на службу кавказцами, а с нашими размотивированными на нее парнями, не готовыми дать отпор сплоченным «чужакам». Вопрос надлежит ставить таким образом: нужны ли стране и армии такие защитники, которые не могут постоять за себя? И отвечать на него надо честно, адекватно воспринимая действительность.

Любому взрослому человеку ясно, что события в «Кантемировке» лишь отразили то, что происходит в стране, где до сих пор нет внятной национальной политики и любимым рецептом лечения «прогрессирующей болезни» является все тот же болливый интернационализм. Упрямая статистика свидетельствует: за последние 11 лет произошло уже 44 столкновения на межэтнической почве. Увы, русский народ, несмотря на свой многократный численный перевес — 77,6 процента (ближайшие к нему татары — 3,7 процента, а из народов Дагестана больше всего аварцев — 0,64 процента), продолжает оставаться не полноправным хозяином в собственном доме, а в лучшем случае кредитоспособным донором. Не следует ли из этого, что пора менять доктора, прописавшего стране явно не то лекарство?

БЫТЬ РУССКИМИ

Долгое время слово «национализм» в нашей стране было почти таким же ругательным, как «фашизм». Между тем русскими националистами по ми-

«БОЙКИЙ» ПРОХОДИТ ЗАВОДСКИЕ ИСПЫТАНИЯ

Экипаж новейшего корвета проекта 20380 «Бойкий», построенного ОАО «Северная верфь» для ВФ, совместно с представителями промышленности проверяет работоспособность систем и механизмов корабля в море.

В частности, идет проверка работы силовой установки, рулевого устройства, вспомогательных механизмов, средств связи и навигации, якорного устройства. Проводятся скоростные, маневренные и вибрационные испытания корабля. В состав сдаточной команды, помимо экипажа корабля, входят специалисты различных подразделений завода-изготовителя, а также контрагенты. После завершения заводских испытаний (ЗИИ) специалистам верфи предстоит ревизия и окончательная отделка корабля. Данные испытания являются одним из обязательных этапов, завершающих процесс строительства любого корабля, и проводятся с целью проверки в ходовых условиях его систем и механизмов на соответствие утвержденной спецификации, схемам, техническим описаниям и инструкциям по эксплуатации. Планируется, что ЗИИ завершится в конце декабря. В начале 2013 года экипаж корабля приступит к проведению государственных испытаний. Как сообщалось, спуск на воду второго серийного корвета проекта 20380 «Бойкий» состоялся на Северной верфи 15 апреля 2011-го. Головным кораблем серии является корвет «Стерегущий», переданный ВФ в 2007 году. Второй корвет этого проекта — «Сообразительный» передан ВФ 14 октября 2011-го. Проект корвета разработан в ОАО «Центральное морское конструкторское бюро «Алмаз». Корабль проекта 20380 предназначен для действий в ближней морской зоне и ведения борьбы с надводными кораблями и подводными лодками противника, а также для артиллерийской поддержки морского десанта в ходе морских операций. При строительстве кораблей используется технология «Стелс».

«САТАНА» ЕЩЕ ПОСЛУЖИТ

Срок эксплуатации тяжелой стратегической ракеты РС-20В «Воевода» (по кодификации НАТО «Сатана») будет продлен до 30 лет, сообщили в Управлении пресс-службы и информации Минобороны РФ по РВСН.

Проводимые работы позволят сохранить данный комплекс в боевом составе до конца текущего десятилетия. К настоящему времени на ракетном комплексе «Воевода» в полтора раза превышены гарантийные сроки эксплуатации. На боевом дежурстве ракета стоит 24 года. С 11 по 12 октября в командовании Ракетных войск стратегического назначения под руководством начальника управления ракетного вооружения РВСН полковника Сергея Пороскуна проводилось совещание главных и генеральных конструкторов боевых ракетных комплексов по вопросам поддержания вооружения в сверхгарантийных сроках эксплуатации. «Основной целью мероприятия являлась оценка достаточности принятых решений по выполнению мероприятий поддержания эксплуатационных характеристик, обеспечения дальнейшей нахождения ракетного комплекса с самой мощной тяжелой ракетой стратегических ядерных сил РС-20В «Воевода» в составе группировки РВСН», — уточнили в пресс-службе. Планы по сохранению на боевом дежурстве ракетных комплексов до максимально возможного срока их эксплуатации базируются на высоком техническом совершенстве этих комплексов, заложенном в конструктивных и технологических решениях при их создании и обеспеченном высоким качеством при их производстве. Реализуются эти возможности благодаря четкой отлаженной за годы существования РВСН национальной организации процесса эксплуатации. В совещании приняли участие около 70 представителей 18 предприятий кооперации промышленности во главе с генконструктором — гендиректором КБ «Южное» (Днепропетровск, Украина)



Александром Дегтяревым, а также сотрудники научно-исследовательских организаций РВСН. По информации Минобороны РФ, на ракетных комплексах, находящихся на вооружении, ежегодно с участием промышленности проводятся от трех до пяти регламентных мероприятий с выполнением обследований и доработок в целях продления сроков эксплуатации систем и агрегатов ракетных комплексов. На 30–50 пусковых установках выполняются дистанционные периодические проверки ракет. Дополнительно к указанным осуществляются более 1,5 тысячи других работ. «Присутствовавший на совещании командующий РВСН генерал-полковник Сергей Каракаев подчеркнул, что существующая кооперация и тесные связи с конструкторскими бюро, предприятиями промышленности позволяют поддерживать боевые ракетные комплексы РВСН в высокой степени готовности к боевому применению, оставляя общепринятые показатели надежности ракетных комплексов стабильными», — отметили в пресс-службе.

ПОДРОБНОСТИ

Российско-индийская сверхзвуковая ракета «БраМос»
 ПКР «БраМос» – совместный продукт ВПК «НПО машиностроения» и Организации оборонных исследований и разработки МО Индии

ТТХ

Стартовая масса	3000 кг (корабельный вариант)
	2500 кг (авиационный вариант)
Масса БЧ	до 300 кг
Высота полета	5–14 000 м
Диаметр	0,7 м
Размах крыла	1,7 м
Дальность	290 км

Назначение

Вариант ПКР – для уничтожения кораблей всех классов. Запускается из пусковых установок, включая ТПК и ВПУ, с подводных лодок, надводных кораблей, самолетов и береговых комплексов

История и перспективы

СП «БраМос Аэроспейс» образовано в 1998 году. На сегодня выполнены успешно 32 летных испытания. СП предлагает ракеты на мировом рынке. Среди потенциальных клиентов 14 стран, включая Египет, ЮАР, Оман, Кувейт, ОАЭ, Бруней, Чили, Бразилию, Индонезию, Вьетнам, Малайзию.

Ракета способна уничтожить цель размером 1,5х1,5 метра на максимальной дальности

Название

Образовано в честь рек Брахмапутры и Москвы



Справка «ВПК»

Обычно ракеты семейства «БраМос» сравнивают с американскими дозвуковыми КРМБ RGM/UGM-109 «Томагавк» и ПКР RGM-84L Block II «Гарпун», RGM/UGM-109B TASM (Tomahawk Anti Ship Missile), RGM/UGM-109E TLAM Block IV варианта TMM (Tomahawk Multi-Mode Missile). Вес БЧ и дальность применения «БраМос» в варианте ПКР сравнимы с указанными ТТХ «Гарпуна». Длина больше в два раза, вес – в пять раз. В два раза более легкий «Томагавк» модификации TASM имеет в полтора раза большую дальность и несет более мощную БЧ при меньших общих размерах. Преимущество «БраМос» – сверхзвуковая скорость, дающая, по оценке некоторых экспертов, лучшую выживаемость от средств ПВО, а также в несколько раз большую кинетическую энергию. Оценку эффективности применения рассмотренных ПКР уместно проводить с учетом выделенного наряда сил и возможностей корабельных средств ПВО, в частности «БраМос» против RIM-116 RAM Block I, Mk 15 Phalanx Block 1B, RIM-156 Standard Block IV, RIM-162 ESSM, RIM-174 ERAM. Заявленная универсальность «БраМос» по носителям и пусковым установкам некоторыми экспертами признается в случае сравнения с «Томагавком» и оспаривается для «Гарпуна».

независимой энергетической установкой (ВЭУ) будет предложена нашим государственным посредником на тендер правительства Республики Индия по закупке и лицензионному производству шести подлодок.

ДЛЯ ЭСМИНЦЕВ И ФРЕГАТОВ

К настоящему времени компания освоила сверхзвуковой ПК «БраМос» все три индийских эсминца проекта 15А «Колката» и три фрегата второй серии проекта 11356.

Две восьмиконтейнерные ВПУ расположены в носовой части эсминца. На кораблях предыдущего проекта 15 «Дели» применялся противокорабельный дозвуковой ПК «Уран-Э» в составе четырех четырехконтейнерных ПУ. Постройка серии эсминцев проекта 15А с широким применением технологий обеспечения малозаметности «Стелс» и размещением ракет «БраМос» и зенитных управляемых ракет в ВПУ началась в 2003 году и пока ведется с отставанием от первоначального графика. Три корабля спущены на воду в 2006, 2009 и 2010-м. Первый планируется сдать флоту до конца марта 2013 года.

С целью увеличения возможностей по серийному выпуску сверхзвукового варианта индийская промышленность в настоящее время осваивает собственное производство некоторых типов комплектующих. Для их проверки 7 октября фрегатом F45 «Тег» проведено очередное, 32-е по счету летное испытание ракеты «БраМос» (пуск 29 июля признали неудачным). Более 25 подсистем национальной разработки интегрированы в конструкцию ракеты. Проверялись, в частности, новые бортовая система энергоснабжения, материалы для планера, электросистемы, электро-схема системы наведения. Данные, полученные в ходе испытания, будут проанализированы для обеспечения крупносерийного производства.

Архитектура фрегат также выполнена по технологии обеспечения малозаметности «Стелс». Головной «Тег», построенный на прибалтийском судостроительном заводе (ПСЗ) «Янтарь» в Калининграде, был передан индийским ВМС в апреле этого года. Второй фрегат проекта 11356 F46 «Таркаш» намечено сдать заказчику в конце текущего года, а третий корабль F50 «Триканд» – в 2013-м. Фрегаты, разработанные Северным проектно-конструкторским бюро из Санкт-Петербурга, предназначены для ведения боевых действий в океанских и морских районах самостоятельно и в составе соединения кораблей. Боевые возможности позволяют вести поиск и уничтожение подводных лодок, осуществлять противокорабельную, противовоздушную и противолодочную оборону, поддерживать боевые действия сухопутных войск и обеспечивать высадку морского десанта.

В рамках двустороннего соглашения 1998 года об образовании совместного предприятия «БраМос Аэроспейс» ракеты планируются выпускать для Индии, России и третьих стран. Заинтересовались сверхзвуковыми ракетами «БраМос» Малайзия, Бразилия, ЮАР, Чили и другие. Согласно данным доктора Пиллея в следующие двадцать лет на мировом рынке будет реализовано свыше двух тысяч ракет указанного семейства.



Компания «БраМос Аэроспейс» представляет собой оптимальную модель двустороннего сотрудничества

авиационно-космическом салоне «МАКС-2011» подписали меморандум о взаимопонимании. Как пояснил тогда доктор Пиллей, компания «БраМос Аэроспейс» поставила перед собой амбициозную задачу – создать гиперзвуковую ракету, способную достигать скорости М=7. В рамках этого проекта компания «БраМос» нуждается в сотрудничестве с МАИ, а также задействован Индийский научный институт (Indian Institute of Science – IISc).

ДЛЯ ПОДВОДНЫХ ЛОДОК

Еще одно перспективное направление работ, направленных на расширение семейства ракет «БраМос», – создание ракеты подводного базирования для вооружения атомных и неатомных подводных лодок (НАПЛ). Первый пуск подводного варианта ракеты будет проведен в октябрь-ноябре текущего года, заявил на встрече с Рогозиным в июле доктор Сиватхану Пиллей. По его словам, этот пуск является важным этапом в развитии программы «БраМос», поскольку после него ВМС Индии примут решение о вооружении перспективной индийской НАПЛ этими ракетами.

Как ранее пояснили в Центральном конструкторском бюро морской техники (ЦКБ МТ) «Рубин», российские разработчики готовы предложить Нью-Дели подводную лодку «Амур-1650» в вариантах с ракетным комплексом (РК) «Клуб» и РК «БраМос». «Пока индийская сторона не ставила вопрос об интеграции комплекса «БраМос» в «Амур-1650», который предлагается на тендер ВМС Индии в рамках программы перспективной подводной лодки 751», – сообщил заместитель генерального директора «Рубина» по внешнеэкономической деятельности Андрей Баранов. Сейчас предлагаемый россиянам проект лодки имеет РК «Клуб» с запуском из горизонтальных торпедных аппаратов, хорошо известный индийским ВМС. Если будет принято решение оснастить НАПЛ комплексом «БраМос» с вертикальными пусковыми установками (ВПУ), «Рубин», как сказал Баранов, внесет изменения в лодку в виде дополнительного отсека. «Совместимость «Амура» с «Бра-Мосом» очень хорошая, архитектура лодки с этим комплексом нами проработана, и если индийская сторона выразит желание оснастить лодку этим комплексом, то это только усилит позиции Рособоронэкспорта в индийском тендере», – пояснил он. Перспективная НАПЛ «Амур-1650» с воздухо-

НОВЫЙ КУРС

СОЗДАЕТСЯ

ФПИ КАК РЕАКЦИЯ НА ВОЕННО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОТСТАВАНИЕ

28 сентября Госдума приняла в третьем чтении закон «О Фонде перспективных исследований» (ФПИ), а недавно его одобрил Совет Федерации. Нет никаких сомнений, что уже в ближайшее время начнется формирование структуры, которую называют российским DARPA. В № 28 еженедельник «ВПК» оценил перспективы ФПИ.

Григорий ВОЕВОДИН

Идею создания в РФ структуры, подобной Управлению перспективных исследований МО США (Defense Advanced Research Projects Agency – DARPA), приписывают, в частности, основному «двигателю» этой инициативы – вице-премьеру Дмитрию Рогозину. Однако впервые в такой форме – нужен аналог DARPA – она была высказана еще в 2010 году Дмитрием Медведевым. Занимая тогда президентский пост, он сказал: «Пока нет эффективной структуры, которая бы занималась заказом прорывных исследований и разработок в интересах обороны и безопасности, в том числе исследований перспективных, пусть и весьма рискованных. Нужно подумать об организации такой деятельности». В качестве примера Медведев привел именно американское оборонное агентство.

ОСНОВНЫЕ ОТЛИЧИЯ

Кстати, формулировка, очень похожая на вышеприведенную, содержится и в тексте закона о ФПИ: «В целях содействия осуществлению научных исследований и разработок в интересах обороны страны и безопасности государства, связанных с высокой степенью риска». Таким образом, еще два года назад Медведев «угадал» с определением. Однако создать подобную структуру пытались и раньше. В 1993-м министр обороны Павел Грачев приказал сформировать Научный оборонно-технический совет, который должен был осуществлять планирование перспективных оборонных технологий. Совет действовал во главе с первым замминистра обороны Андреем Кошкиным. В то время стратегических прорывных исследований не получилось. Общее состояние российских «оборонки» и ВС заставило военное ведомство заниматься «латанием дыр». Еще раньше похожие органы существовали в СССР.

Считается, что с созданием ФПИ мы должны получить аналог DARPA. Видимая связь очевидна: и российский фонд, и американское агентство призваны заниматься одним и тем же – обеспечивать технологическое превосходство. Тем не менее есть существенные различия.

1. DARPA является управлением МО США. Оно независимо только в очень узком смысле – его научные разра-

ботки ведутся в отрыве от исследований в основных военно-научных центрах. НИОКР в интересах Пентагона могут быть разделены на две основные группы: внутренние, выполняемые в оборонных научно-исследовательских лабораториях – Ливерморской, Лос-Аламосской национальной, Линкольна, Армии США в Натике; внешние, выполняемые в корпорациях, университетах, на малых инновационных предприятиях, иногда в кооперации с перечисленными оборонными лабораториями.

Российский ФПИ, напротив, не имеет прямого отношения ни к военному ведомству, ни к ведущим оборонным НИИ. Каким именно образом, на какой кадровой и научно-технической базе будет строиться его деятельность, пока неясно.

2. DARPA подчиняется непосредственно руководству МО США, ФПИ – правительству и президенту РФ.

3. Наш фонд в соответствии с текстом закона «формирует научные представления о возможных угрозах, критически значимых для обороны страны и безопасности государства, причинах их возникновения и путях устранения». Выходит, что ФПИ получает право заниматься вопросами доктринального характера и может в какой-то степени отвечать за формирование оборонной политики государства, то есть фундаментальная военная наука в России, по-видимому, будет зависеть от его деятельности.

4. DARPA имеет рабочие группы, которые занимаются генерированием идей. Агентство, как правило, само разрабатывает проекты, а потом ищет для них исполнителей. Российский же фонд только «организует поиск, заказ на разработку, апробацию и сопровождение инновационных научно-технических идей, передовых конструкторских и технологических решений в области разработки и производства высокотехнологичной продукции военного, специального и двойного назначения». А главной целью деятельности ФПИ является содействие осуществлению научных исследований и разработок.

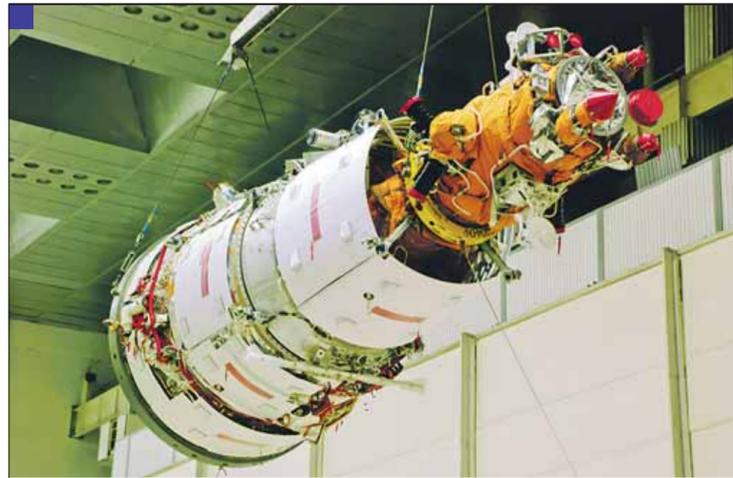
Обратите внимание на ключевые слова «содействие» и «сопровождение».

Сергей Иванов пояснил: «Никакого органа, примерно аналогичного американскому DARPA, мы точно создавать не будем. Но распределить потоки, в том числе бюджетные, на финансирование

СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ – ЗА ФПИ

Совет Федерации вслед за Госдумой одобрил соответствующий закон, который поступает на подпись главе государства.

Фонд перспективных исследований (ФПИ) по своему статусу – некоммерческая организация, призван содействовать осуществлению научных исследований и разработок в интересах обороны и безопасности, связанных с высокой степенью риска. Согласно законопроекту ФПИ будет формировать научные представления о возможных угрозах, критически значимых для обеспечения обороноспособности Российской Федерации, причинах их возникновения и путях устранения. Как предусмотрено в документе, фонд организует поиск и заказ на разработку, апробацию и сопровождение перспективных инновационных научно-технических идей и передовых конструкторских и технологических решений в области создания высокоэффективных систем вооружения, военной и специальной техники, производства высокотехнологичной продукции военного, специального и двойного назначения, осуществление финансирования указанных мероприятий и проектов. Органом управления фонда является попечительский совет. Права на результаты интеллектуальной деятельности, созданные в процессе реализации проектов по заказу фонда, а также приобретенные им, будут принадлежать РФ. При этом ФПИ станет распоряжаться этими правами от имени государства. В качестве имущества фонда России будут передаваться ассигнования федерального бюджета, а также иное находящееся в федеральной собственности имущество. Работа фонда будет подчиняться военному ведомству и правительству России. Первоначальное количество проектов, которое, как предполагается, реализуется фондом, – порядка 150. Персонал ФПИ – до 100 человек. Для сравнения: помимо DARPA в МО США научно-техническими проектами занимаются выдвигают управления НИОКР – ВВС (AFOSR), ВМС (ONR), СВ (ARO), Управление НИОКР Инженерного корпуса армии США (USACE R&D), Управление НИОКР АНБ (NSA/CSS – Research), Агентство по сокращению военной угрозы (DTRA), подразделение программы защиты от химического и биологического оружия (CBDP), а также другие структуры.



«РЕСУРС-П» ГОТОВИТСЯ К ПОЛЕТУ

На космодроме Байконур начаты работы по подготовке к запуску российского космического аппарата дистанционного зондирования Земли (ДЗЗ) «Ресурс-П».

«В монтажно-испытательном корпусе площадки 112 специалисты самарского предприятия «ЦСКБ-Прогресс» приступили к выгрузке кос-

поверхности Земли и передачи полученных данных по радиоканалу на наземный комплекс. Информация со спутника предназначена для широкого круга потребителей – МЧС, Минприроды, Росгидромета, Росрыболовства, Росгидромета и других, а также для использования в целях развития международного сотрудничества России в области контроля и охраны окружающей среды и других актуальных задач дистанционного зондирования Земли. С орбиты высотой 475 километров спутник будет вести съемку в панхроматическом диапазоне с разрешением один метр и в пяти узких спектральных диапазонах с разрешением 3–7 метров. Самарская разработка создана на базе спутника «Ресурс-ДК», но превосходит его по ряду характеристик. Предполагается, что «Ресурс-П» проработает на орбите не менее пяти лет. Ранее говорилось, что работы по созданию спутников «Ресурс-П» ведутся с 2007 года, когда «ЦСКБ-Прогресс» выиграло конкурс на создание космической системы «Ресурс-П», в состав которой входят два аппарата. В мае 2012-го предприятие победило в конкурсе на изготовление, поставку и транспортировку третьего космического аппарата. «Изготовление и запуск трех аппаратов «Ресурс-П» позволят создать группировку аппаратов дистанционного зондирования Земли, которая существенно расширит возможности использования для решения крупных международных задач глобального мониторинга Земли», – пояснил гендиректор «ЦСКБ-Прогресс» Александр Кирилин.

НАСЛЕДНИКИ «ОНИКСА»

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ «БРАМОС АЭРОСПЕЙС»

На 23-м международном военно-морском салоне «Евронаваль-2012», который начнет работу с 22 октября, особый акцент сделан на новейших крылатых ракетах морского базирования (КРМБ) разработки ведущих военно-морских держав. Россия и Индия продвигают семейство универсальных сверхзвуковых ракет «БраМос» против наземных целей и кораблей на основе ПКР средней дальности П-800 «Оникс», не имеющее, по мнению ряда экспертов, аналогов на мировом рынке.

Николай НОВИЧКОВ,
 главный редактор
 агентства АРМС-ТАСС

Компания «БраМос Аэроспейс» не только является успешным российско-индийским совместным предприятием, но и представляет собой оптимальную модель двустороннего сотрудничества, которое имеет огромное политическое значение для стран-участниц. Эта характеристика прозвучала в штаб-квартире компании из уст заместителя председателя правительства РФ Дмитрия Рогозина, который в июле впервые посетил Индию после своего назначения на должность сопредседателя двусторонней межправительственной комиссии по торгово-экономическому, научно-техническому и культурному сотрудничеству.

ГИПЕРЗВУКОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Дмитрия Рогозина во время визита в «Бра-Мос Аэроспейс» сопровождали посол России в Индии Александр Кадакин, директор Федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству (ФСВТС) Александр Фомин, генеральный директор ОАО «Военно-промышленная корпорация «НПО машиностроения» Александр Леонов, генеральный директор корпорации «Тактическое ракетное вооружение» Борис Обносов, президент Объединенной авиаростроительной корпорации (ОАК) Михаил Погосян, генеральный директор ОАО «Рособоронспорт» Анатолий Исайкин и другие члены российской делегации.

Руководитель компании доктор Сиватхану Пиллей представил Дмитрию Рогозину и российской делегации стратегический план развития до 2050 года, который предусматривает создание и внедрение в семейство ракет «БраМос» инновационных технологий, что позволит СП оставаться лидером в этой области на мировом рынке. При этом доктор Пиллей отметил важность принятия на вооружение ВМФ России ракет, выпускаемых совместным предприятием, а также скорейшей разработки новых систем для обеспечения технологического превосходства над другими странами.

В частности, уже реализуется амбициозная программа создания гиперзвуковой ракеты, летные испытания которой запланированы на 2020 год. «К 2016-му мы планируем определиться с обликом гиперзвуковой ракеты и начать создание ракеты-демонстратора этих технологий. К 2020 году может состояться полет гиперзвуковой ракеты-демонстратора», – уточнил Сиватхану Пиллей. Это логическое развитие программ сверхзвуковой ракеты. Компания «БраМос Аэроспейс», ВПК «НПО машиностроения» и Московский авиационный институт (МАИ) на

РОССИЙСКОЕ DARPA



Коллаж: Алексей СЕДИХ

фундаментальной науки, так называемых поисковых исследований, нужно...» В чем-то это напоминает некоторые уже созданные ранее госкорпорации, обладающие отношением к нанобюджету.

5. Кстати, о расходах. Годовой бюджет DARPA составляет не более трех миллиардов долларов. Финансовые средства, которыми будет оперировать российский ФПИ, по данным открытых источников, должны составить от трех до 12,5 миллиарда долларов в год. Некоторые источники приводят цифру три миллиарда рублей. По другим данным, фонд ежегодно станет разрабатывать 150 проектов стоимостью от одного до 90 миллионов долларов и десять проектов — от 50 до 90 миллионов. Таким образом, в заявленные три миллиарда рублей не уложиться точно. И конечно, если для того, чтобы положить плохой асфальт на участок дороги длиной пару километров в Подмосковье, требуется около шести-семи миллионов рублей, то не может быть и речи о перспективном исследовании за миллион долларов — 31 миллион рублей.

Таким образом, если остановиться на цифре три миллиарда долларов, бюджеты ФПИ и DARPA равны. Однако стоит учесть разницу в ежегодных объемах военных расходов: у России это около 50–60 миллиардов, у США — немногим меньше 700. Например, в 2011 году военный бюджет США составил 672 миллиарда долларов, а соответствующие расходы РФ — около 50. В связи с реализуемой триллионной Госпрограм-

✓ DARPA имеет рабочие группы, которые занимаются генерированием идей. Агентство, как правило, само разрабатывает проекты, а потом ищет для них исполнителей

мой вооружения до 2020 года (ГПВ-2020) оборонные расходы РФ в 2013-м значительно увеличатся и составят в пересчете на сегодняшний курс около 75 миллиардов долларов. Военный бюджет США останется приблизительно на том же уровне: в 2012 финансовом году было заявлено 662 миллиарда. Отталкиваясь от этих цифр, получаем, что DARPA использует приблизительно 0,45 процента от оборонного бюджета, в то время как российский ФПИ — минимум четыре. А если принять на веру сумму 12,5 миллиарда, то целых 16,5 процента (шестая часть оборонного бюджета страны).

Зачем нашему фонду такой объем средств, когда за рубежом в пропорциональном отношении обходятся значительно меньшими ассигнованиями?

НАШ ОПК — НЕ МЕСТО ДЛЯ КОНКУРЕНЦИИ

Остается открытым вопрос о том, как будет действовать ФПИ при выбо-

ре исполнителей одобренных им разработок. У DARPA есть с кем проводить тендер: тут и «Боинг», и «Локхид Мартин», и «Дженерал Дайнемикс», и ряд корпораций и консорциумов поменьше, которые могут создавать целые команды для участия в конкурсе. На российском рынке обосновались одни монополисты.

Показателен пример с участием ГКНЦП имени М. В. Хруничева в конкурсе на разработку перспективной ракеты-носителя: центр стал единственным участником и соответственно победителем. За другими примерами также не надо далеко ходить — кто будет соперничать с ОКБ Сухого в области создания перспективных авиационных систем и комплексов фронтовой авиации? «Выгоды» от такого состояния очевидны: монополист всегда делает дороже и менее качественно, так как заказчик просто не из чего выбрать.

Другое дело, что монополизация отечественного рынка — результат не злой воли некой группы политиков и бизнесменов, а следствие объективных экономических процессов, погрузивших отечественную «оборонку» в 90-х годах прошлого века в состояние глубокого упадка. Итоговой картины это никак не меняет.

Высказываются различные точки зрения по поводу целесообразности создания ФПИ. В частности, есть мнение, что фонд — это очередной финансовый насос для откачки средств из бюджета. Также считается, и пока этот взгляд популярен, несомненно, большую поддержку, чем предыдущий, что ФПИ действительно поможет качественному переснащению Вооруженных Сил, ликвидирует отставание в техническом плане и послужит делу развития страны, в том числе в секторе гражданских инноваций. В последнем случае снова уместно вспомнить DARPA, деятельность которого способствовала рождению глобальной сети Интернет.

В СИЛУ СВОЕГО ПОНИМАНИЯ

Тем не менее в свете всего вышеизложенного представляются возможными и иные варианты. Так, не лишена оснований гипотеза о том, что ФПИ создается в целях «обойти стороной» МО РФ при формировании, так и при реализации государственного оборонного заказа, особенно в области НИОКР. Как известно, в последней сфере наблюдаются особые проблемы.

Можно предположить, что если DARPA создавалось благодаря американскому оборонному ведомству, то российский ФПИ — вопреки МО РФ. В отечественном Минобороны в последнее время наблюдаются попытки откровенного лоббирования поставок и разработок определенных типов вооружений. Не является ли создание фонда попыткой нивелировать этот процесс?

Другой аспект, по нашему мнению, заключается в том, что Россия, создавая ФПИ, реагирует, как может, на собственное отставание. А ведь когда США создавали свое агентство, они отвечали на наше превосходство в космосе.

У DARPA в последнее время были проблемы с бюджетом. В марте предполагалось урезать его почти в два раза — на 1,4 миллиарда долларов. Тем не менее ученые отстояли свои деньги — около 2,8 миллиарда. Одно из обоснований сокращения средств — необходимость жесткой экономии, на которой настаивал Барак Обама. С другой стороны, такие попытки урезать финансирование можно объяснить тем, что необходимо технологическое превосходство США уже достигнуто. Тем более что основной военно-технологический конкурент предпринимает американцам очередной «подарок»: теперь российский спутники не выходят первыми на орбиту, а регулярно падают.

ПРОВЕРЕНЫ АВИОНИКА И ДВИГАТЕЛИ АН-70

Новый военно-транспортный самолет с доработанным бортовым оборудованием успешно прошел очередную серию испытаний, выполнив три полета. Как сообщила компания «Антонов», тесты проходили с 27 по 30 сентября. На машине установлены новые и усовершенствованные бортовые системы, включая турбовентиляторные двигатели, систему управления самолетом и механизацией крыла для создания высокой подъемной силы, а также систему управления окружающей обстановкой в кабине экипажа. По результатам подтверждена готовность Ан-70 к участию в программе совместных летных испытаний в интересах Министерств обороны Украины и России. Работы по совершенствованию бортового оборудования включили модернизацию силовой установки за счет оснащения ее усовершенствованным вентилятором с меньшим уровнем генерируемого шума и улучшенной системой управления двигателем и винтовентилятором. Вспомогательная силовая установка заменена на новую, рассчитанную на работу в более широких условиях эксплуатации. Практически все бортовое радиоэлектронное оборудование, включая индикаторы в кабине экипажа, было доработано в связи с обновлением элементной базы и постановкой новых задач по требованию заказчика. Однако математические модели и алгоритмы системы управления самолета и его компонентов изменению не подверглись. В связи с этим была обеспечена преемственность результатов ранее проведенных летных испытаний. По программе предварительных испытаний обновленного борта планируются 20 полетов, в которых примут участие специалисты Министерств обороны России и Украины. После этого самолет передадут на окончательный этап государственных совместных испытаний, в ходе которых будет проведено 75 полетов. Экипажи и технический персонал, участвующий в этой программе, подготовлены в учебном центре компании «Антонов».



СЕМЬ ТРИЛЛИОНОВ НА НАЦИОНАЛЬНУЮ ОБОРОНУ

Федеральным законопроектом о бюджете на 2013-й и на период 2014–2015 годов расходы по разделу «Национальная оборона» составят более 7,5 триллиона рублей, сообщил председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Виктор Озеров.

На национальную оборону в 2013 году планируется выделить два триллиона 141 миллиарда рублей, в 2014 году — два триллиона 501 миллиард и в 2015 году — три триллиона 78 миллиардов рублей. На Вооруженные Силы в 2013 году — один триллион 635 миллиардов рублей, что составляет 117 процентов от объемов текущего года. Расходы на денежное довольствие военнослужащих армии и флота в следующем году составят 341 миллиард 929,7 миллиона. Размер денежного довольствия, учитываемого при исчислении пенсии в соответствии со статьей 43 закона РФ от 12 февраля 1993 года № 4468-1, с 1 января 2013-го составит 56 процентов, а с 1 октября 2013-го — 58,05 процента от размера денежного довольствия каждого военнослужащего. В соответствии с бюджетным кодексом РФ запускается перераспределение бюджетных ассигнований, предусмотренных по разделам «Национальная оборона» и «Национальная безопасность и правоохранительная деятельность», в том числе на реализацию государственного оборонного заказа в целях обеспечения Государственной программы вооружения на основании принятых правительством решений об уточнении расходов обязательств. «На заседании комитета мы еще раз внимательно рассмотрели параметры оборонного бюджета на трехлетний период и рекомендовали верхней палате парламента одобрить данный законопроект», — сказал Озеров.

ВСТРЕЧА ГЛАВ МИД СОВЕТА РОССИЯ — НАТО

До конца нынешнего года планируется провести встречу в рамках Совета Россия — НАТО на уровне министров иностранных дел, сообщил глава МИДа РФ Сергей Лавров.

«Думаю, что до конца этого года такую встречу на министерском уровне мы проведем», — пояснил Лавров, выступая 10 октября в Совете Федерации на Правительственном часе. Говоря о контактах с Североатлантическим альянсом, министр подчеркнул, что «от того, как эти отношения развиваются, во многом зависит ситуация в сфере безопасности на евро-атлантическом пространстве, а в значительной степени и в глобальном плане. Разумеется, мы намерены соизмерять свои взаимоотношения с НАТО с готовностью блока учитывать наши законные интересы в сфере безопасности

и стратегической стабильности, соблюдать принципы международного права, выстраивать связи на равноправной и взаимовыгодной основе». По его словам, обо всем этом шла речь в ходе его встречи с генсеком НАТО Андерсом Фот Расмуссеном 26 сентября в Нью-Йорке. «Мы акцентировали необходимость безусловного соблюдения принципов и норм устава ООН, а также основополагающего акта Россия — НАТО от 1997 года, Римской декларации от 28 мая 2002 года как основы для взаимодействия в сфере безопасности. Генеральный секретарь НАТО также не отрицал важность этих документов и отметил стремление оживить отношения Россия — НАТО», — уточнил глава МИДа и добавил: «В руководстве многих стран НАТО понимают преимущества отношений с Россией как с важным партнером. Именно сотрудничество, а не противостояние позволяет существенно экономить на оборонных расходах, перенацеливать высвобождающиеся ресурсы на противодействие новым угрозам».

«ВИКРАМАДИТЬЯ»: ВОПРОС О САНКЦИЯХ



Вопрос о выплате Россией неустойки за задержку передачи ВМС Индии легкого авианосца (АВЛ) на 12-м заседании межправительственной комиссии по военно-техническому сотрудничеству, состоявшейся в Нью-Дели, заказчиком не поднимался, сообщила пресс-секретарь министра обороны России Ирина Ковальчук.

Индийская сторона обратилась с просьбой в максимально короткие сроки завершить все необходимые работы по кораблю и передать его ВМС Индии. Министр обороны РФ Анатолий Сердюков по итогам заседания отметил, что модернизированный АВЛ — один из важнейших типов вооружений и военной техники. «Это действительно требует от российской и индийской сторон проработки всех деталей. Проект очень длительный по времени. Мы по сути создали новый корабль», — заявил глава российского военного ведомства. Он напомнил, что авианосец в сентябре после испытаний в море вернулся в Северодвинск на ОАО «ПО «Севмаш», где будет проведено его полное обследование, установлены причины возникновения неполадок и разработана программа по их устранению. «Мы надеемся, что летом корабль выйдет в море», — сказал Сердюков. Ранее министр обороны РФ сообщил

журналистам, что Россия передаст корабль в четвертом квартале 2013 года. Контракт по модернизации тяжелого авианосца крейсера (ТАВКР) «Адмирал Флота Советского Союза Горшков» заключен с Индией в 2004-м. Предусматривалось выделение 974 миллионов долларов на восстановление и модернизацию в АВЛ, а также 530 миллионов долларов на поставку 16 истребителей МиГ-29К и вертолетов Ка-31 и Ка-27. Корабль должны были сдать заказчику еще в 2008 году. Существенно увеличился объем и стоимость работ. В настоящее время цена этой сделки, по неофициальным данным, — примерно 2,3 миллиарда долларов. В конце сентября президент ОАО «Объединенная судостроительная корпорация» (ОСК) Андрей Дьячков доложил вице-премьеру Дмитрию Rogozину, что во время ходовых испытаний авианосца «Викрамадитья» в Белом и Баренцевом морях кроме неполадок энергоустановки выявлены и неисправности другого оборудования. «Котлы — это самая большая неприятность с точки зрения выхода из строя техники. Есть еще ряд механизмов, которые вышли из строя, в том числе и поставленные из стран НАТО», — уточнил Дьячков. По его словам, были также выявлены сбои в работе трех холодильных

установок, генератора азота и другого оборудования. Некоторых поставщиков предложила индийская сторона. В ходе сборки котлов для энергетической установки «Викрамадитья» применялись материалы китайского производства. «Котлы были изготовлены по заявке индийской стороны. В российском флоте применяются котлы на мазуте в качестве топлива. Индийская сторона сделала заявку применить котлы, которые работают на дизельном топливе», — пояснил руководитель ОСК. Отвечая на вопрос вице-преьера, какие материалы использовались для теплоизоляционной кладки, Дьячков сослался на шамотный кирпич китайского производства. «К сожалению, российское производство этих материалов утрачено», — объяснил глава ОСК. Эксперты выразили сомнение по поводу версии об утрате производства, приведя, в частности, открытые сведения по российским поставщикам изделий из огнеупорной глины, доступные в сети Интернет. В российских котельных установках применяется асбестоудерживающий картон, индийская сторона при рассмотрении проекта выдвинула требование об исключении такого материала. В ответ на заявления наших корабелов, как сообщают СМИ, Минобороны Китая пояснило, что предприятия, занимающиеся производством огнеупорных кирпичей для теплоизоляции двигателей кораблей, никогда не экспортировали в Россию свою продукцию. Изменилась и ситуация по возможным санкциям. 15 октября отечественные СМИ, ссылаясь на источники в МО Индии, рассказали о том, что заказчик все же поднял на переговорах министров обороны тему компенсации, однако наша сторона объявила: сбой силовой установки АВЛ произошел из-за некачественных комплектующих, закупленных по настоянию Индии, поэтому выплат не будет.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ВОЕННО-МОРСКОЙ САЛОН

INTERNATIONAL MARITIME DEFENCE SHOW

2013

3-7 июля

РОССИЯ

Санкт-Петербург

- ЭКСПОЗИЦИОННО-ВЫСТАВОЧНЫЙ РАЗДЕЛ
- ДЕМОНСТРАЦИЯ ВООРУЖЕНИЯ И ТЕХНИКИ
- КОНГРЕССНО-ДЕЛОВОЙ РАЗДЕЛ
- VIP-ПЕРЕГОВОРЫ
- ПОСЕЩЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ

Минпромторг России

Устроитель

ЗАО «Морской Салон»

www.navalshow.ru

«ЧЕРЕЗ СОТРУДНИЧЕСТВО - К МИРУ И ПРОГРЕССУ!»

ТЕНДЕНЦИИ

Начало на стр. 01

Михаил БАРАБАНОВ,
научный редактор журнала
«Экспорт вооружений»

Сегодня есть смысл попытаться оценить практическую ценность колесных бронированных машин производства Iveco для нужд России, оставшая в стороне вопросы о самой целесообразности импорта бронетехники западного производства.

БРОНТЕХНИКА IVECO ИДЕТ К НАМ

Как известно, первое появление бронированных машин Iveco в России относится к 2009 году, когда ОАО «КамАЗ» при содействии ОАО «Ростехнологии» (являющегося совладельцем КамАЗа) за свой счет приобрело и ввезло в страну для испытаний два легких броневедомо-мобиля Iveco M65E19WM с колесной формулой 4x4, известных также как LMV (Light Multitrole Vehicle – легкая многоцелевая машина), а в итальянской армии именуемых Lince («Рысь»), в ряде стран используется английское название Lupo.

Вряд ли инициатива КамАЗа и Ростехнологий была несогласованной с российскими высшими военно-политическими кругами, поскольку тут же появились сообщения о планах принятия Iveco LMV на вооружение Российской армии. В 2010 году были куплены еще две LMV, а в конце 2010-го уже на средства Министерства обороны России – сразу 10 машин, «собранных» в начале следующего года на КамАЗе и также получивших в России официальное название «Рысь» с прикручиванием соответствующей русской надписи на радиатор. Эти 10 машин использовались для войсковых испытаний.

Однако в последующем КамАЗ в отношении «Рыси» оказался не у дел – инициативой завладело созданное недавно при Министерстве обороны России ОАО «Оборонпром», объединившее акционированные военные ремонтные заводы. В конце 2010 года Минобороны подписало с Iveco соглашение о создании совместного предприятия по сборке машин LMV в России, мощности по сборке созданы на входящем в состав «Оборонсервиса» ОАО «173-й автомобильный ремонтный завод» в Воронеже. Согласно соглашению начиная с 2011 года в течение пяти лет в Воронеже предполагается собрать 1775 машин для Российской армии под маркой «Рысь». Первые 57 уже выпущены в этом году. Далее планируется: 194 броневедомо-мобиля – в 2013-м, 248 машин – в 2014-м и 285 единиц – в 2015-м. Локализация производства в Воронеже в 2012 году составляет 10 процентов, а к 2014-му должна быть якобы доведена до 50 процентов.

При этом стоимость собираемой в Воронеже «Рыси» – более 20 миллионов рублей, а вся программа закупки 1775 единиц оценивалась более чем в 30 миллиардов. Впрочем, ранее Министерством обороны цифра потребностей в «Рысях» называлась до 3700 единиц. В июле этого года стало известно, что министр обороны направил в правительство заявку на увеличение объемов закупки LMV в период с 2013 по 2015 год с 727 до 3000 единиц на сумму около 50 миллиардов рублей. Таким образом, получение машин этого типа ожидается в беспрецедентных для постсоветского периода объемах, а Россия превратится в наиболее крупного эксплуатанта LMV в мире, обойдя даже саму Италию (где этих машин было пока закуплено 1260).

Войдя во вкус, российское военное ведомство обратило внимание и на более тяжелые бронированные машины Iveco, выпускаемые последней в рамках консорциума CIO с другой известной итальянской компанией – Oto Melara. Речь идет о семействе машин с колесной формулой 8x8 во главе с бронированной машиной Centauro B1 («Кентавр») со 105-мм танковой пушкой. Oto Melara в консорциуме отвечает за создание и производство комплекса вооружения боевых машин.

В декабре 2010 года министрами обороны РФ и Италии был подписан протокол относительно получения Россией для испытаний двух бронированных машин Centauro и двух созданных в их развитие бронетранспортеров Freccia («Стрела»). В мае 2012-го в Новороссийск прибыли две машины в штатной комплектации из на-

личия итальянской армии – Centauro со 105-мм пушкой и БТР Freccia с башней с 25-мм пушкой, а в августе в Россию доставлены более новые модифицированные экспортные образцы – Centauro со 120-мм пушкой и Freccia с башней с 30-мм пушкой.

Представитель Oto Melara в мае 2012 года заявил, что Россия может приобрести в Италии лицензию на производство «колесных танков» Centauro. По итогам испытаний, которые подведут в конце 2012 года, будут сделаны выводы о перспективе создания совместного предприятия по лицензионному выпуску Centauro на одном из заводов российской «оборонки». Высокопоставленный представитель ОАО «Рособоронэкспорт» (входящего в состав Ростехнологий и занимающегося теперь также и импортом военного имущества) подтвердил, что испытания Centauro проводятся для возможной в будущем закупки лицензии на его производство. Одной из возможных площадок по выпуску этой техники он назвал КамАЗ.

Таким образом, как можно судить, проект организации сборки в России машин семейства Centauro и Freccia лоббируется Ростехнологиями в пику ведущим в ВПК работам по перспективному отечественному среднему семейству колесной бронетехники под шифром «Бумеранг».

БЛЕСК И НИЦЕТА «РЫСИ»

Все вышеприведенные данные вызвали бурные обсуждения в СМИ и околовоечных кругах, хотя по большей части и носившие эмоциональный характер, тем более что Министерство обороны России не торопилось прояснить характер своих потребностей в закупке указанных машин непременно конкретных типов и конкретного итальянского производителя.

Сейчас уже известно, что массовая закупка тех же легких броневедомо-мобилей «Рысь» вызвана планами военного ведомства создать в Российской армии несколько так называемых легких бригад, которые будут полностью передвигаться на легких бронированных машинах. В качестве основы для этих бригад планируется использовать существующие десантно-штурмовые бригады. В связи с этим с 2010 года идет отработка штатов и методов применения такой легкой бригады на основе 56-й отдельной десантно-штурмовой бригады, дислоцированной в Камышине в Волгоградской области. За неимением пока что машин LMV 56-я бригада была временно вооружена обычными автомобилями повышенной проходимости – УАЗ-315108 и УАЗ-3152 «Усар». Кроме того, бронемашини «Рысь» предполагается поставить в создаваемые разведывательные бригады (которых планируется по некоторым сообщениям, сформировать аж десять), бригады специального назначения, а также подразделения Воздушно-десантных войск.

Таким образом, в Российской армии «Рыси» отведена немного странная роль по сути «линейной» бронемашини и де-факто своего рода легкого бронетранспортера (видимо, две машины должны перевозить отделение). Это при том что изначально LMV создавалась Iveco в качестве разведывательно-дозорной, патрульной, связной и командно-штабной (командирской) машины, своего рода нишевого бронированного джипа. Именно в этом качестве LMV в основном и используется в армиях Италии, Великобритании и еще девяти стран, их приобретших. Показательно, что в британской армии данные броневики, именуемые Panther, официально обозначаются как CLV (Command and Liaison Vehicle – машина управления и связи).

В российских источниках основным преимуществом LMV называется хорошая минозащитность. Действительно, машина специально спроектирована для обеспечения весьма высокого для своей массы (до 6,5 т) уровня защиты по стандарту НАТО STANAG 4569 – уровня 2 (выживание экипажа при подрыве под днищем или колесом заряда тротилового эквивалентом 6 кг).

Таким образом, LMV представляет собой по сути легкий вариант машины класса MRAP с усиленной противоминной и противобомбовой защитой. При этом и была инновационность изделия Iveco в момент его появления на свет десятилетия назад. Однако оборотной



Коллекция Андрея СЕДУХИНА

НУЖНЫ ЛИ IVECO В РОССИИ?

сторонай минозащитности выступает значительная для машины такой небольшой вместимости (максимум пять человек) масса, ограничивающая подвижность и проходимость LMV вне дорог.

Для тех задач и областей применения, для которых изначально создавалась LMV, это ограничение проходимости не имеет такого уж существенного значения – как и все подобные MRAP машины, она предназначена для использования в основном на шоссе/дорогах. Ведь угроза от мин и тем более заранее заложенных фугасов существует главным образом на постоянно используемых дорогах, вне таких дорог эта опасность минимальна. LMV представляет собой по сути облегченный и недорогой вариант патрульно-дозорной и конвойной машины типа MRAP для использования в составе конвоев на дорогах и именно в качестве «дешевого MRAP» закупается малыми европейскими странами для своих афганских и миротворческих контингентов.

И тут встает вопрос о целесообразности использования данной машины в качестве главного средства транспортировки личного состава легких и разведывательных бригад Российской армии. Неужели эти бригады должны передвигаться исключительно по шоссе? Нет, как можно судить, отечественные военные планировщики предполагают применять те же легкие бригады в качестве высокоподвижных соединений, способных вести боевые действия на широком фронте, действовать мелкими группами, совершать обходы флангов и просачивания, использовать рейдовую тактику, быть задействованными в качестве передовых и разведывательных отрядов.

Очевидно, что все перечисленные действия предусматривают именно хорошую подвижность вне шоссе/дорог и на открытой местности. При этом угроза от мин и фугасов при подобных действиях является минимальной. Так зачем легким бригадам нужны

машины типа «Рысь», подвижность и проходимость которых ограничена в пользу противоминной защиты? Если же легкие бригады предполагается использовать на шоссе/дорогах и для регулярных противобомбовых действий, то зачем вообще нужен полноценный облегченный MRAP: тогда эти бригады вполне можно подсадить на полноценные машины типа MRAP с хорошей вместимостью и еще более высокой защищенностью – тем более что разработка бронированных машин подобных типов ведется сейчас в России широким фронтом.

Совершенно понятно, что для вооружения легких и разведывательных бригад в рамках избранной для них концепции применения целесообразнее использовать машины с хорошей подвижностью, пусть даже в ущерб противоминной защите, то есть машины вроде семейства ГАЗ-2330 «Тигр», «Скорпион» разработки ЗАО «Корпорация «Защита» и им подобных.

Примечательно, что западные силы специального назначения даже в Афганистане используют главным образом специальные легкие небронированные открытые «штурмовые машины», лучшей защитой для которых считаются выкопанные окопы, хороший обзор и удобство применения вооружения. Схожим образом импровизированные незащищенные машины коммерческих типов составляют основу боевой техники в пресловутых «войнах «Тойот», очередной пример которых мы могли недавно наблюдать в Ливии. В равнинно-пустынной местности легкая бронетанковая техника за счет своей высокой подвижности слышит и рядом оказывается эффективнее бронированной.

Здесь, впрочем, уместно задать вопрос об обоснованности самой концепции легких бригад для Вооруженных Сил РФ, тем более за счет пересадки на джипы и легкие броневики десантно-штурмовых бригад. Где наше военное ведомство предполагает вести «войны «Тойот» в российских условиях? С каким противником? По большому счету в России ни местность, ни климат, ни характер и уровень потенциальных противников не способствуют эффективному применению подобных сил.

В свете вышесказанного неудивительно, что первые отзывы о кратком опыте эксплуатации машин «Рысь» в войсках, по просачивающимся сведениям, оказались достаточно разочаровывающими. Iveco критикуется за недостаточную вместимость (неудобство размещения пяти перевозимых людей, малый объем пространства для снаряжения и боезапаса), недостаточную проходимость вне дорог и т. п. Таким образом, критика демонстрирует именно непригодность «Рыси» для использования в назначенном ей в России качестве легкого бронетранспортера и внедорожной машины – что наглядно показывает: российское военное ведомство совершило крупную дорогостоящую ошибку, выбрав LMV для данной роли.

Пора наконец признать, что LMV по сути – шоосейный бронированный джип, но парадоксальным образом в этом качестве он в России особо и не нужен, в этой роли в нашей армии уже успешно приживается тот же отечественный «Тигр». Закупки бронемашин Iveco LMV и сам контракт с Iveco, очевидно, не соответствуют реальным потребностям Вооруженных Сил РФ, а в условиях нашей ограниченности ресурсов выглядят бесплезной роскошью. Для Российской армии LMV представляет собой малопользую игрушку с ограниченной областью применения.

Данное обстоятельство является логичным итогом торопливой закупки итальянских машин без серьезного анализа потребностей в данном типе техники, без тщательного анализа их характеристик и без проведения серьезного и квалифицированного сравнения с другими образцами (в том числе и иностранными). То есть попросту говоря, это результат игнорирования при закупке элементарных конкурсных процедур, которые в ходу в практике закупок даже у самых слаборазвитых стран. Широкий международный тендер мог бы сохранить огромные деньги налогоплательщиков и, возможно, дать нашей армии куда лучшую и более подходящую машину, чем Iveco LMV, не говоря уже о возможности выдвинуть к участвующим иностранным компаниям жесткие требования по партнерству с российскими производителями, локализации, офсетам и так далее. При нынешнем положении дел группа Iveco все подобные требования может преспокойно игнорировать, подходя к России как к слаборазвитой стране третьего

миром, считающей за счастье получить отечественную сборку техники из машинокомплектов.

СЛЕД «КЕНТАВРА»

Еще более странным, чем пристрастие к Iveco LMV, выглядит усиленный интерес некоторой части российского руководства к итальянским машинам Centauro и Freccia. Непонятно, почему в приоритетном порядке были выбраны именно эти образцы современной колесной бронетехники с формулой 8x8 – Италия (в лице Iveco и CIO) никогда не была авторитетным лидером в производстве подобных машин и этим итальянским образцам в отличие от LMV отнюдь не сопутствовали широкие экспортные успехи. Centauro был, помимо итальянской армии, закуплен только Испанией и небольшой партией Оманом (последний приобрел вариант со 120-мм пушкой), а Freccia вообще не получил иностранных заказов, несмотря на участие в ряде тендеров. Конструкция ходовой части этих машин (особенно Freccia) представляет определенный интерес для отечественных разработ-

ками с колесной формулой 8x8. В качестве главного кандидата на оснащение этих бригад выступает разрабатываемая «Группой ГАЗ» многоцелевая колесная платформа «Бумеранг» в классе веса до 25 тонн, готовность которой ожидается не ранее 2015 года. Пока что за неимением иного концепция средней бригады обкатывается 23-й отдельной мотострелковой бригадой в Самаре, получившей на оснащение обычные БТР-80.

В целом концепция средней бригады «страйкерного» типа, то есть полностью оснащенной машинами на шасси колесного БТР, включая и колесные машины с тяжелым пушечным вооружением, применительно к Российской армии выглядит еще более спорной, чем концепция легких бригад.

В самом деле, Centauro и другие подобные средние колесные машины создавались для стран и театров военных действий, где главный способ оперативной переброски – передвижение своим ходом по шоссе (а не переброска по железным дорогам) либо где характер местности позволяет широкое использование колесных машин вне дорог. Таким образом, наиболее подходящими районами применения средней бригады являются местности либо с хорошо развитой сетью шоссе/дорог, либо, наоборот, с относительно слабо развитой сетью шоссе/дорог, но с полным отсутствием при этом железных дорог и равнинно-пустынным или степным ландшафтом. Во втором случае речь идет о Ближневосточном регионе (а конкретно – Ираке), где американские «страйкерные» бригады и имели успешный боевой дебют.

В России же мы видим прямо противоположную картину – основным методом оперативной переброски войск являются железные дороги, выступающие главным средством сообщения в стране (и не требующие особых ограничений перевозимой техники ни по массе, ни по типу ходовой части). Плотность шоссе/дорог относительно мала, и при этом расстояния слишком велики для переброски по ним техники своим ходом. Наконец, вне дорог царит сплошь и рядом отчаянное бездорожье, а зима, весна и осенняя распутица делятся суммарно до восьми месяцев в году даже в средней полосе. Трудно понять, как тут возможно эффективно применять соединения, целиком построенные на достаточно тяжелой колесной бронетехнике да еще и с «колесными танками». Проходимость колесных бронированных машин неизбежно уступает проходимость танков и гусеничных машин. Аэротранспортабельность общевойсковой техники также не находит места в практике войсковых перевозок и перебросок внутри России. А экспедиционные задачи разведывания на заморских пустынных театрах перед Вооруженными Силами РФ вроде бы не стоят.

Не случайно на неофициальном уровне единственным возможным сценарием применения российских аналогов «страйкерных» бригад были названы боевые действия в степях Казахстана против прорывающихся туда талибов из Афганистана. Не говоря уже о полной фантастичности такой картины: очевидно, более простыми способами громить талибов в казахстанских степях нет возможности. Простые танки, вероятно, не подойдут. И видимо, боевые машины, вооруженные противотанковыми пушками калибром 105–125 миллиметров, – это самое необходимое в борьбе с талибскими голодратчиками.

Таким образом, необходимость срочного принятия на вооружение Сухопутных войск России колесной бронированной машины с тяжелым вооружением приоритетом, видимо, не является и в свете этого интерес к Centauro (а тем более к возможности его сборки в России) выглядит не имеющим глубокого обоснования и весьма искусственным и надуманным. Как потенциальный интерес для изучения разработчиками (в первую очередь ходовой части) – может быть, но здесь, по-моему, задача ознакомления их с данными машинами военным ведомством и не ставится. Да и вряд ли итальянцы позволят такое серьезное изучение без более или менее твердых гарантий закупок партий машин, как и их лицензионное производство или сколь-нибудь серьезную локализацию промышленной сборки.

Сами по себе машины Centauro, разработанные 30 лет назад, не выглядят последним словом техники, имея весьма консервативную конструкцию с biteмной двухмостной башней – по сути уже пройденный этап для передового танкостроения. Характеристики 105-мм и 120-мм пушек пониженной баллистики разработки Oto Melara очень заурядны, а система управления огнем, как можно судить, не содержит ничего принципиально нового.

Попытки продвинуть машины Centauro на вооружение армии РФ выглядят, таким образом, малоответственными российским интересам и потребностям. Вся концепция использования в наших Вооруженных Силах средней бронетехники в составе каких-то отдельных соединений представляется надуманной и некритически заимствованной на Западе, поэтому неудивительно, что и в поисках техники для подражательных «потешных полков повышенной мобильности» обратились туда же.

Трудно найти боевую машину, менее приспособленную для отечественных реалий, чем «колесный танк» Centauro. Остается надеяться, что практическое ознакомление российских военных с этой системой подтвердит и так очевидное и не приведет к новым крупным бессмысленным растратам народных денег на благо Iveco и других итальянских производителей.

«Рысь» непригодна для использования в назначенном ей в России качестве легкого бронетранспортера и внедорожной машины



**ЧОП
СЕВЕРНЫЙ
ЩИТ**

**ООО ЧАСТНОЕ ОХРАННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
«СЕВЕРНЫЙ ШИТ»**

**ПРОВОДИТ НАБОР
НА ВАКАНТНЫЕ
ДОЛЖНОСТИ
ИНСПЕКТОРОВ
ОХРАНЫ**



**График работы 1/3
з/п стабильная,
соцпакет**

**Оформление
по Трудовому
кодексу**

**ОХРАНА ОФИСОВ
ПРЕДПРИЯТИЙ
СКЛАДСКИХ ПОМЕЩЕНИЙ
АВТОСТОЯНОК
СТРОИТЕЛЬНЫХ ОБЪЕКТОВ
И ЖИЛЫХ ЗДАНИЙ**

**125190, Москва,
Ленинградский
проспект, д. 80**

**Т/ф. (499) 654-02-82
(10.00 - 18.00)**

ЭКСПЕРТИЗА

МИЛЛИАРДЫ – НА ДРОНЫ



Николай НОВИЧКОВ,
главный редактор агентства
АРМС-ТАСС

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ УВЕЛИЧИВАЕТ РАСХОДЫ НА БЕСПИЛОТНЫЕ АППАРАТЫ

Правительство Великобритании с 2007 года по настоящее время израсходовало 2,023 миллиарда фунтов стерлингов на закупку, разработку и исследования в области беспилотных летательных аппаратов (БЛА). Такие данные содержатся в полученном агентством АРМС-ТАСС отчете фирмы «Дрон уорс Ю-Кей» (Drone Wars UK), находящейся в Оксфорде.

Эта фирма на основе открытой информации подготовила отчет под названием «Расходы: британское правительство тратит средства на беспилотные летательные аппараты», в котором рассмотрены правительственные траты Великобритании на создание БЛА.

«УОТЧИКЕР» САМЫЙ ДОРОГОЙ

Как следует из отчета, общая сумма расходов за рассматриваемый период составила 2,023 миллиарда фунтов стерлингов, причем на пять принятых на вооружение военных беспилотников израсходовано 872 миллиона фунтов стерлингов, на разработку и испытания новейших военных БЛА выделено 1,031 миллиарда фунтов стерлингов, а на финансирование исследований в области беспилотных систем – 120 миллионов фунтов стерлингов.

По данным британских аналитиков, наибольшие расходы в сумме 847 миллионов фунтов стерлингов пришлось на программу БЛА «Уотчикер» (Watchkeeper), который первоначально планировалось принять на вооружение в июне 2010 года, однако согласно новому прогнозу он войдет в строй весной 2013-го, через два с половиной года после первоначально планировавшейся даты.

На закупку и техническое обеспечение ударных БЛА MQ-9 «Рипер» (Reaper) разработки американской компании «Дженерал атомикс» было израсходовано 506 миллионов фунтов стерлингов (около 25 процентов от общих расходов).

На программу «Астреа» (ASTRAEA), предусматривающую разработку технологий, систем, оборудования, процедур и правил применения, обеспечивающих полеты автономных беспилотников в воздушном пространстве Великобритании, затрачено 30 миллионов фунтов стерлингов.

В дополнение к уже потраченным в области беспилотных летательных аппаратов двум миллиардам фунтов стерлингов правительство Великобритании в 2013 году, вероятно, объявит о финансировании нового ударного средневысотного БЛА большой продолжительности полета типа MALE (Medium Altitude, Long Endurance) в рамках программы «Скавенджер» (Scavenger). Согласно оценкам Министерства обороны стоимость программы этого БЛА будет в пределах двух миллиардов фунтов стерлингов.

НА ВООРУЖЕНИИ ПЯТЬ БЛА

В число беспилотников, принятых на вооружение британской армии, входят MQ-9 «Рипер», «Десерт Хоук» (Desert Hawk), «Гермес-450» (Hermes 450), «Блэк Хорнет» (Black Hornet) и «Т-Хоук» (T-Hawk). Ситуация с финансированием этих аппаратов следующая.

MQ-9 «Рипер». Вооруженные силы Великобритании начали применение БЛА «Рипер» в Афганистане в октябре 2007 года, а первый удар по наземной цели этим аппаратом был нанесен примерно в мае – начале июня 2008-го. Один беспилотник был потерян на афганском театре военных действий 9 апреля 2008 года из-за механического отказа.

BVC Великобритании имеют в настоящее время пять аппаратов «Рипер», управление которыми осуществляется специалистами 39-й эскадрильи, находящейся в США на базе ВВС «Крич» (штат Невада). В конце 2010 года премьер-министр Великобритании Дэвид Кэмерон объявил о приобретении пяти дополнительных БЛА «Рипер» и наземных станций управления на сумму 135 миллионов фунтов стерлингов. Эти дополнительные аппараты будут действовать в Афганистане с 2013 года. Управление 2-й эскадрильей беспилотников «Рипер» обеспечит личный состав 13-й эскадрильи ВВС Великобритании, который с осени этого года будет базироваться на авиабазе «Ваддингтон».

Дистанционное управление британскими БЛА в Афганистане обеспечивается через систему спутниковой связи «Скайнет». Через эту же систему осуществляется передача видеоизображений в реальном времени с бортовых камер БЛА командованию на афганском театре военных действий, в США и Великобритании. Оперативное управление системой «Скайнет» обеспечивает компания «Парадигм секьюр коммьюникейшн», принадлежащая концерну ЕАДС. Для пользования «Скайнетом» Великобритания ежегодно оплачивает услуги этой компании в сумме 200 миллионов фунтов стерлингов. Детальное распределение этих расходов в отчете не приводится, но по примерным оценкам британских аналитиков 10 процентов трафика в спутниковой системе связи приходится на информацию с борта «Рипера». В связи с этим расходы на закрытую спутниковую связь для БЛА «Рипер» с 2007 года составили примерно 120 миллионов фунтов стерлингов.

«Десерт Хоук». Британские войска в Афганистане и Ираке применяют малоразмерный, запускаемый с руки БЛА «Десерт Хоук» компании «Локхид Мартин» с 2007 года. Дальность его действия – 15 километров, время полета – около 90 минут. Наземные войска получают данные и видеoinформацию с

борта этого беспилотника с помощью миниатюрных приемников.

Всего в 2007-м Министерством обороны Великобритании было приобретено 144 БЛА этого типа, но к февралю 2008 года 27 из них потеряно в результате падений. Для восполнения численности парка «Десерт Хоук» осуществлено несколько дополнительных закупок этих аппаратов. Расходы на приобретение БЛА «Десерт Хоук» и их техническое обеспечение к настоящему времени составили 42 миллиона фунтов стерлингов.

«Гермес-450». С 2007 года и по настоящее время 32-й артиллерийский полк обеспечивает эксплуатацию 12 израильских БЛА «Гермес-450». Эти аппараты не являются собственностью Великобритании, а арендуются у совместного британско-израильского предприятия на условиях оплаты за каждый проведенный полет.

«Гермес-450» не имеет бортовых авиационных средств поражения, дальность его полета – 150 километров, продолжительность полета – 12–16 часов. Эти беспилотники должны были быть заменены в 2011 году аппаратами «Уотчикер», но продолжают арендоваться и эксплуатироваться в связи с задержкой принятия последних на вооружение. Всего на закупку и техническую поддержку данных аппаратов израсходован 181 миллион фунтов стерлингов.

«Блэк Хорнет». Этот наноразмерный БЛА (наноБЛА) производится норвежской компанией «Прокс дайнамикс». Минобороны Великобритании подписало в ноябре 2011 года контракт на приобретение неоглашаемого количества этих наноБЛА для применения в Афганистане. Беспилотник может размещаться на ладони и осуществлять полет в пределах одного километра, передавая видеоизображения на малоразмерный приемник. Первоначальный контракт на закупку наноБЛА составил 2,5 миллиона фунтов стерлингов, однако затем норвежская компания сообщила, что в процессе эксплуатации стоимость контракта была увеличена до 20 миллионов фунтов стерлингов.

«Т-Хоук». В 2010 году Великобритания закупила 12 аппаратов этого типа. Их при-

менение позволяет специалистам по разминированию боеприпасов получать детальные изображения представляющих угрозу автомобилей, конструкций или участков земли. Стоимость закупки «Т-Хоук» – три миллиона фунтов стерлингов.

ЗАТРАТЫ НА РАЗРАБОТКУ, ИСПЫТАНИЯ, ИССЛЕДОВАНИЯ

Один из разделов отчета посвящен финансированию разработок и испытаний беспилотной техники. Так, расходы Великобритании на это за рассматриваемый период составили 1,031 миллиарда фунтов стерлингов. Наибольшая часть данных расходов (847 миллионов фунтов стерлингов) приходится на программу «Уотчикер», согласно которой израильская «Элбит система» и британская «Талес Ю-Кей» разработали модификацию нового БЛА на основе аппарата «Гермес-450». Планируется построить 54 аппарата «Уотчикер» и требуемое количество наземных станций управления на мощностях завода «Талес Ю-Кей» в Лейчестере. Летные испытания первой серийной партии проводятся в ограниченном воздушном пространстве над полигоном центра по разработке БЛА Парк Аберпорт в западном Уэльсе и над территорией Боскомб Даун в Уилтшире. Расходы на содержание Парк Аберпорта составили 17 миллионов фунтов стерлингов.

БЛА «Уотчикер» поступит на вооружение 32-го артиллерийского полка для выполнения задач по сбору информации, наблюдению, целеуказанию и разведке ISTAR (Intelligence, Surveillance, Targeting and Reconnaissance). Эти беспилотники должны были быть приняты на вооружение в июне 2010-го, но по последним прогнозам это произойдет весной 2013 года.

Еще один из разделов отчета посвящен финансированию исследований в области беспилотной техники. Так, в декабре 2006 года Минобороны подписало контракт с компанией «Блэ системз» на проектирование и постройку экспериментального боевого БЛА UCAV (Unmanned Combat Air Vehicle). В рамках этой программы был создан аппарат «Таранис» (Taranis) для демонстрации технологий, который в июле 2010-го на удалении показали журналистам. Первый полет этого БЛА-демонстратора ожидается в 2013 году.

В рамках этой же программы правительственными организациями и компанией «Блэ системз» совместно разрабатывается средневысотный беспилотник большой продолжительности полета «Мантис» (Mantis)

Министерство обороны намерено создать к 2018 году новый ударный средневысотный БЛА большой продолжительности полета «Скавенджер»

типа MALE, аналогичный БЛА «Рипер». Его первый полет состоялся в октябре 2009 года в Австралии. Предполагается, что «Мантис» станет базовой платформой нового англо-французского БЛА и удовлетворит требованиям английского аппарата «Скавенджер».

Британские аналитики затрудняются точно определить уровень правительственных расходов на эти перспективные программы, полагая при этом, что на июль 2010-го они составили 167 миллионов фунтов стерлингов.

В Великобритании ведутся исследовательские работы по определению облика перспективной боевой беспилотной системы. В январе 2012 года компания «Блэ системз» получила контракт Министерства обороны

стоимостью 40 миллионов фунтов стерлингов на проведение исследования и определение стратегии развития БЛА на ближайшее десятилетие. Об этой работе с грифом «Секретно» мало что известно, но эксперты полагают: она проводится независимо от работ по аппарату «Таранис». Великобритания в июле 2012-го также выделила пять миллионов фунтов стерлингов на совместную британско-французскую программу по созданию перспективного беспилотника.

Правительство страны совместно с оборонной промышленностью финансирует четыре центра оборонных технологий DTC (Defense Technology Center). В частности, один из этих центров – SEAS DTC (Systems Engineering for Autonomous Systems DTC) ведет исследования в области новых технологий применительно к автономным системам для автономных аппаратов наземного, морского и воздушного базирования. Однако о каких-либо деталях этих работ информации нет. Центр имеет правительственный контракт стоимостью 30 миллионов фунтов стерлингов.

Как отмечают составители отчета, из-за ограниченности информации им было крайне сложно создать точную картину исследований в области БЛА и связанных с ними технологий, которые проводятся британскими университетами и финансируются правительством и частными компаниями. Однако известно о двух специальных проектах, совместно финансируемых британским научно-исследовательским советом по техническим и физическим наукам EPSRC (Engineering and Physical Sciences Research Council) и британскими военными аэрокосмическими компаниями, реализуемых по программе FLAVIIR. Эта программа ориентирована на разработку новых технологий для БЛА нового поколения и в мае текущего года на нее было выделено три миллиона фунтов стерлингов. Как подчеркивают британские эксперты, весьма вероятно, что и другие исследования в этой области имеют финансовую поддержку правительства. Объем финансирования работ в области БЛА и автономных систем по линии EPSRC по состоянию на май 2012 года составил 12 миллионов фунтов стерлингов.

В Великобритании создан правительственно-промышленный консорциум ASTRAEA (Autonomous Systems Technology Related Airborne Evaluation and Assessment) по исследованиям и оценке технологий автономных систем для летательных аппаратов. Он занимается технологиями, системами, оборудованием и регламентными процедурами, которые могут позволить автономным БЛА безопасно действовать и выполнять полеты в гражданском воздушном пространстве Великобритании. На первом этапе работы консорциума в 2006–2008 годах правительство выделило для него средства в размере 16 миллионов фунтов стерлингов, а на втором этапе в 2010–2013-м – 14 миллионов фунтов стерлингов, которые вошли в суммарные ассигнования на финансирование исследований в области беспилотных систем в сумме 120 миллионов фунтов стерлингов.

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ПРОЕКТЫ В ПРИОРИТЕТЕ

Особое внимание британских экспертов привлечено к расходам Великобритании на перспективные программы в области беспилотной техники, поскольку Министерство обороны намерено создать к 2018 году новый ударный средневысотный БЛА большой продолжительности полета «Скавенджер», который относится к аппаратам типа MALE.

В рамках заключенного в декабре 2010 года англо-французского соглашения Великобритании и Франция договорились работать совместно в области беспилотных аппаратов и, в частности, сформировать научно-технический задел для реализации концепции этого аппарата. Компании «Блэ системз» и «Дассо авиасьон» на основе аппарата «Мантис» намеревались, например, реализовать концепцию беспилотника «Телемос» (Telemos), соответствующего требованиям, предъявляемым к перспективному БЛА «Скавенджер». Ожидалось, что первые контракты по этому проекту будут выданы летом текущего года. Однако в настоящее время никакого прогресса в этом направлении не наблюдается.

В соответствии с требованиями Минобороны Великобритании «Скавенджер» должен представлять собой беспилотную систему для поддержки шести развертываемых оперативных подразделений и иметь в наличии около 20 БЛА. Для обеспечения функционирования системы в течение 15-летнего периода может потребоваться 30 планеров. Согласно оценочным расчетам на реализацию этой программы необходимо около двух миллиардов фунтов стерлингов, которые пойдут на финансирование разработки, демонстрации, производство, обеспечение эксплуатации беспилотной системы и оплаты обслуживающего персонала.

Как подчеркивают составители отчета, в связи с секретностью, характерной для военных закупок в вооруженных силах Великобритании, у них имеются определенные трудности в обновлении имеющихся данных по правительственным расходам в области разработки новых технологий для БЛА. Впрочем, возможно, отмечают они, что реальные суммарные расходы в этой области еще выше приведенных в отчете.

ПРЕКРАТИТЬ ВАРВАРСКУЮ УТИЛИЗАЦИЮ БОЕПРИПАСОВ

В Общественной палате РФ в экстренном порядке создается рабочая группа по отслеживанию и мониторингу утилизации боеприпасов методом подрыва, осуществляющейся в настоящее время в рамках Вооруженных Сил. «Мы считаем, что необходимо поднять общественность, чтобы прекратилось это варварство, связанное с утилизацией боеприпасов методом подрыва. Для этой цели в срочном порядке наша комиссия создает рабочую группу», – заявил глава комиссии Общественной палаты по национальной безопасности Александр Канышин. Он пояснил, что методы уничтожения старых боеприпасов несовершенны и опасны, они приводят к человеческим жертвам. «За последние годы при утилизации боеприпасов погибли более 50 военнослужащих, более 300 получили ранения». По словам Канышина, в рабочую группу Общественной палаты РФ войдут правозащитники, представители Комитета солдатских матерей и других общественных организаций, а также бывшие военнослужащие, которые хорошо знают

специфику утилизации старых боеприпасов. Руководителем рабочей группы назначен член комиссии Общественной палаты Богдан Новорук. Члены рабочей группы будут с выездом на место осуществлять мониторинг и общественный контроль за тем, как ведется утилизация боеприпасов в местах их подрыва. 9 октября в районе станции Донгуз Оренбургской области произошли взрывы боеприпасов, предназначенных для утилизации на Донгузском полигоне. Взорвалось в общей сложности четыре тысячи тонн снарядов. В зоне ЧП был обнаружен один пострадавший – офицер, который доставлен в больницу областного центра. Он получил контузию, но его жизни ничто не угрожает. Специалисты Центра гигиены и эпидемиологии Оренбургской области провели лабораторные исследования атмосферного воздуха в областном центре и трех населенных пунктах Оренбургского района в связи с ЧС на военном полигоне. «По результатам исследований в двух населенных пунктах и Оренбурге содержание диоксида азота, окиси

углерода, взвешенных веществ не превышало гигиенические нормативы. В селе Нижняя Павловка ПДК по пыли превышена в 2,5 раза, остальные показатели на данной территории в пределах гигиенических нормативов», – сообщила на сайте регионального управления Роспотребнадзора. Помимо этого, проведены исследования гамма-фона местности. Данные измерений соответствуют среднеобластным круглогодичным показателям и не превышают нормируемые показатели по нормам радиационной безопасности. Специалисты управления Роспотребнадзора оценили условия размещения, организации питания и медицинского обслуживания населения в местах временного пребывания. Проверено девять общеобразовательных школ и восемь оздоровительных лагерей, центр временного размещения, две участковые больницы. Ранее руководитель Роспотребнадзора, главный государственный санитарный врач РФ Геннадий Онищенко сказал, что в Оренбургской области, где на полигоне сдетонировали боеприпасы, угрозы химического загрязнения нет.

ГЛОНАСС – УЗНАВАЕМЫЙ БРЕНД

Отечественная космическая радионавигационная система выступает локомотивом развития новых технологий в сфере экономики и обеспечения государственной безопасности России. Об этом заявил, выступая на второй международной научно-технической конференции «Навигационные спутниковые системы, их роль и значение в жизни современного человека», генеральный конструктор и генеральный директор ОАО «Информационные спутниковые системы» имени академика М. Ф. Решетнева» (ИСС) Николай Тестоведов. По его словам, это один из самых узнаваемых российских брендов в мире в области высоких технологий. Конференция прошла с 11 по 13 октября в ИСС и была приурочена к 30-летию со дня запуска первого навигационного космического аппарата (НКА) «Глонасс».

С документами по актуальным вопросам в области спутниковой навигации выступили руководители и специалисты ведущих предприятий космической отрасли, ученые и преподаватели вузов страны и зарубежья. Основными темами стали вопросы применения навигационных технологий в социально-экономическом развитии общества и международного сотрудничества. ГЛОНАСС (Глобальная навигационная спутниковая система) разработана в интересах МО СССР, в частности для координатно-временного обеспечения ракетного оружия атомных подводных лодок. Система, по заявлениям разработчиков навигационной аппаратуры потребителей (НАП), потенциально обладает некоторыми техническими преимуществами по сравнению с американской КРС «Навстар» (GPS). После 1996 года группировка НКА сократилась и к 2002-му практически деградировала. Была полностью восстановлена только в конце 2011 года. Отмечается малая распространенность НАП как в военной, так и гражданской сферах. К 2025-му предполагается глубокая модернизация системы.

ДЕЛЬФИНЫ СНОВА В СТРОЮ

На Украине возобновлена программа подготовки морских животных в интересах военно-морских сил страны. Об этом сообщил источник в силовых структурах Севастополя. В частности, речь идет о боевых дельфинах. «Сейчас в государственном океанариуме в Севастополе готовят десять афалин для выполнения спецзадач военного флота Украины, регулярно в акватории города военные проводят тренировки животных по поиску предметов на дне моря», – рассказал он. Животных упражняют, в частности, на обследовании участков морского дна, поиск определенных предметов, а также нападение на подводных диверсантов. Представитель силовых структур сообщил, что в 2012 году проведены успешные

тренировки по поиску предметов под водой. «Задачи были выполнены, – отметил он, – наши дельфины находили предмет и касались его устройством, закрепленным на голове, после чего на поверхность отстреливался буй». Планируются также учения по противодействию атаке диверсантов в целях защиты кораблей в бухте и на рейде. Следует отметить, что хотя говорится о возобновлении программы, при этом не уточняется, когда конкретно она была возобновлена. Источник агентства утверждает: «По большому счету программа подготовки животных в военных целях не прекращалась никогда, но и не афишировалась». Ранее в пресс-службе ВС Украины заявили, что вся информация о боевых дель-

финах засекречена. Океанариум для специальной подготовки дельфинов, а также других животных был создан в Севастополе в 60-е годы. В частности, дельфинов тренировали для борьбы с подводными диверсантами. Для этого на них надевали своего рода намордники с прикрепленным ножом или пистолетом. Другой способ нападения заключался в том, что дельфина обучали срывать маску и вытаскивать дыхательную трубку из рта диверсанта, а затем выталкивать его на поверхность (где его уже могли ликвидировать бойцы противодиверсионных отрядов). После распада СССР океанариум оказался в распоряжении Украины. Некоторое время подготовка животных продолжалась, однако затем была прекращена из-за отсутствия финансирования. Прошедших обучение дельфинов продали Ирану.



АРХИВ

«Кроме определения летно-технических характеристик самолета, — писал заслуженный летчик-испытатель СССР, Герой Советского Союза А. А. Щербаков, — важной целью летных испытаний является определение перспективной боевой ценности всего боевого комплекса самолета, его оборудования, вооружения». С этих позиций мы и рассмотрим методологию испытаний и результаты боевого применения авиационного комплекса перехвата МиГ-31-33.

Николай МОСКВИТЕЛЕВ, командующий авиацией ПВО (1977–1987), генерал-полковник авиации

Виктор ГИНДРАНКОВ, доктор военных наук, профессор

Геннадий КОЛПАКОВ, кандидат технических наук, старший научный сотрудник

С этими же трудностями при выполнении боевой работы 4х4 встретились еще дважды: на войсковых испытаниях и учениях в 1984-м на полигоне города Приозерска.

Однако в августе 1978 года все прошло успешно: четыре мишени обстреляны с положительным результатом, чему способствовали работы ГосНИИАС по предполетному моделированию стрельб и методике их проведения и оценки.

В 1978 году по инициативе маршала авиации Е. Я. Савицкого и под его руководством проведено опытно-исследовательское учение (ОИУ) «Копье-78» на базе полигона Ашулук. Цель — определение боевых возможностей (без выполнения боевых стрельб) основных на то время истребителей-перехватчиков авиации ПВО третьего поколения МиГ-25ПД и МиГ-23П, модернизированных в части БРЛС в направлении обеспечения селективности движущихся целей на фоне земли при атаке в ЗПС, и истребителя МиГ-31, находящегося на этапе завершения ГСИ в 8-м ГНИКИ ВВС.



ИСПЫТАНИЯ И БОЕВОЕ ПРИМЕНЕНИЕ ИЗВЕСТНОГО АВИАЦИОННОГО КОМПЛЕКСА ПЕРЕХВАТА

МиГ-31-33 — ЛУЧШИЙ В СВОЕМ КЛАССЕ

Анализ боевых и экспериментальных стрельб подтвердил эффективность комплекса во всем заданном диапазоне условий его боевого применения, в том числе по высотным скоростным целям, малоразмерным целям типа СКР и по целям, летящим на предельно малых высотах.

УДАЛЕНИЕ 300 КИЛОМЕТРОВ, ЦЕЛЬ ВИЖУ...

Реальным действенным результатом продемонстрированных боевых возможностей истребителя МиГ-31 на испытаниях и учениях стала реакция американцев, чья авиация, в том числе SR-71, базировавшаяся на Японских островах, регулярно нарушала советское воздушное пространство. В отдельные сутки она совершала до 8–12 подходов к нашим воздушным границам.

ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ СТРЕЛЬБ

С принятием комплекса на вооружение в этом же году принято решение о выпуске первой партии серийных самолетов и поставке их в войска для освоения и проведения войсковых испытаний.

По сути предстояло освоить новое поколение вооружения авиации ПВО, разработать боевые документы и рекомендации по его боевому применению в войсках, переучить личный состав и проверить его техническую и тактическую подготовку.

Особенностью проведения боевых стрельб стало открытие времени запуска (пролета) мишеней — СКР для группы (отряда) из трех МиГ-31), в связи с чем группы (экипажи) оказались вынуждены действовать в условиях автономных действий из положения «дежурство в воздухе». Было известно лишь приблизительное направление полета СКР и время их запуска: в течение 30 минут от заданного времени Ч, что существенно усложняло перехват и возможности оценки системы вооружения.

Возможность оценки АКП МиГ-31-33 по уничтожению «реальной» СКР типа АЛКМ впервые представилась в 1984 году на опытно-исследовательском учении «Горизонт-84», когда для комплекса была запущена СКР в условиях, позволивших осуществить наведение истребителя на наземные средства, бортовое наведение и дальше — штатное применение оружия, в результате которого цель была уничтожена первой ракетой.

Полнота информации, полученной от боевой работы, позволила в полном объеме оценить эффективность системы вооружения «Заслон»/Р-33 при уничтожении такого класса целей, расширив рамки исследований в направлениях условий полета цели, атаки и типов СКР.

В период 1984–1985 годов в Сары-Шагане проведены войсковые испытания АКП МиГ-31-33 под руководством командующего авиацией ПВО генерал-полковника авиации Н. И. Москвителева (командир сводного полка — полковник Г. В. Гоголев, впоследствии генерал-майор авиации). К испытаниям и боевым стрельбам привлекался отряд истребителей МиГ-31.

Боевые стрельбы проводились по методике 2-го ЦНИИ МО РФ, согласованной с ЦБП и ГЛС авиации ПВО. Впервые войсковой летчик полковник Гоголев одновременно обстрелял четыре мишени (две Ла-17 и две МиГ-21М), из них три уничтожены, что подтвердило возможности АКП МиГ-31-33 по многоканальному обстрелу и уничтожению воздушных целей.

через Баренцево море по замкнутому маршруту на северо-западе и с японского острова Хоккайдо через Японское море на востоке страны, а потом и совсем прекратились, что явилось, безусловно, кроме прочих причин, следствием потенциальных возможностей МиГ-31.

ДАЛЬШЕ, ДАЛЬШЕ, ДАЛЬШЕ

С вооружением дислоцирующихся на северо-западе страны истребительных авиационных полков МиГ-31 последних серий возникла необходимость дать практику боевых стрельб экипажам, наземным расчетам КП и ПН по перспективным малоразмерным низколетящим целям типа СКР.

В связи с этим в 1985 году командование Войск ПВО принимает решение о проведении опытных стрельб по мишеням — аналогом СКР морского базирования, запускаемым с подводных лодок, находящихся в надводном положении. Перехват и уничтожение мишеней предполагалось осуществлять из положения «дежурство в воздухе» парам, а их запуск — из нейтральных вод Баренцева моря в сторону северного побережья. Рубеж уничтожения определен в прибрежных водах в районе линии мыс Канин Нос — Харловка.

Боевая работа прошла успешно: из трех запущенных мишеней две сбиты, а третья вышла из ближней ЗВП. Объективный контроль осуществлялся с подводной лодки, запускавшей мишени, бортовыми средствами контроля истребителей, выполнявших стрельбы, а также бортовыми средствами взаимодействующих истребителей.

В этом же году аналогичные перехватные стрельбы проводились на Камчатке (аэродром Елизово) экипажами и отрядами самолетов МиГ-31 (запуск мишеней с подлодок, аналогичные средства контроля, «зеркальная» подстилающая по-

верхность). Сбиты все три запущенные мишени.

По инициативе главкома Войск ПВО в 1986 году проведено масштабное ОИУ «Арктика-86», имевшее целью дальнейшее освоение арктического направления боевых действий.

Планировались и выполнены посадка смешанной пары истребителей МиГ-31 и Су-27 на ледовый аэродром Грезм-Бэлл и перехват условных целей, летящих с севера, при управлении с борта АК А-50. Были привлечены два АК РЛДН А-50, смешанное звено МиГ-31 и Су-27, топливозаправщик Ил-78Т, средства РТВ.

При проведении учений истребителей МиГ-31 и Су-27 продемонстрировали высокие боевые возможности. Впервые под управлением АК РЛДН А-50 выполнены дозаправка одновременно пары разнотипных истребителей МиГ-31 и Су-27 в районе Маточкина Шара (остров Новая Земля), наведение истребителей с АК РЛДН А-50 на условные цели в автоматическом режиме управления, контроль и управление всеми воздушными средствами над акваторией Баренцева моря.

СПРАВЕДЛИВОСТЬ ВОСТОРЕЖЕСТВОВАЛА

Боевые стрельбы, учения и различного рода экспериментальные полеты нашей авиации в северных широтах и на востоке страны вызвали большой интерес у разведывательных служб США и стран НАТО, привлекавших к таким мероприятиям подводные, надводные, воздушные и, конечно же, наземные средства разведки.

Так, в 1986 году при проведении ОИУ «Арктика-86» активизировались действия разведывательной авиации США с побережья Норвегии в акватории Баренцева моря: интенсивность полетов противолодочных разведывательных самолетов Р-3С «Орион» вдоль морских границ СССР существенно возросла.

И здесь на помощь истребителям дальнего действия для раскрытия их действий пришли «братья меньшие» — Су-27, только что принятые на вооружение и осваивавшие к тому времени охрану северных границ СССР.

На сопровождение разведывательного самолета РЗС «Орион», летевшего вдоль морской границы СССР, с аэродрома Килп-Явур был поднят истребитель Су-27, пилотируемый старшим лейтенантом Цымбалом.

Для воспрепятствования «Ориону» в фотографировании акватории моря и нарушении морской границы Су-27 маневрами снизу, сверху, справа препятствовал ведению разведки. Противодействие длилось довольно долго и дошло до механического воздействия противоборствующих сторон вилоты до соприкосновения корпусов.

Действия Су-27 были весьма решительными, тем более что

в маневренности, естественно, «Орион» существенно уступал («сопроводителю»). «Орион» оказался в беспомощном состоянии, сопротивляясь, предпринял попытку разрушения планера-перехватчика проседанием на его «спину», сбрасыванием бугей и т. д.

Сопротивление оказалось бесполезным. «Орион» развернулся и убрался восточнее.

После этого полеты «Орионов» на некоторое время прекратились, за что командование Северного флота ходатайствовало о поощрении летчика Су-27. Главком Войск ПВО И. М. Третьяк возражал, требуя его наказания, хотя в кругах командования ПВО и летного состава, понимавшего ситуацию, поддерживали решительность летчика-истребителя, проявленную при охране границы.

К ноте норвежской стороны, сопровождаемой многочисленными фотографиями как доказательством «хулиганства» советского летчика, наша сторона отнеслась спокойно, чему способствовало здравое отношение управления командующего авиацией ПВО. Как можно было поверить фотографиям, в том числе о повреждении «Ориона» в этом инциденте? Но на Су-27 были реально повреждены левый киль и один из обтекателей связанных антенн, что говорит о том, что летчик, конечно же, рисковал.

Справедливостю восторжествовала: старший лейтенант Цымбал вместо наказания переведен из Заполярья на равную должность на аэродром Крымская.

СОЗНАВАЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОСТЬ АКП

В 1984 году принято решение о модернизации комплекса в основном в направлении повышения дальности действия СУВ «Заслон» и ракеты Р-33.

К 1986 году в первом приближении такая модернизация была завершена и в августе-сентябре проведены экспериментальные стрельбы.

Основная роль в эксперименте отводилась создателям СУВ «Заслон» и ракеты как разработчикам основных систем модернизированного комплекса.

Пуск был осуществлен в реальном штатном режиме работы ГСН, предусматривавшем переход с полуактивного на активный режим работы ГСН. Однако ГСН ракеты при полете к цели не перешла на активный режим самонаведения, а в полуактивном режиме до конца продолжала сопровождение цели. Ракета поразила цель прямым попаданием.

Исследователями группами проанализированы все материалы объективного контроля (внешнетраекторного, бортового, телеметрического). В результате анализа установлено, что экспериментальный пуск считается зачетным с положительным итогом. Экспериментальная стрельба выполнена в штатном режиме работы АКП на максимальную дальность стрельбы.

Послеполетное моделирование показало: энергобаллистические характеристики обеспечивали максимальную дальность полета ракеты, что до сих пор было недоступным результатом для ракет «воздух-воздух» большой дальности. Это обстоятельство позволило расширить перспективу развития ракеты.

Следует особо отметить роль моделирования, которая была отведена комплексу математических и полунатурных моделей, созданных ГосНИИАС с участием организаций-разработчиков и призванных оценить характеристики систем, не поддающиеся оценкам в летных экспериментах. Результаты такого моделирования наравне с результатами экспериментов впервые вошли в практику испытаний в полном объеме.

В заключение необходимо сказать, что российский «тяжелый истребитель» МиГ-31Б остается лучшим представителем этого класса боевых машин, что подтверждается его более чем двадцатью пятью мировыми рекордами, установленными военными летчиками ВВС в начале этого столетия. Безусловно, эти рекорды могли бы быть установлены до 1985 года и их было бы значительно больше, но руководство ВВС и МО Российской Федерации не проявили к самолету внимания, которого он заслуживает.

По оценкам 2-го ЦНИИ МО РФ, МиГ-31, обладая огромным модернизационным потенциалом, является наиболее перспективным для рассмотрения его в качестве базового при решении задач ВКО, стратегического разведчика, ударного самолета большой дальности, оперативного средства вывода на орбитальные орбиты малогабаритных спутников различного назначения и т. д., что также подтверждается многочисленными работами НИУ МО РФ и НИИ гражданских ведомств.

ИЗ ПЕРВЫХ РУК

ОПЕРАЦИЯ

ИСТОКИ КАРИБСКОГО КРИЗИСА

В этом году исполняется 50 лет проведённой в 1962 году Вооружёнными Силами СССР операции по передислокации и размещению на Кубе группы советских войск с ядерным оружием. О ситуации, предшествовавшей этому решению, а также о ходе подготовки мероприятия рассказывает непосредственный участник тех драматических событий, поставивших мир на грань ядерной войны.

Виктор ЕСИН, генерал-полковник в отставке, кандидат военных наук, профессор АВН РФ

Принятию руководством СССР решения о проведении операции «Анадырь» предшествовали действия правящих кругов США по свержению революционного правительства Республики Куба.

В начале 1961 года Фидель Кастро выступил с заявлением, что Куба пойдет по социалистическому пути. Соединенные Штаты подготовили и поддержали вторжение 17 апреля 1961 года на Кубу (в районе Плайя-Хирон) бригады наемников из числа кубинских контрреволюционеров-эмигрантов — более 1500 человек. Помимо легкого стрелкового вооружения бригада была оснащена минометами, огнеметами и пятью танками М-41. Высадку десанта поддерживала американская авиация, сбрасывая бомбы и напалм. Революционные вооруженные силы (РВС) Кубы смогли отразить вторжение, разгромив наемников менее чем за трое суток и взяв часть из них в плен.

НЕ ВПОЛЗАЯ В ВОЙНУ С США

Потерпев фиаско, правительство США 29 апреля 1961 года принимает решение о проведении военной операции по плану «Мангуст». Цель — вторжение на остров Куба и свержение правительства Фиделя Кастро. Министр обороны США Роберт Макнамара во исполнение указаний президента Джона Кеннеди отдает распоряжение Объединенной группе начальников штабов (так тогда назывался нынешний Объединенный комитет начальников штабов) о подготовке вооруженных сил к выполнению плана «Мангуст». В свою очередь кубинское правительство начало готовиться к отражению американской агрессии, подписав Соглашение с СССР о поставках вооружения и военной техники.

В середине мая 1962 года вооруженные силы США провели в Карибском море учение по отработке плана вторжения на Кубу. Это послужило своеобразным спусковым крючком для принятия руководством Советского Союза решения по передислокации и размещению на Кубе группы советских войск с целью предотвратить агрессию США. У Хрущева возникло стойкое убеждение, что «обеспечить оборону Кубы обычными вооружениями не представляется возможным. Только ракеты с ядерными боеголовками могли стать надежным средством сдерживания военной агрессии США». Об этом он писал в своих мемуарах.

20 мая 1962 года состоялось расширенное заседание Совета обороны СССР, на котором по инициативе Хрущева принято решение о размещении на Кубе группы советских войск с ядерными ракетами. Сопутствующим обстоятельством послужило развертывание Соединенными Штатами ядерных ракет средней дальности «Оливер» и «Тор» вблизи границ СССР — в Турции и Италии. Но главной целью оставалось предотвращение американской агрессии против Республики Куба, ставшей союзницей СССР. Как считал Хрущев, надо не допустить разгрома Кубы войсками США и при этом не впасть в войну с ними.

План операции по передислокации и размещению на Кубе группы советских войск было поручено подготовить Министерству обороны СССР с участием Министерства морского флота СССР.

ОБЩЕЙ ЧИСЛЕННОСТЬЮ 44 ТЫСЯЧИ

Разработка операции была возложена на начальника Главного оперативного управления Генерального штаба Вооруженных Сил (ГОУ ГШ ВС) СССР генерал-полковника С. П. Иванова, который являлся секретарем Совета обороны СССР. Для работы он привлек крайне узкий круг офицеров ГОУ ГШ ВС: начальника одного из управлений генерал-майора А. И. Грибкова и двух его подчиненных — генерал-майора Г. Г. Елисеева и полковника В. Н. Котова. Все проходило в строгой секретности, документы исполнялись от руки.

Предусматривалось размещение на острове Куба группы советских войск, состоящей из всех видов Вооруженных Сил СССР общей численностью 44 тысячи.

СОЗДАЕТСЯ ВОЕННАЯ ПОЛИЦИЯ

Подготовленный МО РФ законопроект направлен на согласование в силовые ведомства. В составе Вооруженных Сил создается новая структура, которая займется расследованием правонарушений и исполнением наказаний военнослужащих, контролем за воинской дисциплиной, охраной военного руководства и объектов, частичным обеспечением безопасности дорожного движения.

Не исключается возможное участие в контртеррористических операциях. Деятельность спецслужбы не ограничится только военным ведомством. В частности, военная полиция при согласовании с МВД сможет опеять территории гражданских объектов во время ликвидации последствий катастроф, преследований или розыска, а также для пресечения массовых беспорядков. Допускается и участие в оплении жилых домов для обеспечения безопасности граждан. Проект предусматривает поправки к ряду действующих законов, в том числе к законам «О полиции», «Об оперативно-розыскной деятельности» и «Об обороне». Законопроект отправлен в Главную военную прокуратуру, Федеральную службу безопасности и другие силовые органы для согласования. По существующей процедуре позднее его передадут в правительство и затем внесут на утверждение в Госдуму. Ожидается, что военная полиция появится 1 декабря 2012 года. К идее ее создания в России обращались неоднократно, однако ни один законопроект не был принят из-за критики со стороны Минобороны или Госдумы. В 2009 году сообщалось о создании нового подразделения с 2010-го, однако затем МО РФ заявило, что вопрос недостаточно проработан. Летом 2011 года министр обороны сказал, что военная полиция будет создана до конца года. О новой дате начала работы структуры — 1 декабря 2012 года — проинформировал в июле 2012 года начальник Генштаба. Работа по законодательному обеспечению создания военной полиции ведется уже на протяжении длительного времени с привлечением экспертов различного профиля. В ходе обсуждения содержания законопроекта претерпело существенные изменения с учетом организационных, правовых и военных аспектов и опыта армий иностранных государств, где подобные структуры функционируют длительное время. В результате этой работы, находящейся на завершающем этапе, на сегодня определены основные ключевые позиции по структуре военной полиции, ее функциям и задачам.

«АНАДЫРЬ»: КАК ЭТО БЫЛО



«учениям», указав на их значимость для совершенствования тактики боевого применения полков, вооруженных подвижным ракетным комплексом.

Ния, ни другие офицеры полка не могли и предположить, что нам вскоре предстоит уехать на остров Куба. На тот момент мне даже не было известно, что после реформирования наш полк будет передан в состав 51-й ракетной дивизии.

ВОЙСКА К ОТПРАВКЕ ГОТОВЫ

51-я ракетная дивизия формировалась на базе 43-й ракетной дивизии (город Ромны Сумской области). В ее состав вошли 664, 665 и 668-й ракетные полки 43-й дивизии, 181-й полк 50-й дивизии (город Белокоровичи Черниговской области) и наш полк, а также пять подвижных ремонтно-технических баз, предназначенных для ядерно-технического обеспечения полка, части и подразделения боевого и тылового обеспечения. Три полка (664, 181, 79-й) имели на вооружении подвижный ракетный комплекс с ракетой Р-12 и два (665, 668-й) – подвижный ракетный комплекс с ракетой Р-14.

Формирование 51-й дивизии с переходом на новые штаты было завершено 1 июля 1962 года. Командиром назначен генерал-майор И. Д. Стаценко (до этого назначения он командовал 43-й ракетной дивизией). Командирами полков – полковники Н. Ф. Бандиловский (181-й ракетный полк), А. А. Коваленко (665-й), И. С. Сидоров (79-й) и подполковники Ю. А. Соловьев (664-й), Н. А. Черкесов (668-й). Начальниками подвижных ремонтно-технических баз – полковники Р. Ф. Коринец, П. Ф. Кривцов, С. К. Романов и подполковники В. Е. Компанец, И. В. Шищенко. Я был назначен помощником заместителя командира дивизии по ракетному вооружению – до реформирования полка на новый штат этой должности в ракетном дивизионе не существовало.

5 июля директивой Главного штаба РВСН определены конкретные мероприятия по подготовке 51-й ракетной дивизии к участию в «учениях» с передислокацией в новый позиционный район. Местоположение района названо не было.

В дивизионе на меня была возложена ответственность за проверку на технической позиции и подготовку к транспортировке боезапаса из расчета на каждую стартовую батарею полтора боекомплекта ракет Р-12 и дополнительной одной учебно-боевой ракеты Р-12 (она предназначалась для проведения комплексных тактико-специальных занятий со стартовыми батареями). Но после того как 19 июля 1962 года заместителем командира дивизиона по ракетному вооружению инженер-капитан В. Гелселев в составе реконструкторской группы полка уехал к месту проведения «учений», на меня возложили временное исполнение его обязанностей. Честно говоря, голова пошла кругом: мне не хватало практического опыта. Пришлось отвечать за подготовку не только боезапаса, но и всей ракетной техники дивизиона к участию в «учениях». Успешно справиться с этой сложной задачей помогли старшие товарищи – главный инженер полка инженер-капитан И. Г. Алипченков и командиры стартовых батарей. Очень признателен им за это. Этот приобретенный в начале офицерской судьбы опыт дал мне колоссальную закладку.

10 июля 1962 года Хрущев доложил о готовности Министерства обороны СССР к реализации мероприятия «Анадырь». В докладной записке отмечалось: «Все войска, предусмотренные по перечню боевого состава, отобраны, укомплектованы и готовы к отправке. Произведено планирование всех мероприятий по доставке советских войск на Кубу в течение четырех месяцев (июль, август, сентябрь, октябрь). Первым днем погрузки назначено 12 июля 1962 года».

Так руководитель Советского Союза дал согласие на проведение операции «Анадырь», чуть не ставшей началом третьей мировой войны, а в итоге оказавшейся первым примером реально осуществленного СССР ядерного сдерживания.

Группировка включала: от РВСН – ракетную дивизию пятиполкового состава с ядерными ракетами средней дальности Р-12 и Р-14 (максимальная дальность стрельбы – 2000 и 4500 км соответственно); от Сухопутных войск – четыре отдельных мотострелковых полка с усилением каждого из них танковым батальоном, а трех, кроме того, и отдельным дивизионом тактических ракет «Луна»; от ВВС – отдельную авиаэскадрилью бомбардировщиков Ил-28, авиаполк истребителей МиГ-21, вертолетный полк с вертолетами Ми-4, два полка фронтовых крылатых ракет ФКР-1; от Войск ПВО – две дивизии ПВО трехполкового состава с зенитными ракетными комплексами С-75, но без авиационных частей; от ВМФ – отдельную эскадру дизельных подводных лодок, бригаду ракетных катеров с противокорабельными ракетами П-15, отдельный минно-торпедный авиаполк бомбардировщиков Ил-28, береговой ракетный полк с крылатыми ракетами «Сонка». На тыловые части возлагалась задача обеспечения группировки войск трехмесячными запасами материальных средств, включая горючее и продовольствие. Для доставки на остров Куба личного состава группы советских войск с вооружением, военной техникой, запасами материальных средств и имущества предусматривалось задействовать 70–80 судов Министерства морского флота СССР.

23 мая 1962 года замысел операции был доложен министру обороны СССР Маршалу Советского Союза Р. Я. Малиновскому, а спустя сутки представлен руководству страны и одобрен. Именно в тот день плану операции с целью дезинформации было присвоено условное наименование «Анадырь».

28 мая на Кубу для переговоров с Фиделем Кастро вылетела советская делегация во главе с членом Президиума ЦК КПСС Ш. Р. Рашидовым, от военных – главным командующим РВСН Маршалом Советского Союза С. С. Бирюзовым. Делегация получила от Фиделя Кастро и других руководителей республики согласие на размещение на острове группы советских войск с ядерным оружием.

РУКОВОДЯЩИЙ СОСТАВ ГСВК

По возвращении советской делегации в Москву 10 июня 1962 года состоялось заседание Президиума ЦК КПСС, посвященное мероприятию «Анадырь». После выступлений Рашидова и Бирюзова принимается решение поручить Министерству обороны СССР разработать план операции, а другим заинтересованным ведомствам способствовать его осуществлению.

В начале июля в Москву для встречи с Хрущевым и Малиновским прибыл Рауль Кастро, министр РВС Кубы. По результатам состоявшихся переговоров решено подготовить межправительственный договор о военном сотрудничестве СССР и Республики Куба для защиты ее территории в случае агрессии.

Работа над проектом договора завершилась в середине августа 1962 года. Для его подписания в Москву 27 августа прибыла кубинская делегация во главе с членом правительства Эрнесто Че Геварой. Однако в последний момент советская сторона предпочла ограничиться парафированием договора и протокола к нему. Сам документ решили подписать в Гаване в начале ноября (к этому времени должно было завершиться развертывание на Кубе группы советских войск). Ожидалось, что событие произойдет в ходе намеченного официального визита Хрущева на Кубу. Тогда же он должен был объявить о нахождении советских ядер-

ных ракет на Кубе с единственной целью – сдержать США от агрессии. Но это визит так и не состоялся.

Отсрочка с подписанием межправительственного договора никак не повлияла на ход подготовки и проведение операции «Анадырь», утвержденные министром обороны СССР Маршалом Советского Союза Р. Я. Малиновским еще 12 июня 1962 года. Список руководящего состава группы советских войск на Кубе (ГСВК) подписал 7 июля 1962-го лично Хрущев. Командующим ГСВК назначен генерал армии И. А. Плиев (до этого он командовал войсками Закавказского военного округа), а его первым заместителем – генерал-лейтенант П. Б. Данкевич, который до назначения на эту должность командовал 43-й ракетной армией. Начальником политуправления стал генерал-майор П. М. Петренко, начальником штаба – генерал-лейтенант П. В. Акиндинов, заместителем командующего по вооружению – генерал-майор В. П. Слизнев, заместителем командующего по боевой подготовке – генерал-майор Л. С. Гарбуз, заместителем командующего по частям ВВС – генерал-полковник авиации В. И. Давидков, заместителем командующего по частям ПВО – генерал-лейтенант авиации С. Н. Гречко, заместителем командующего по частям ВМФ – вице-адмирал Г. С. Ашавилин, заместителем командующего по тылу – генерал-майор Н. Р. Пилипенко. Старший группы советских военных специалистов на Кубе генерал-майор танковых войск А. А. Деметьев стал заместителем командующего ГСВК.

«УЧЕНИЯ НА ОТДАЛЕННОЙ ТЕРРИТОРИИ»

13 июня 1962 года вышла директива министра обороны СССР о подготовке к «учениям на отдаленной территории» тех воинских частей и соединений, которые привлекались к участию в мероприятии «Анадырь». При этом в директиве район проведения «учений» указан не был.

В то время я, инженер-лейтенант выпуска 1961 года Военной инженерной артиллерийской академии имени Ф. Э. Дзержинского, служил в РВСН. Наш 79-й ракетный полк дислоцировался в Литве, в маленьком городке Плунге. Я исполнял обязанности начальника электроинженерного отделения пятой стартовой батареи второго ракетного дивизиона. Всего в дивизионе было четыре стартовые батареи, вооруженные подвижным ракетным комплексом с ракетой Р-12. Полк включал три дивизиона: два с подвижным ракетным комплексом и один с шахтным.

Ритм нашей повседневной деятельности определяли занятия по боевой и политической подготовке, обслуживание вооружения и военной техники и несение боевого дежурства, на котором одновременно находились две стартовые батареи, чередуясь через неделю. Казалось, ничто не может нарушить этот порядок.

16 или 17 июня 1962 года (точную дату не помню) всех офицеров нашего полка, за исключением офицеров дивизиона с шахтным ракетным комплексом и тех, кто находился на боевом дежурстве или в суточном наряде, собрал в клубе полка генерал-майор А. А. Колесов, командир нашей 29-й ракетной дивизии, штаб которой располагался в городе Шяуляе (в 100 км от нашего полка). Колесов довел до офицеров директиву Главного штаба РВСН о привлечении нашего полка в составе двух ракетных дивизионов с подвижным ракетным комплексом к «учениям на отдаленной территории». Поставил задачу по реформированию полка на новый штат и в общих чертах определил направленность подготовки к предстоящим

испытаниях Ту-334 и находится в 90-процентной готовности к поставке. Борт № 03 подготовлен наполовину и стоит на производстве в Казани. Самолет Ту-334-100 получил сертификат типа еще в 2003 году, поэтому очередные сертификационные испытания будут небольшими, только по немногочисленным последним изменениям. Что касается бортового радиоэлектронного оборудования и двигателей, то они во многом аналогичны системам Ан-148/158. На сегодня имеется 45 подписанных заявок на покупку Ту-334-100. Ранее сообщалось, что покупателем первых двух машин указанной модели может быть компания «Русавиа – Сокол М». Новый Ту рассчитан на 102 пассажира. Оснащен двумя двигателями Д-436Т1 тягой по 7,5 тонны. Максимальная взлетная масса – 47,9 тонны, максимальная масса коммерческой нагрузки – 12 тонн. Дальность полета с максимальной коммерческой нагрузкой – 2040 километров, с нормальной – 3150.



ПЕРВЫЕ ПОСТАВКИ Ту-334-100 – В 2013 ГОДУ

Два ближнемагистральных пассажирских самолета указанной модели готовятся к продаже.

Соответствующий контракт разработывается в интересах российской авиакомпании фондом «Народный самолет Ту-334-100», ОАО «Туполев»

и Казанским авиационным производственным объединением (КАПО). К концу следующего года планируется провести дополнительные сертификационные испытания и подготовить первые машины (№ 03 и № 05) к продаже. Борт № 05 принимал участие в сертификационных

ИНДИЙЦЫ РАССТАНУТСЯ С МиГами

ВВС Индии снимут с вооружения большинство вариантов истребителей МиГ к 2017 году, сообщил главнокомандующий авиацией Индии генерал-полковник Анил Кумар Браун.

В число снимаемых с вооружения самолетов типа МиГ также войдут недавно модернизированные машины. В настоящее время в составе ВВС Индии имеется парк истребителей МиГ-21бис в количестве около 200 единиц и 80 МиГ-27. С/я с вооружением не коснется только 67 истребителей МиГ-29Б/С, включая восемь учебно-боевых МиГ-29УБ, модернизированных в России. Как отметил главнокомандующий, к 2022 году в составе ВВС будет находиться смешанный парк истребителей, включая многоцелевые Су-30МКИ, 126 машин «Рафаль», модернизированные «Мираж-2000Н»,

ремоторизованные «Ягуар», легкие боевые самолеты (ЛБС) индийского производства «Теджас» Mk1 и Mk2 и, возможно, истребители пятого поколения Т-50 ПАК ФА (перспективный авиационный комплекс фронтовой авиации), совместно разрабатываемые Россией и Индией. На продвинутой стадии с израильской компанией «Израэль аэрокraft индустри» находятся переговоры о приобретении двух дополнительных самолетов дальнего радиолокационного обнаружения и управления (ДРЛО и У) «Фалкон» на базе самолета Ил-76ТД, которые дополнят три аналогичные машины этого типа, приобретенные Индией в 2003 году. Увеличение парка самолетов ДРЛО и У повысит возможности ВВС страны по ведению наблюдения.

РОССИЯ СОБИРАЕТСЯ ПОКОРИТЬ ЛУНУ

РФ осуществит автоматическую миссию с посадкой на Луну в 2015 году, заявил генеральный директор НПО имени Лавочкина Виктор Хартов.

«2015 год обозначен в наших планах как год, когда мы должны сесть на Луну, – сказал он. – Эта миссия нужна для того, чтобы доказать в первую очередь самим себе, что мы можем садиться на другие космические тела». Кроме того, по словам Хартова, в 2013 году запланирован запуск космического аппарата «Электрон-Л» номер 2, на 2014-й – рентгеновского телескопа «Спектр-РГ». После этого предполагается запуск следующей космической обсерватории – космического аппарата, который будет работать в ультрафиолетовом диапазоне, – «Спектр-УФ». В текущем году намечается осуществить еще три космических пуска с использованием

разгонного блока «Фрегат». Вместе с Европейским космическим агентством предприятие будет участвовать в программе «ЭкзоМарс», предусматривающей отправку к Марсу двух миссий – в 2016 и 2018 годах. Для миссии 2018-го НПО им. Лавочкина изготовит спускаемый аппарат.



АКАДЕМИЯ ПРИОБРЕТАЕТ НОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ

Военно-космическая академия им. А. Ф. Можайского в Санкт-Петербурге становится в этом году системообразующим вузом для Войск воздушно-космической обороны (ВКО). Об этом сообщил командующий Войсками ВКО генерал-полковник Олег Остапенко. «Эту академию мы считаем системообразующим вузом для Войск ВКО, – сказал он. – «Можайка» и ее Ярославский филиал осуществляют полную военно-специальную подготовку по 47 специальностям, среднюю военно-специальную подготовку по шести специальностям, профессиональную переподготовку и повышение квалификации военных специалистов по 95 специальностям, подготовку научно-педагогических кадров по 15 научным специальностям». «В этом году в академии сформированы два новых факультета – ракетно-космической обороны и автоматической системы управления Войсками ВКО, введены в штат три новые кафедры оперативно-тактической направленности для подготовки специалистов по профилю зенитно-ракетных и радиотехнических войск, комплектование которых профессорско-преподавательским составом завершается в настоящее время», – подчеркнул командующий. По его данным, за последние два года преобразований в академию прибыли более 70 специалистов по ракетно-космической и противовоздушной обороне, в том числе свыше 50 – из других военных вузов. У половины из них ученые степени докторов и кандидатов военных или технических наук. Около 90 процентов прибывших офицеров имеют высшую военную оперативно-тактическую подготовку. В адъюнктуру Военно-космической академии в 2012 году приняты 30 адъюнктов, треть из которых будут проводить исследования по проблематике оперативно-тактического искусства Войск ВКО. Отвечая на вопрос о судьбе Военной академии воздушно-космической обороны имени Маршала Советского Союза Г. К. Жукова в Твери, Остапенко заметил, что сейчас ведется работа по размещению преподавателей и научного состава тверской академии в Научно-исследовательском центре противовоздушной обороны 4-го ЦНИИ Минобороны, который дислоцируется в Твери. «Его в этом году планируется ввести структурным подразделением в состав Военно-космической академии», – добавил он.

США ХОТЯТ ПРОДЛИТЬ ПРОГРАММУ НАННА-ЛУГАРА

Вашингтон по-прежнему ведет переговоры с Москвой по поводу продления в России программы Нанна-Лугара о сокращении вооружений и безопасности, заявила представитель Госдепартамента США Виктория Нуланд. «Срок действия нынешней программы Нанна-Лугара истекает в июне 2013 года. По этой причине мы начали переговоры с российской стороной о продлении соглашения еще в июле и до сих пор ведем эти переговоры. Москва сообщила нам, что желает пересмотреть соглашение, и мы хотим это обсудить», – сказала Нуланд. По данным представителя Госдепа, за время работы программы удалось деактивировать 7,5 тысячи ядерных боеголовок, нейтрализовать химическое оружие, уменьшить угрозу использования биологического оружия. «Эта программа принесла пользу

российскому и американскому народам. Она принесла пользу всему миру, и мы надеемся, что сможем продлить ее действие», – добавила Нуланд. Ранее Министерство иностранных дел РФ проинформировало, что Москва не может продлить срок действия программы Нанна-Лугара из-за устаревших правовых рамок. «Нами получено предложение американской стороны об очередном продлении Соглашения 1992 года. Американские партнеры знают, что их предложение не соответствует нашим представлениям о том, в каких формах и на какой основе следовало бы выстраивать дальнейшее сотрудничество. Для этого, в частности, нужны другие, более современные правовые рамки», – говорится в комментарии МИДа РФ. Замглавы МИДа РФ Сергей Рябков на прошлой неделе

сказал, что российская сторона не намерена продлевать действие соглашения с США по реализации так называемой программы Нанна-Лугара и призывает не усматривать какой-либо связи с прекращением работы USAID в России: «Никакой связи между решением российской стороны относительно прекращения деятельности Агентства США по международному развитию и информационной о непродлении программы Нанна-Лугара в России, которая появилась в ряде СМИ, нет. Такая связь отсутствует». «Американская сторона знает, что нового продления мы не хотели бы. Это не новость для них», – подчеркнул замминистра. «То, что называется программой Нанна-Лугара, по сути дела представляет собой комплекс согласованных двусторонних российско-американских

мероприятий в различных сферах обеспечения ядерной безопасности, уничтожения химического оружия и других подобных проектов, которые на протяжении примерно 20 лет реализовывались с участием ряда профильных российских и американских ведомств», – напомнил Рябков. «Основой для программы является соглашение 1991 года, которое уже в силу самого времени, своей разработки и подготовки не отвечает высоким стандартам. Это соглашение не устраивает нас, особенно с учетом новых реалий, когда ситуация в России изменилась, в том числе наши финансовые возможности существенно расширились. И многое из того, что обеспечивалось через программу Нанна-Лугара, уже решено, закрыто и как проблемы не существует», – пояснил высокопоставленный российский дипломат.

СЕМИНАР ВКТ



ВСТРАИВАЕМЫЕ КОМПЬЮТЕРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

26 октября 2012 г. Москва Гостиничный комплекс «Измайлово»

«Встраиваемые компьютерные технологии для систем специального и оборонного назначения – 2012»

Встреча ведущих представителей технических и бизнес-кругов в области разработки отечественных конкурентоспособных встраиваемых систем специального и оборонного назначения мирового уровня.

Организатор: ЗАО «РТСофт», при участии Kонтрон, Intel, «Кварта Технологии», партнеров «РТСофт» в области Linux и ОСРВ

Тематика семинара:

- Ключевые тенденции развития встраиваемых компьютерных технологий для систем оборонного назначения;
- Передовые открытые стандарты для отечественных разработок: отечественные и зарубежные ОС и ОСРВ, ориентированные на работу в системах специального назначения;
- Перспективные аппаратные технологии для отечественных разработчиков: от процессоров до модулей, плат и систем;
- Новинки аппаратных и программных продуктов.



Для участия в семинаре необходимо подать заявку по тел.: (495) 967-15-05 по факсу: (495) 742-68-29 e-mail: akulikov@rtoft.ru или заполнить регистрационную форму на сайте www.rtoft.ru/ssn-2012/

КАЛЕНДАРЬ «ВПК»
17–23 ОКТЯБРЯ

17 октября

1917 – Родился А. Т. Карпов. Дважды Герой Советского Союза (1943, 1944), капитан (1943). В годы Великой Отечественной войны – летчик, командир звена, эскадрильи истребительного авиалюка. Совершил 791 боевой вылет, сбил лично 42 самолета противника и в группе – 14. Погиб 20 октября 1944 года.

18 октября

1812 – В ходе Отечественной войны 1812 года в районе села Тарутино (Калужская область) произошло сражение между русскими (генерал-фельдмаршал М. И. Кутузов) и французскими (маршал И. Мюрат) войсками. Русские внезапно атаковали авангард французов и, нанеся им серьезные потери, заставили отступить. Это была первая крупная тактическая победа русской армии накануне начала контрнаступления.

1912 – Родился С. А. Зверев. Организатор оборонной промышленности, Герой Социалистического Труда (1972). В 1953–1958 годах – заместитель министра оборонной промышленности. В 1960–1965-м – первый заместитель председателя, затем председатель Госкомитета Совета министров СССР по оборонной технике. С 1965-го – министр оборонной промышленности. Умер 12 декабря 1978 года.

1947 – На полигоне Капустин Яр осуществлен первый запуск баллистической ракеты А-4 (V-2) – день рождения полигона. Ракета пролетела 206,7 километра. 20 октября состоялся второй пуск (дальность – 231,4 километра). Всего запущено 11 ракет.

1962 – В Москве открыт музей-панорама «Бородинская битва».

19 октября

1762 – На основании Манифеста Екатерины II образована Тайная экспедиция при Сенате, которая была подчинена генерал-прокурору. Она стала правопреемницей Тайной розыскных дел канцелярии – централизованного органа политического розыска, учрежденного Петром I в 1718-м. Тайная экспедиция просуществовала до 1801 года.

1812 – Началось отступление французских войск из Москвы. За пять недель пребывания в городе стотысячная армия потеряла без боя свыше 30 тысяч солдат и офицеров.

1937 – Подписана директива народного комиссара ВМФ о формировании во Владивостоке 3-го военно-морского училища (ВМУ). С 1940 года – Тихоокеанское высшее ВМУ. В 1957-м перепрофилировано в командно-инженерное с пятилетним сроком обучения.

20 октября



День военного связиста. Установлен указом президента РФ № 549 от 31 мая 2006 года.

1827 – Во время греческой национально-освободительной революции 1821–1829 годов против турок на помощь грекам были направлены эскадры России, Англии и Франции.

1997 – Издан приказ МЧС о реформировании 8-й отдельной автомобильной и 233-й отдельной спасательной бригад в Спасательный центр. Во исполнение приказа сформирован Первый спасательный центр МЧС России.

21 октября

1972 – Состоялось первое в отечественной истории испытание ракетной атомной подводной лодки проекта 667А К-245 из-под льда в районе Северного полюса.

22 октября

1702 – В ходе Северной войны 1700–1721 годов русские войска под командованием генерал-фельдмаршала Б. П. Шереметева (30 тысяч человек, 51 орудие) начали штурм крепости Нотебург, занятой шведским гарнизоном (450 человек, 137 орудий) и осаждаемой с сентября. В боевых действиях принимала участие Ладожская военная флотилия. После 13-часового боя крепость капитулировала. Потери русской армии составили 558 человек убитыми и 953 ранеными. Петр I переименовал взятую крепость в Шлиссельбург – Ключ-город (ныне город Петрозаводск).

1897 – В городе Николаеве вступил в строй завод «Наваль» (ныне Черноморский судостроительный завод). Он стал крупнейшим судостроительным предприятием на юге страны.

1957 – На заводе «Красное Сормово» заложена головная дизель-электрическая подводная лодка проекта 633 С-350 (ЦКБ-112, главный конструктор З. А. Дерибин). Спущена на воду 30 мая 1958-го. К 1961 году построено 20 кораблей. Затем документация передана в КНР, где возведено около 100 единиц.

23 октября

1907 – Родился Е. Ф. Логинов. Маршал авиации (1967). С 1928 года – летчик, командир авиационного звена, отряда, эскадрильи, помощник командира бригады, помощник начальника школы штурманов. В годы Великой Отечественной – командир бомбардировочной авиационной и 2-го гвардейского корпуса авиации дальнего действия. После войны – генеральный инспектор бомбардировочной авиации, заместитель начальника Военно-воздушной академии, командующий 24-й воздушной армией. С 1956-го – заместитель главнокомандующего и генеральный инспектор ВВС. В 1959–1964 годах – начальник ГУ гражданского воздушного флота при Совете министров СССР. В 1964–1970-м – министр гражданской авиации СССР. Умер 7 октября 1970 года.

НАСЛЕДИЕ

Вячеслав КОТКОВ,
Военная академия связи

Скупость Александра Васильевича объяснялась не столько унаследованной от отца страстью к накопительству, сколько аскетизмом, привычкой и любовью к суровой походной жизни. И в России, и в заграничных походах Суворов был щедр на милостыню, однако, по легенде, здоровому нищему предпочитал подарить топор: «Руби дрова, не умрешь с голоду».

На церковных службах Суворов непременно присутствовал вместе со своим штабом: полководец приобщал к церковной жизни равнодушных, видя в этом свой долг. При встрече с духовным лицом прежде всего принимал от него благословение. Уверенный в помощи Божией, Суворов не знал страха и шел на смерть спокойно, но не допускал бессмысленного картинного риска. Особым было и его отношение к храму, о чем свидетельствуют и многочисленные воспоминания современников, и дела Александра Васильевича Суворова.

БЛИЗ ЦЕРКВИ ВОЗНЕСЕНИЯ

Известный собиратель городских легенд Михаил Иванович Пыляев в книге «Старая Москва. Рассказы из бывшей жизни первопрестольной столицы» писал: «Румянцев любил часто беседовать о своем друге Суворове, который всегда являлся к нему в полном мундире и забывал при нем шутки свои. Суворов... тоже избегал тех торжеств, которые были предложены победителям в Москве. Он также скромно проживал тогда близ церкви Вознесения, на правой руке, второй или третий дом, если идти от Кремля».

Согласно свидетельству Пыляева незадолго до 1812 года дом Суворова был куплен каким-то медиком и позднее после пожара принадлежал купцу Вейеру. «Вся родня князя Итальянского, – пишет Пыляев, – похоронена при церкви Феодора Студийского. Эта церковь в нескольких шагах от суворовского родового дома, она была прежде монастырем, устроенным в память Смоленской Богоматери. В этой церкви гениальный полководец приучал себя читать Апостол и при всяком выезде из Москвы никогда не оставлял своих родителей без особых поминовений. Он тут и в церкви Вознесения служивал то молебны, то панихиды».

Московские старожилы, жившие в пятидесятых годах, еще помнили, как Александр Васильевич сам, сделав три земных поклона перед каждой местной иконой, ставил свечку, как он служивал молебны, стоя на коленях, и как он благоговейно подходил под благословение священника».

ХРАМ В НОВОЙ ЛАДОГЕ

Будучи командиром Суздальского полка, Суворов построил в Новой Ладоге полковую церковь. По преданию, носил с солдатами бревна для сооружения храма, пожертвовал образ, среди которых древнейший образ Богоматери.

Вокруг церкви расположились мазанки под лазарет и школы для солдатских детей. 13 ноября 1768 года Суворов выступил из Новой Ладоги в знаменитый поход на Смоленск. «Честный протоиерей о. Антоний! – пишет он протоиерею Новоладожского Николаевского собора. – В оставшейся в Ладоге, полку Суздальского, полковой церкви Петра и Павла, прошу вашего благословения, доколе полк назад не возвратится в Ладогу, чтобы производима была ежедневная служба, за что полк вашему благословению или кто ту службу отправляет будет, от усердия посылает в год по двадцати рублей, которые изволите получать от оставшегося в Ладоге, при двуротной команде, члена квартирмейстера Ефимова, или кто тут будет при команде членом. Вашего благословения покорный слуга Александр Суворов. Декабрь 19-го дня 1768 года».

В 1802 году церковь обновлена шефом Княжеского (Фангорийского) полка Александром Григорьевичем Щербатовым и освящена во имя св. великомученика Георгия. В 1820-м исправлена вторично родственником фельдмаршала – графом Дмитрием Ивановичем Хвостовым. В 1861-м новоладожский купец Егор Иванович Ильинский построил каменную колокольню и между церковью и колокольней – каменный привел в честь Положения ризы Пресвятой Богородицы, освященный 24 ноября 1864 года. Сама церковь к этому времени успела прийти в упадок, и для поддержания потолка поставлены столбы. Служба была прекращена.

В 1876 и 1877 годах церковь исправили в третий раз. На ремонт ее горожане пожертвовали

1200 рублей в билетах. Кроме того, на поправку употреблен капитал в 841 рубль 23 копейки, образовавшийся из пожертвованного в 1855-м генералом Циммерманом билета в 500 рублей и нарощих на него процентов.

29 июня 1878 года – в День св. апостолов Петра и Павла церковь была освящена епископом Гермогеном в присутствии внука великого полководца – светлейшего князя Александра Аркадьевича Суворова.

О судьбе церкви Суздальского полка в XIX веке мало известно. В канун столетия со дня смерти Суворова журнал «Разведчик» сообщал: «Церковь во имя св. Георгия, ветхая и полуразрушенная,

галереи в 1901 г. Отремонтирована и расширена в 1912 г.».

Рисунок церкви, по преданию, начертан самим Суворовым. Храм сооружен из бревен, а снаружи обшит тесом. Над входом полководец поместил надпись: «Аз же множеством милости Твоея вниду в дом Твой и поклонюся ко храму Святому Твоему в страхе Твоем». Бывая в своем имении, Суворов посещал ежедневные службы, пел и читал на клиросе.

В 1900 году журнал «Разведчик» писал: «На 4-й неделе Великого поста Суворовская церковь Кончанской усадьбы Новгородской губернии Боровичского уезда Николаевской академии

музея имени Суворова церковь будет поставлена на ступях (без фундамента) и обнесена временной оградой».

СТРОИТЕЛЬСТВО НА ПРЕОБРАЖЕНСКОМ ПЛАЦУ

«Разведчик» продолжал пристально следить за судьбой Суворовского храма. 18 апреля 1900 года журнал поведать читателям о начавшемся 23 марта сооружении на Преображенском плацу перенесенного Кончанского храма: «В 11 часов утра на особом помосте духовенством лейб-гвардии Семёновского полка было совершено молебствие с возгласением Царского многолетия и вечной памя-

ЖИЗНЬ И ВЕРА ГРАФА СУВОРОВА

В России, Чехии, Австрии, Италии есть храмы, о которых благоговейно говорят: «Здесь молился Суворов». Александр Васильевич оставил о себе память не только как о великом полководце, но и как о богомольце, постнике, щедром в пожертвованиях прихожанине. И это притом что в светской жизни граф имел заслуженную репутацию скуповатого человека.

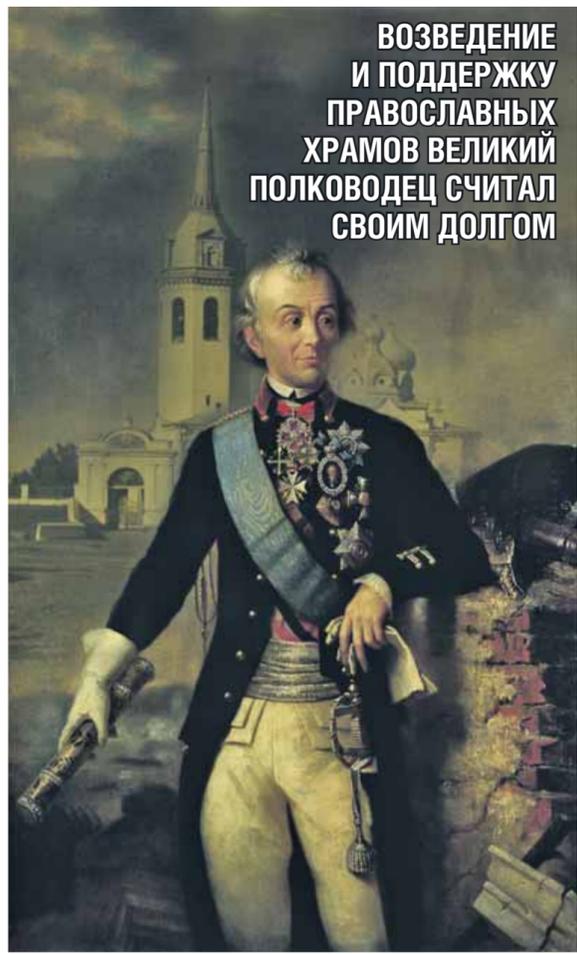
передняя часть ее каменная, по видимому, значительно новейшая пристройка к задней деревянной церкви. Незаметно за ней ни осмотра, ни ухода, ремонта, вероятно, не было с самой постройки, так как ни один из ладожан не помнит этого... «К чествованию памяти генералиссимуса Суворова Ладога не особенно старательно готовится, – сожалеет автор «Разведчика», – по крайней мере я до сих пор ничего не слышал о приготовлениях к великому национальному празднику... Только по почину местного воинского начальника и на средства, пожертвованные чинами управления, местной конвойной командой, а также ратниками государственного ополчения, призванными для обучения осенью 1899 года, устраивается Суворовская библиотека, открытие которой следует в день поминовения А. В. Суворова».

ВСЕЦЕЛО ОТДАВШИСЬ БОГУ

Известна и Кобринская церковь Суворова. 14 апреля 1900 года священник Константин Михайловский писал: «Сию св. Петропавловскую церковь, до ее перестройки в 1862–1864 годах на средства прихожан (около 1000 руб.), во время своего пребывания в г. Кобрине посещал и принимал деятельное участие в ее Богослужении генералиссимус князь А. В. Суворов-Рымникский. В сей же церкви А. В. Суворов во время своего последнего пребывания в Кобрине в феврале и марте 1800 года говел и готовился к смерти. По случаю 1-й недели Великого поста больной А. В. Суворов встал с постели и в течение всей первой недели по три раза в день посещал сею церковь с поразительным усердием. Здесь он клал бесчисленные поклоны, читал на клиросе и Апостол с большим напряжением голоса, пел с певчими, сердился на них, когда они пели несогласно с ним, перебежал с одного клироса на другой или в алтарь, звал в колокола на низкую церковную колокольню. Всецело отдавшись Богу, А. В. Суворов, несмотря на тяжелую болезнь свою и запрещения лейб-медика Вейкарта, строго соблюдал все церковные обряды и пост и даже составил записку с толкованием на заповеди Божии, оканчивающуюся словами: «Будь христианин, Бог Сам даст и знает, что когда дать».

КОНЧАНСКОЕ – САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

Самый известный храм, связанный с именем полководца, – церковь святого благоверного князя Александра Невского (Суворовская) Николаевской академии Генерального штаба (Лавричская ул.). В. В. Клавинг пишет: «Деревянная одноглавая церковь, построенная по указанию А. В. Суворова в его имении – с. Кончанском Новгородской губернии. Освящена 13 марта 1799 г. Перенесена в Петербург за исключением колокольни и притвора в 1900 г. в связи со 100-летием со дня кончины полководца. Собрана под руководством архитектора А. И. фон Гюгена. Для сохранности обнесена каменной



Коллекция СПб/ИИХ

ВОЗВЕДЕНИЕ И ПОДДЕРЖКУ ПРАВОСЛАВНЫХ ХРАМОВ ВЕЛИКИЙ ПОЛКОВОДЕЦ СЧИТАЛ СВОИМ ДОЛГОМ

Генерального штаба принята на месте, а затем разобрана для перевозки в Санкт-Петербург, на Преображенский плац».

Для принятия церкви и для участия в среду или в четверг в церковном торжестве с Высочайшего разрешения была командирована депутация от Суворовской комиссии в составе генерал-лейтенанта Бибикова, полковника Мышлаевского и коллежского советника Строганова.

«Церковное торжество, – отмечало в «Разведчике», – установленное с благословения Новгородского архиепископа Феодосия, состоялось в соборном служении с местным настоятелем отцом Львом Матвеевым обедни, панихиды и молебна, в процессиональном перенесении духовенством антиминса в церковь села Сопни (в четырех верстах от Кончанского), затем при пении «Тебе Бога хвалим» и «Спаси Господи люди твоя» были сняты кресты, а после этого приступлено к разборке церкви, под непосредственным руководством и наблюдением члена строительной комиссии, техника коллежского советника Строганова».

Подробно описывается в журнале и перевозка ящиков и принадлежностей церкви от Кончанского до ст. Боровичи, которая потребовала до 500 саней. От Боровичи перевозимое имущество в нескольких эшелонах прибыло по железной дороге на ст. Петербург. Здесь оно принято делопроизводителем строительной комиссии подполковником Терентьевым и доставлено на плац перевозочными средствами всех частей гвардии.

«На плацу, – рапортует автор «Разведчика», – очищено место для церкви гвардейскими частями. Церковь будет собрана под наблюдением строителя новых зданий академии архитектора фон Гюгена и того же коллежского советника Строганова. При этом впрямь до выяснения вопроса о месте постройки памятника-

возведена под крышу, в скором времени будет закончена установка стропил и купола. За исключением некоторых новых стоек, составляющих каркас церкви, весь остов ее состоит из бревен Суворовского времени, собранных в том же порядке, как они были в старом срубе. О ходе работ по сборке церкви докладывал техник-архитектор К. Строганов. При осмотре военным министром производившихся работ ему были представлены рисунки фасадов церкви Суворовского времени как предполагалось восстановить ее и на что уже последовало благословение Св. Синода. При церкви, вместо существующей колокольни (постройки 1850-х годов), имеется в виду восстановить звонницу, как она изображена на гравюре Кошебу, помещенной в истории Суворова-Полководца. Из случайных обрывков (остатков) бревен старой Суворовской церкви будет восстановлена часовенка, в которой предполагается поместить сосуд с фильтрованной водой и кружку для питья. Проект этой часовни был представлен военному министру академиком Гюгеном. Из церкви министр направил в помещения лейб-гвардии конно-артиллерийской бригады, где временно хранятся иконостасы (старый и новый), образа и другие предметы церковной утвари Суворовской церкви.

В районе расположения бригады военный министр был встречен командующим бригадой полковником Кузьминым-Караваевым и командиром батареи Его Императорским Высочеством Великим Князем Сергеем Михайловичем. Осмотрев иконостасы, предметы церковной утвари и образа (реставрирование образов производится художником П. П. Кохом, который выразил желание исполнить этот труд безвозмездно, из доброго усердия поработать на увековечение памяти генералиссимуса), военный министр поблагодарил за работы принимающих непосредственное участие в них: генерал-майора Воронова, академика фон Гюгена, К. С. Строганова, П. П. Коха, фельдфебеля 145-го пехотного Новокавказского полка Степанова, унтер-офицеров лейб-гвардии Саперного батальона и пожелал им дальнейшего успеха в этом святом деле. По дороге в казармы лейб-гвардии конно-артиллерийской бригады военный министр осмотрел участки Преображенского плаца, где будут возведены здания академии и здание будущего Суворовского музея. Как известно, главным своим фасадом академия будет выходить на Слоновью улицу, для Суворовского же музея в настоящее время предназначено место плаца на углу Парадной улицы против казарм гвардейской конно-артиллерийской бригады».

ОТ ОСВЯЩЕНИЯ ДО СНОСА

30 августа 1896 года – в День святого благоверного князя Александра Невского в Николаевской академии Генерального штаба была освящена икона в память в Бозе почивающего государя императора Александра Александровича, сооруженная по подписке чинами, служащими при академии. Икона во имя святого благоверного князя Александра Невского и святого великомученика и Победоносца Георгия писана известным художником Дмитриевым-Оренбургским.

После освящения иконы была отслужена панихида по почившим представителям царствующего дома. На молебствии присутствовали начальник академии, служащие при академии генералы, штаб-офицеры, чиновники и офицеры – слушатели обоих классов академии.

В церкви бережно сохранялись вещи, связанные с памятью Суворова: около амвона на аналоях помещались Апостол, который он читал за Богослужением, и образ Св. Нерукотворного с венчиком, куда был вделан бриллиантовый перстень, подаренный Екатериной Великой. Этот образ побывал во всех походах полководца. Кроме того, в храме находилась семейная реликвия – икона святых Адриана и Натальи – подарок Екатерины Великой ко дню бракосочетания дочери Суворова Натальи с графом Зубовым. Возле храма был установлен бюст полководца работы Н. И. Руквишника. В 1904 году рядом с церковью было выстроено по проекту архитекторов А. И. фон Гюгена и Г. Д. Гримма здание, предназначенное для музея Суворова.

По разным источникам известно, что в 20-х годах церковь была закрыта, а в 1930 году снесена. По другим источникам, церковь разобрана уже в 1925 году.

ПИШЕТ «РУССКИЙ ИНВАЛИД»

Подробностями о возведении Суворовского храма помимо «Разведчика» делилась с читателями и газета «Русский инвалид»: «Во втором часу дня 6 апреля военный министр в сопровождении начальника Николаевской академии Генерального штаба прибыл на Преображенский плац к месту сборки Суворовской церкви, где был встречен членами Суворовской и строительной (по сооружению зданий академии) комиссий.

ЗОЛОТОЙ ФОНД ПРЕССЫ 2009

Газета зарегистрирована в Министерстве РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации ПИ № 77-15853 от 24 июня 2003 г.

© «Военно-промышленный курьер», 2012 г. Ссылка на «ВПК» обязательна. Перепечатка за рубежом допускается по согласию с редакцией. Мнение авторов статей может не совпадать с мнением редакции. За содержание рекламных материалов редакция ответственности не несет

Газета зарегистрирована в Министерстве РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций

Автор идеи, председатель Редакционного совета Игорь Ашурбеки

Учредитель ООО «Издательский дом «ВПК-Медиа»

Издатель ООО «Издательский дом «ВПК-Медиа»

Главный редактор Михаил Ходаренко

Заместитель главного редактора Александр Уткин

Обозреватели Владимир Куделев Олег Фаличев

Генеральный директор Зарина Гурьева

Выпускающий редактор Инесса Ларченкова

Редакторы: Александр Катенин Александра Ноткина

Бильдерредакция: Ирина Геворкян

Автор макета Андрей Седых

Верстка и цветокоррекция: Юлия Горелова Елена Мясоедова Валентина Никонорова

Корректура: Лариса Зиминова Светлана Литвинова

Дирекция по распространению и PR: Александр Богуславский Елена Камнева Татьяна Силаева

Редактор сайта Евгений Дружин

Секретарь Виктория Бодренко

Водитель Вячеслав Жулин

Подписные индексы Каталог: «Роспечать» – 25933 «Почта России» – 60514

Адрес редакции: 125190, Москва, Ленинградский пр., д. 80, корп. 16, подъезд № 3 Телефон/факс (495) 780-54-36 E-mail: info@vprk-news.ru simurg@mail.ru

Газета отпечатана в типографии ЗАО «Принт Москва» Адрес типографии: 141700, Московская обл., г. Долгопрудный, Лихачевский проезд, дом 58

Номер подписан в печать 15 октября 2012 г. 15.00 Тираж 50 230 Заказ № 3875