16 +

ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КУРЬЕР

ВПК

www.vpk-news.ru

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

№ 40 (508)

16–22 октября 2013 года

выходит по средам

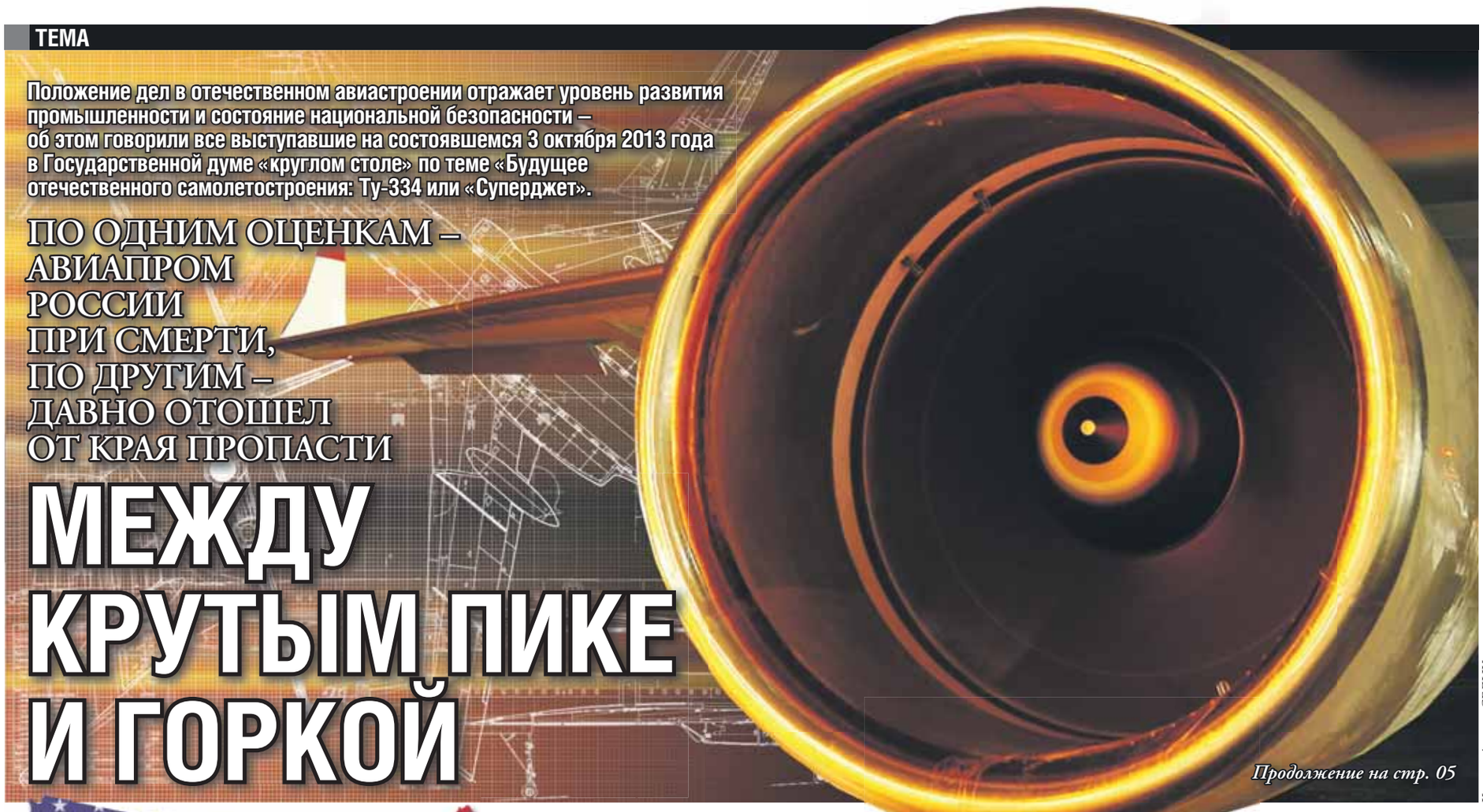
ЩИТ ПОКА БОЛЬШЕ ВИРТУАЛЬНЫЙ
Войскам ВКО требуется серьезная модернизация 02

ВОЕННЫЙ ФИНАНСИСТ – ПРОФЕССИЯ СТРАТЕГИЧЕСКАЯ
Финансово-экономическая служба должна быть укомплектована офицерами 04

УЧАСТИЕ В PROJECT 75I – НАША ПРИОРИТЕТНАЯ ЗАДАЧА
Интервью с заместителем гендиректора ОАО «ЦКБ МТ «Рубин» Андреем Барановым 08

90 ЛЕТ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ АКАДЕМИКА ВЛАДИМИРА УТКИНА
Наталия Ситникова о своем знаменитом отце 09

ТЕМА



Положение дел в отечественном авиастроении отражает уровень развития промышленности и состояние национальной безопасности – об этом говорили все выступавшие на состоявшемся 3 октября 2013 года в Государственной думе «круглом столе» по теме «Будущее отечественного самолетостроения: Ту-334 или «Суперджет».

ПО ОДНИМ ОЦЕНКАМ – АВИАПРОМ РОССИИ ПРИ СМЕРТИ, ПО ДРУГИМ – ДАВНО ОТОШЕЛ ОТ КРАЯ ПРОПАСТИ

МЕЖДУ КРУТЫМ ПИКЕ И ГОРКОЙ

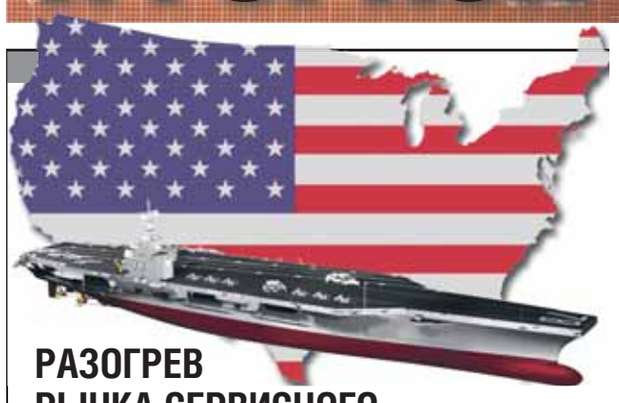
Продолжение на стр. 05

Коллаж Андрея СЕДЫХ

НОВЫЙ РОССИЙСКИЙ БРОНЕТРАНСПОРТЕР

Военно-промышленная компания (ВПК) объявила о начале строительства БТР-82А для Российской армии.

Предполагается строительство от 200 до 300 единиц в год. По сравнению с БТР-80А новая машина имеет ряд преимуществ: на нее установлен 300-сильный турбодизельный двигатель компании «КамАЗ», который позволяет развивать максимальную скорость до 100 километров в час, что на 10–20 километров в час больше, чем у предыдущей версии БТР-82. Улучшены трансмиссия и подвеска, в результате чего масса новой машины выросла до 15,4 тонны. Электроуправляемый боевой модуль содержит стабилизированную в двух плоскостях 30-мм автоматическую пушку 2А42 и спаренный с ней пулемет ПКТМ. Управление вооружением производится при помощи прицела ТКН-4ГА-02. По обе стороны башни размещены два блока дымовых гранатометов системы «Туча» по три гранатомета в каждом. Строение модуля также является новшеством – благодаря специальной схеме размещения оружия пороховые газы не попадают в боевое отделение машины. Угол вертикальной наводки основного вооружения составляет от -7 до +70 градусов. МО РФ не отказалось от закупок предыдущей модификации БТР-82 с пулеметами КПВТ калибра 14,5 миллиметра и ПКТМ калибра 7,62 миллиметра. Защищенность БТР-82А оценивается на уровне его предшественника – БТР-80А, но в конструкцию системы защиты включен ряд улучшений: подбой брони, защищенные от ударной волны при подрыве сиденья экипажа и улучшенная система пожаротушения. БТР оснащен системой защиты от ядерного, химического и биологического оружия, а также системой кондиционирования воздуха. Одновременно разрабатывается долгосрочная замена БТР-80, получившая название «Бумеранг». Предполагается, что ВПК собрала первые прототипы машины. Известно, что при дальнейшей разработке будет учитываться западный опыт и, в частности, расположение двигателя в передней части машины. Поставки нового БТР ожидаются с 2015 года.



РАЗОГРЕВ РЫНКА СЕРВИСНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ФЛОТОВ

Выполнение большого числа программ модернизации военно-морских сил (ВМС), в частности в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР), на Ближнем Востоке и в России, является ключевым фактором роста объемов строительства боевых кораблей в мире и развития рынка обслуживания флотов.

Согласно оценкам аналитиков компании «Фрост энд Салливэн» (Frost & Sullivan) крупнейшим рынком модернизации и сервисного обслуживания ВМС останется Северная Америка, вторым по значимости – АТР, на котором ситуация осложнена агрессивностью Китая и нестабильностью ситуации на Корейском полуострове. Как отмечается в отчете вышеназванной компании под названием «Оценка рынка боевых кораблей и сферы обслуживания флотов», общая прибыль на рынке военного кораблестроения 105 проанализированных стран в предстоящее десятилетие (2013–2022) составит 375,67 миллиарда долларов. При этом суммарный ежегодный годовой показатель роста CAGR (Compound Annual Growth Rate) будет 2,5 процента. Доходы от комплексной сервисной поддержки за этот же период оцениваются в 183,27 миллиарда долларов и станут наращиваться при суммарном ежегодном годовом показателе CAGR на уровне 3,7 процента. Североамериканский рынок военного кораблестроения и сервисного обслуживания военных кораблей будет занимать лидирующие позиции среди проанализированных регионов. Объем суммарных доходов от продукции военного кораблестроения в 2013–2022 годах составит 133,99 миллиарда долларов, в то время как объем рынка сервисных услуг за этот же период будет равен 88,77 миллиарда долларов. В текущем году доходы на рынке военного кораблестроения – 32 миллиарда долларов, а в 2022-м достигнут, по прогнозам, 39,99 миллиарда, причем показатель CAGR на протяжении следующего десятилетнего периода предполагается 2,5 процента. Доходы рынка сервисного обслуживания флотов в 2013 году – 15,29 миллиарда долларов, а в 2022-м ожидаются в пределах 21,24 миллиарда при показателе CAGR 3,7 процента. Основными боевыми кораблями на рынке военного кораблестроения и сервисного обслуживания в ближайшее десятилетие станут фрегаты. На данном рыночном сегменте за этот период будут достигнуты наибольшие показатели в сумме 66,91 миллиарда долларов. Помимо фрегатов другими наиболее эффективными рыночными нишами в области военного кораблестроения и сервисного обслуживания боевых кораблей станут атомные подводные лодки и эсминцы.

ТЕНДЕНЦИИ

ВОЕННЫЕ ВУЗЫ – ОБРАТНЫЙ ХОД

Олег ФАЛИЧЕВ

СИСТЕМА ВОЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПРИХОДИТ В СЕБЯ ПОСЛЕ РАЗГРОМНО-ВРЕДИТЕЛЬСКИХ РЕФОРМ СЕРДЮКОВА – МАКАРОВА

Читайте материал на стр. 03

СОЗДАЕТСЯ КИБЕРКОМАНДОВАНИЕ

В ВС РФ в 2014 году появится структура для проведения операций в виртуальном пространстве как в мирное, так и в военное время.

Отрабатываются вопросы, связанные с формированием командования – функциональными обязанностями, численностью личного состава и другие. Киберкомандование планируется создать как новый род войск, который станет противодействовать угрозам в информационных сетях общего пользования как в мирное время, так и в особый период. На первом этапе развития структура станет функционировать как главное управление Минобороны и действовать в составе Войск воздушно-космической обороны.

СОБСТВЕННАЯ КОСМИЧЕСКАЯ СТАНЦИЯ

Если партнеры по Международной космической станции (МКС) не примут решение о продлении ее эксплуатации после 2020 года, а также при условии проявления необходимой политической воли у России может появиться отдельная орбитальная станция, которая будет создаваться на базе российского сегмента МКС.

Сейчас в процессе обсуждения находится проект новой российской орбитальной станции, у которой помимо функции научных исследований будет функция формирования межпланетных экспедиционных комплексов для полетов к Луне, Марсу, точкам Лагранжа. На 2014 год запланирован запуск к МКС многофункционального лабораторного модуля (МЛМ). Это рубежный, значимый модуль для российской пилотируемой программы. В 2014–2015-м создадут узловой модуль с ресурсом в 30 лет. МЛМ, два научно-энергетических модуля, узловой модуль, возможно, летающий сейчас в составе МКС служебный модуль – вот перспективный облик отечественной станции, которая может работать в период с 2020 по 2040 год. К 2020-му должен полететь в беспилотном варианте и новый пилотируемый корабль.

СОЗДАНИЕ ОРКК УБЬЕТ КОНКУРЕНЦИЮ В ОТРАСЛИ

Если будет основана Объединенная ракетно-космическая корпорация (ОРКК) в том виде, в каком ее предлагают Федеральное космическое агентство (Роскосмос) и правительство, в российской ракетно-космической промышленности исчезнет конкурентная среда, заявил высокопоставленный источник в отрасли.

«Только наличие конкурентной среды может способствовать повышению качества предоставляемых услуг. Пример тому – американские «Боинг» и «Локхид»: хотя у них тоже есть перекрестные поставки, они самостоятельно делают самолеты и спутники. Обеспечить соревновательность в рамках одной структуры невозможно», – подчеркнул он, комментируя доклад вице-премьера Дмитрия Рогозина президенту РФ Владимиру Путину о планах реформирования российской ракетно-космической отрасли. Ранее Рогозин в докладе президенту сообщил, что планируется при сохранении Роскосмоса создать на базе НИИ космического приборостроения ОРКК. По мнению источника, из доклада вице-премьера неясно, как будет происходить развитие конструкторской мысли: «Оно может быть только на основе конкуренции, а откуда она возьмется?». Эксперт скептически относится к тому, что создание ОРКК позволит избавиться от параллелизма и даст экономию больших средств: «Похожий пример уже имеется – Объединенная авиастроительная корпорация. И что получилось? Есть ли у России сейчас гражданская авиация?». «По оценке вице-премьера, предприятия отрасли загружены на 40 процентов. Не означает ли это, что при реформировании будет ликвидировано 60 процентов мощностей предприятий и соответственно сокращен персонал? Как бы вместе с водой не выплеснуть и ребенка», – опасается собеседник. Он уверен, что ни в коем случае нельзя оставлять в составе Роскосмоса Центр эксплуатации наземной космической инфраструктуры (ЦЭНКИ): «Если создавать ОРКК, в нее надо передавать отдельной структурой и ЦЭНКИ, чтобы он предоставлял услуги по рыночным ценам». Эксперт привел пример 254-й площадки космодрома Байконур, ранее принадлежавшей ракетно-космической корпорации (РКК) «Энергия» и позднее переданной в состав ЦЭНКИ: «Создали на Байконуре совершенно неуправляемую структуру из 11 тысяч человек. Они сами устанавливают цены на воду, электроэнергию и т. д. в три-четыре раза выше рыночных и сами себе платят. Чтобы сохранить качество предоставляемых услуг, надо ЦЭНКИ отдавать в ОРКК. Сейчас им плевать на качество, потому что они получают деньги от Роскосмоса. Если было бы иначе, то не было бы таких случаев, как с «Протоном» в июле, когда деталь, которая отвалилась при старте раньше времени и послужила первой причиной аварии ракеты-носителя, использовалась третий десяток раз, а должна использоваться не более 12 раз». Что касается планов создания ОРКК на базе НИИ КП, то, по оценке эксперта, НИИ КП – это малая структура, созданная для перекачки денег. «Ее выбрали потому, что у нее есть лицензия на осуществление космической деятельности. То есть де-юре на ее базе сделать корпорацию возможно, но де-факто она может оказаться в руках кучки непорядочных менеджеров со всеми вытекающими последствиями», – предупреждает он.

КОНТРАКТ НА 160 МИЛЛИОНОВ РУБЛЕЙ

ОАО «Концерн «Калашников» может получить от Минобороны контракт в рамках гособоронзаказа 2013–2015 годов на утилизацию стрелкового оружия и средств ближнего боя.

Военное ведомство планирует, в частности, передать концерну для утилизации более 400 тысяч единиц боевых и учебных автоматов и пистолетов-пулеметов, около 1,5 тысячи гранатометов, 120 тысяч спортивных, учебных и боевых пистолетов. Работы по утилизации этого оружия на период 2013–2015 годов оцениваются МО РФ в 160 миллионов рублей. Концерн «Калашников» – объединение крупнейших предприятий стрелковой отрасли России, входящих в госкорпорацию «Ростех». Концерн сформирован в августе 2013 года на базе Ижмаша, Ижевского механического завода и других предприятий.

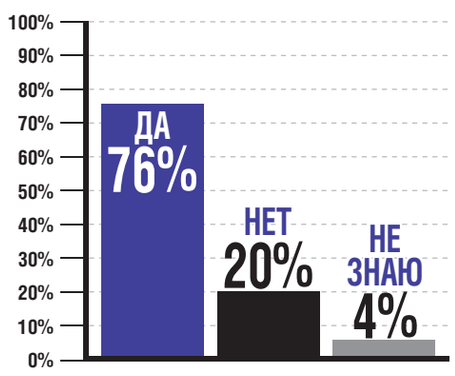
ВЫДЕЛЕНЫ ЦНИИ ВВС И ЦНИИ ВОЙСК ВКО

Премьер-министр РФ Дмитрий Медведев распорядился реорганизовать федеральное государственное казенное учреждение (ФГКУ) «4-й Центральный научно-исследовательский институт» (4-й ЦНИИ) Минобороны РФ.

Реорганизацию предписано осуществить в форме выделения из 4-го ЦНИИ федерального государственного бюджетного учреждения (ФГБУ) «ЦНИИ Военно-воздушных сил» МО РФ в Щелкове Московской области и ФГБУ «ЦНИИ Войск воздушно-космической обороны» в Юбилейном. Предельная штатная численность ФГКУ «4-й ЦНИИ» – 925 человек.

Результаты опроса посетителей сайта www.vpk-news.ru

Согласны ли вы с тем, что сегодня Средняя Азия – зона ожесточенной конкуренции Китая, России, США, Индии, Турции, Ирана, где с одной стороны – Москва утрачивает свое влияние, а с другой – усиливаются позиции Турции, Китая и США?



ISSN 1729-3928
9 771729 392004 13042

ПОДПИСНЫЕ ИНДЕКСЫ: КАТАЛОГИ «РОСПЕЧАТЬ» – 25933, «ПОЧТА РОССИИ» – 60514

АСПЕКТ

27 сентября в Госдуме состоялся «круглый стол» на тему «Состояние, проблемы и перспективы развития Войск воздушно-космической обороны». Заседание проводилось под председательством члена Комитета ГД по обороне Вячеслава Тетекина. В № 39 «ВПК» опубликована первая часть наиболее значимых выступлений.

Коллаж Андрея СЕДЫХ

ДЛЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВКО НИЧЕГО НЕ ДЕЛАЕТСЯ

ЕДИНОГО УПРАВЛЕНИЯ НЕТ

Анатолий СОКОЛОВ, командующий отдельной армией СПРН (1991–1998), генерал-лейтенант

В 1998 году мы вместе со штабом разработали концепцию реформирования нашей системы. Я тогда занимал должность командующего третьей отдельной армией предупреждения о ракетном нападении особого назначения – будущей армии ракетно-космической обороны в составе Войск противовоздушной обороны.

Но получилось то, что получилось: в основе преобразований оказались не государственные нужды, а шкурные интересы некоторых руководителей. Чтобы подпереть увядающие структуры РВСН, решили отдать туда армию ракетно-космической обороны, вырвав ее в прямом смысле слова из ПВО. Придумали липовые цифры о том, что в результате передачи боевая эффективность ракетных войск поднялась на 20 процентов. Это, поверьте, бред, никак такое не могло произойти.

Затем наступил следующий этап, когда возникла угроза ликвидации (понижения статуса) Космических войск. Я не скажу, что это основные причины, но словно какой-то рок висел над всей ситуацией, что армия СПРН и в целом РКО ушли из ПВО. Когда это случилось, структура ПВО, можно сказать, и сама начала исчезать.

Когда убрали армию СПРН из РВСН, то последние как вид Вооруженных Сил тоже перестали существовать. Потому что численность ракетных войск стала меньше, уровень решаемых задач упал.

Попытались, образно говоря, вставить армию в Космические войска. Произошло то же самое, что и в незабвенных Ракетных войсках стратегического назначения. Космических войск как таковых, поверьте, не было, оставались контрольно-измерительные комплексы да несколько стартовых позиций на Байконуре. Потом забрали и их. В Космических войсках остались стартовые позиции на полигоне Плесецк да еще в центре небольшая группировка. Но для придания им нового статуса вставили туда армию ракетно-космической обороны. А уж потом стали как-то обосновывать это.

После этого убирают управление третьей армии, расчленяют ее составные части, действующие по одному алгоритму. В результате нарушается боевой цикл как одна из составляющих всей работы, а это системы ПРО, СПРН, СККП. Словом, раздербанили и начали кое-как управлять. Стала формироваться воздушно-космическая оборона.

Повторю: составные части армии РКО работают по одному циклу, друг без друга просто жить не могут. И ключевым звеном здесь является система предупреждения о ракетном нападении, потому что все информационные связи завязаны на нее. ПРО не может начать работать без СПРН, системы контроля космического пространства, потому что своих средств у нее фактически нет: базируется на информации, получаемой от СПРН.

И вот в этой ситуации дивизию противоракетной обороны отдали в ВКО. А оставшиеся части и соединения сформировали в одну структуру, назвав ее центром, стесняясь обозвать хотя бы корпусом, дивизией или армией: вдруг супостат подумает, что опять русские бряцают оружием.

Все эти пертурбации повлекли за собой другие негативные последствия. Раньше у меня в армии были шесть заместителей – генералы, командиры дивизий – от полковника до генерал-майора. Проходили службу 12 тысяч офицеров, а сейчас... Сегодня их совсем мало осталось и… одна генеральская должность.

Вот и весь социальный лифт, который попросту сломан, его нет. Получилось так, как в незабвенных ВВС. Помните старый анекдот, когда старший лейтенант в возрасте 40 лет увольняется в запас, а ему в характеристике пишут: склонен к карьеризму. Так и здесь будет. Почему-то считается, что за приличные деньги люди будут служить лучше. Нет, не будут. У нас никогда не служили за деньги. Для молодого человека важны карьерный рост, перспектива службы. «На гражданке» не стесняются об этом говорить, там это называется карьера, а в Вооруженных Силах? У нас нельзя, чтобы даже жены рядом служили, родственники.

Увы, произошедшие изменения были мотивированы в основном личными амбициями соответствующих руководителей, которые ни в коей мере не думали о будущем. Как сейчас можно говорить о едином управлении, если в структурах ракетно-космической обороны нет командного пункта? Перед этим «круглым столом» я предложил (в шутку) сформировать армию ракетно-космической обороны и передать ее на один год в Тыл Вооруженных Сил. Поверьте, ничего не изменится, кроме того, что, может, питание лучше станет. Потому что все остальное, в том числе систему управления, которая якобы сейчас существует в Космических войсках, нынешняя реформа не затрагивает, как, впрочем, и минувшие. И, в частности, боевое управление, управление боевым циклом нескольких систем, без чего нельзя сегодня в Космических войсках.

Раньше статус командующего армией был достаточно высок. И это оправданно. От людей, которые находятся в высшем органе управления этой армии, зависит своевременность передачи важнейшей информации Верховному главнокомандующему – президенту Российской Федерации. В том числе о старте межконтинентальных баллистических ракет, ядерном нападении, пуске ракет с подводных лодок. Эта информация прямиком поступает в тот самый «ядерный чемоданчик» первого лица страны. От ее достоверности и оперативности может зависеть судьба государства. А сегодня этого человека (командующего армией), несущего ежеминутную, ежесекундную ответственность за выполнение задач, просто приравняли к командиру мотострелкового соединения, а то и поставили ниже.

Как американцы сейчас собираются воевать? Они добились того, что у них появился возвратный потенциал боеголовок, которые складировались и в любой момент могут быть возвращены на носители. А мы согласились их уничтожить. Пошли и на ликвидацию ракетных шахт, боевых блоков, самих ракет. Я уж не говорю о пресловутом соглашении Гор – Черномырдин, когда 500 тонн высокообогащенного российского урана было продано в США за 11,8 миллиарда долларов при стоимости 1,8 триллиона! А американцы сохранили все. Они располагают всем этим и сейчас говорят: если возникнет необходимость нанести ответный удар, элементарно могут сделать так, чтобы со складов, арсеналов поставить на ракеты боевые блоки и добить нас с вами.

Другой такой страны в мире, обладающей потенциалом, который обеспечивает гарантированное уничтожение США, кроме России, нет. Поэтому американцы готовятся воевать именно против нас. В соответствующих документах у них четко написано: мы для них противник № 1, а не партнеры, друзья или товарищи.

Меняется военная доктрина США, мы ничего не делаем для совершенствования своей воздушно-космической обороны, продолжаем втирать очки руководству, что она якобы уже создана. Больше двух лет прошло, а фактически не сделано ничего.

Я говорю о своей армии. Что мешает сделать командный пункт, создать развернутую систему подготовки? В свое время на РКО работали Житомирское высшее военное командное училище радиоэлектроники, Киевское высшее зенитное ракетное инженерное училище, Минское высшее инженерное зенитное ракетное училище, Военная инженерная радиотехническая академия ПВО имени Маршала Советского Союза Л. А. Говорова в Харькове, Военная академия воздушно-космической обороны имени Маршала Советского Союза Г. К. Жукова в Твери.

Все они готовили специалистов для армии СПРН. А еще были Пушкинское высшее училище радиоэлектроники ПВО, Московское высшее военное училище радиоэлектроники ПВО в Кубинке. А сейчас? Ничего нет. Остался один факультет в Твери и тот передали в Академию имени А. Ф. Можайского. Зачем?

Мне бы хотелось, чтобы все-таки здравый смысл возобладал во всех наших решениях. Не надо бояться говорить, что это войска воздушно-космической обороны со всеми вытекающими отсюда последствиями и задачами. Что это не просто одна система, а набор серьезнейших систем и средств, обеспечивающих национальную безопасность, будущее такой страны, как Россия. Воссоздать систему противовоздушной обороны государства невозможно в прежнем виде, но работать в этом направлении необходимо.

При всем уважении к нынешнему руководству Космических войск, точнее, уже ВВКО надо, чтобы оно посмотрело на себя со стороны и оценило свою готовность отвечать на вызовы времени, решать серьезнейшие задачи, а самое главное – нести ответственность за их выполнение. Одно дело – надувать щеки от важности и совсем другое – эффективно управлять вверенной структурой, добиваться конкретных результатов.

ВАЖНОСТЬ ВКО НЕДООЦЕНИВАЕТСЯ

Николай МОСКВИТЕЛЕВ, командующий авиацией ПВО (1977–1987), генерал-полковник авиации, заслуженный военный летчик СССР, кандидат военных наук

Налицо недооценка важности воздушно-космической обороны. До сих пор очень высокие руководители считают Сухопутные войска и общевойсковые группировки главенствующими видом и силой Вооруженных Сил. Это вредная для ВС ностальгия.

Давайте сегодня поговорим о чиновниках военных. Я 17 лет прослужил в авиации Военно-морского флота и 30 лет в авиации Войск ПВО страны, пять раз являлся председателем или заместителем государственной комиссии по самолетам, начиная с МиГ-25, МиГ-31, А-50, Су-27. Десять лет был командующим авиацией ПВО. Поэтому в ПВО, очевидно, человек не случайный.

МиГ-31 фактически затоптали, а ведь у модификации были прекрасные перспективы. Сейчас два МиГ-31Д, которые я курировал, гниют на Балхаше. Подобные машины должны были войти в состав ВКО для работы по низкоорбитальным целям.

Далее, американцы наплодили тысячи БЛА. Кто с ними будет бороться? Или мы поставим в ряд наши комплексы большие? А ведь в 80-х годах на МиГах мы уже уничтожали крылатые ракеты.

Итак, о чиновничьих препонах. Пять лет я и мои соратники добивались в Министерстве образования и науки того, чтобы первый кадетский корпус перепрофилировать в авиационно-космический. Это позволило бы напрямую дать ВВКО подготовленные кадры. Добились, но появились другие проблемы. Сейчас кадетским корпусом руководит 72-летний полковник, который даже не имеет высшего образования. Мы хотели бы видеть во главе учебного заведения другого человека и включить корпус в состав ВВС, а затем по возможности – в ВВКО. Просим поддержки.

НЕТ СТАНКОВ, НЕ БУДЕТ И РАКЕТ

Анатолий СИТНОВ, начальник вооружения ВС РФ (1994–2000), генерал-полковник, член Общественного совета председателя ВПК, президент – председатель совета директоров ЗАО «Авиадвигатели «Владимир Климов – Мотор Сич»

Объем собственного производства в России по сравнению с 1991 годом резко уменьшился. Напротив, в Белоруссии прирост порядка 50 процентов. Наша страна практически ничего не изготовляет. Качаем нефть, на чужой элементной базе собираем автомобили, телевизоры. Говоря о высоком, мечтаем о создании информационного поля, группировок, обучении личного состава. А ведь основы, на чем делать, нет.

Начали менять элементную базу на РН «Протон» – хорошем «грузовике», надежном. В год Россия выпускает 14–16 таких РН. При этом значительную часть ракет отдаем на цели европейского и международного сообщества. Поэтому мы никогда группировку ГЛОНАСС с НКА «Ураган» не нарастим. В 1994-м, когда я стал начальни-

ТРЕБУЕТСЯ

ОПЫТНЫЙ РЕДАКТОР

Условия приема на работу: устойчивый интерес к текущим военно-политическим событиям в России и за рубежом, уверенные навыки работы с газетными материалами, грамотный русский язык, близкое знакомство с Интернетом и свободное владение компьютером, широкая эрудиция или углубленные знания в области военной истории и военно-технической терминологии, умение редактировать тексты, быстро переходить от одного типа заданий к другому, повышенная работоспособность, стрессоустойчивость.

Опыт работы в должности редактора обязателен, не менее 1 года.

Прием соискателей осуществляется на основании письма в редакцию с подробным рассказом о своем профессиональном опыте, знаниях и умениях, образовании, сфере интересов и так далее. Те соискатели, чьи резюме нас заинтересуют, будут вызваны на собеседование.

Предупреждение: редакция физически неспособна ответить на письма всех соискателей. Если вы не получите ответа на свое послание в течение трех рабочих дней, значит, ваше предложение нас не заинтересовало, заранее приносим свои извинения.

Резюме направлять по адресу: **z.gurieva@vpk-media.ru** с пометкой в теме письма «Вакансия: редактор».

ОПК США ВЫХОДИТ НА РЫНОК ВООРУЖЕНИЙ ЛИВИИ

Ливийское правительство пытается установить режим военно-технического сотрудничества (ВТС) с американскими компаниями.

В связи с нестабильной обстановкой в Ливии и инцидентом, произошедшим 11 сентября 2012 года, в результате которого четверо американских дипломатических работников были убиты, большинство представителей американского ОПК отказались от сотрудничества с ливийским правительством. Вместе с тем официальный Триполи направил 15 запросов с целью исправить ситуацию. В результате США одобрили ограниченный экспорт вооружений. В частности, в настоящий момент реализуется сделка по поставке Ливии 287 автомобилей общего назначения «Хамви» (Humvee). На данный момент заказчику переданы 24 машины, еще 30 будут поставлены до конца октября, а вся сделка завершится к концу 2014 года. Одновременно обсуждается вопрос о целесообразности продаж военно-транспортных самолетов С-130 производства «Локхид Мартин» и вертолетов СН-47 компании «Боинг». Нестабильность ливийского правительства называется американским руководством главной причиной подобных затруднений в сфере экспорта вооружений. Вместе с тем ситуация постепенно меняется в сторону расширения американо-ливийского военного и военно-технического сотрудничества.

ком вооружения, на орбите было более 430 космических аппаратов, а сейчас – меньше 50. Как только «Протон» тащит груз на международную станцию, он летит. Как только его запускают с нашими НКА, он падает. Почему? Считаю, из-за отсутствия собственной элементной базы.

«Булава» – то же самое. Объясняю: БРПЛ сделать очень трудно. Все приводят пример с жидкостной РСМ-54 «Синева». Хорошая, но свой век уже отжила. Когда ее принимали на вооружение, 32 пуска были неудачными. При испытаниях сначала проверяют надводный старт, потом пускают с 15-метровой глубины, потом с 50. А жидкостную ракету ниже 50 метров пускать нельзя: раздавит баки, произойдет взрыв. Этого не может случиться с твердотопливной ракетой. Поэтому изначально соображения повышения безопасности по «Булаве» правильные.

Вернемся к воздушно-космической обороне. Есть несколько аспектов, особенно правовых. По продаже боевого плутония и по позиционным районам в частности.

По международным соглашениям в СССР было разрешено иметь два ракетных района. Американцы прикрыли районы базирования наземных МБР. Мы прикрыли Москву и Балхаш. Столичную систему ПРО составляли 106 ракет, из них 36 дальнего, остальные ближнего перехвата (главный конструктор Петр Грушин). В 2005 году гарантийный срок выходил. Сейчас фактически нет ничего. К указанному сроку начали готовиться еще в 90-х. Сначала родился «Фаворит», потом С-300В. Но это системы ближнего перехвата. Их возможности ограниченны.

Второй аспект – наличие единого радиолокационного поля. У нас только в стационарном варианте для ПВО страны было более 12,5 тысячи станций обнаружения и они постоянно выходили из строя. Но тогда была советская власть, которая производила 430–450 станций в год. За десять лет можно было сделать четыре тысячи РЛС. Сейчас сколько мы производим? Сказать? Вы заплачете.

Поэтому когда мы с вами говорим о едином информационном пространстве, то надо четко представлять: Самара, Ростов, Красноярск – все базируются на станциях «Моторола» английского, итальянского производства и так далее. Контроля воздушного пространства, который был в советское время, сейчас нет. Есть зоны управления.

Поэтому первостепенным считаю восстановление единого информационного пространства, которое позволяло бы иметь космический, наземный и воздушный эшелоны системы дальнего радиолокационного обнаружения.

Далее необходима система обеспечения сбора и обработки информации и передачи целеуказания. МБР из США достигает нашей территории за 30 минут. «Першинг» из Европы мог достичь СССР за 5,5–7 минут. Нужна распределенная сеть.

Рассмотренные вопросы связаны с философией информационного пространства, едиными системами кодирования, передачи данных, фоноцелевой обстановки. Все это в советское время и до 2000-го разрабатывалось и содержалось, потому что в МО было порядка 60 институтов по каждому направлению. Сейчас работы свернуты и фактически не ведутся. Создавая единое информационное пространство, мы должны строить систему обработки. Ее нет, мы все элементы вычислительной техники покупаем за рубежом. Для того чтобы не падала «Булава» или любая другая, нужна, в частности, информационно и другими способами защищенная сеть. Ныне мы не можем делать подшипники для авиации, даже штепсельные разъемы и самое главное – у нас ликвидирована промышленность средств производства. Станков нет, оборудования нет.

Мы планировали, для того чтобы обеспечить круговую систему радиолокационного поля, построить четыре загоризонтные станции – Ковылкино, Омск, Зея, Магадан. На Украине осталась станция под Донецком. В РФ – в Находке. США всю сухопутную часть прикрывают загоризонтными станциями. Поле такой РЛС обеспечивает разведку на расстоянии от 800 до 2800 километров. Кроме того, загоризонтные РЛС необходимо дополнять обычными. Две взаимопересекающиеся системы обеспечат гарантированное прикрытие.

Советский Союз понимал, что каждый раз готовить по 12,5 тысячи РЛС сверхрасточительно. Реутовское НПО машиностроения предложило создание орбитальной станции «Алмаз» – основы космического эшелона радиолокационного наблюдения. Информационная база формируется прежде всего космическим эшелоном, в первую очередь речь идет о предупреждении о ракетном нападении.

Крайне важны воздушная и наземная системы дальнего радиационного обнаружения.

Созданы достаточно серьезные системы силового подавления – С-300, С-400, С-500, С-300В. Все, что сделано у нас в комплексе малой, средней дальности, прекрасно работает, в том числе и по крылатым ракетам. Необходимо переходить к тому, чтобы создавать новые «умные» ракеты, многоканальные и помехозащищенные головки самонаведения. И снова упираемся в элементную базу. Вся система управления построена на компьютерах, которые мы покупаем, они не имеют защиты. Раньше был профильный 22-й ЦНИИ МО РФ. Он ликвидирован.

Перейдем к силам и средствам. Кто же будет управлять этой системой? Командование. И без КП этого быть не может. Те командные пункты, которые были в советское время, закончили существование в 2008-м.

Что же сейчас? Принимает решение на отражение глобального налета президент. Для отражения на театре военных действий такое решение за тем, кто командует ТВД. При нападении на дивизию решение принимает ее командир. Когда официально идет локальный конфликт, все понятно. А если внезапное нападение, кому и куда, условно говоря, звонить?

В свое время сделали М-17РМ – высотный (Н – 20 километров) самолет-радиоретранслятор. Предложили поставить в Чечню. Ни одна ракета ближнего действия самолет не собьет, а аппаратура обеспечит качественную связь и наблюдение. Воевали в 2008-м с чужими сотовыми телефонами. Итак, системы управления, передачи информации и распоряжений первостепенны. А это все упирается в штатную основу. Не будет штата, не будет структуры, ничего не будет.

Подготовил Олег ФАЛИЧЕВ

НОВЫЕ «СТРАЙКЕРЫ» С ОСОБЕННЫМ КОРПУСОМ

Министерство обороны США одобрило начало производства БТР «Страйкер» (Stryker) нового образца для укомплектования одной из бригад вооруженных сил. Эта бригада станет третьим по счету подразделением американских сухопутных войск, оснащенным бронетранспортерами нового типа. Главной отличительной особенностью машины является корпус типа двойного V, в то время как старые образцы «Страйкера» имели корпус с плоской нижней частью. ВС США располагают девятью бригадами, оснащенными БТР «Страйкер» старого типа, и двумя бригадами, в которых используются новые машины.

ТЕНДЕНЦИИ

ВОЕННЫЕ ВУЗЫ – ОБРАТНЫЙ ХОД

В военно-учебных заведениях, президентских и суворовских военных училищах, кадетских корпусах Министерства обороны начался новый учебный год. Он необычен тем, что после разгрома системы военного образования в ней с приходом нового министра обороны Сергея Шойгу вновь произошли серьезные изменения. Разберемся, какие.

Начало на стр. 01

Олег ФАЛИЧЕВ

Для начала напомним, что в ходе недавних реформ более чем из 50 военных учебных заведений осталось лишь 10. Некоторые из сохранившихся вузов вообще прекратили набор слушателей. И лишь в текущем году Министерство обороны для обучения впервые набрало на первые курсы около 15 тысяч человек (11 743 курсанта, 896 слушателей, 1979 студентов учебных военных центров при гражданских вузах). В целом это в 7,5 раза превышает набор 2012 года.

ТРИ УРОВНЯ УПРАВЛЕНИЯ

В последующие годы параметры набора в вузы, по заявлению Минобороны, будут сохраняться в таких же пределах. Выходит, прежний курс МО РФ на сворачивание системы военного образования оказался не просчитан и глубоко ошибочен.

Неудивительно, что началу этого учебного года предшествовала большая подготовительная работа. Потребовалось внимательно проанализировать все, что сделано в системе военного образования за последние годы. Сохранено положительное, оправдавшее себя в практике подготовки военных кадров, а там, где необходимо, внесены соответствующие коррективы.

Рассмотрим, какие произошли изменения и по каким направлениям проведена «обратная» реформа системы военного образования.

Первое – формирование эффективной системы управления военным образованием. В результате сейчас создана трехуровневая система управления, которая включает управление (военного образования) Главного управления кадров Минобороны, отделы и группы военного образования видов и родов войск Вооруженных Сил Российской Федерации (центральных органов военного управления), имеющие в подчинении высшие военно-учебные заведения, а также отделения военного образования военных округов.

В целях повышения эффективности деятельности вузов и усиления практической подготовки слушателей и курсантов с 1 марта 2013 года образовательные учреждения переподчинены заместителям министра обороны, главнокомандующим видами и командующим родами войск Вооруженных Сил РФ, в интересах которых осуществляется подготовка кадров.

Второе – повышение качества учебного процесса. В этих целях обучение офицеров с высшей военной оперативно-стратегической и военной оперативно-тактической подготовкой переведено на двухлетние программы. Например, в Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил РФ это будет обучение в магистратуре по направлению подготовки «Национальная безопасность и оборона государства». В военных академиях срок обучения также два года, в военных училищах – пять лет.

Высшими военно-учебными заведениями разработаны и Минобрнауки России утверждены новые федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования по 12 направлениям подготовки.

Завершено становление Военно-воздушной академии в Воронеже. В целях поддержания требуемых практических навыков офицеров с 2013/2014 учебного года для слушателей летных специальностей впервые организована летная практика.

В интересах повышения качества подготовки курсантов и популяризации военного образования прошли всеармейские олимпиады по математике, информатике, иностранному языку и военной истории. Впервые в них приняли участие студенты ведущих гражданских вузов. С 2014 года планируется проведение олимпиад в международном формате с приглашением курсантов военно-учебных заведений вооруженных сил государств – членов СНГ, а также межвузовских конкурсов среди курсантов по основным военно-профессиональным дисциплинам (огневая подготовка, тактика и другие).

Третье направление – приведение сети и емкости военно-учебных заведений в соответствие с параметрами кадрового заказа.

Президентом Российской Федерации 26 декабря 2012 года поддержаны предложения Минобороны о сохранении ряда военных академий в качестве самостоятельных образовательных учреждений. Как мы помним, бороться за них ветеранам и общественности пришлось до последнего, вплоть до обращений к Верховному главнокомандующему. Хочется сказать, что наконец-то восторжествовал здравый смысл. Теперь приходится восстанавливать по крохам разрушенное. Хотя многого, к сожалению, уже не вернуть и не восстановить.

Министром обороны Российской Федерации Сергеем Шойгу утверждена новая перспективная сеть военно-учебных заведений. Она включает 17 вузов: 13 военных академий, два военных университета, два военных училища, а также 14 филиалов. Проделана большая работа по сохранению того, над чем уже был занесен разрушающий меч. В частности, сохранены:

– Михайловская военная артиллерийская академия;

– Военная академия войсковой противовоздушной обороны Вооруженных Сил Российской Федерации;

– Военная академия воздушно-космической обороны;

– Военная академия радиационной, химической и биологической защиты.

В качестве самостоятельных образовательных учреждений восстановлены:

– Рязанское высшее воздушно-десантное командное училище имени генерала армии В. Ф. Маргелова;

– Тюменское высшее военно-инженерное командное училище имени маршала инженерных войск А. И. Прошлякова.

Воссоздан филиал Военно-воздушной академии в Челябинске для подготовки авиационных штурманов.

Советом глав правительств Содружества Независимых Государств 31 июля 2013 года принято решение о придании Военному институту физической культуры Военно-медицинской академии статуса базовой организации по подготовке специалистов по физической культуре и спорту для вооруженных сил стран СНГ.

Четвертое направление – сохранение высшим военно-учебным заведениям и их филиалам почетных наименований и государственных наград.

Сейчас подготовлен проект указа главы государства «О внесении изменений в акты президента Российской Федерации», в соответствии с которым предусматривается сохранение военно-учебным заведениям и их филиалам присвоенных ранее почетных наименований и государственных наград. Он согласован со всеми заинтересованными федеральными органами исполнительной власти (ФСБ, ФСО, МВД и МЧС), прошел общественное обсуждение и антикоррупционную экспертизу.

> Кто понесет ответственность за ущерб, нанесенный системе военного образования, которая в результате деятельности реформаторов была отброшена на несколько лет назад?

Пятое направление – совершенствование структуры высших военно-учебных заведений.

Министром обороны 30 марта 2013 года утверждена типовая структура военно-учебного заведения, в соответствии с которой восстановлены ранее ликвидированные структурные подразделения и отдельные должности. В частности, в целях обеспечения деятельности вузов и реализации возложенных на них задач по обучению и воспитанию курсантов восстановлены:

– кафедры иностранного языка и физической подготовки;

– должности курсовых офицеров, заместителя начальника по материально-техническому обеспечению, заместителя начальника по работе с личным составом;

– юридическая и медицинская службы;

– отдел по работе с личным составом;

– типографии.

Шестое направление – нормативно-правовое регулирование деятельности системы военного образования.

Впервые в федеральном законодательстве (федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ) отражены особенности реализации профессиональных образовательных программ и деятельности образовательных организаций федеральных государственных органов, осуществляющих подготовку кадров в интересах обороны и безопасности государства, обеспечения законности и правопорядка.

В соответствии с федеральным законом Минобороны России наделено полномочиями по установлению особенностей образовательной, методической и научной деятельности в высших военно-учебных заведениях.

ПАТРИОТАМИ НЕ РОЖДАЮТСЯ

Серьезные решения направлены на восстановление системы довузовской подготовки.

Первое – получила развитие сеть образовательных учреждений с довузовской подготовкой. В ведение Минобороны России передан Аксайский Данилы Ефремова казачий кадетский корпус. 1 сентября 2013 года открыто Тюменское президентское кадетское училище.

Президентом Российской Федерации поддержаны предложения Минобороны России о создании в 2014 году президентских кадетских училищ в Дальневосточном федеральном округе (Владивосток) и в Сибирском федеральном округе (Кызыл).

Проводится работа по воссозданию в ведении Минобороны России Омского кадетского корпуса и Северо-Кавказского суворовского военного училища.

Второе – приняты меры по совершенствованию деятельности довузовских образовательных учреждений.

С этой целью разработан проект нового Положения о президентских кадетских, суворовских военных, нахимовских военно-морских, военно-музыкальных училищах и кадетских (морских кадетских, казачьих кадетских) корпусах, находящихся в ведении Министерства обороны. В нем предусматривается:

– наличие у довузовского образовательного учреждения знамени;

– соблюдение требований общевоинских уставов Вооруженных Сил, регламентирующих выполнение воинского приветствия, правил воинской вежливости и поведения военнослужащих, проведение подъема, утреннего осмотра и вечерней поверки;

– возвращение структуры «рота-взвод-отделение» и присвоение суворовцам и нахимовцам соответствующих званий вице-сержантов;

– привлечение суворовцев, нахимовцев и кадетов к участию в парадах войск гарнизона.

Третье – скорректировано содержание обучения в довузовских образовательных учреждениях.

В программу обучения суворовцев, нахимовцев и кадетов введен предмет «Основы военной подготовки» (в военно-морских образовательных учреждениях – «Основы военно-морской подготовки»). Он предполагает изучение строевой и огневой подготовки, общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации, тактики, радиационной, химической и биологической защиты и др.

В рамках дополнительного образования в 9–11-м классах введен оборонно-спортивный профиль. В 10–11-м классах реализован предмет «Военное страноведение». По окончании второго полугодия в течение двух-трех недель с обучающимися предусмотрено проведение практических полевых занятий, морской практики.

В целях привития навыков научной деятельности в довузовские образовательные учреждения поставлены специализированные лаборатории робототехники и авиасудомоделирования.

Четвертое – усилены патриотическое воспитание и военно-профессиональная ориентация молодежи.

С 2013 года Минобороны предоставило право всем несовершеннолетним гражданам Российской Федерации поступать в довузовские образовательные учреждения МО РФ.

При этом право преимущественного зачисления осталось для детей военнослужащих, гражданского персонала Вооруженных Сил, военнослужащих, погибших или умерших при исполнении обязанностей военной службы, уволенных, имеющих общую выслугу 20 лет и более, Героев России и СССР, а также детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В целях усиления военно-патриотического воспитания молодежи Минобороны России выступило с предложением о софинансировании кадетских образовательных организаций, находящихся в ведении субъектов Российской Федерации. В настоящее время этот вопрос прорабатывается совместно с Минфином и Минобрнауки. Принят или принимается ряд других мер.

Итак, все возвращается в русло здравого смысла. Но остается вопрос: кто понесет ответственность за ущерб, нанесенный системе военного образования, которая в результате деятельности реформаторов была отброшена на несколько лет назад? При Сердюкове Департамент военного образования Минобороны России возглавляла госпожа Приезжева – бывший начальник отдела контроля за оборотом алкогольной продукции администрации Санкт-Петербурга. Как себя чувствует эта дама, не терзают ли ее угрызения совести?

И последнее. Сегодня система военного образования вновь получила мощный импульс для дальнейшего развития. Оно будет осуществляться одновременно со строительством и техническим переоснащением Вооруженных Сил с учетом мер, принимаемых государством по совершенствованию профессионального образования в России. Вот только гарантий от появления новых сердюковых и приезжевых как не было, так и нет.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОФИЦЕРОВ (система подготовки офицеров с 1 сентября 2013 года)

Военная академия Генерального штаба ВС РФ	Магистратура по направлению подготовки «Национальная безопасность и оборона государства» (срок обучения – 2 года)
Военная академия, военный университет	Магистратура по 11 направлениям подготовки (срок обучения – 2 года)
Военное училище, филиал военной академии	Специалитет (срок обучения – 5 лет)

СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ВОЕННЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ

Министерство обороны Российской Федерации

Главное управление кадров Минобороны России (управление военного образования)

Главные командования видов, командования родов войск ВС РФ, центральные органы военного управления

Отделы (группы) военного образования

Военные округа

Отделение военного образования ЗВО | Отделение военного образования ЮВО | Отделение военного образования ЦВО | Отделение военного образования ВВО

ПРИВЕДЕНИЕ СЕТИ И ЕМКОСТИ ВУЗОВ В СООТВЕТСТВИЕ С ПАРАМЕТРАМИ КАДРОВОГО ЗАКАЗА

Военная академия Генерального штаба ВС РФ (г. Москва)

ОА ВС РФ г. Москва	ВМА г. Санкт-Петербург	ВВА г. Воронеж	ВА МТО г. Санкт-Петербург	ВКА г. Санкт-Петербург
ФИЛИАЛЫ	ФИЛИАЛЫ	ФИЛИАЛЫ	ФИЛИАЛЫ	
Дальневосточное ВВКУ (г. Благовещенск)	Балтийское ВВМУ (г. Калининград)	Сызранское ВВАУЛ	Вольский ВИ МТО	
Новосибирское ВВКУ	Тихоокеанское ВВМУ (г. Владивосток)	Краснодарское ВВАУЛ	Пензенский ракетно-артиллерийский ИИ	
Казанское ВВКУ		Челябинское ВВАУШ	Омский АИИ	

МВАА г. Санкт-Петербург	ВА РВСН г. Москва	ВАС г. Санкт-Петербург	ВА ВКО г. Тверь	ВМедА г. Санкт-Петербург
	ФИЛИАЛ	ФИЛИАЛ	ФИЛИАЛ	
ВА ВПВО ВС РФ г. Смоленск	Серпуховское ВВКИУ	Краснодарское ВВУ	Ярославское ВЗРУ	

ВА РХБЗ г. Кострома	ВУ г. Москва	ВТУ г. Балашиха	Рязанское ВВДКУ	Тюменское ВВИКУ

СО ЗНАНИЕМ ДЕЛА

ИЗНАЧАЛЬНО НЕВЕРНЫЙ ПОДХОД

ТАКОВЫМ СЕГОДНЯ В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ ЯВЛЯЕТСЯ ОРИЕНТАЦИЯ НА ГРАЖДАНСКУЮ ФИНАНСОВУЮ СЛУЖБУ, КОМПЛЕКТУЕМУЮ С РЫНКА ТРУДА

Созданная в процессе реформирования Вооруженных Сил система финансовых органов, укомплектованная гражданскими лицами, включающая единый расчетный центр для осуществления выплаты денежного довольствия военнослужащим по банковским картам и территориальные финансовые органы в субъектах Российской Федерации для финансового обслуживания воинских частей, находящихся на их территории, продолжает давать сбои. Качество финансового обеспечения армии и флота при стабильном бюджетном финансировании, о котором ранее военные могли только мечтать, остается крайне низким.

Василий ВОРОБЬЕВ, председатель Совета ветеранов военной финансово-экономической службы, доктор экономических наук, начальник финансовой службы Вооруженных Сил в 1992–1995 годах, генерал-полковник в отставке

Коллаж Андрея СЕДЫХ

Многочисленные обращения военнослужащих с жалобами в государственные органы и общественные организации, представления армейских и флотских прокуроров в адрес военного командования наглядно свидетельствуют о том, что новыми финансовыми структурами продолжают нарушаться сроки выплаты денежного довольствия, а также предусмотренных законодательством России для военных людей пособий и компенсаций. При расчетах с личным составом допускаются многочисленные ошибки, недоплаты и переплаты. Как следствие это ведет к значительному материальному ущербу государству, за который никто не отвечает. Во многих случаях коммерческие банки договорные обязательства должным образом не исполняют, размещая банкоматы на значительном удалении от мест дислокации воинских частей и подразделений, которые к тому же нередко оказываются пустыми. Для поездок за деньгами к банкоматам командиры вынуждены выделять автотранспорт, а военнослужащие – тратить служебное и личное время. Созданные для целей обороны страны полевые учреждения Банка России, на содержание которых расходуются немалые государственные средства, в интересах Вооруженных Сил используются незначительно, они как бы стали лишними.

Трудноразрешимой проблемой остается получение в едином расчетном центре справок для предоставления военнослужащими в необходимых случаях в государственные органы, а также уточнений по начисленным суммам. Так называемые личные кабинеты военнослужащих, которые являются неотъемлемым атрибутом обеспечения их денежным довольствием при новой системе, как правило, не работают, они просто молчат. Для многих командиров рабочий день начинается с направления в территориальные финансовые органы и вышестоящие штабы курьеров с приказами и другими документами, необходимыми для осуществления выплат подчиненным военнослужащим и совершения других хозяйственных и финансовых операций. При этом значительная часть потребностей воинских частей обеспечивается со значительным опозданием и крайне скудно.

Одной из издержек реформ, проводимых в Вооруженных Силах в 2008–2012 годах, последствия которых еще долгое время будут лихорадить армию и флот, является ликвидация военной финансово-экономической службы, комплектуемой офицерским составом, и прекращение подготовки для ВС офицеров – специалистов финансово-экономического профиля.

ОФИЦЕР-ПРОФЕССИОНАЛ – ЗАЛОГ УСПЕХА

История военного строительства наглядно показывает, что такой важный и исключительно сложный государственный институт, каким являются Вооруженные Силы возрождающейся России, отвечающие за обороноспособность огромной страны, расположенной на одной шестой части земной суши в девяти часовых зонах, не сможет обойтись без специально подготовленных, преданных России и ратному делу специалистов – финансистов. Это должны быть своего рода сподвижники данного дела, хорошо владеющие военными, экономическими, финансовыми и юридическими знаниями. Другими словами – это должны быть часовые государственной казны.

Отдавать ключевые вопросы финансового обеспечения войск и сил, проведения расчетов с оборонно-промышленным комплексом за разработку и поставки вооружений, военной и специальной техники, осуществления социальной защиты военнослужащих, гражданского персонала и ветеранов военной службы в руки людей, подобранных на рынке труда или по личной преданности, – это сознательное причинение ущерба обороноспособности России. Такие люди, особенно руководители, годами исполняют роль «присяжных заседателей», сторонних наблюдателей, а их работу выполняет кто-то другой, если найдется такой из старой гвардии, или не делает никто. Отсюда возникают многие российские управленческие и другие беды, тормозится экономическое развитие. Современное состояние финансового обеспечения Вооруженных Сил – наглядный тому пример.

На Руси издревле повелось, что государственную казну в армии и на флоте доверяли лучшим из лучших, власть всегда заботилась о подготовке и воспитании соответствующих финансовых кадров. Следует вспомнить историю. Много десятилетий со времен Великого Петра в каждом полку офицеры из своей среды выбирали достойного коллегу – офицера, которому доверялось ведение денежных дел, в том числе участие в сборах податей.

Оправдать доверие полковой общественности почиталось за дело высшей чести и престижа. Говоря современным языком, факты коррупции среди выборных офицеров являлись крайне редким явлением. Впоследствии, когда были установлены штатные должности, связанные с расходованием материальных и денежных средств, к претендующим на их замещение офицерам предъявлялись в смысле порядочности и честности самые высокие требования, что отмечалось в соответствующих руководящих документах.

В дореволюционной России организаторы финансового и материального обеспечения ВС на высшем уровне имели академическое образование. Они обучались в Академии Генерального штаба, а впоследствии – в специально созданной Интендантской академии.

С установлением советской власти вопросам кадрового обеспечения финансовых органов Красной армии как залогу стратегических успехов уделялось самое пристальное внимание: подбирались преданные делу революции и подготовленные люди, на военную службу принимались офицеры «старой» армии, перешедшие на сторону пролетариата, была организована подготовка специалистов в рамках войсковой курсовой сети.

При финансовом отделе Реввоенсовета Республики функционировала Высшая финансово-хозяйственная школа на сто человек. Победа Красной армии на многочисленных фронтах Гражданской войны и иностранной военной интервенции стала возможной в том числе в результате правильно поставленной государственной и военной финансовой политики.

В истории советского периода существовал только один отрезок времени – в 20-х годах прошлого века, когда при сокращении численности армии подготовка офицеров, включая специалистов финансово-экономического профиля, была свернута. Однако в то время благодаря мудрости наших предшественников высвобождавшиеся в процессе расформирования соединений и воинских частей финансисты, как правило, в запас не увольнялись, а направлялись в распоряжение Военно-финансового управления и его местных органов, то есть обеспечивалось их сохранение для последующих этапов военного строительства.

В 30-х годах эти меры оказались далеко не лишними. Проводимая государством в условиях возрастающей угрозы извне политика по укреплению обороноспособности страны и созданию новой массовой армии вызвала необходимость совершенствования подходов к организации подготовки специалистов в области военных финансов и экономики. Финансовая служба становится не только самостоятельной довольствующей службой, она наделяется функциями контроля за финансово-хозяйственной и производственной деятельностью всех других органов военного управления.

С образованием в структуре Вооруженных Сил Ярославского военного финансового училища был подтвержден твердый курс на то, что армейская финансовая служба должна комплектоваться специально подготовленными офицерами. Училище, пройдя нелегкий путь становления и развития, достойно решало возрастающие задачи подготовки офицеров-финансистов для ВС и военной организации государства в целом в предвоенное время, грозные годы Великой Отечественной войны и многие десятилетия мирного строительства.

С созданием в 1947 году нового высшего учебного заведения – Военного факультета при Московском финансовом институте, впоследствии преобразованного в Военный финансово-экономический университет, сложилась целостная двухуровневая система подготовки военных финансово-экономических кадров высокой квалификации. Они были способны решать любые задачи финансового обеспечения войск и сил флота, осуществлять аналитическую и контрольно-ревизионную деятельность, расчеты с промышленностью за выполненные научно-исследовательские работы и серийные поставки вооружения, военной и специальной техники.

При этом основу подготовки всегда составляло формирование офицера – профессионала, преданного Родине, и лишь затем – специалиста в области экономики и финансов. Это было залогом успеха, что подтверждено многолетним опытом работы финансово-экономической службы, ее вкладом в решение сложных оборонных задач, перечень которых с годами только расширялся.

РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ РЕФОРМЫ

В процессе последних реформ в результате неоднократных непродуманных объединений и разъединений оба финансовых военно-учебных заведения ликвидированы, командный и профессорско-преподавательский состав, офицеры-выпускники уволены в запас, доучивание ранее принятых на учебу курсантов без реальной перспективы назначения на финансовые должности и продвижения по службе в Вооруженных Силах осуществлялось в Военном университете Министерства обороны.

Созданные в процессе реформирования ВС и выведенные из подчинения командиров и начальников территориальные финансовые органы, единый расчетный центр и ряд финансовых департаментов в центральном аппарате Министерства обороны, не предусматривающие офицерских должностей, стали выполнять сугубо обслуживающие функции: свод заявок и отчетов, осуществление платежей по представлении документов из главных (центральных) управлений и других органов военного управления, начисление и выплата по банковским картам денежного довольствия и заработной платы, учет материальных и денежных средств.

> На первый план выдвигается вопрос восстановления в финансово-экономической службе офицерских должностей

Участие в планировании развития Вооруженных Сил и их технического оснащения, разработка военно-экономических прогнозов и программ в области военного строительства, подготовка заключений об обеспеченности бюджетными ассигнованиями планируемых мероприятий в военной области как основные функции многих финансово-экономических органов в прошедшие годы были дезавуированы и перестали выполняться.

Сформированная в процессе реформ система финансовых органов со временем может сработать как бомба замедленного действия, поскольку практически всю работу в настоящее время выполняют офицеры, находящиеся в запасе и в отставке, вынужденно снявшие раньше срока свои погоны. Однако при отсутствии подготовки специалистов созданный ранее кадровый запас постепенно истощается: люди уходят по возрасту, меняют место работы. Старение персонала финансовых органов уже сейчас привело к невосполнимым кадровым утратам.

Ни одна из развитых стран мира не отказалась от использования офицеров и других категорий военнослужащих на должностях финансово-экономического профиля в своих вооруженных силах, хотя замена ряда должностей военнослужащих на должности гражданских служащих с одновременным внедрением современных коммуникационных технологий в последнее десятилетие повсеместно имела место. Делалось это в плановом порядке на протяжении длительного времени по мере готовности материально-технической базы, каналов связи, в том числе защищенных, программного обеспечения, подготовки гражданского персонала и обучения военнослужащих правилам пользования личным кабинетом. Такой подход исключал сбои в сроках и полноте доведения положенных видов довольствия до личного состава, что оберегалось превыше всего.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ ДРУГИХ АРМИЙ

В вооруженных силах США выстроена целостная система подготовки специалистов финансово-экономического профиля как военнослужащих, так и гражданских служащих. Такая подготовка осуществляется в двух гражданских университетах, школе финансового управления сухопутных войск, на финансовых курсах ВМС и ВВС, учебных курсах крупных промышленных и финансовых корпораций: «Боинг», «Дженерал электрик», «Моторола» и других. Действует также разветвленная сеть курсов повышения квалификации, на которых проходят обучение более двух тысяч в год гражданских и военных специалистов.

В самой военной финансовой службе США, которая представляет собой крупнейшее в мире агентство по оказанию финансовых услуг, доля военнослужащих относительно невелика – порядка 10 процентов. В целом же в масштабах ВС каждый пятый финансист – военнослужащий. В рамках вида вооруженных сил, например сухопутных войск, доля военнослужащих финансовой специальности составляет 40 процентов. В воинских частях, участвующих в боевых операциях, подавляющее большинство финансистов – военнослужащие. Руководители финансовых структур, отвечающие за разработку и защиту бюджета, распределение ассигнований, являются военнослужащими, причем самого высокого ранга.

В Китайской Народной Республике за основу была взята советская модель организации финансовой службы и финансового обеспечения вооруженных сил: центр – военный округ – объединение, соединение, воинская часть. В принципиальном плане эта модель сохраняется до настоящего времени, однако в воинских структурах, не связанных с оперативным управлением войсками и оружием, разрешается замещать военнослужащих гражданскими служащими.

Развитие системы подготовки кадров для финансово-экономических органов ВС Китая осуществляется путем обеспечения глубокой специализации в соответствии с предназначением выпускников. Основным учебным заведением, которое оканчивают около 85 процентов офицеров-финансистов ВС КНР, является Военно-экономическая академия, при которой функционируют четыре научно-исследовательских института. Вместе с тем офицеры-финансисты готовятся и в других военно-образовательных учреждениях отдельно для ВВС, ВМФ, для замещения должностей по финансированию научных исследований и т. д. При этом в военных университетах и академиях обучаются и военнослужащие, и гражданские лица. Они проходят обучение, как правило, по двум уровням: основной курс – четыре года, высший специальный курс – еще три года. Система подготовки финансовых кадров, как видно из сказанного, в КНР является основательной.

Не обходятся только гражданскими специалистами вооруженные силы многих других государств, включая страны СНГ. Не отказались от офицеров-финансистов силовые министерства и ведомства России. И не случайно здесь не может быть исторических по размерам фактов хищений, растрат, бесхозяйственности, какие годами процветали в Минобороны. Финансовое обеспечение там остается стабильным и реально способствует эффективному решению задач соответствующих структур.

КАК ПОДГОТОВИТЬ ГРАМОТНОГО ФИНАНСИСТА

В сгруппированном виде комплектование финансово-экономической службы Вооруженных Сил Российской Федерации специально подготовленными офицерами обусловлено целым рядом следующих важнейших факторов.

Сложностью решения задачи обеспечения законного, целесообразного и экономного использования шестой части федерального бюджета страны.

Необходимостью увязки планов строительства Вооруженных Сил и их отдельных компонентов с ресурсной и бюджетной обеспеченностью. Чтобы на равных обсуждать и решать эти вопросы с Генеральным штабом, другими органами военного управления, главная финансово-экономическая структура Минобороны, а она должна быть только одна, обязана располагать специалистами не только в области экономики и финансов. Нужны люди, хорошо разбирающиеся в международной обстановке, понимающие основные угрозы и вызовы для страны, знающие задачи и структуру ВС, группировок войск, основы их применения и организации мобилизационной подготовки. Такие люди не могут появиться ниоткуда. Их надо готовить и готовить основательно. Это должны быть профессиональные военнослужащие – офицеры, прошедшие по служебной лестнице должности в войсковых финансовых органах и структурах центрального аппарата, имеющие высокие воинские звания.

Исключительной важностью организации своевременной выплаты денежного довольствия личному составу Вооруженных Сил, заработной платы гражданскому персоналу армии и флота, пенсий и пособий ветеранам ВС. С членами семей это несколько миллионов человек, чье морально-психологическое состояние исключительно важно для стабильности государства.

Требованием обеспечения готовности государственных структур и органов военного управления к качественному решению задач финансового обеспечения при возможных военных конфликтах различного масштаба. Выдвинутый гражданскими реформаторами и не отвергнутый военным командованием тезис, что в особый период в деятельности армейских финансовых органов ничего не изменится, неверен и чреват опасными последствиями. Регламент работы департаментов финансово-экономического блока, единого расчетного центра, территориальных финансовых органов и других финансовых структур в условиях, когда системы управления подвергнутся гиператакам, будет нарушен. Окажутся заблокированными Интернет, серверы, включая иностранные, опустеют банкоматы, перестанут осуществляться электронные платежи. Даже при разработке и законодательном закреплении механизмов противодействия нарушениям коммуникаций гражданская финансовая служба задачи по финансовому обеспечению личного состава и потребностей войск (сил) неспособна будет решать качественно без специальных навыков, которые должны отрабатываться постоянно в системе командирской подготовки офицеров.

Только офицеры, воспитанные в духе патриотизма и любви к Родине, принявшие воинскую присягу, по долгу службы и по статусу обязаны выполнять возложенные на них функции в любых условиях, в том числе сопряженных с опасностью для жизни и здоровья. Возложение решения задач финансового обеспечения войск и сил в особый период на гражданских служащих противоречит основополагающим принципам строительства Вооруженных Сил.

Необходимостью проведения качественного ведомственного финансового контроля, который в системе финансового контроля страны был и остается ключевым, самым трудоемким и в то же время самым результативным в деле борьбы с коррупцией и всевозможными злоупотреблениями. Эти позиции ведомственного финансового контроля, и не только в Министерстве обороны, в последнее время утрачены. Чтобы ведомственная система финансового контроля отвечала своему предназначению, она должна быть достаточной по численности для решения поставленных задач, сведена в эффективные структуры и укомплектована подготовленными людьми. Важно, чтобы основу контролирующих структур составляли профессиональные военнослужащие, знающие контрольно-ревизионную работу, имеющие служебный опыт в армейских финансово-экономических органах. Непременным условием успешного функционирования системы ведомственного финансового контроля и финансово-экономических органов должна стать взаимная ротация кадров. Это возможно, если в обеих структурах будет достаточное число офицеров, а руководить ими станет одно должностное лицо в ранге заместителя министра обороны.

Сложилось так, что офицер в России всегда был и остается больше, чем просто профессиональный военный. На всех этапах исторического развития наиболее ответственные посты занимали люди, имевшие воинские звания, и наиболее сложные задачи поручались им. Российские офицеры всегда относились к самой надежной элите общества, государственными делами, открытиями, героизмом и прочими заслугами подтверждавшей свою высокую миссию.

Командирам воинских частей, командующим и главнокомандующим, руководящим должностным лицам центрального аппарата Министерства обороны постепенно становится ясной ошибочность ряда принятых в процессе реформирования Вооруженных Сил решений в финансово-экономической сфере. На первый план выдвигается общественностью, обсуждается на научных конференциях, в СМИ вопрос восстановления в финансово-экономической службе как в центре, так и на местах офицерских должностей и организации подготовки для ВС специалистов финансово-экономического профиля. Эти вопросы постоянно ставятся депутатами Государственной думы Федерального собрания России.

Совет ветеранов военной финансово-экономической службы постоянно отслеживает состояние финансового обеспечения Вооруженных Сил. На основе его изучения и анализа подготовлены обращения в правительство Российской Федерации и Министерство обороны, проведен ряд встреч с руководящими должностными лицами военного ведомства. В данном вопросе есть практические, хотя и робкие подвижки: офицерские должности восстанавливаются в некоторых воинских формированиях, сделан небольшой набор курсантов на финансово-экономический факультет Военного университета.

В августе 2013 года состояние работы по обеспечению своевременной выплаты денежного довольствия военнослужащим Вооруженных Сил было рассмотрено на заседании коллегии Министерства обороны. К сожалению, принятые решения основаны на изначально неверных подходах, они фактически вновь подтвердили ориентацию на гражданскую финансовую службу, комплектуемую с рынка труда, улучшение косметическими мерами работы созданных при реформировании Вооруженных Сил финансовых структур.

Надеюсь, что здравый смысл все же восторжествует, финансово-экономическая служба вновь станет офицерской и будет соответствовать своей стратегической миссии – надежно стоять на страже государственных средств и качественно решать задачи по финансовому обеспечению армии и флота.

ТЕМА

Коллаж Андрея СЕДЫХ

МЕЖДУ КРУТЫМ ПИКЕ И ГОРКОЙ

Начало на стр. 01

ПРИГОВОР ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫМ ОТРАСЛЯМ

Вячеслав ТЕТЕКИН, член Комитета Госдумы по обороне

В свое время «Аэрофлот» назывался гражданским военно-воздушным флотом. Гражданская пассажирская авиация всегда являлась мобилизационным резервом ВС, в частности военно-транспортной авиации. Когда я вижу на наших аэродромах сплошные «Боинги» и «Эйрбасы», а также «Бомбардье», ATR и прочие экзотические самолеты, меня берет тоска. Еще недавно мы были великой авиационной державой, а сейчас без западных партнеров вообще ни на что не способны. Почему канадцы нам объясняют, как нам жить и строить пассажирские самолеты? Почему мы ничего не в состоянии сделать без иностранной авиационной промышленности?

Такое положение совершенно неприемлемо с точки зрения будущего нашей страны. Авиационная промышленность – это сосредоточие всех самых современных технологий. Металлургия, оптика, средства связи, электроника – нет ни одной отрасли, которая не была бы тем или иным образом завязана на авиапроме. Его гибель означает гибель всех высокотехнологических отраслей промышленности, авиационной науки и образования. Если у нас западные специалисты обслуживают западные самолеты, для чего нам собственные авиационные техники-инженеры?

ОТВЕРТОЧНУЮ СБОРКУ НЕ КРИТИКУЕМ, НО…

Борис ЛИХАЧЕВ, президент ООО «Русавиа-Сокол М», исполнительный директор фонда «Народный самолет Ту-334-100»

Начиная с 2007 года уполномоченной структурой фонда подписано 35 квартетных контрактов по Ту-334 с участием КБ Туполева, КАПО имени С. П. Горбунова, финансовой структуры «Русавиа-Сокол М» и эксплуатантов. До января 2007-го при генконструкторе ОАО «Туполев» Игоре Шевчуке работы по Ту-334 продвигались. Затем начались непонятные нам действия со стороны Минпромторга и ОАК. Они до сих пор препятствуют подписанию соглашений.

23 марта текущего года в Минпромторге на совещании у директора Департамента авиационной промышленности Андрея Богинского в присутствии генерального конструктора КБ Туполева Александра Бобрышева было принято решение в течение месяца уточнить вопросы по достройке «тройки» и «пятерки» – Ту-334 №№ 003, 005. До сих пор проблема не решена, нет согласования с ОАК. По этому самолету приняты четыре постановления правительства, два указа президента, открытых и закрытых, ни одно указание не выполнено. Кто в этом заинтересован?

14 августа должно было состояться совещание по данному вопросу у вице-премьера Дмитрия Рогозина, за два часа до которого изменилась повестка дня и нас не заслушали.

Мы никогда не критиковали и не критикуем тех, кто производит изделия – пусть даже отверточной сборки. Мы сожалеем о тех катастрофах, которые происходят, о чрезвычайных происшествиях в авиации. И все-таки пора повернуться лицом к реальным производителям российской авиации.

НАШИХ САМОЛЕТОВ ТОЛЬКО СЕМЬ ПРОЦЕНТОВ

Анатолий СИТНОВ, генерал-полковник, член Общественного совета председателя ВПК, президент – председатель совета директоров ЗАО «Авиадвигатели «Владимир Климов – Мотор Сич»

Сегодня мы наблюдаем не просто развал, а организованный хаос, который завершает полную разруху в космической деятельности, в авиационной, автомобильной, радиоэлектронной промышленности.

Остро стоит вопрос национальной безопасности. Фактически мы не готовы к самостоятельному производству. И это притом что Китай, Индия, Турция, Япония огромными темпами наращивают свой промышленный и авиационный потенциал. Мы же его теряем.

За последние 15 лет в небе России появилось и летает более полутора тысяч иностранных гражданских самолетов – это около 45 миллиардов долларов. На эти деньги можно было построить порядка 2,5 тысячи своих летательных аппаратов, дать людям работу. Но у нас продолжается закупка «Боингов», «Эйрбасов», «Бомбардье». Со слов Дмитрия Рогозина, в небе России всего семь процентов отечественных летательных аппаратов.

О работе КБ Мясищева известно мало. КБ «МиГ» практически на нуле, КБ Ильюшина занимается только транспортной авиацией, КБ Яковлева фактически не существует. Беда не только в том, что у нас плохо с промышленностью, у нас проблемы с руководством авиации – оно разрозненно. У семи нянек, как известно, дитя без глаза.

Легенда о том, что западная авиационная промышленность и сопутствующая экономика сильнее наших, не имеет под собой никаких оснований. Ил-96 ни в чем не проигрывает ни одному самолету. Вариант Ил-96-400 вообще выигрывает по всем направлениям. Ту-204, -204СМ, -214, -334 ни в чем не уступают западным аналогам.

Тем не менее мы сейчас имеем «Суперджет» со всеми западными комплектующими, включая шайбы и гайки, двигатели с Ан-146, которые полностью собираются из западных материалов, на полтора миллиона дороже подобного двигателя, который делается у нас в стране. И так по каждому направлению. Все ждут, что «Суперджет» поболеет-поболеет и выздоровеет. Не выйдет. Американцы нам передали то, от чего сами отказались.

Нам необходимо организовать Министерство авиационной промышленности, разработать не просто «дорожную карту», а целевую программу развития гражданской авиации, без восстановления которой умрет и авиация военная. И, конечно же, необходимо возродить научные школы. Надо начинать исправлять ситуацию, пока не поздно. Как только закроют границу, у нас все остановится – сборка самолетов, автомобилей, телевизоров. Национальная безопасность требует высочайшей автономии в производстве базисной техники, все это должно быть внутри страны.

НЕ БУДЕМ ЛЕТАТЬ НА СВОИХ САМОЛЕТАХ, ИХ НИКТО НЕ КУПИТ

Генрих НОВОЖИЛОВ, авиаконструктор, дважды Герой Социалистического Труда, академик РАН

В выступлениях президента РФ четко прослеживается мысль о том, что мы должны производить свои самолеты с тем, чтобы выйти на международный рынок. Но если мы не будем сами летать на своих самолетах, их никто и за границей покупать не будет. Раньше мы практически обеспечивали свои потребности и внутри страны, и на международных линиях собственными самолетами. С тем числом пассажиров, которое мы сегодня перевозим и которое будет с каждым годом возрастать, мы существующим парком не обойдемся.

Есть ли у нас в серийном производстве машины, которые могли бы сегодня работать? Есть – это Ил-86, который начал перевозку пассажиров в 1980 году и отлетал 30 лет практически без единой катастрофы. Запуск дальнего магистрального Ил-96-300 попал на перестройку. Мы объявили конверсию оборонно-промышленного комплекса и с тех пор перестали должным образом финансировать гражданскую авиацию. Мы могли бы этим самолетом свободно заменить Ил-86.

Почему наши самолеты не заказывают? Не потому, что они плохи, а потому, что они дороги. Ил-96-300 освоен в серийном производстве, на его базе сделан грузовой Ил-96-400Т. Нам не хватило возможности сделать его пассажирским, хотя в этом варианте он мог бы перевозить 400 человек. Мы не должны отказываться от того, что находится в серийном производстве. Мы вообще очень легко отказываемся от самолетов. К примеру, от Ил-103, который производился в Луховицах. Этот универсальный самолет, который сейчас можно было бы делать из пластмассы, сняли с серийного производства. Причем из 54 сделанных самолетов большая часть продана за рубеж.

Сегодня у нас в серийном производстве еще сохранились пассажирские самолеты, которые могут служить России. Но нужно обратить серьезное внимание на стоимость. Если мы дадим соответствующие скидки, может быть, по налогу на добавленную стоимость или подумаем об организации какой-то компании, которой великая страна, добывающая огромное количество нефти, сделает пятипроцентную скидку на внутренних линиях, это сразу даст возможность строить самолеты не штучно. Штучное строительство самолета всегда стоит очень дорого.

Когда в Европе надоело засилье американского «Боинга», они объединились и создали свою компанию. Попроектировали и доложили правительству, что 70 процентов агрегатов придется брать или у Америки, или в других странах. При этом взяли на себя обязательство из самолета в самолет менять купленное оборудование на свое. Меня удивляет одно слово, которое сейчас широко используют некоторые руководители. Я всю жизнь считал, что самолеты проектируют, а их, оказывается, интегрируют. То есть по аутсорсингу заказывают одному крыло, другому – фюзеляж, третьему – силовую установку, пилотажно-навигационный комплекс, потом все складывают, запускают в серийное производство и получают машину. Имею смелость заявить, что такой подход ни к чему хорошему не приведет.

ОТСТАТЬ НАВСЕГДА

Рубен ЕСАЯН, летчик-испытатель, заместитель генерального директора – начальник летно-испытательного центра ФГУП «ГосНИИ ГА»

С 2001 до 2008 года я проводил все испытания самолета Ту-334 вместе с летчиками фирмы во всех возможных климатических условиях, в том числе выполняя взлеты с имитацией отказа двигателя. Машина полностью подтвердила свои характеристики, существенно превышающие ТТХ Ту-134.

По подсчетам нашего института, только для гражданской авиации до 2020 года нужно было произвести около 100 машин. Не говоря о том, что в свое время ВВС взамен Ту-134 хотели иметь 19 таких штабных самолетов для округов. Было крайне удивительно, что такую машину поставили к забору и стали клеймить. Утверждалось, что Ту-334 устаревшей конструкции, хотя этот самолет по своим взлетно-посадочным характеристикам значительно превосходит «Суперджет». Ту-334 заходит на посадку на меньшей скорости с большим весом. А это, сами понимаете, безопасность.

Я проводил испытания Ил-114-100 в Ташкенте в 1999 году. В самых тяжелых условиях было подтверждено, что самолет получился великолепный.

Сегодня создается общественное мнение, согласно которому мы настолько отсталые, что ни на что не годны. Летом ко мне обратился тележурналист с просьбой поговорить о нашей авиации. Молодой мальчик рассуждал об авиации с легкостью необыкновенной. Как человек, который купил билет на автобус – сел на одной остановке, на второй сошел. Был Советский Союз, были Соединенные Штаты, была Европа. Восточная Европа летала на наших самолетах, Западная – на «Боингах». И тем не менее пять стран Европы объединились для того, чтобы создать «Эйрбас». Они поняли, что технологически отстанут навсегда, если у них не будет авиации, поскольку последняя – это все. Страна, которая не развивает свою авиацию, навсегда может отстать технологически и технически от всего мира.

ПРАВДУ НЕ СООБЩАЮТ

Владимир ДМИТРИЕВ, директор ЦАГИ им. Жуковского (1998–2006), заместитель председателя ВПК (2006–2008), доктор технических наук, профессор

Если в Советском Союзе мы строили десятки типов самолетов, то сегодня делаем всего-навсего три – «Суперджет», МС-21 и Т-50, который проходит летные испытания. «Суперджет» должен был войти в эксплуатацию в 2008 году, при этом президент ОАК Михаил Погосян обещал все сделать за счет внебюджетных средств. В итоге «Суперджет» появился в 2011-м и на него потрачено от трех до пяти миллиардов долларов. За эти деньги можно построить самолет не на 75 мест, а на 200. По всем характеристикам «Суперджет» уступает и Ту-334, и Ан-148, и Ан-158. Но правду никто не говорит. Погосян задал ресурс в 70 тысяч летных часов, но машина имеет только десять тысяч.

Далее МС-21. Вместо того чтобы взять наши двигатели ПД-14, которые делают в Перми, опять берем все импортное. Раньше говорили, что МС-21 должен войти в эксплуатацию в 2015 году. Сегодня Дмитрий Рогозин называет уже 2018-й. К этому времени США и Европа выпустят Boeing-737MAX и Airbus A320neo. И они займут весь рынок. Зачем тогда строить этот самолет?

Сегодня в гражданской авиации 85–90 процентов пассажиров перевозятся на западных машинах. Высшее руководство страны все время говорит о необходимости развивать наши самолеты. По летно-техническим характеристикам Ил-96-300, Ту-204 и Ту-214 ничем не уступают западным машинам. В частности, Ту-204 на 212 пассажиров в Советском Союзе стоил 25 миллионов долларов. «Суперджет» на 75 человек стоит 35 миллионов долларов. Потому что 85 процентов комплектующих – западные.

Неправда, что наши самолеты уступают западным. «Бомбардье», которые хотят сейчас взять, – это машины каменного века. Если что сегодня и следует делать в первую очередь, то запустить наши серийные машины – Ту-334, Ту-204, Ил-96. И далее на этой основе возрождать нашу авиационную промышленность. Если мы хотим выйти на мировой рынок, в первую очередь действительно нужно летать на своих машинах.

В Советском Союзе мы вкладывали в науку примерно два процента ВВП. Уже при уровне полтора процента наука начинает подниматься. А в последнее время в нашей стране уровень финансирования науки составлял порядка 0,3–0,6 процента. То, что сделал не так давно глава Минобрнауки Дмитрий Ливанов, означает конец РАН. На чем будет базироваться инновационное развитие страны?

Правду об авиации сегодня практически никто не говорит. Летает «Суперджет», и никто не знает, какие у него реальные характеристики. А если сказать честно, то машина просто не получилась. Об этом тоже все молчат. Конечно, ее будут доводить и это правильно: на новых машинах всегда есть определенные недостатки, но в целом «Суперджет», на который ухнули три – пять миллиардов долларов, не получился.

Согласен с тем, что для возрождения нашей авиационной промышленности надо прежде всего организовать соответствующее министерство. В СССР в таком министерстве в среднем работали от 1000 до 1500 человек. Сегодня нашей авиационной промышленностью управляют 35 человек. Об уровне компетентности этих людей я просто молчу. И, конечно, самое главное – надо поддержать нашу авиационную науку – ЦАГИ, ЦИАМ, ВИАМ.

АВИАПРОМ ЖИВ

Сергей НАКРОПИН, директор Департамента по взаимодействию с государственными органами ОАК

Правильно сказано: правду об авиапроме не говорит никто. И здесь тоже мы ее не услышали. Первое. Что касается иностранных комплектующих. Недавно Комитеты Госдумы по промышленности и обороне провели совместное совещание по поводу производства материалов и комплектующих для ракетно-космической и авиационной промышленности. Только за последний год было создано или восстановлено 50 технологий производства авиационных комплектующих и материалов, а утрачено 100. Заводы, которые выпускают продукцию оборонной промышленности, выкупаются и на их месте строятся торговые центры. Конечный производитель о том, что определенные материалы и комплектующие перестают выпускаться, предупреждается за три дня до закрытия завода, а ночью срезается оборудование. А для того чтобы заменить комплектующие и материалы, нужно проводить соответствующие испытания, которые стоят денег.

ОАК производит те самолеты, которые у нее заказывают. И, к сожалению, фонд «Народный самолет Ту-334-100» ни одного самолета у нас не заказал. Понятно, что фонд – это финансовая организация и если у него есть три заказа на 30 самолетов, он может выступить в качестве интегратора проекта Ту-334. Пожалуйста, пусть он возьмет авансы со своих контрагентов и для начала выкупит у украинских заводов оснастку для Ту-334 и предоставит ее нам. Тогда КАПО будет готово выполнить такой заказ. Конечно, мы разделяем общую озабоченность состоянием авиационной промышленности. Но, к сожалению, никаких конструктивных предложений здесь пока не прозвучало.

Иностранные самолеты имеют перед отечественными преимущество, в первую очередь в цене. Существует положение, по которому иностранные самолеты, зарегистрированные в офшорных зонах, ввозятся в нашу страну по временной схеме без пошлины и даже без НДС. Таким образом, иностранный самолет при прочих равных условиях имеет 38 процентов преимущества в цене перед отечественным. В настоящий момент в федеральных органах исполнительной власти рассматривается вопрос о продлении этой льготы. И вот тут авиационная общественность могла бы нам помочь.

Сегодня в производстве на заводах ОАК находятся следующие отечественные гражданские самолеты: Ту-204, Ту-214, Ил-96, «Суперджет 100», Ан-148, Бе-200. В 2008-м компания передала заказчикам 53 машины, в 2009-м – 95, в 2010-м – 74, в 2011-м – 102, в 2012-м – 104. В прошлом году мы сделали 22 гражданских самолета.

В настоящий момент на заводах корпорации производится 14 типов самолетов, модернизируется еще три. Разрабатывается в КБ и находится в предпроектной стадии восемь типов самолетов. Не знаю, какая из авиастроительных компаний мира может одновременно тянуть столько программ. За время существования корпорации производительность труда на заводах компании увеличилась в два раза, зарплата – в три. Если в 2011 году доля продукции гражданского назначения была девять процентов в общем объеме выручки корпорации, то в ближайших планах к 2015-му выйти на уровень 22 процента, а к 2025-му – на такой уровень, чтобы порядка половины выручки корпорации составляла гражданская продукция. То есть цели ОАК в том, чтобы всемерно развивать именно гражданский сегмент. Кроме всего прочего, корпорация занимается масштабной реструктуризацией действующего производственного цикла.

От политики создания заводов полного цикла переходят к формированию индустриальной модели, которая связана с созданием центром компетенции специализаций отдельных производств и выделением сборочных производств, специализированных на отдельных заводах.

В планах корпорации в соответствии с ее стратегией начиная с 2013-го масштабно увеличивать объемы продукции и выйти к 2025 году на объем 337 самолетов, в том числе 200 гражданских. Что касается числа людей, работающих в нашей корпорации, то в соответствии с планами по набору персонала за 10 лет будет удовлетворена на наших заводах и в конструкторских бюро потребность в специалистах и рабочих. По расчетам, у нас будут работать 100 тысяч человек. То есть ежегодно будет набираться по 10 тысяч человек. Поэтому хочу сказать, что слухи о смерти авиационной промышленности и плач об этом несколько преждевременны.

ОРИЕНТИРОВАТЬСЯ НА РЕЗУЛЬТАТ

Людмила РОСТОВЦЕВА, заместитель директора Департамента авиационной промышленности Минпромторга РФ

Авиационная промышленность действительно не развивается без государственной поддержки. В декабре прошлого года правительство приняло государственную программу «Развитие авиационной промышленности на период 2013–2015 годов». В ней определены основные приоритеты, цели, которые стоят перед промышленностью до 2025-го.

Если в 2002 году на поддержку отрасли в рамках ФЦП «Развитие гражданской авиационной техники» было направлено порядка трех миллиардов рублей, то в 2012-м эта цифра уже превысила 86 миллиардов – почти тридцатикратный размер увеличения этой поддержки. Ранее эта поддержка была направлена в основном на стабилизацию финансово-экономического положения предприятий, софинансирование ОКР, создание и становление продуктового ряда, техническое перевооружение и реконструкцию предприятий. Сейчас в рамках госпрограммы определяются и другие меры господдержки, направленные на стимулирование спроса и расширение продуктового ряда и создание научно-технического задела в отрасли. То есть мы в первую очередь будем сосредотачивать усилия и ориентироваться на результаты.

Для определения перспектив авиационной науки на 30–40 лет вперед, учета взаимосвязи с межотраслевыми областями знаний сейчас создан НИЦ «Институт имени Н. Е. Жуковского».

Основные обсуждения и согласования проекта указа президента прошли, мы предполагаем, что уже этой осенью рассмотрение этого законопроекта будет вынесено в Государственную думу.

В настоящее время существует целый ряд инструментов, которые позволяют нашим корпорациям использовать государственную поддержку. Я говорю в первую очередь о тех проектах, которые осуществляются в области гражданского направления. Это целый ряд субсидий, направленных на техперевооружение, лизинг воздушных судов, создание инновационных и инвестиционных проектов. Достаточно большой объем занимают взносы в уставные капиталы наших организаций, которые связаны с производством гражданских воздушных судов и поддержкой реструктуризации этих предприятий.

Субсидии в первую очередь направлены на обеспечение наших компаний более длинными и дешевыми деньгами. Мы работаем над тем, чтобы включить в механизм новые методы, формы, которые обеспечат нас доступными и дешевыми деньгами.

За прошлый год объединенной авиастроительной корпорацией произведено 20 гражданских самолетов: 12 «Суперджет», два Ту-214, четыре Ан-148 и два Ил-96. При этом поставлено 22 единицы. Подчеркну, что производство этих воздушных судов во многом зависит еще и от спроса со стороны наших авиакомпаний. Для увеличения серийности этих воздушных судов и поддержания спроса на них необходимо создать конкурентные условия для вывода этих воздушных судов на рынок.

Одной из новых мер, которая должна помочь решить проблему увеличения серийности, является консолидированный государственный заказ. Предполагается поставить более 130 самолетов и 330 вертолетов гражданского и двойного назначения. Это те воздушные суда, которые сейчас находятся в производстве.

Мы должны строить не только хорошие по техническим характеристикам воздушные суда, но и такие, которые позволяли бы нашим авиакомпаниям зарабатывать на них, иметь сопоставимые цены с иностранными воздушными судами. В условиях вступления России в ВТО мы ограничены в инструментах, которые можем использовать в отношении гражданской техники. Но и, наверное, действительно стоит подумать о создании преференций на маршрутных сетях, по обслуживанию в аэропортах наших воздушных судов, посмотреть, какие инструменты здесь мы можем использовать.

В конце этого года заканчивается срок действия временного ввоза для иностранных воздушных судов. То есть сейчас на территории Таможенного союза воздушные суда иностранного производства, ввезенные до 31 декабря текущего года и используемые еще в течение пяти лет, импортируются сюда беспошлинно и без обложения НДС. Рассматривается вопрос о необходимости и сроках, на которые возможно еще продление этой льготы.

Безусловно, важным элементом является послепродажное обслуживание. Это традиционно слабое место нашей авиационной техники. И этому мы уделяем очень серьезное внимание. Государство готово активно софинансировать развитие сетей послепродажного обслуживания, но эта поддержка будет осуществляться в том случае, если мероприятия станут носить системный характер. И мы работаем над этим.

БЮДЖЕТ 2014– 2016 ГОДОВ ПО ВОЕННЫМ ВОПРОСАМ СТРАДАЕТ ИЗЪЯНАМИ

Структура расходов в проекте бюджета на указанный период учитывает не все требования законодательства и решения руководства страны по вопросам содержания Вооруженных Сил РФ и социальной защиты военнослужащих.

Об этом заявил глава Комитета Госдумы по обороне Владимир Комоедов (КПРФ). Он прокомментировал заключение комитета на внесенный в палату правительством проект федерального бюджета на 2014 и на плановый период 2015 и 2016 годов. В частности, Комитет по обороне рекомендовал Госдуме принять проект главного документа страны в первом чтении, но считает необходимым при его подготовке ко второму чтению учесть выделение дополнительных бюджетных ассигнований по целому ряду направлений. Так, по разделу «Национальная оборона» в 2014-м предусмотрены бюджетные средства на решение ключевых вопросов деятельности Вооруженных Сил. «В том числе на дальнейшее переоснащение на новые образцы вооружения, военной и специальной техники, социальную защиту военнослужащих и решение других задач», – пояснил Комоедов. Ассигнования бюджета по разделу «Национальная оборона» на 2014–2016 годы предусмотрены в суммах примерно 2,5, 3 и 3,4 триллиона рублей соответственно. Рост объемов бюджетных ассигнований по отношению к предыдущему году предусмотрен на 18,4, 21,6 и 11,6 процента в номинальном выражении. На выплату денежного довольствия военнослужащим предусматривается 372,1, 417,7 и 454 миллиарда рублей (в 2013-м – 341,9), на зарплату гражданского персонала – 154,1, 159,9 и 159,9. При этом Комитет по обороне отмечает, что проектом бюджета ассигнования на увеличение окладов по воинским должностям и окладов по воинским званиям военнослужащих не предусмотрены. По мнению парламентариев, в целях реализации указанного положения закона и недопущения ущемления прав военнослужащих на гарантированную им государством индексацию денежного довольствия необходимо предусмотреть дополнительные бюджетные ассигнования на такую индексацию. На оплату и хранение специального топлива и горюче-смазочных материалов в 2014 году предусматривается 59,7 миллиарда рублей, в 2015-м – 62,9, в 2016-м – 62,9. Если ассигнования ограничатся этими цифрами, Минобороны будет вынуждено снизить объем закупаемых нефтепродуктов на 422 тысячи тонн и понизить количество выполняемых мероприятий боевой подготовки на 20–30 процентов, в том числе налет летного состава – на 20, обучение механиков – водителей бронетехники – на 30, обучение водителей автомобильной техники – на 25 процентов, число кораблей, привлекаемых к проведению учений в Мировом океане, – на 40 процентов. Таким образом, Комитет по обороне считает, что потребность в бюджетных ассигнованиях на оплату специального топлива и горюче-смазочных материалов в рамках ГОЗ на 2014–2016 годы для обеспечения ВС РФ составляет 69, 72 и 73,9 миллиарда рублей соответственно. Также, полагают депутаты, в связи с повышенной интенсивностью выполнения задач в рамках мероприятий по защите российского морского судоходства и противодействию пиратству (по опыту 2013 года) необходимо дополнительно предусмотреть вне рамок ГОЗ примерно 2,1 миллиарда рублей, а всего заложить на эти цели около трех миллиардов рублей (на 2014-й выделено 969,8 миллиона). Кроме того, в комитете отмечают, что предусмотренные объемы финансирования на содержание и эксплуатацию объектов инфраструктуры не позволяют обеспечить поддержание объектов в надлежащем состоянии и необходимые коммунальные услуги. «В связи с чем наблюдается рост кредиторской задолженности перед поставщиками отопления, горячего и холодного водоснабжения, электроэнергии на муниципальном и региональном уровне», – предупреждают парламентарии.

ДЕТАЛИ

«ОБОРОНЩИКОВ» ПООБЕЩАЛИ НЕ ОБИЖАТЬ

Коллаж Андрея СЕДЫХ

В ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРАКТ ДОЛЖНА ЗАКЛАДЫВАТЬСЯ ГАРАНТИРОВАННАЯ ПРИБЫЛЬ ДЛЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Федеральная служба по тарифам России подготовила проект постановления правительства «Об условиях и порядке применения видов цен на продукцию по гособоронзаказу». Фактически этот документ призван изменить сложившуюся еще в 1997 году систему ценообразования на продукцию военного назначения, закупаемую в рамках государственного оборонного заказа. Необходимость пересмотреть контрактные взаимоотношения между Министерством обороны России и оборонно-промышленным комплексом назрела уже давно – действующая система размещения заказов и формирования стоимости продукции очень непрозрачна и фактически является причиной повышенных расходов на продукцию военного назначения.

Василий СЫЧЕВ

Начало нынешней реформе гособоронзаказа было положено в ноябре 2012 года, когда премьер-министр России Дмитрий Медведев подписал распоряжение № 1216, вносящее ряд поправок в «Положение о Военно-промышленной комиссии». Этот орган, одной из основных задач которого является курирование оборонно-промышленного комплекса России, возглавляет вице-премьер Дмитрий Рогозин. Распоряжение Медведева предписывает комиссии активно вмешиваться в ценовые споры между военными и предприятиями оборонного комплекса, в том числе участвовать в ценообразовании на военную продукцию.

Глава ВПК также получил полномочия учреждать награды для активистов оборонно-промышленного комплекса и самостоятельно распределять обязанности между своими заместителями в комиссии. Фактически Военно-промышленную комиссию официально наделили полномочиями арбитра между военными и «оборонщиками». Такое правительственное решение, хотя и было несколько запоздалым, стало важным шагом на пути к исправлению негативной ситуации, сложившейся к тому времени вокруг государственного оборонного заказа. Существующая система привела к тому, что на протяжении нескольких лет гособоронзаказ не исполнялся в полном объеме, а некоторые его контракты переносились на более поздние сроки.

ВРЕМЯ СОБИРАТЬ КАМНИ ПРЕТКНОВЕНИЯ

Причиной трудностей гособоронзаказа были, в частности, ценовые войны, разгоревшиеся еще в 2010 году между Министерством обороны России и оборонно-промышленным комплексом. Так, военные обвиняли предприятия «оборонки» в неоправданном и чрезмерном завышении стоимости продукции военного назначения, особенно с длительным циклом производства. Военное ведомство регулярно требовало значительного снижения цен, нередко отказываясь покупать практически готовые изделия на условиях поставщиков. Из-за ценовых войн, в частности, систематически переносились сроки подписания контрактов на постройку стратегических подводных лодок проекта 955 «Борей», поставку многоцелевых подлодок проекта 885 «Ясень» и новых учебно-боевых самолетов Як-130.

В ответ на обвинения Министерства обороны России в завышении цен промышленность заявляла о том, что диктуемые военными цены делают производство военной продукции убыточным. В частности, в 2012 году Максим Кузюк, бывший в то время генеральным директором Ижмаша, подчеркивал, что для регулирования цен на военную продукцию Минобороны избрало относительно простой путь – специалисты ведомства сравнивали стоимость различных технологий, проводили их анализ, а затем пересчитывали затраты. Такая система, эффективная в ряде случаев, нередко приводила к тому, что диктуемые военными цены оказывались ниже себестоимости оборонной продукции. Об этом же ранее заявляли в руководстве Объединенной судостроительной корпорации.

В конфликт пришлось вмешаться президенту России Владимиру Путину. Только после этого важные для страны контракты были подписаны, причем, и это важно, на условиях производителей. В частности, на условиях поставщиков в прошлом году заключены контракты на модернизацию 360 основных боевых танков Т-72, строительство атомных подводных лодок проекта «Борей» и многоцелевых проекта «Ясень» и поставку новых военно-транспортных самолетов Ил-76МД-90А (Ил-476). Правда, в последнем случае Минобороны хотя и купило самолеты по назначенной цене, но незначительно сократило объем покупки, позднее докупив и новые двигатели к транспортникам.

Чтобы хоть как-то справиться со сложившейся ситуацией, Министерство обороны России предложило оборонно-промышленному комплексу привлекательную, по мнению военного ведомства, схему сотрудничества с «оборонщиками». Так, военные обязались авансировать заказанные работы на сто процентов и подписывать контракты на поставку военной продукции в короткие сроки. От промышленности же требовалось неукоснительно реализовывать схему «20 плюс 1». По такой схеме головной подрядчик получал право делать наценку на готовую продукцию не более 20 процентов от ее стоимости, а на продукцию субподрядчиков – не более процента. Впрочем, предприятие все же могло сделать большую наценку, но для этого ему необходимо было доказать военным, что полученные «сверхприбыли» будут потрачены на дальнейшие исследовательские работы и модернизацию производства.

«Если предприятие в состоянии доказать, что все эти 20 процентов пойдут на модернизацию и она приведет к сокращению сроков работы по контрактам либо к улучшению каких-то технических характеристик или уменьшению финальной цены на продукцию, мы с этим станем соглашаться», – пояснил введение новой схемы сотрудничества военных и «оборонщиков» тогдашний министр обороны России Анатолий Сердюков. Он также отметил, что такой механизм ценообразования будет прозрачным. При этом военные начали предъявлять более жесткие требования к качеству и срокам поставки готовой продукции военного назначения. За несоблюдение требований Министерство обороны ввело систему штрафов, которые в последующие годы исчислялись миллиардами рублей. «Не сделал вовремя – плати деньги и отдавай их народу», – объяснял тогда позицию Минобороны Николай Макаров, занимавший пост начальника Генерального штаба Вооруженных Сил.

Еще одним камнем преткновения военных и «оборонщиков» было финансирование государственных контрактов. Как правило, предприятия получали минимальные авансовые платежи на изготовление продукции, а иногда и вовсе обходились без них. При этом вынуждены были брать кредиты в банках под государственные гарантии, а после исполнения контракта и получения от Министерства обороны полной оплаты за проделанную работу отдавать кредиты пусть с минимальными, но все же процентами. Именно на борьбу с этим положением вещей и было направлено стопроцентное авансирование работ.

ОГРАНИЧИТЬ РОСТ ЦЕН

Действующая система государственного оборонного заказа и ценообразования на военную продукцию сложилась в 1997 году, когда вступили в силу постановление правительства России № 660 «О ценах на продукцию оборонного назначения, поставляемую по государственному оборонному заказу» и приказ Министерства экономического развития № 179. Эти документы непубличны и обозначены грифом «Для служебного пользования». Они предполагают возможность указания в контракте, подписываемом с предприятием оборонного комплекса, одного из четырех видов цен: фиксированной, возмещающей издержки, ориентировочной и стимулирующей.

Фиксированные цены утверждались при подписании контракта и на всем сроке его исполнения не могли быть пересмотрены. На практике получалось так, что подобные цены указывались только при заказе оборонной продукции с коротким циклом производства. Ориентировочные цены, которые могли меняться по мере исполнения соглашения, устанавливались на продукцию со сроком производства более полугода, проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и выпуск опытных образцов. В основе оставшихся двух видов цен в стоимость оборонной продукции также закладывались дополнительные затраты предприятий при изготовлении продукции. При этом стимулирующие цены учитывали еще и траты на развитие производства.

Естественно, при таком выборе способов ценообразования предприятия старались либо искусственно завысить сроки производства военной продукции, чтобы добиться ориентировочных и пересматриваемых цен, либо в случае стимулирующих цен включить в контракт расходы, не связанные непосредственно ни с выпуском продукции военного назначения, ни с модернизацией производства.

Пересмотреть принципы ценообразования на военную продукцию в марте 2013 года предложил вице-премьер России Дмитрий Рогозин. По его поручению Федеральной службой по тарифам России подготовлен новый проект постановления правительства о ценообразовании на военную продукцию, поставляемую в рамках гособоронзаказа. Основной задачей проекта фактически является ограничение роста цен на продукцию гособоронзаказа уже с 2014 года. До последнего времени цены на вооружение и технику непрерывно росли из-за постоянного и в отдельных случаях непрозрачного и неконтролируемого увеличения издержек предприятий выше уровня инфляции.

Согласно новому проекту постановления правительства «Об условиях и порядке применения видов цен на продукцию по гособоронзаказу» закупка у единственного поставщика продукции, сроки производства которой не

ОБНОВЛЕННЫЙ Т-72 БУДЕТ ВОСТРЕБОВАН НА РЫНКЕ

Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» полагает, что новые варианты модернизации танка Т-72 ждет коммерческий успех.

На выставке Russian Arms EXPO 2013 в Нижнем Тагиле корпорация впервые представила два новых варианта модернизации танков Т-72. Первый образец оснащен экспортной модификацией комплекса активной защиты (КАЗ) «Арена-Э». Система обеспечивает защиту от поражающих элементов, движущихся со скоростью от 70 до 1000 метров в секунду. Он позволяет обеспечить высокий уровень защиты от гранатомета РПГ-7 и ряда противотанковых снарядов и ракет. Однако несмотря на обеспечение защиты от некоторых кумулятивных боеприпасов, «Арена-Э» испытывает некоторые трудности при нейтрализации бронебойных подкалиберных снарядов с отделяющимся поддоном, которые имеют среднюю скорость 1400 метров в секунду. КАЗ создает защиту по азимуту в круговом диапазоне 360 градусов и по углу возвышения в диапазоне от -6 до +20 градусов, одновременную эффективную защиту от двух поражающих объектов. Комплекс снабжен механизмом блокировки, который не позволяет системе реагировать на незначительные повреждения, такие, как пулеметный огонь. Кроме «Арены-Э», на танке установлен комплекс активной брони, разработанный в НИИ Стали, позволяющий успешно противостоять кумулятивным и бронебойным подкалиберным снарядам с отделяющимся поддоном. Масса танка Т-72, оснащенного этими системами, составляет, по заявлению представителей Уралвагонзавода, 44,5 тонны. Второй образец представляет собой модификацию Т-72 для ведения боя в городских условиях. На нем установлена активная броня, обеспечивающая защиту корпуса танка, башни и ходовой части. Задняя часть башни и корпуса защищена решетчатой броней для улучшения защиты танка от гранат РПГ-7. Система «Туча» в случае обнаружения угрозы обеспечивает постановку дымовой завесы. Основным вооружением обоих модернизированных танков являются пушка 2А46М, спаренный пулемет ПКТМ и зенитный НСВТ. Изменения коснулись и электронной аппаратуры. Был установлен улучшенный комплекс с прицелом дневного и ночного видения, лазерным дальномером и лазерной системой захвата цели. Новшеством является использование компьютеризированной системы отслеживания цели. В качестве силовой установки применяется двигатель В-92С2. Другие изменения коснулись оборудования самоокапывания: вместо его стандартной установки на нижней лобовой проекции танка предложен вариант установки бульдозерного отвала. Оба варианта модернизации оснащены устройством ликвидации самодельных взрывных устройств, системой защиты от ОМП, системой обнаружения подрыва различных боеприпасов и специальной камуфляжной раскраской, тип и цвет которой могут различаться в зависимости от региона применения танка.

превышают три года, будет производиться по фиксированной стоимости, прописанной в контракте на поставку вооружений и военной техники. Статус единственного поставщика должны получать все предприятия, производящие уникальную продукцию военного назначения. Он позволяет Министерству обороны России приобретать готовую продукцию без необходимости проведения тендеров. Статусом единственного поставщика в оборонной сфере, где практически отсутствует конкуренция, обладают многие российские предприятия.

Новый порядок, предложенный федеральной службой, предусматривает возмещение издержек предприятий оборонно-промышленного комплекса только в случае проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, а также закупки новых типов вооружений. Ориентировочные цены предлагается теперь указывать в контрактах только в том случае, если военные намерены закупить продукцию со сроком изготовления более трех лет. Эти цены предполагается указывать при заказе ремонта военной техники или схожих работ, стоимость которых до их полного завершения заранее просчитать невозможно. В случае покупки продукции с длительным циклом производства ориентировочные, или уточняемые, цены будут переводиться в разряд фиксированных после того, как объем исполнения государственного контракта достигнет отметки 80 процентов. С этого момента пересогласовывать стоимость работ будет нельзя.

Положение об ориентировочных ценах, как рассчитывают в Федеральной службе по тарифам, позволит избавиться от приписок. Ранее производители уникальных изделий нередко требовали включения в государственный контракт не связанных с производством продукции расходов. Наконец, проект нового постановления правительства должен будет отменить стимулирующие цены на военную продукцию. По оценке Министерства обороны России, благодаря новому порядку ценообразования расходы бюджета на гособоронзаказ могут сокращаться на 10–15 процентов ежегодно. Реакция оборонно-промышленного комплекса на новый проект постановления пока неизвестна. Тем не менее вполне уверенно можно сказать, что после вступления в силу постановления значительно упорядочится сфера оборонного заказа и снизится уровень коррупции за счет большей прозрачности заключаемых сделок.

МОДЕРНИЗАЦИЯ ОПК И ПЕРЕВООРУЖЕНИЕ

В любом случае «оборонщиков» обещали не обижать. Так, Рогозин, по поручению которого и было подготовлено постановление, заявил, что в заключаемые государственные контракты обязательно должна закладываться гарантированная прибыль для предприятий оборонно-промышленного комплекса. «Всегда гособоронзаказ был сладким для промышленности, за него должна идти борьба. Не может быть такого, чтобы оборонзаказ приводил к банкротству предприятия», – пояснил свою идею вице-премьер, отметив, что стоимость самой продукции военного назначения можно прибивать как можно ниже, но интересы «оборонщиков» нужно учитывать. Гарантированная прибыль, по мнению вице-премьера, поможет развивать промышленность, включая и ее гражданский сектор.

При этом в интересах как Министерства обороны России, так и оборонных предприятий будет подписание контрактов полного жизненного цикла. «Военно-промышленная комиссия по этому поводу приняла соответствующее решение. Мы будем идти к этим контрактам», – заявил Рогозин. Контракты полного жизненного цикла предполагают не только производство и поставку военной продукции в войска, но также ее техническое обслуживание и ремонт на протяжении всего срока службы, а затем утилизацию после списания. (До настоящего времени все этапы в подавляющем большинстве прописывались отдельными контрактами.) По мнению вице-премьера, без подобных контрактов будет сложно полностью исполнить Государственную программу вооружения России на 2011–2020 годы.

Начиная масштабную реформу государственного оборонного заказа, российские власти открыто назвали две важные цели, которыми стали модернизация оборонно-промышленного комплекса и обеспечение перевооружения. Первую планируется провести за счет государственных гарантий по кредитам оборонным предприятиям, субсидирования и размещения на заводах крупных заказов с высоким уровнем рентабельности. Для этого в России была принята Федеральная целевая программа модернизации оборонно-промышленного комплекса, в рамках которой предприятиям планируется до 2020 года выделить три триллиона рублей. Из этой суммы 1,8 триллиона рублей будут выделены из государственного бюджета, а оставшиеся 1,2 триллиона – из средств самих предприятий оборонно-промышленного комплекса. Основными задачами программы названы омоложение кадров, обновление производства и инвестиции в научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы. Кроме того, правительство попросило предприятия активнее тратить собственную прибыль на развитие и модернизацию производства.

Реализацию второй цели – обеспечение перевооружения власти намерены осуществить за счет устранения разногласий между военными и предприятиями, повышения прозрачности системы военных закупок и жесткого контроля за расходованием бюджетных средств. Именно на это и направлено подготовленное Федеральной службой по тарифам постановление правительства. В условиях планируемого властями сокращения расходов государственного бюджета новая схема взаимодействия с «оборонкой» может оказаться как нельзя кстати.

МОБРЕЗЕРВ НЕ ПРЕДУСМОТРЕН

В проекте бюджета на 2014–2016 годы средства на создание мобилизационного людского резерва не выделены. Глава Комитета Госдумы по обороне Владимир Комоедов прокомментировал заключение комитета на внесенный в палату правительством проект федерального бюджета на 2014 и на плановый период 2015 и 2016 годов. В частности, Комитет по обороне рекомендовал Госдуме принять проект главного документа страны в первом чтении, но считает необходимым при его подготовке ко второму чтению учесть выделение дополнительных бюджетных ассигнований по целому ряду направлений. Так, в соответствии с законом от 30 декабря 2012 года «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам создания мобилизационного людского резерва» предусмотрены выплата денежного содержания гражданам, пребывающим в резерве, и проведение с ними военных сборов. По данным Минобороны, которые приводятся в заключении комитета, в 2014–2016 годах предусматривается резерв в количестве пяти тысяч человек. Для обеспечения указанного количества потребность Минобороны России в средствах составляет в 2014-м 279,4 миллиона рублей, в 2015-м – 288,3 миллиона, в 2016-м – 324,9 миллиона. «Вместе с тем проектом федерального бюджета на 2014–2016 годы бюджетные ассигнования на указанные цели не предусмотрены», – подчеркнул Комоедов.

ОРУЖИЕ

ПАРАД КИТАЙСКОЙ БРОНЕТЕХНИКИ

КНР ВЪЕЗЖАЕТ В XXI ВЕК НА СОБСТВЕННЫХ ТАНКАХ

В № 34 «ВПК» была опубликована статья, посвященная первому этапу китайского танкостроения, когда руководство страны приняло решение о переходе от закупок бронетехники к ее производству и дальше – экспорту. Сегодня предлагаем вниманию читателей обзор современных китайских танков, в том числе тех, которые, по мнению китайского военного руководства, составят основу бронетанковых частей НОАК в первой четверти XXI века.

Михаил БАРЯТИНСКИЙ

В 1984 году китайская государственная оружейная корпорация NORINCO разработала новый основной боевой танк Type 80-I. Машина получила сварной корпус новой конструкции с многослойным бронированием лобовой части и новую ходовую часть с шестью опорными катками. Башня полностью заимствована у танка Type 79, но толщина ее лобовой части увеличена до 250 миллиметров. На Type 80-I установлены 105-мм нарезная пушка и система управления огнем (СУО) Type 37A. Лазерный дальномер размещался на маске пушки.

Вскоре появился усовершенствованный вариант Type 80-II. Главные изменения коснулись СУО – лазерный дальномер был интегрирован в прицел наводчика и убран под броню. Появилась система коллективной защиты от ОМП и гусеница со съемными резиновыми асфальтоходными башмаками. Танк активно демонстрировался Китаем на различных международных выставках вооружений, однако никаких контрактов на его поставки заключить не удалось. В опытном порядке на машину установили 125-мм гладкоствольную пушку, скопированную с советской 2А46. Этот танк получил обозначение Type 80-III.

После нескольких лет всесторонних испытаний Type 80-II принят на вооружение НОАК под названием Type 88.

TYPE 88

Машина имеет классическую схему компоновки с кормовым расположением МТО. Корпус сварной, с многослойным бронированием в лобовой части. Полусферическая литая башня аналогична по конструкции башне танка Type 79. Размещение экипажа из четырех человек типовое, аналогичное всем предшествующим китайским (и советским вплоть до Т-62) танкам. Механик-водитель располагается в передней части корпуса у левого борта, командир танка и наводчик – в башне слева от пушки, заряжающий – справа.

На танке установлена 105-мм нарезная пушка «83», стабилизированная в двух плоскостях наведения. Она имеет теплоизоляционный кожух, выполненный из алюминиевого сплава. Углы вертикального наведения составляют от -4 до +18 градусов. В боекомплект входят бронебойно-подкалиберный трассирующий снаряд с отделяющимся поддоном с начальной скоростью 1455 метров в секунду, кумулятивный трассирующий (1173 м/с) и осколочно-фугасный (850 м/с) снаряды. Боекомплект пушки состоит из 48 выстрелов, размещенных в укладках в боевом отделении и отделении управления. Скорострельность – семь выстрелов в минуту. Заряжание вручную.

Танк оснащен усовершенствованной СУО Type 37A, разработанной с помощью английской фирмы Marconi. В СУО входят стабилизатор пушки, комбинированные прицелы командира и наводчика, лазерный дальномер, интегрированный в прицел наводчика, и электронный баллистический вычислитель. Все оптические приборы имеют специальное покрытие для защиты от излучения ядерного взрыва. Кроме того, установлена специальная встроенная система выверки прицелов, которой могут пользоваться как командир, так и наводчик.

Вспомогательное вооружение включает в себя спаренный с пушкой 7,62-мм пулемет и 12,7-мм зенитный пулемет, установленный на турели люка заряжающего. По бортам башни установлены по четыре дымовых гранатомета, сблокированных попарно. Огонь из них может вести командир или наводчик. Позади гранатометов расположены ящики с запасными гранатами. В кормовой части башни имеется решетчатая корзина для имущества, к которой крепится контейнер с трубой ОПВТ.

На танке установлен дизельный двигатель VR36 (12150L-BW) с турбонаддувом мощностью 730 лошадиных сил. В отличие от предыдущих типов танков на Type 88 имеются два выхлопных патрубка, выведенных не на левый, а на правый борт. Наружные топливные баки в свою очередь перенесены с правой на левую надгусеничную полку. На правой размещены ящики ЗИПа.

Ходовая часть танка включает в себя по шесть двухскатных опорных катков уменьшенного (по сравнению с Type 59 и Type 69) диаметра на борт. Опорные катки заимствованы у универсального гусеничного шасси Type 321. Гусеница снабжена асфальтоходными резиновыми подушками.

Танк оснащен системой ПАЗ коллективного типа, то есть с созданием избыточного давления внутри обитаемого отделения, автоматической системой ППО и ТДА.

При массе 38,5 тонны танк развивает максимальную скорость 60 километров в час. Запас хода – 430 километров.

В процессе производства танк подвергался модернизации. Так, вскоре появилась модификация Type 88A (ZTZ88A) со 105-мм пушкой с удлиненным на один метр стволом. Пушка получила обозначение «83-I». Впрочем, был изготовлен всего один экземпляр такой машины. Иное дело – модификация Type 88B (ZTZ88B). Эта версия получила усовершенствованную СУО и модернизированную пушку. В состав усовершенствованной СУО ISFCS-212, помимо комбинированного прицела командира и стабилизатора вооружения, входят новый интегрированный дневной/ночной прицел наводчика со стабилизированным полем зрения и встроенным лазерным дальномером, усовершенствованный цифровой баллистический вычислитель с датчиками наклона цапф и оси пушки, датчиком ветра и панелью управления. Все данные автоматически поступают в вычислитель, который вырабатывает соответствующие поправки и отображает их в поле зрения прицела. 105-мм нарезная пушка «83» имеет несколько измененную казенную часть для стрельбы новыми боеприпасами, разработанными корпорацией NORINCO (осколочно-фугасные, кумулятивные, подкалиберные снаряды повышенного могущества). До уровня «88B» во время планового ремонта, по-видимому, были доведены все танки Type 88.

Производство танков Type 88 осуществлялось на заводе № 617 в Баотоу вплоть до 1995 года. За семь лет изготовлено около 500 единиц. Танки Type 88 состоят только на вооружении НОАК. Впервые они продемонстрированы общественности на военном параде в Пекине в 1989 году.

ЭКСПОРТНЫЙ ВАРИАНТ

В начале 90-х годов компания NORINCO разработала основной танк – Type 85-IIM, предназначавшийся для экспортных поставок в Пакистан. К 1992-му закончены испытания и начато серийное производство. Согласно договору между КНР и Пакистаном сначала Китай поставлял готовые танки, затем – основные узлы и агрегаты для сборки на пакистанском военном заводе компании Heavy Industries Taxila, а после окончательного освоения пакистанцами производства бронекорпусов и башен танки целиком выпускались в Пакистане. Этим танкам было присвоено наименование Type 85-IIAP. Помимо этого несколько опытных образцов осталось в КНР для дальнейших испытаний. В общей сложности изготовлено около 300 единиц. К настоящему времени производство завершено. На вооружении армии Пакистана состоит около 260 танков Type 85-IIAP.

Компоновка танка классическая с отделением управления в передней части, боевым в середине и моторно-трансмиссионным в корме. Корпус и башня имеют комбинированное многослойное бронирование в лобовой проекции, которое при необходимости может дополняться навесной динамической защитой.

Башня сварена из катаных и литых деталей и имеет в лобовой части модульную конструкцию, что значительно облегчает замену элементов бронирования. Лобовые модули – со специальными кронштейнами для быстрой замены, а в верхней части каждого блока (скулы) расположена одна заглушка для заполнения керамическим наполнителем. В нише кормовой части башни – электронный блок баллистического вычислителя, боекомплект к пулеметам и часть ОПВТ. На крыше размещены радиоантенна и датчик ветра. Внутренняя компоновка боевого отделения полностью аналогична компоновке советского танка Т-72. В башне располагаются только два члена экипажа – наводчик (сидит слева от орудия) и командир (справа). В качестве основного вооружения используется 125-мм гладкоствольная пушка, представляющая собой российскую 2А46, которую китайская компания NORINCO скопировала и освоила в производстве. Пушка имеет эжектор и оснащена съемным термоизолирующим кожухом. Углы вертикального наведения орудия составляют от -6 до +14 градусов, длина ствола – 51 калибр, дальность прямого выстрела БПС – 2500 метров. Стабилизатор вооружения также скопирован с российского 2Э28 «Сирень», он управляется при помощи специального пульта и позволяет вести с ходу достаточно точную стрельбу по неподвижным и движущимся целям. Электрогидравлические приводы наведения дублированы для командира и наводчика. Вместе с пушкой китайской промышленностью освоены и 125-мм боеприпасы к ней: кумулятивный, бронебойно-подкалиберный и осколочно-фугасный. Выстрелы имеют раздельно-гильзовое заряжание и частично сгорающую гильзу (с несгорающим поддоном).

> Танк Type 96 имеет комбинированное многослойное бронирование в лобовой проекции и вооружен 125-мм гладкоствольной пушкой с автоматом заряжания

В экипаже танка отсутствует заряжающий, функции которого выполняет автомат заряжания, в результате чего увеличилась постоянная скорострельность (6–8 выстрелов в минуту), не зависящая от степени усталости заряжающего, а система улавливания и выброса поддонов гильз значительно снизила загазованность боевого отделения. В случае выхода из строя А3 или израсходования боекомплекта в нем (22 выстрела) имеется возможность заряжать пушку вручную, но эта операция крайне неудобна и скорострельность при этом не превышает одного-двух выстрелов в минуту да и то чисто теоретически.

Вспомогательное вооружение включает 7,62-мм спаренный с пушкой пулемет и зенитный 12,7-мм пулемет Type 54. Последний устанавливается на кронштейне перед люком командира, что позволяет вести стрельбу только в переднем секторе. На танках последних серий установлен новый 12,7-мм зенитный пулемет W-85 китайского производства. Все пулеметы выпускаются в Пакистане по китайской лицензии.

Система управления огнем, созданная на основе СУО ISFCS-212 с применением западных технологий, позволяет вести эффективную стрельбу из пушки. В ее состав входят комбинированный прицел наводчика с встроенным лазерным дальномером (измерение дальности в пределах 500–5000 метров) и независимой стабилизацией поля зрения, стабилизированный комбинированный прицел командира, двухплоскостной стабилизатор вооружения, цифровой баллистический вычислитель и различные датчики. Информация от датчиков ветра, параметров атмосферы, температуры заряда, угловой скорости цели и дальности до нее передается в вычислитель автоматически. На танках второй серии, которые поставлялись в Пакистан в разобранном виде и собирались на месте, атмосферный датчик имеет новую конфигурацию в виде высокой трубки с утолщением. Справа от основного прицела наводчика расположен дополнительный прибор наблюдения с вращающейся головкой.

Для постановки дымовых завес используются два блока дымовых гранатометов по шесть штук, установленные по бортам башни, а также ТДА. Танк оснащен коллективной системой защиты от оружия массового поражения с ФВУ, быстродействующим противопожарным оборудованием и современной радиостанцией Type 889B.

Двигатель является усовершенствованным вариантом дизеля VR36 (12150L7-BW) мощностью 730 лошадиных сил (удельная мощность 17,8 л. с. на тонну). Крыша МТО приподнята в связи с другим расположением элементов системы охлаждения и радиаторов. На танке установлена полуавтоматическая трансмиссия западного производства, сведенная с двигателем в единый блок. Замена блока в полевых условиях занимает 40 минут. Общий запас топлива во внутренних и внешних баках увеличен до 1400 литров, при этом заявленный запас хода по шоссе составляет 700 километров, что представляется маловероятным. Два выхлопных патрубка выведены на правый борт танка. На машинах последних выпусков патрубки были удлинены и загнуты назад и вниз.

TYPE 96

Для НОАК на основе экспортного танка Type 85-IIM разработали основной боевой танк Type 96 (ZTZ96). Первоначально этот вариант получил обозначение Type 88C или ZTZ88C. В связи с финансовыми затруднениями серийное производство основных боевых танков Type 88C для китайской армии было начато только в 1997 году, а их обозначение сменилось на Type 96.

По конструкции и внешнему виду Type 96 практически полностью идентичен танку Type 85-IIM последней серии, поступившему на вооружение пакистанской армии, и имеет практически те же боевые и технические характеристики. Главные отличия заключаются в установке более мощного двигателя, усовершенствованной СУО и увеличенной на 1,5 тонны боевой массы.

Танк Type 96, как и его предшественник, имеет комбинированное многослойное бронирование в лобовой проекции и вооружен 125-мм гладкоствольной пушкой с автоматом заряжания. Вспомогательное вооружение включает 12,7-мм зенитный пулемет W-85 и спаренный с пушкой 7,62-мм пулемет Type 86, а также по шесть спаренных блоков дымовых гранатометов по бортам башни. В СУО входят двухплоскостной стабилизатор вооружения, комбинированные прицелы командира и наводчика, баллистический вычислитель, панель управления, набор датчиков и лазерный дальномер. Небольшим отличием является отсутствие дополнительного прибора наблюдения у наводчика.

Танк оснащен всеми современными системами и оборудованием: приборами ночного видения, УКВ-радиостанцией «889B» (дальность связи 20–25 километров), системой коллективной защиты экипажа от оружия массового поражения, быстродействующим противопожарным оборудованием.

На танке установлен форсированный дизельный двигатель жидкостного охлаждения мощностью 1000 лошадиных сил, что позволило увеличить максимальную скорость движения. Двигатель является дальнейшим усовершенствованием китайского танкового дизеля 12150L7-BW и, таким образом, продолжает линию советского дизеля В-54. Вместе с трансмиссией он образует единый силовой блок, что позволяет осуществлять его быструю замену в полевых условиях. Трансмиссия – механическая планетарная, аналогичная трансмиссии танка Type 88. Ходовая часть и компоновка МТО в свою очередь аналогичны таковым у танка Type 88-IIM.

На модификации Type 96G установлены блоки дополнительной брони. Блоки крепятся на лобовые детали башни, верхний лобовой лист корпуса и по поверхности башенной корзины.

Выпуск танков осуществляется на военном заводе № 617. По сообщению военного руководства, Type 96 наряду с новейшими Type 99 составят основу бронетанковых частей в первой четверти XXI века. Впервые публично эти машины были показаны на военном параде в Пекине 1 октября 1999 года. Первоначально Type 96 поступали на вооружение элитных танковых соединений, таких как 6-я бронетанковая дивизия 38-й армейской группы Пекинского военного округа и 8-я бронетанковая дивизия 26-й армейской группы Цзинаньского военного округа. Начиная с 2005 года, когда было выпущено уже свыше 1500 таких машин, они начали заменять списываемые старые производства 60–70-х годов в остальных танковых соединениях.

ИЗ ПЕРВЫХ РУК

Коллаж Андрея СЕДЫХ (фото Михаила ХОДАРЕНКА и ОАО «ЦКБ МТ «Рубин»)

БЛИЗОСТЬ МОРЯ СОЗДАЕТ СОВЕРШЕННО ДРУГУЮ АТМОСФЕРУ

МОЖНО ПОКАЗАТЬ КОРАБЛИ И СОСРЕДОТОЧИТЬСЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО НА МОРСКОЙ ТЕМАТИКЕ, ТЕХНОЛОГИЯХ И ОБОРУДОВАНИИ ДЛЯ СУДОСТРОЕНИЯ

С 23 по 27 сентября в Индии, в порту города Кочина прошла первая международная военно-морская выставка NAMEXPO 2013. В прошлом номере еженедельник «ВПК» подробно рассказал об этом событии. Главный редактор газеты «ВПК» Михаил ХОДАРЕНОК побеседовал с заместителем генерального директора по внешнеэкономической деятельности и военно-техническому сотрудничеству ОАО «Центральное конструкторское бюро морской техники «Рубин» Андреем Игоревичем БАРАНОВЫМ, предприятие которого также участвовало в выставке.

«ВПК»: **Андрей Игоревич, приняла ли Индия решение о втором ремонте подводных лодок проекта 877 ЭКМ? Где будут проводиться ремонт и модернизация?**

– Пока идут переговоры, ждем решения индийской стороны. Если флот Индии хочет решить этот вопрос в короткие сроки и с гарантированным результатом, то, на наш взгляд, все надо делать на «Звездочке» (*ОАО «Центр судоремонта «Звездочка»*. – **Ред.**), у которой значительный опыт выполнения подобных работ. Но решение за Индией. Российская сторона вышла с этим предложением исходя из нашего анализа состояния дизельных подводных лодок в Индии: на сегодня часть кораблей выработала свой ресурс и в принципе они должны были заменяться французскими «Скорпенами». Однако срок ввода в состав индийского флота «Скорпен» сдвинулся вправо, поэтому мы предлагаем второй ремонт и продление сроков службы подлодок 877ЭКМ. Возможно, у индийцев возникнет желание расширить перечень оборудования собственного производства, которое будет поставляться на лодки в рамках модернизации, например в части радиоэлектронного вооружения.

«ВПК»: **В Индии не прошли первый ремонт и модернизацию три или четыре лодки проекта 877 ЭКМ. Цифры везде называют разные.**

– На вооружении ВМС Индии есть несколько лодок, не прошедших модернизацию, которые страна была намерена ремонтировать своими силами. Сейчас, похоже, речь идет о том, что часть этих ПЛ все-таки будет отправлена в Россию для модернизации и продления срока службы. Но поскольку практически каждый год индийские подводные лодки проекта 877ЭКМ переходят в стадию завершения своего штатного жизненного цикла, вопрос продления срока службы все равно коснется большей части лодок класса «Кило» флота Индии.

«ВПК»: **Про подлодку того же класса «Синдушастра», у которой тоже подходит срок модернизации и ремонта, что-нибудь индийская сторона говорила?**

– К ней все, что я сказал, относится. Никого мы не можем здесь выделить.

«ВПК»: **В равной степени получается?**

– Да.

«ВПК»: **Есть ли какая-нибудь свежая информация, может быть, новые версии относительно катастрофы с лодкой «Синдуракшак»?**

– Мы знаем, что Индия планирует объявить тендер на подъем корабля. После подъема причины гибели лодки будут окончательно ясны, но эти выводы сделает индийский флот. Пока информация, которая к нам поступает, крайне ограниченна.

– Каковы ваши впечатления от NAMEXPO 2013?

– Мне кажется, что это прекрасная инициатива индийского флота – проводить военно-морские выставки около моря. Мы традиционно участвовали в Дели на Defexpo и в 2014 году тоже представим там свои проекты. Но Кочин – место более интересное, потому что близость моря создает совершенно другую атмосферу: можно показать корабли и сосредоточиться исключительно на морской тематике, технологиях и оборудовании для судостроения.

«ВПК»: **Вопрос по другому тендеру. Многострадальный 75I. По нему подвижки есть?**

– В основном на выставку NAMEXPO мы приехали именно из-за тендера Project 75I, потому что ситуация вокруг этого проекта активизировалась. Наше предложение известно: это «Амур» с воздухонезависимой энергетической установкой (ВНЭУ). Детальные переговоры с Индией ведутся уже три года. Очень интенсивные переговоры имели место еще в начале 2000-х годов, но, к сожалению для нас, Дели на тот момент не объявил тендер, а стал работать по межправсоглашению с французами по «Скорпенам». Вопрос закупки второй партии современных лодок был индийской стороной законсервирован.

С того времени мы не стояли на месте: прототип «Амура-1650» – неатомная лодка четвертого поколения «Лада» за четыре года испытаний провела в море около года. По итогам испытаний «Рубин» выполнил модернизированный проект корабля, который был утвержден Министерством обороны РФ. Вы знаете, что российское военное ведомство приняло решение о продолжении строительства серии подлодок «Лада». Кроме того, мы учли новые пожелания индийской стороны в рамках тендера Project 75I. Одним из требований Индии является наличие воздухонезависимой энергетической установки: мы создаем ВНЭУ по заказу нашего флота для второй партии лодок типа «Лада», поэтому на этой почве чувствуем себя уверенно. Индийцы говорят о намерении объявить RFP (*Request for Proposal – запрос на предложение.* – **Ред.**) с 2010 года, и с учетом острой необходимости обновления подводного флота, создания групп сопровождения для авианосцев «Викрамадитья» и «Викрант», вероятно, что в ближайшее время RFP будет объявлен.

«ВПК»: **Относительно оснащения вооружением подлодок, которые Индия планирует приобретать в рамках тендера Project 75I, индийская сторона уже приняла решение, что это будут ракеты «БраМос»?**

– Инициатива оснастить «БраМосом» исходит пока не от индийского флота. Это предложение фирмы «БраМос Аэроспейс», которую мы поддерживаем. Наша платформа – «Амур-1650» позволяет разместить эти ракеты вертикально в пусковых установках. Соответствующие проработки уже сделаны. Поскольку «БраМос» – совместное российско-индийское детище, то «БраМос» на нашей платформе – это реальность. А вот удастся ли установить эти ракеты на платформы третьих стран – большой вопрос. Я бы даже сказал, что не получится по целому ряду причин. Решение остается за индийским флотом и Министерством обороны Индии, но так или иначе, если они сочтут необходимым иметь «БраМос» с подводной платформой, им придется взаимодействовать с нами.

«ВПК»: **«БраМос Аэроспейс» уже готова представить соответствующее изделие?**

– Весной фирма провела успешные испытания ракеты с погружного стенда. Пуск прошел по плану, «БраМос Аэроспейс» продемонстрировала индийским Министерству обороны и флоту, что у компании есть ракета, которая может стартовать из-под воды. Сейчас с флотом Индии продолжаются консультации.

«ВПК»: **Выставку NAMEXPO посетили многие высокопоставленные индийские моряки. Есть что обсуждать?**

– Да, на стенде Рособоронэкспорта велись очень интенсивные переговоры как по вопросам подводного сегмента, так и касающиеся передачи индийскому флоту авианосца «Викрамадитья», а также проектов в сфере надводного кораблестроения. Индия делает определенные шаги по развертыванию проектирования, строительства, эксплуатации и утилизации, то есть всего жизненного цикла корабля, у себя. Мы сегодня видим, что Индийская Республика очень быстро развивается в этом направлении, наработала хорошую техническую составляющую по верфям и компаниям – поставщикам комплектующих. Но одновременно видим, что возникают трудности, сроки уходят вправо, поскольку объективно очень сложно, не имея достаточного исторического опыта, с нуля создать новую технику. Это огромная школа для промышленности и науки Индии. Если индийцы хотят получить самую современную технику в приемлемые сроки и с надлежащим качеством, мне представляется, что на первых этапах необходимо работать с партнером, у которого есть необходимый опыт. Конструкторское бюро «Рубин», к примеру, обладает 110-летним опытом, поэтому мы давно исключили многие ошибки и умеем быстро находить нужные решения.

– В Индии приняты новые процедуры закупки вооружения и военной техники. Что вы можете о них сказать?

– Да, весной этого года вышла очередная редакция в сторону еще большего ужесточения требований при подписании контрактов поставщиками. Безусловно, Индия вправе формулировать свои правила при закупке вооружений, но нас беспокоит громоздкость процедуры, которая приводит к неоправданному увеличению сроков оформления контрактных документов. Индия провела ряд международных тендеров в последнее время, часть из них, к сожалению, Россия не выиграла, а проиграла, но итоги тендеров тем не менее увязли в бюрократической кухне и до сих пор не вышли на контракты. Значит, есть трудности в реализации этой политики по закупке вооружений.

«ВПК»: **Если не сложится с Индией, есть другие претенденты на покупку «Амура»?**

– Мы чувствуем себя уверенно, поскольку опираемся прежде всего на позиции Военно-морского флота РФ, который заказывает для себя российские корабли «Лада». Так как я не могу комментировать переговоры, которые сейчас идут, скажу осторожно: на международных выставках к «Амуру-1650» интерес проявляли Венесуэла, Вьетнам, Индонезия, Малайзия, ЮАР. Хотя, безусловно, при этом Индия остается нашим стратегическим партнером и участие в Project 75I – наша приоритетная задача.

«ВПК»: **Адмиралтейские верфи строят серию подлодок для иностранного заказчика (Вьетнама). В этом году им должна быть передана вторая пара подводных лодок?**

– В конце этого года будет передана первая пара. Переход в страну-заказчика – вопрос начала будущего года. Заказчиком утвержден график поставки этих кораблей, контракт выполняется четко всеми сторонами. В конце августа на Адмиралтейских верфях спустили на воду третью лодку и стороны выразили взаимное удовлетворение ходом работ.

«ВПК»: **Когда по плану этот контракт должен быть закрыт окончательно?**

– Если вы имеете в виду, когда заключительную лодку серии передадут заказчику, то это 2015 год. Но дальше будет интересная новая тема, когда эти лодки поступят на вооружение флота заказчика и начнут действовать в регионе.

«ВПК»: **Переговоры о поставке второй партии этих подлодок с иностранным заказчиком ведутся?**

– Скажем так: возможно обсуждение этого вопроса.

«ВПК»: **Все зависит от опыта эксплуатации первой партии?**

– Конечно, потому что заказчику необходимо, чтобы его экипажи самостоятельно вышли в море, выполнили боевые задачи, опробовали технику. Полагаю, что продолжение строительства серии будет обсуждаться не раньше 2015 года, когда также протестируется и береговое оборудование: центр подготовки экипажей и инфраструктура для сервисного обслуживания и ремонта.

«ВПК»: **В сферу наиболее проблемных вопросов что бы вы выделили?**

– Послепродажное обслуживание в части создания современной логистики. Я считаю, что это самое слабое звено в нашем ВТС в отношении подводных лодок. Завод-строитель, конструкторское бюро, комплектаторы способны обеспечить короткие сроки поставок, но все усугубляет определенное, скажем так, многоглавие этой системы, поскольку вопросы курируют как Рособоронэкспорт и Рособоронсервис, так и ОСК.

«ВПК»: **Как говорят иногда в армии, если нет единоличной ответственности, нет результата.**

– Где-то так, да.

«ВПК»: **А строительство сервисных центров по обслуживанию подлодок в других странах сейчас ведется?**

– В Индии военными и отраслью уже построены свои базы и логистика. У Алжира есть база, созданная с помощью Адмиралтейских верфей.

«ВПК»: **Когда будет завершено строительство сервисного центра во Вьетнаме?**

– Думаю, в этом году все должно быть готово. Поставлена задача, чтобы к концу 2013-го центр смог принять лодку.

«ВПК»: **Этот центр сможет обслуживать другие корабли, не только проекта 636?**

– Сможет. Тем более что рядом базируются надводные корабли – ракетные катера.

«ВПК»: **По проекту S1000 есть новости?**

– S1000 была продемонстрирована на ряде выставок: в ЮАР, Индонезии, Сингапуре. Совместно с итальянской компанией Fincantieri нам удалось сформировать технически проработанное предложение, которое за счет удачного сочетания наиболее современного европейского оборудования и российского опыта проектирования позволило предложить компактную современную лодку небольшого водоизмещения. Это, по нашему мнению, представляет интерес для стран, которые еще не имеют опыта эксплуатации субмарин, но хотели бы его приобрести. В прошлом году мы с итальянскими партнерами приняли решение отказаться от оснащения подлодки проекта S1000 серьезным, но более дорогим вооружением – это еще больше упростит управление кораблем, а также снизит цену.

«ВПК»: **Эта подлодка ни Италией, ни Россией к закупке не планируется, а предполагается ее поставка в третьи страны. Известно уже в какие? Кто-то проявлял интерес к этому проекту?**

– Интерес к лодкам среднего диапазона, водоизмещением примерно 1000 тонн, достаточно большой: регион Ближнего Востока, я имею в виду Арабские Эмираты, Африка южнее Сахары, страны Юго-Восточной Азии. Желание иметь подводный флот есть у многих, мы правильно выбрали нишу. S1000 проста в эксплуатации и недорога в обслуживании, рассчитана на эксплуатацию в тропических условиях, среди островов, главным образом на мелководье. Мы заронили информацию, что такая лодка существует и может быть предложена в целый ряд государств в регионах, которые я перечислил. Однако взаимное приближение – это достаточно длинный цикл, особенно для стран, не имеющих сейчас своего подводного флота.

«ВПК»: **Что вы скажете потребителям, которые ориентированы на «Амур-950». Вроде «Амур» посерьезнее лодка, хотя и сопоставимого класса.**

– Если S1000 ориентирована на «начинающих пользователей», то «Амур-950» – лодка, более насыщенная вооружением и более сложная в эксплуатации. Ее изюминка – вертикальные пусковые установки с возможностью применения ракетного оружия из-под воды. То есть это лодка ограниченного водоизмещения, но с очень большим ударным потенциалом. Ракетный комплекс Club пока не превзойден основными конкурентами. С «Амура-950» мы начали освоение небольшого водоизмещения еще до сотрудничества с итальянцами. Однако «Амур-950» имеется в разных модификациях, можно вообще реализовать вариант без вертикальных пусковых установок и тогда он максимально сблизится с S1000 по архитектуре и возможностям.

«ВПК»: **На появление первого «Амура» с воздухонезависимой энергетической установкой когда вы рассчитываете?**

– Первая воздухонезависимая установка появится на «Ладе», построенной для нашего флота. Подробнее комментировать не имею права, потому что это уже внесено в Государственную программу вооружения.

Роботизированное транспортное шасси SRX

- Движение по маршруту без участия оператора
- Автоматический объезд препятствий и возврат на маршрут
- Автоматический возврат при разряде аккумуляторных батарей
- Номинальная грузоподъемность 35 кг
- Типовой пробег без подзарядки 25 км
- Всесезонная и круглосуточная эксплуатация
- Малошумные электрические приводы
- Система телеуправления для ручного вывода с маршрута

Приглашаем посетить "Интерполитех 2013" наш стенд 1В63

ООО «СМП Роботикс»
Зеленоград
www.smprobotics.ru
+7 495 974 32 65

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЗАЩИТА ДЛЯ ВЕРТОЛЕТОВ

Облегченная система упрочненной баллистической защиты (Ballistic Protection Systems, BPS) экипажей вертолетов разработана предприятием по внедрению опытных образцов (Prototype Integration Facility, PIF) Центра исследований, разработки и проектирования авиации и ракетного вооружения армии США.

Методы ведения боевых действий постоянно усложняются. В частности, в условиях современного боя вертолеты АН-64 «Апач» находятся в воздухе значительно более длительное время, предоставляя воздушную поддержку сухопутным силам и обеспечивая патрулирование в рамках сопровождения конвоев с целью предотвращения появления различных опасностей. Для соответствия вертолетов боевым задачам нового типа командованием американской армии было принято решение об оснащении их дополнительной защитой. Предприятию PIF удалось решить задачу усиления бронирования без существенного увеличения массы, используя новейшие решения в сфере композиционных материалов (КМ) и создав систему защиты от огня легкого стрелкового оружия. Первыми системой BPS были оборудованы вертолеты «Белл-407», поставленные в армию Ирака. Она обеспечила защиту пола кабины и сидений экипажа от попаданий легкого стрелкового оружия. Как заявили специалисты PIF, эта задача была не из легких в силу малого внутреннего

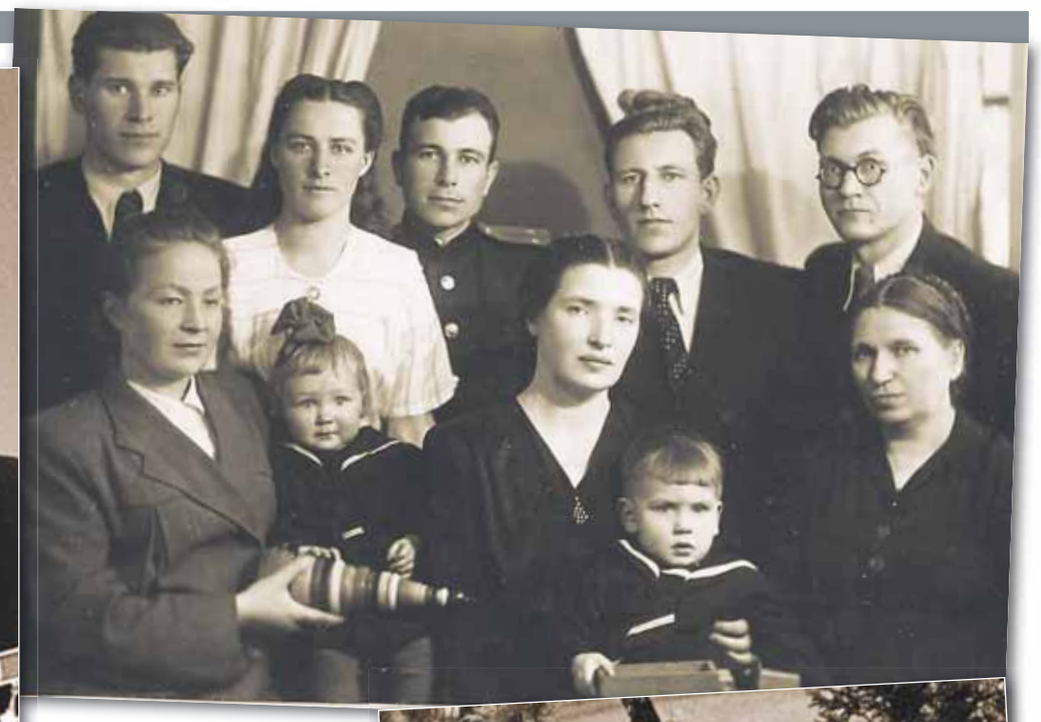
пространства созданного на базе гражданской версии вертолета. В настоящее время предлагается возможность установки BPS на винтокрылые машины UH-60 «Черный ястреб» и CH-47 «Чинук» ВС США. Для последнего был разработан улучшенный комплект защиты, масса которого снижена с 1400 до 800 килограммов. PIF исследует возможность установки аналогичных систем на другие образцы наземной и авиационной техники.

ДАТА

ОН БЫЛ ГЛЫБОЙ, СКАЛОЙ

17 ОКТЯБРЯ ИСПОЛНЯЕТСЯ 90 ЛЕТ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ВЛАДИМИРА УТКИНА – ВЫДАЮЩЕГОСЯ УЧЕНОГО И КОНСТРУКТОРА РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ

Сейчас средства массовой информации размещают много материалов о гениальном ученом, его деятельности на ведущих предприятиях ракетно-космической промышленности. Но не так много известно о личной жизни, характере, семье этого выдающегося человека. Мы обратились к дочери Владимира Федоровича – Наталии СИТНИКОВОЙ с просьбой рассказать о ее знаменитом отце.



– Я знаю, что в городе Касимове, на родине Владимира Федоровича, находится музей братьев Уткиных…

– Касимов – старинный, красивый город районного значения. Музей там был открыт еще при жизни отца. Это было в 1998 году, когда отмечали его 75-летие. А его младшему брату Алексею Федоровичу в тот год исполнилось 70 лет. Музей находится в Касимовской школе № 2, где учился и которую в 1941 году окончил Владимир Федорович. В ней до сих пор сохранились документы о его учебе. Позднее, в 2002 году, в год 850-летия Касимова возле школы был открыт мемориал: установлены макет ракеты-носителя «Зенит» (о чем мечтал Владимир Федорович) и барельеф академика. «Зенит» стал последней разработкой под руководством моего отца в КБ «Южное» в Днепропетровске.

– Остался ли кто-то из ваших родственников на Рязанщине?

– В 25 километрах от Касимова находится деревня, в которой мои родители в 1994 году построили дом для своей семьи. В этой же деревне был родительский дом папы, а рядом, в соседней деревне до сих пор стоит родительский дом моей мамы. В окрестностях Касимова много родственников. Кстати, в деревне Лашма, где находится дом, также установлен бюст В. Ф. Уткина.

– Ваши папа с мамой были родом из одного села?

– Нет. Они родились в разных селах, расположенных недалеко друг от друга. Между собой дружили их отцы. Мама с папой знали друг друга с раннего возраста, ведь они учились в одной школе. Мама была очень красивая. Когда после войны отец появился в родном селе, первого человека, кого он встретил там, была она. Это судьба. На момент их встречи мама окончила учебу в индустриальном техникуме в Касимове. Моя бабушка, ее мама, в одиночку поднимала четырех детей, но сумела дать им всем среднее специальное образование. Затем мама уехала учиться в Москву, а отец – в Ленинград. Они стали переписываться. Через четыре года они поженились, и мама переехала к отцу в Ленинград. А там уже родилась я.

– Как вы считаете, почему на Рязанщине появился такой самородок, как ваш отец, Владимир Федорович?

– Во многом благодаря постоянному труду. Его отец был врожденный интеллигент, несмотря на то, что происходил родом из крестьян. Есть люди, которым не надо прививать интеллигентность, она у них врожденная. Мой дед – Федор Дементьевич окончил двухклассное училище, работал на лесопилке, со временем стал плановиком на чугунно-литейном заводе. По тем временам это была солидная должность. С малолетства дед предлагал моему отцу и его братьям что-то смастерить, развивая их ум. Братья увлекались авиамоделизмом. Когда появились первые фотоаппараты, Николай Федорович, старший брат, практически из ничего сделал фотоаппарат. Пытливый ум братьев постоянно развивался, сама жизнь подталкивала их к конструированию. Тягу к знаниям также закладывали хорошие учителя в школе. Отец вспоминал школьного учителя по математике и физике Бориса Васильевича Оськина, который привил ему любовь к этим предметам. Отец Уткиных рано ушел из жизни (моему отцу было тогда 17 лет), и младшие братья все время тянулись за старшим братом Николаем. И когда тот переехал в Ленинград, поступив в Военмех, младшие братья поехали за ним, а затем перевезли маму.

– Как сложилась ваша судьба и судьба ваших двоюродных братьев?

– Старший сын Николая Федоровича – Владимир преподает в Военмехе, он кандидат технических наук. Как и в свое время Николай Федорович был образцом для подражания для своих младших братьев, так и наш двоюродный старший брат Владимир стал для нас примером. Другие мои двоюродные братья и сестры окончили Ленинградский политехнический институт. Я училась на физико-техническом факультете Днепропетровского государственного университета. Сначала работала в КБ, потом в университете, в научно-исследовательской лаборатории, преподавала, защитила кандидатскую диссертацию. Переехав в Москву, недолго работала в МИХМ (Московский институт химического машиностроения), но вскоре моя жизнь изменилась и мне пришлось заняться другими видами деятельности. Сейчас я являюсь директором Музея ракетно-космической техники имени академика В. Ф. Уткина, открытого на территории ОАО «Корпорация Рособщемаш». Музей был создан по инициативе генерального директора корпорации А. В. Усенкова.

СПРАВКА «ВПК»

УТКИН ВЛАДИМИР ФЕДОРОВИЧ (1923–2000)
Российский ученый, конструктор и организатор работ в области ракетно-космической техники.
Действительный член Академии наук СССР, Российской академии наук, Национальной академии наук Украины, Международной академии космонавтики, президент Российской академии космонавтики имени К. Э. Циолковского, дважды Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской и Государственной премий, кавалер высших боевых и трудовых наград СССР, депутат Верховного Совета СССР четырех созывов, участник Великой Отечественной войны.
Генеральный конструктор КБ «Южное», Днепропетровск (1971–1990), генеральный директор ЦНИИ машиностроения, Королев, Московская область (1990–2000).
Автор более 200 научных трудов и множества изобретений. Под руководством Владимира Федоровича Уткина созданы стратегические шахтные и мобильные ракетные комплексы, космические аппараты.
Владимир Федорович Уткин – активный участник работ в области международного сотрудничества в исследовании и освоении космического пространства («Интеркосмос», МКС и др.).

– Почему вы пошли по стопам отца?

– Владимир Федорович очень любил технику, любил сам во всем разбираться, вплоть до того, что сам чинил приемники, сломавшуюся бытовую технику.

В детстве я мечтала стать врачом, училась по всем предметам ровно, на «отлично». А в девятом классе у нас появились очень хорошие учителя по математике и физике. И для меня эти предметы стали наиболее интересными. Кому-то нравились стихи, а мне – математика. Отец был доволен. Мне хотелось осваивать что-то техническое. К десятому классу я уже понимала, чем занимается мой папа, и думала, что это очень интересно. А слово «ракета» на тот момент звучало еще достаточно романтично.

– Владимир Федорович занимался вашим воспитанием, ведь он был таким занятым человеком?

– А что такое воспитание? Если взрослый человек говорит, что надо делать то-то и то-то, то частенько ребенок начинает делать все наоборот. Отец делал все сам с удовольствием и интересом, поэтому и все тянулись за ним. Он говорил тихим, спокойным голосом, никогда не повышал его. Мои дочери спрашивают меня сейчас, как ему это удавалось?

Получил как-то Владимир Федорович премию в размере двух тысяч рублей. По тем временам это были большие деньги. И тут они с мамой узнали, что в Рязани планируется строительство памятника женщине-матери. Посовещавшись, мои родители перечислили две тысячи рублей на этот памятник. К сожалению, проект так и не состоялся… Мои родители не были богатыми людьми, просто у них было такое воспитание. Заработанные деньги тратились на театры, концерты, книги, пластинки. У родителей была да и сейчас есть большая библиотека. Папа с мамой жили душа в душу и понимали друг друга с полуслова. Они очень оберегали друг друга. Ощущение его постоянной заботы о маме, даже в мелочах, все время присутствовало в их отношениях. Это и было лучшим воспитанием!

– Отец чувствовал свою значимость, свой вес в обществе?

– Он был глыбой, скалой, в том смысле, что был очень надежным, обязательным, основательным и мудрым. Никогда не приписывал себе чего-то единолично. Он понимал, что за ним стоит коллектив, понимал, что есть преемственность на предприятии: задел сделал один главный конструктор – продолжает другой. Он был человеком, который не кичился тем, чего достиг. Он не был равнодушен к наградам и знал им цену.

– Почему Владимир Федорович переехал из Днепропетровска в Королев?

– Когда родители жили на Украине, их все время тянуло сюда, в Россию. Раньше они не могли переехать, потому что у папы шла интенсивная работа, в последние годы сдавались один за другим ракетные комплексы. А потом времена изменились. Нельзя назвать какую-то одну причину их переезда в Россию. Мама все время мечтала о Москве, так как у нее здесь остались все родственники, а у Владимира Федоровича вся родня – в Питере. На Украине же у нас родственников не было.

Переехав в Королев в 1990 году, в течение 10 лет папа возглавлял ЦНИИ машиностроения. Он принимал участие в перестройке управления ракетно-космической отраслью страны в новых экономических условиях, возглавляя в институте работы по формированию проекта Федеральной космической программы России (которая в нашей стране разрабатывалась впервые), руководил Координационным научно-техническим советом Российского авиационно-космического агентства и Российской академии наук по исследованиям и экспериментам на станции «Мир» и РС МКС, то есть его новая жизнь в Королеве была яркой и насыщенной.

Беседовала Анна ФУРТИЧЕВА, ФГУП «ЦНИИмаш»

ФОРМИРУЕТСЯ ЦЕНТР ТРАНСПОРТНОГО АВИАСТРОЕНИЯ

В течение двух лет на территории Ульяновской области будет реализован проект по созданию Центра транспортного авиастроения. Об этом сообщил на заседании в Ульяновске губернатор Сергей Морозов.

В совещании приняли участие помощник президента РФ Игорь Левитин, министр транспорта РФ Максим Соколов и полпред президента РФ в Приволжском федеральном округе Михаил Бабич. Центр авиастроения создается в Портовой особой экономической зоне Ульяновска. «ОЭЗ в течение двух лет получит до восьми миллиардов рублей инвестиций на развитие и размещение площадок центра», – заявил Морозов. Портовая особая экономическая зона, создаваемая на базе аэропорта «Ульяновск-Восточный», ориентирована на использование авиастроительного потенциала региона. На ее территории планируются ремонт, техобслуживание, модернизация воздушных судов, авиационной техники, авиационных двигателей и других комплектующих изделий. «Ульяновская область не случайно названа авиационной столицей. Здесь есть уникальная база для производства самолетов, сосредоточено 65 процентов авиапрома Приволжского федерального округа. Также функционирует пять учебных заведений, обучающих высокопрофессиональных пилотов», – отметил Морозов. Запуск современного авиатехнопарка обеспечит появление в области более 20 тысяч новых рабочих мест.

ТРЕБУЕТСЯ

ОПЫТНЫЙ РЕДАКТОР САЙТА

Условия приема на работу: устойчивый интерес к текущим военно-политическим событиям в России и за рубежом, уверенные навыки работы с материалами для электронных СМИ, грамотный русский язык, свободное владение компьютером (желателен опыт работы с системой управления сайтом), широкая эрудиция или углубленные знания в области военной истории и военно-технической терминологии, достаточно полное представление о вооруженных силах России и иностранных государств, повышенная работоспособность, стрессоустойчивость.

Прием соискателей осуществляется на основании письма в редакцию с подробным рассказом о своем профессиональном опыте, знаниях и умениях, образовании, сфере интересов и так далее. Те соискатели, чьи резюме нас заинтересуют, будут вызваны на собеседование.

Предупреждение. Редакция физически неспособна ответить на письма всех соискателей. Если вы не получите ответа на свое послание в течение трех рабочих дней, значит, ваше предложение нас не заинтересовало. Заранее приносим свои извинения.

Резюме направлять по адресу: z.gurieva@vpk-media.ru с пометкой в теме письма «Вакансия: редактор».

«СОМЕРСЕТ» ЭКЗАМЕН СДАЛ

Десантно-вертолетный корабль-док «Сомерсет» LPD-25, девятый корабль типа «Сан-Антонио», успешно завершил приемочные испытания и готовится к передаче ВМС США в этом году.

Корабль построен на судостроительном заводе «Ингаллс Шипбилдинг», принадлежащем компании «Хантингтон Ингаллс Индастриз». ВМС США планируют принять его на вооружение 1 марта 2014-го. Приемочные испытания корабля проводила комиссия по инспектированию и приемке кораблей ВМС INSURV (Board of Inspection and Survey). Головной ДВКД LPD-17 «Сан-Антонио» был поставлен в американские военно-морские силы в 2005 году. К настоящему времени у ВМС США восемь кораблей этого типа. Десятый корабль серии «Джон П. Мюрта» LPD-26 готов на 40 процентов, будет спущен на воду в 2014-м и окончательно построен в 2016-м. Заложен одиннадцатый корабль «Портланд» (LPD-27), готовность которого составляет восемь процентов, а завершение строительства намечено на 2017 год. ДВКД класса «Сан-Антонио» представляет собой судно длиной 208,4 метра, шириной 31,9 метра, водоизмещением 24 900 тонн и осадкой семь метров. Корабль оборудован четырьмя турбодизельными двигателями, которые обеспечивают максимальную скорость хода 24 узла. Площадь палуб для колесной и гусеничной техники – 24 000 квадратных футов, объем помещений для средств и предметов материально-технического обеспечения – 34 000 кубических футов.

Экипаж судна состоит из 360 человек постоянного персонала. Кроме того, имеется возможность разместить около 800 человек десанта морской пехоты и 14 амфибийных бронированных машин. Вооружение судна составляет ЗРК «Си Спэрроу», два ЗРК RAM, две 30-мм артустановки «Бушмастер». Корабли могут оснащаться одним вертолетом CH-53E «Си Стэллион», либо двумя CH-46E «Си найт», либо одним конвертопланом MV-22 «Оспри», а также двумя десантными катерами LCAC.

ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КУРЬЕР
ВПК

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1-е ПОЛУГОДИЕ 2014 ГОДА

Газета «Военно-промышленный курьер»

Газета «ВПК» – бесспорный лидер на российском рынке периодических изданий в области оборонно-промышленной тематики, главный источник достоверной информации как о новостях ОПК и ВС, так и о тенденциях развития этой отрасли

Индексы по каталогам:
«РОСПЕЧАТЬ» 25933
«ПОЧТА РОССИИ» 60514

125190, г. Москва, Ленинградский пр., д. 80, к. 16
Тел./факс: +7 (495) 780-54-36
e-mail: info@vpk-news.ru

www.vpk-news.ru

ТАЙНОЕ И ЯВНОЕ

Коллаж Андрея СЕДЫХ

ЧЕРНЫЙ БЮДЖЕТ РАЗВЕДКИ США

ЗАТРАТЫ КОЛОССАЛЬНЫЕ, А ЭФФЕКТ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНЫЙ

В конце августа текущего года газетой «Вашингтон пост» были опубликованы материалы, раскрывающие ранее неизвестные данные бюджета американской разведки, названного в связи с этим черным. Среди них секретный документ – «Бюджетный запрос на реализацию программы национальной разведки в 2013 финансовом году», который, по заявлению издательства, был предоставлен ему бывшим сотрудником АНБ Эдвардом Сноуденом.

Александр ШАПОВАЛОВ,
доктор военных наук, доцент

Газета предлагает своим читателям по-новому взглянуть на уже известные факты с учетом вновь открывшихся сведений. В своих комментариях издание выражает сомнение в целесообразности тех объемов денежных средств, которые были вложены в разведку в последние годы, учитывая отсутствие глобальных угроз, проблемы в экономике и дефицит американского бюджета в один триллион долларов.

«Вашингтон пост» обращает внимание на то, что совокупный бюджет разведки нынешнего разведывательного сообщества США (таблица 1), называемого издательством за чрезмерный финансовый аппетит и раздутые штаты «империей шпионажа», превышает максимальный годовой показатель расходов разведки в период холодной войны, равный 71 миллиарду долларов сегодняшними деньгами. В этой связи газета поднимает вопрос об эффективности реализации финансовых средств. Ею отмечается, что после террористических атак 11 сентября 2001 года было истрачено свыше 500 миллиардов долларов, однако созданный разведывательный монстр по-прежнему не в состоянии снабжать президента важной информацией в отношении целого ряда угроз национальной безопасности страны. В частности, указываются такие «критические пробелы» в деятельности разведки, как отсутствие информации относительно возможного реагирования российских властей на «потенциально дестабилизирующие события в Москве», безопасности ядерных материалов в Пакистане, тактико-технических характеристик китайских истребителей следующего поколения.

Однако критические высказывания «Вашингтон пост» представляются скорее всего попыткой минимизировать тот негативный эффект, который сформировался в результате обнародования секретной информации очередным разоблачителем политики Вашингтона Эдвардом Сноуденом. Косвенно в этом признается сама газета. Говоря о бюджетных запросах Центрального разведывательного управления (ЦРУ), она отмечает, что доминирование ЦРУ наверняка ошеломит независимых экспертов. По ее мнению, ведомству, распоряжающемуся огромными средствами и значительным штатом сотрудников (21,5 тысячи человек, больше на 11 процентов, чем десять лет назад), непозволительно иметь серьезные провалы, как, например, перед началом войны в Ираке в 2003 году. Заслуживает оно и серьезной критики за отсутствие эффективных способов предотвращения внутренних угроз наподобие теракта в ходе Бостонского марафона, совершенного «доморощенными» террористами братьями Царнаевыми, а также за неоднозначно развивающуюся ситуацию вокруг Сирии.

В целом общая тональность публикаций «Вашингтон пост» направлена еще на одно подтверждение усиленно пропагандируемого американской администрацией тезиса о том, что разведка является одним из высших приоритетов системы национальной безопасности США. Этот тезис красной нитью пронизывает обновленные после событий 11 сентября 2001 года Стратегию национальной безопасности, Национальную военную стратегию и Национальную разведывательную стратегию (впервые утверждена в 2005-м и обновлена в 2009-м). Содержание практически всех американских стратегических документов построено по следующей схеме: благополучие американского народа зависит от мощи и превосходства США, в свою очередь лидерство Соединенных Штатов является гарантией мира и безопасности, а это требует поддержания всех элементов американской мощи на должном уровне.

Формирование нужного общественного мнения позволяет военно-политическому руководству США, не раскрывая истинных намерений и целей, обосновывать колоссальные затраты на разведку и «пробивать» принятие законодательных актов, которые предоставляют практически неограниченные полномочия специальным службам.

Тем не менее опубликованные «Вашингтон пост» материалы обнажают некоторые аспекты американской разведки, которые позволяют сделать определенные выводы не только с финансовой точки зрения, но и относительно ее характера и направленности. Так, представленные издательством факты свидетельствуют о том, что жесткие меры, принимаемые действующей администрацией США по снижению дефицита государственного бюджета, менее всего затронули разведку. Объем финансирования разведки в 2013 году уменьшен на 1,3 миллиарда долларов или на 1,7 процента по отношению к бюджету прошлого года, что значительно меньше, чем сокращение других целевых программ. Например, бюджет Пентагона 2013 года урезан более чем на 20 миллиардов долларов или на три процента, а всего за счет военных программ планируется в течение десяти лет сэкономить 487 миллиардов долларов.

При этом следует учитывать, что за последнее десятилетие баснословные денежные средства были закачены в 16 ведомств, входящих в разведывательное сообщество США, именно в рамках разведывательных программ. Так, с 2004 года бюджеты ЦРУ, Агентства национальной безопасности (АНБ) и Министерства финансов возросли более чем в полтора раза, а Программы национальной геопространственной разведки, управления директора национальной разведки, Министерств юстиции, внутренней безопасности и энергетики – более чем в два раза. Такой потрясающей динамики роста вкладываемых в разведку финансовых средств не было во всемирной истории со времен окончания Второй мировой войны.

В настоящее время львиная доля – около 68 процентов запрашиваемого в 2013 году разведывательного бюджета США (без учета средств, выделяемых на военную разведку) приходится на три ведомства: ЦРУ – 14,7 миллиарда долларов (28%), АНБ – 10,5 миллиарда (20%) и Национальное управление воздушно-космической разведки – 10,3 миллиарда (19,6%).

При этом, если судить по видам затрат (таблица 2), основной функцией ЦРУ и Национального управления воздушно-космической разведки являются добывание и сбор информации.

Одним из обоснований объема запрашиваемого бюджета на разведку является его распределение в интересах решения пяти основных целевых задач, которые представлены в таблице 3.

Следует обратить внимание на то, что финансовые ограничения практически не затронули мероприятия, планируемые в рамках задачи противодействия разведке противника. Более того, в целях повышения эффективности ее решения расходы на организацию прослушки как внутри страны, так и за рубежом были даже увеличены. О масштабах и направленности этой деятельности американской разведки свидетельствуют факты, недавно раскрытые Сноуденом.

Распределение финансовых средств по видам разведывательной деятельности представлено в таблице 4. Приведенные в ней данные позволяют судить о всеохватывающем и глобальном характере разведывательной деятельности США. При этом делается ставка на использование своего технологического превосходства, особенно в космической и информационно-коммуникационной сфере, и внедрение новейших технологий в единую интегрированную систему добывания, обработки и распределения разведывательной информации.

В опубликованных «Вашингтон пост» материалах наибольший интерес представляют данные, свидетельствую-

Таблица 1

Бюджет разведывательного сообщества США на 2013 финансовый год

Ведомства (программы) разведывательного сообщества	Основные функции	Бюджет на 2013 год (долларов)	Прирост объема финансирования по сравнению с 2004 годом
ЦРУ	Сбор, анализ, оценка, внешняя разведка, проведение тайных операций	14,7 млрд	+53%
АНБ	Защита государственных информационных систем, перехват зарубежной информации	10,8 млрд	+53%
Национальное управление воздушно-космической разведки	Разработка, создание и управление национальными системами спутниковой связи и видовой разведки	10,3 млрд	+12%
Национальное агентство геопространственной разведки	Формирование и предоставление картографической развединформации в интересах обеспечения национальной безопасности, проведения военных операций, оказания гуманитарной помощи, навигации	4,9 млрд	+108%
Министерство юстиции	Нет данных	3,0 млрд	+129%
Управление директора национальной разведки	Нет данных	1,7 млрд	+341%
Закрытая программа воздушно-космической разведки	Нет данных	1,1 млрд	+16%
Контрразведывательная программа Министерства обороны	Нет данных	529,0 млн	+13%
Министерство финансов	Нет данных	27,3 млн	+84,1%
Министерство внутренней безопасности	Нет данных	284,3 млн	+184%
Министерство энергетики	Нет данных	188,6 млн	+110%
Государственный департамент и другие программы	Нет данных	5,07 млрд	Нет данных
Всего на национальную разведку (по заявке директора национальной разведки США)		52,6 млрд	
На военную разведку (в рамках финансирования Министерства обороны)		23,0 млрд	
Всего на разведсообщество		75,6 млрд	

Таблица 2

Основные виды расходов ведомств (программ) разведывательного сообщества

Ведомства (программы) разведывательного сообщества	Виды расходов и их объем (долларов)			
	Добывание (сбор) информации	Анализ информации (данных)	Управление, услуги, поддержка	Обработка и использование данных
ЦРУ	11,5 млрд	1,1 млрд	1,8 млрд	387,3 млн
АНБ	2,5 млрд	1,5 млрд	5,2 млрд	1,65 млрд
Национальное управление воздушно-космической разведки	6,0 млрд	Нет данных	1,8 млрд	2,5 млрд
Программа национальной геопространственной разведки	537,1 млн	972,8 млн	2,0 млрд	1,4 млрд
Государственный департамент	1,3 млрд	1,2 млрд	1,7 млрд	227,5 млн
Министерство юстиции	1,9 млрд	998,3 млн	Нет данных	Нет данных
Управление директора национальной разведки	Нет данных	51,4 млн	1,6 млрд	Нет данных
Закрытая программа воздушно-космической разведки	1,0 млрд	Нет данных	85,6 млн	Нет данных
Контрразведывательная программа Министерства обороны	445,5 млн	38,2 млн	45,3 млн	Нет данных
Министерство финансов	Примерно в равной мере		Нет данных	Нет данных
Министерство внутренней безопасности	22,6 млн	233,6 млн	28,1 млн	Нет данных
Министерство энергетики	45,8 млн	142,8 млн	Нет данных	Нет данных

Таблица 3

Распределение денежных средств, выделяемых на разведку по основным целевым задачам

Целевые задачи	Основное содержание задач	Объем финансирования (долларов)
Предупреждение американского руководства о критически важных событиях	Предупреждение военно-политического руководства об угрозах, в том числе об экономической нестабильности, кризисах и социальных волнениях в отдельных государствах, деятельности региональных сил	20,1 млрд
Борьба с терроризмом	Слежение и уничтожение радикальных экстремистских и террористических группировок, подозреваемых в подготовке или нанесении ущерба интересам США и их союзникам	17,2 млрд
Противодействие незаконному распространению оружия	Предотвращение распространения ОМП	6,7 млрд
Проведение кибероперацией	Предотвращение кибернападения	4,3 млрд
Противодействие иностранной разведке	Выявление попыток получения противником несанкционированного доступа к закрытой информации и государственным органам	3,8 млрд

ОЧЕРЕДНАЯ УГРОЗА БЕЗОПАСНОСТИ США

Требование противников ядерных вооружений среди американской общественности относительно дальнейшего сокращения атомных подводных лодок с баллистическими ракетами на борту (ПЛАРБ) может представлять серьезную угрозу для стратегической безопасности США. Такой вывод содержится в отчете Лексингтонского института.

Аналитики признали, что современная американская ядерная стратегия основывается на сдерживании, для которого расчет необходимого числа ракет производится по специфическим параметрам, в частности не по общему количеству ракет, а по их числу, оставшемуся после первого ядерного удара. Таким образом, это суждение согласно аналитикам лишено обоснованности. Замена находящихся в строю подводных лодок типа «Огайо» новыми ПЛАРБ необходима, по их мнению, в первую очередь для того, чтобы дать достойный ответ стратегическим угрозам не только сегодняшнего, но и завтрашнего дня. ВМС США уже сократили часть ПЛАРБ с 18 до 14 единиц в связи с геополитической обстановкой, сложившейся после окончания холодной войны. В дальнейшем численность группировки ПЛАРБ нового поколения планируется довести до 12. Командование ВМС США провело анализ потенциальных ядерных угроз до 2030 года, согласно которому оптимальное количество ПЛАРБ с БРПЛ, находящихся в строю, составляет 12 единиц, из них восемь-девять будут находиться на постоянном боевом дежурстве. Меньшее число подводных лодок поставит, по мнению аналитиков, национальную безопасность США под серьезную угрозу.

щие о целевой направленности деятельности разведывательного сообщества США. Начиная с середины 90-х годов в официальных американских документах исключается использование оборотов, позволяющих говорить о конкретной стране как о противнике Вашингтона. Вместо этого для обоснования стратегических целей и задач, в том числе военной политики, активно применяется риторика типа проблемные страны, нарушение прав человека, борьба с экстремистскими и террористическими организациями, несущими угрозу США, защита демократии, гуманитарная интервенция и т. п.

В секретном «Бюджетном запросе» на реализацию Программы национальной разведки США на 2013 год названы конкретные страны: «Мы вкладываем средства в целенаправленную наступательную деятельность разведсообщества по отношению к нашим главным целям, какими являются Китай, Россия, Иран, Израиль, Пакистан и Куба». И хотя эти страны рассматриваются применительно к контрразведывательной деятельности, это не должно вводить в заблуждение относительно основной направленности черного бюджета разведки США. В вышеупомянутой Национальной разведывательной стратегии одной из важнейших задач является интегрирование контрразведки во все аспекты разведывательного процесса. По заявлению руководителя национальной контрразведки Мишеля Ван Клива, Америка больше не собирается уступать инициативу противнику и ожидать появления новых угроз, чтобы успешно противодействовать нашим врагам, американская контрразведка должна сама переходить в наступление.

На фоне таких заявлений несколько по-другому воспринимаются положения стратегических документов США относительно появления неких стран, оспаривающих мировое лидерство, об обострении конкурентной борьбы за мировые ресурсы и необходимости обеспечения беспрепятственного доступа США к использованию океана, воздушного, космического и кибернетического пространства.

Преднамеренно или нет, но в «Бюджетном запросе» отражена позиция военно-политического руководства США, скрываемая от своей и зарубежной общественности. Она заключается в том, что Россия рассматривается в качестве одного из главных геополитических противников Соединенных Штатов. Отсюда становятся понятными истоки предпринимаемых в последние годы попыток ослабить позиции России на мировой арене и дестабилизировать обстановку внутри страны. Наряду с предпринимаемыми американской администрацией мерами по созданию глобальной ПРО, технологическому переоснащению и подготовке вооруженных сил к новым формам и способам действий, например нанесению мгновенного глобального обезоруживающего удара, естественно, напрашивается вывод о необходимости принятия адекватных мер, позволяющих сохранить суверенитет и территориальную целостность России.

Таблица 4

Распределение финансовых средств по основным видам деятельности разведки

Виды деятельности	Объем финансирования (долларов)	Примечание
Аналитическая работа	4,6 млрд	В том числе для анализа, проводимого АНБ в области кибербезопасности, – 138,6 млн; оценки вооруженных сил и вооружения зарубежных государств – 81 млн
Обеспечение аналитической работы	1,7 млрд	В том числе финансирование лингвистов и переводчиков
Компьютерные сетевые операции		В том числе ЦРУ – 658,4 млн, АНБ – 1,0 млрд
Секретные операции	2,6 млрд	Более 2,5 млрд выделяются ЦРУ на операции с использованием БЛА в Пакистане и Йемене, финансирование добровольных вооруженных формирований в Афганистане и Африке, а также на подрыв ядерной программы Ирана
Криптоанализ	1,0 млрд	Нет данных
Контрразведка	1,2 млрд	В том числе ЦРУ – 158,2 млн, АНБ – 1,6 млрд, Национальное управление воздушно-космической разведки – 536,1 млн, Программа национальной геопространственной разведки – 1,0 млрд, Госдепартамент – 833,4 млн, Министерство юстиции – 40,0 млн, Управление директора национальной разведки – 168,4 млн, Контрразведывательная программа Министерства обороны – 16,2 млн, Министерство юстиции – для проведения операций, предусматривающих выявление, идентификацию, уяснение и систематизацию угроз, исходящих от разведывательной деятельности иностранных государств
Предприятия IT систем	4,7 млрд	В том числе для Национального управления воздушно-космической разведки
Предприятия менеджмента	4,3 млрд	В том числе для Национального управления воздушно-космической разведки
Услуги и логистика	2,4 млрд	В том числе для Национального управления воздушно-космической разведки
Электронно-оптическая геопространственная разведка	1,8 млрд	В том числе для Национального управления воздушно-космической разведки
Радиолокационная геопространственная разведка	278,3 млн	В том числе для Национального управления воздушно-космической разведки
Данные геопространственной разведки	537,1 млн	Включая 190 млн для Программы национальной геопространственной разведки на снимки с коммерческих спутников и приобретение картографических данных
Геопространственная разведка/ радиоэлектронная разведка	1,5 млрд	В том числе для Национального управления воздушно-космической разведки и Закрытой программы воздушно-космической разведки
Агентурная разведка (с легальных позиций)	2,9 млрд	Нет данных
Операции агентурной разведки	3,6 млрд	Нет данных
Агентурная разведка с использованием технических средств	1,4 млрд	Нет данных
Пуски ракет	1,3 млрд	Нет данных
Измерительная и сигнатурная разведка	535,8 млн	Научно-техническая разведывательная информация, определяющая местоположение, отличительные особенности определенных объектов (целей), используя физические, оптические, радиочастотные, акустические и другие научные методы
Узлы р/ч доступа для выхода в Интернет	380,7 млн	Нет данных
Целевые наземные станции	1,0 млрд	В том числе для Национального управления воздушно-космической разведки
Задачи целевого управления	1,2 млрд	Нет данных
Целевая обработка и эксплуатация	1,7 млрд	Нет данных
Сбор сведений из открытых источников	614,8 млн	Нет данных
Исследования и технологии	1,7 млрд	В том числе для Национального управления воздушно-космической разведки и Закрытой программы воздушно-космической разведки
Резерв на случай непредвиденных обстоятельств	35,0 млн	Нет данных
Сбор сведений высокочувствительной технической аппаратурой	3,5 млрд	В том числе для Национального управления воздушно-космической разведки и Закрытой программы воздушно-космической разведки
Радиоэлектронная разведка (высокая орбита)	927,5 млн	В том числе для Национального управления воздушно-космической разведки
Радиоэлектронная разведка (низкая орбита)	446,4 млн	В том числе для Национального управления воздушно-космической разведки
Станции радиоэлектронной разведки	268,2 млн	Нет данных
Системы космической связи	815,1 млн	В том числе для Национального управления воздушно-космической разведки
Доступ к закрытым ресурсам	1,0 млрд	Предназначены для получения доступа к закрытым ресурсам в 2013 году, включая 540 млн на четыре совершенно секретных проекта в рамках Закрытой программы воздушно-космической разведки
Технические операции	457,8 млн	Министерство юстиции планирует потратить приблизительно 170 млн на операции по идентификации компьютерных вторжений. Остальное финансирование по линии «технических служб» стандарта OPS – процедуры сбора информации о посетителях интернет-сайтов

МИЛЛИАРДЫ НА ТИТАНОВУЮ ДОЛИНУ

Правительство РФ с 2015 года может направить на развитие инфраструктуры особой экономической зоны (ОЭЗ) «Титановая долина» почти пять миллиардов рублей. Соответствующий проект поправок в постановление правительства России от 16 декабря 2010 года размещен на едином портале раскрытия правовой информации. «Принять к сведению предложение правительства Свердловской области о финансировании строительства инженерной, транспортной, социальной, инновационной и иной инфраструктуры особой экономической зоны промышленно-производственного типа за счет средств бюджета Свердловской области в размере не менее 4 миллиардов 700 миллионов рублей, а также за счет средств внебюджетных источников», – говорится в проекте документа. Кроме того, Министерству экономического развития и Министерству финансов РФ поручено предусматривать при формировании федерального бюджета на 2015 и на плановый период 2016 и 2017 годов на ОЭЗ «Титановая долина» бюджетные ассигнования в

размере до 4 миллиардов 800 миллионов рублей. Титановая долина – ОЭЗ промышленно-производственного типа, на территории которой действуют льготные экономические условия для национальных и иностранных предпринимателей. Проект предполагает строительство 50–65 современных высокотехнологичных предприятий, более 150 миллиардов инвестиций, создание свыше 13 тысяч квалифицированных рабочих мест. ОЭЗ входит в федеральный реестр программ, направленных на развитие Уральского федерального округа до 2020 года.

СОБЫТИЕ

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ОБЩЕСТВА НА БЛАГО РОССИИ

НАВСТРЕЧУ ПЕРВОЙ ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «АНАЛИТИКА РАЗВИТИЯ И БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ: РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ»

20 сентября в Общественной палате Российской Федерации (ОПРФ) состоялось первое (учредительное) заседание организационного комитета по подготовке конференции, которая запланирована на 5–6 декабря 2013 года.
Место проведения: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при президенте РФ.
Публикуем подробную информацию о предстоящем событии.

Организаторами конференции выступают ОПРФ, Военно-промышленная комиссия (ВПК) при правительстве Российской Федерации, Российская академия наук (РАН), Академия военных наук (АВН), Центр проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования, ОАО «Системы управления».

Председателем организационного комитета избран заместитель председателя ВПК Олег Бочкарев, сопредседателями – Александр Пискунов, Владимир Муравник.

Ответственный секретарь – консультант-эксперт ОПРФ Вячеслав Алешин.

Цели конференции:

– проанализировать задачи, научные и организационные основы разработки и применения аналитических технологий;

– определить пути и механизмы эффективного применения аналитического потенциала негосударственных аналитических организаций, экспертов-аналитиков в аналитическом обеспечении деятельности органов государственной власти и управления;

– выработать организационную форму консолидации разработчиков и пользователей аналитических технологий.

По результатам конференции намечено подготовить предложения по формам и способам развития аналитического обеспечения деятельности органов государственной власти и направить их в адрес руководителей федеральных органов законодательной и исполнительной власти.

Оргкомитет приглашает руководителей информационно-аналитических структур органов законодательной и исполнительной власти, государственных и негосударственных аналитических организаций, высших учебных заведений, ведущих специалистов-аналитиков для участия в конференции.

СОСТАВ
оргкомитета по проведению первой всероссийской научно-практической конференции «Аналитика развития и безопасности страны: реалии и перспективы»

ФИО	Должность
АБАШИН Павел Владимирович	Консультант отдела информационно-аналитического центра МО РФ
АЛЕШИН Вячеслав Алексеевич	Советник генерального директора ОАО «Системы управления», консультант-эксперт ОПРФ, профессор АВН
АЛФЕРОВ Владислав Валерьевич	Начальник группы информационно-аналитического центра МО РФ
АНИСИМОВ Евгений Георгиевич	Начальник научно-информационного отдела Российской таможенной академии, доктор технических наук, доктор военных наук, профессор
АНИСИМОВ Олег Сергеевич	Президент АНО «Методологический центр «Цивилизованные стратегии», доктор психологических наук, профессор
АНТОНОВИЧ Павел Игоревич	Доцент кафедры Военной академии Генерального штаба, доктор военных наук
БОГАТЫРЕВ Владимир Николаевич	Председатель правления Национальной ассоциации объединений офицеров запаса, консультант-эксперт ОПРФ, кандидат исторических наук
БОЧКАРЕВ Олег Иванович	Заместитель председателя ВПК, кандидат технических наук
ВИЛИСОВ Максим Владимирович	Заместитель генерального директора Центра проблемного анализа и государственно-управленческого анализа, кандидат политических наук
ГРИНЯЕВ Сергей Николаевич	Генеральный директор Центра стратегических оценок и анализа, доктор технических наук
ДЕРБИН Евгений Анатольевич	Советник генерального директора КБ ОАО «Компас», профессор Финансового университета при правительстве РФ, доктор военных наук
ДОРОНИН Александр Иванович	Кандидат экономических наук, доцент
ЕЛЮШКИН Валерий Георгиевич	Доктор технических наук, профессор
ЖМЕРЕНЕЦКИЙ Владимир Филиппович	Заведующий кафедрой Московского психолого-социального института, доктор технических наук
ЗАЦАРИННЫЙ Александр Алексеевич	Заместитель директора Института проблем информатики РАН, доктор технических наук
КАЛМЫКОВ Геннадий Иванович	Начальник НИЦ № 4 ФГКУ «ВНИИ МВД России», кандидат юридических наук, доцент
КАРА-МУРЗА Сергей Георгиевич	Генеральный директор Центра проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования, доктор психологических наук, профессор
КАРПОВ Александр Геннадьевич	Заместитель начальника отдела Департамента стратегии, анализа и прогноза Минобрнауки
КАЧАНОВ Сергей Алексеевич	Заместитель начальника ФГБУ «ВНИИ ГОЧС», доктор технических наук
КОВАЛЕВ Виктор Иванович	Научный руководитель ЦП СЯС АВН, кандидат технических наук
КОЗИН Владимир Петрович	Консультант директора Российского института стратегических исследований, кандидат исторических наук, член-корреспондент РАЕН
КОНОНОВ Анатолий Михайлович	Заместитель начальника Договорно-правового департамента МВД, доктор юридических наук, профессор
КУРНОСОВ Юрий Васильевич	Главный инспектор Счетной палаты Российской Федерации, доктор философских наук, профессор
ЛЕПСКИЙ Владимир Евгеньевич	Главный научный сотрудник Института философии РАН, президент Клуба инновационного развития, доктор психологических наук
ЛЕТУНОВСКИЙ Валентин Васильевич	Заместитель начальника Контрольного управления президента РФ, кандидат юридических наук, доцент
ЛИХАЧЕВ Александр Михайлович	Начальник отделения ОАО «НИИ «Рубин», доктор технических наук, профессор, заслуженный деятель науки и техники
МАКУШКИН Алексей Георгиевич	Директор по науке и программам развития Федерального центра информатизации при Счетной палате Российской Федерации, кандидат экономических наук
МАЛИНЕЦКИЙ Георгий Геннадьевич	Заведующий сектором Института прикладной математики РАН, доктор физико-математических наук, профессор
МАТВИЕНКО Юрий Андреевич	ЦП СЯС АВН, кандидат технических наук
МАХУТОВ Николай Андреевич	Руководитель рабочей группы по анализу рисков и проблем безопасности при президенте РАН, член-корреспондент РАН
МОХОВ Евгений Алексеевич	Начальник отдела Аналитического управления аппарата Совета Федерации, доктор юридических наук, профессор
МУРАВНИК Владимир Борисович	Кандидат технических наук, заслуженный машиностроитель Российской Федерации
ОСИПОВ Геннадий Васильевич	Директор Института социально-политических исследований РАН, академик РАН
ПИСКУНОВ Александр Александрович	Кандидат экономических наук
ПОЛУЛЯХ Константин Дмитриевич	Советник генерального директора НИИСУ, кандидат технических наук
ПРОТАСОВ Андрей Андреевич	Начальник ФБУ «27 ЦНИИ МО РФ», доктор военных наук
СЕЛИВАНОВ Александр Иванович	Ведущий научный сотрудник Института микроэкономики, доктор философских наук, профессор
СТОРОНИН Виктор Васильевич	Начальник инспекции Счетной палаты Российской Федерации, кандидат экономических наук
СУХОРУТЧЕНКО Вадим Васильевич	Генеральный директор ЗАО «Научно-исследовательский институт проблем управления, информатизации и моделирования» АВН, доктор технических наук, профессор
ТУРКО Николай Иванович	Первый вице-президент АВН, доктор военных наук, профессор
ТУРЧИНОВ Александр Иванович	Директор Института РАНХ и ГС, доктор социологических наук, профессор
ХОДАРЕНОК Михаил Михайлович	Главный редактор еженедельника «Военно-промышленный курьер»
ЧВАРКОВ Сергей Васильевич	Заместитель начальника Военной академии Генерального штаба, доктор военных наук, профессор
ШЕРЕМЕТ Игорь Анатольевич	Член ВПК, вице-президент АВН, доктор технических наук, профессор
ШМАКОВ Александр Сергеевич	Заместитель генерального директора ОАО «Системы управления»

КАЛЕНДАРЬ «ВПК» 16–22 ОКТЯБРЯ

16 октября

1908 – Родился М. И. Наумов. Генерал-майор (1943), Герой Советского Союза (1943), один из руководителей партизанского движения на Украине в годы Великой Отечественной войны. Партизанские соединения совершили под его командованием несколько рейдов. В 1945–1960-м – на командных должностях в органах МВД. Умер 8 февраля 1974 года.

1913 – Родился В. Б. Барковский. Герой РФ (1996), полковник. С 1940 года работал по линии научно-технической разведки в США и странах Западной Европы, в центральном аппарате внешней разведки. Профессор Краснознаменного института КГБ. Умер 21 июля 2003 года.

17 октября

1903 – Родился А. А. Гречко. Маршал Советского Союза (1955), дважды Герой Советского Союза (1958, 1973). До войны – командир кавалерийских подразделений, начальник штаба кавалерийской дивизии. Во время Великой Отечественной – командир кавалерийской дивизии, корпуса, с 1942 года – командующий ряда армий. С октября 1943-го – заместитель командующего Воронежским (1-м Украинским) фронтом, с декабря – командующий 1-й гвардейской армией. С 1945-го – командующий войсками КВО, затем – главнокомандующий Группы советских войск в Германии (ГСВГ). В 1957–1961 годах – первый заместитель министра обороны СССР – главнокомандующий Сухопутными войсками. С 1960-го – первый заместитель министра обороны СССР – главнокомандующий Объединенными ВС государств – участников Варшавского договора. В 1967–1976-м – министр обороны СССР. Умер 26 апреля 1976 года.

1958 – На заводе № 402 в Северодвинске заложена первая советская атомная подводная лодка К-19 (командир – капитан 2-го ранга Н. В. Затеев) проекта 658 с баллистическими ракетами (конструкторы П. З. Голосовский, И. Б. Михайлов, С. Н. Ковалев). Введена в состав ВМФ в 1960-м. В 1960–1962 годах построено восемь кораблей этого проекта.

1968 – Подписание в Праге Договора между правительствами СССР и ЧССР об условиях временного пребывания советских войск на территории Чехословакии.

18 октября

1908 – Родился Н. П. Каманин. Генерал-полковник авиации (1967), Герой Советского Союза (1934). В 1934 году участвовал в спасении челюскинцев. С 1938-го – командир авиабригады. Участник советско-финляндской войны (1939–1940). В годы Великой Отечественной – командир авиадивизии и корпуса. После войны – командующий воздушной армией, затем заместитель начальника Главного штаба ВВС. В 1966–1971-м руководил подготовкой космонавтов. Умер 12 марта 1982 года.

1923 – Родился П. Г. Лушев. Генерал армии (1981), Герой Советского Союза (1983). Участник Великой Отечественной. После войны командовал подразделениями и частями. С 1966 года – командир танковой дивизии. С 1969-го – первый заместитель командующего 1-й танковой армией. С 1973 года – первый заместитель главнокомандующего Группой советских войск в Германии (ГСВГ), с 1975-го – командующий войсками ПриВО, с 1977-го – Средне-Азиатского ВО, с 1980-го – МВО. С 1985 года – главнокомандующий ГСВГ, с 1986-го – первый заместитель министра обороны, одновременно с 1989-го – главнокомандующий Объединенными ВС государств – участников Варшавского договора. Умер 23 марта 1997 года.

19 октября

1943 – Начало работы Московской конференции представителей СССР, США и Великобритании о координации действий в ходе Второй мировой войны с целью разгрома фашистского блока и о послевоенном устройстве Европы. Западные союзники уклонились от принятия советских предложений об открытии весной 1944 года второго фронта. Но принятые декларации форсировали решимость сторон вести войну с фашистским блоком до его безоговорочной капитуляции. Конференция завершила работу 30 октября.

20 октября

День военного связиста. Установлен Указом президента РФ № 549 от 31 мая 2006 года.

1913 – Родился М. З. Бондаренко. Дважды Герой Советского Союза (1942, 1943), майор (1943). Участник советско-финляндской войны (1939–1940). В годы Великой Отечественной – летчик, командир звена, эскадрильи, штурман штурмового авиаполка. Совершил около 220 боевых вылетов. После войны командовал авиаполком. Умер 27 июля 1947 года.

1938 – В Ленинграде спущен на воду головной эсминец проекта 7У «Сторожевой». Всего было построено 19 кораблей этого проекта.

НАГЛАЯ КЛЕВЕТА И ФАЛЬСИФИКАЦИЯ

Сегодня выходит масса газет и журналов с различным направлением публикаций. Кто за «красных», а кто за «белых». Это, я считаю, хорошо. Но удивляет то, что некоторые авторы статей не руководствуются разумом, а зачастую выполняют установки руководителей изданий. Например, в Москве в любом киоске можно за 50 рублей приобрести журнал «Загадки истории» (главный редактор Дмитрий Кручинин). В № 24 за 2013 год этот журнал опубликовал статью Алексея Аникина «Вторая гражданская война», где он описывает события в США в период, когда с 1861 по 1865 год бушевала гражданская война между северными и южными штатами.

В конце публикации автор пишет: «Отстранившись от европейских дел, Вашингтон предпочел не замечать активности Гитлера на континенте... Отсутствие войны с англичанами дало возможность Германии после оккупации Франции и Польши начать кампанию против СССР. Нападение произошло уже в марте 1941 года. Немцам удалось захватить Москву, Сталинград и дойти до Куйбышева (Самара). Однако в конечном счете генерал «Мороз», большая территория и людские резервы помогли СССР победить Германию. Война закончилась в августе 1946 года. Потери СССР в той войне составили 35 млн. человек». Это подлинные слова автора. У меня не укладывается в голове, как Алексей Аникин в наши дни мог опубликовать такую фальсификацию Великой Отечественной войны и как мог пропустить это в журнал главный редактор Дмитрий Кручинин.

Думаю, что не только я один возмущаюсь такой наглой клеветой и грубой фальсификацией, но и многие ветераны войны. И это в дни, когда российский народ отметил 70-летие разгрома фашистских захватчиков под Сталинградом и на Курской дуге. Позор. Как только не изощряются некоторые псевдожурналисты, чтобы опоганить Великую Победу народа в Великой Отечественной войне.

Николай ТАЛОВЕРОВ,
генерал-майор

ВЕТЕРАНСКОЕ БРОЖЕНИЕ

В условиях, когда деструктивные силы за рубежом и в нашем Отечестве главную ставку делают на подрывную работу внутри государства, президент страны Владимир Путин и патриотические силы справедливо говорят о необходимости сплочения общества. В связи с этим, казалось бы, важнейшей ячейкой, а возможно, и ядром этого сплочения призваны служить ветеранские организации и прежде всего ветераны Великой Отечественной войны.

Но, к сожалению, в последние годы именно в этой среде больше всего раскола и брожения. Немало еще осталось участников войны, но их всюду вытесняют, ухитряются даже отмечать юбилеи различных сражений Великой Отечественной войны, не приглашая никого из участников этих сражений.

Появились десятки не связанных друг с другом ветеранских организаций. Один создал «Боевое братство», включив туда всех участников локальных войн, даже не спросив ветеранов, хотят ли они быть в этой организации. Другой учредил «Офицерское братство». Видимо, скоро появятся сержантское или ефрейторское братства.

В регионах одни ветеранские организации вошли в структуры бывшего Комитета ветеранов войны, другие примкнули к Совету ветеранов Вооруженных Сил, третьи – к Карабанову, который пытается объединить ветеранов труда и военной службы. Происходят разброд и шатание среди ветеранских организаций. Из-за этого их потенциал не в полной мере используется в патриотическом воспитании граждан и отстаивании подлинной правды о Великой Отечественной войне.

Многие Советы ветеранов создали мастерские, где чеканят свои ордена и медали, почти полностью копирующие государственные награды. У руководителей ветеранских организаций, большинство из которых бывшие «политрабочие», орденов и медалей больше, чем у прославленных полководцев Великой Отечественной войны. А среди «рядовых» ветеранов идет соревнование, кто больше навешает на себя различных «наград», которые часто представляют собой значки, купленные в киосках.

Анатолий Цыганок прав, говоря в своей статье «Эрозия наградной системы» («ВПК», № 29, 2013), что все это дискредитирует и принижает значимость подлинных наград. В последующих публикациях в еженедельнике «ВПК» и других изданиях пытались опровергать написанное Цыганком. Но это делают те сомнительные организации, которые кормятся изготовлением фиктивных наград. Необходимо, видимо, принимать законы, ограничивающие такой произвол.

Все это не только не способствует патриотическому воспитанию, но и подрывает авторитет ветеранов войны. Чтобы исправить ситуацию, необходимо, во-первых, вышестоящим инстанциям и руководителям СМИ принимать соответствующие меры по пресечению такого произвола, во-вторых, как-то повышать требовательность ветеранских организаций и ответственность самих ветеранов за свое ветеранское достоинство.

Сергей СКОБЛИКОВ,
участник и инвалид
Великой Отечественной войны

«КРЫЛЬЯ ПОБЕДЫ» ДЛЯ ВОСПИТАНИЯ ПАТРИОТИЗМА

В 2015 году Россия будет отмечать 70-летие Победы в Великой Отечественной войне. Победа сохранила государственность нашего Отечества и исключила расползание фашизма по всему миру. Многие политологи признают, что после разрушения СССР победа 1945 года осталась единственным историческим событием, объединяющим и скрепляющим многонациональное сообщество народов России.

Но в постсоветские времена быстро ожили и всплыли на поверхность многочисленные перелицовщики истории – из клана хорошо оплачиваемых заклятых друзей. Умело объединяя известные исторические события и факты с собственными придумками и измышлениями, создаются псевдоисторические работы и статьи, преследующие главную цель – всемерно принизить значимость победы советского народа в Великой Отечественной войне. Тем самым облегчается стирание исторической памяти в обществе, снижается накал патриотических настроений в государстве, вбивается очередной клин для расшатывания единства России.

На волне развернутой демократизации этим деструктивным процессам очень сложно противостоять, нужна разработка новых действенных форм и методов по историческому и патриотическому воспитанию гражданского общества и в первую очередь молодежи.

Министерство обороны России весьма активно стало внедрять в жизнь совершенствование духовно-нравственного и патриотического воспитания военнослужащих. В частности, министр обороны Сергей Шойгу распорядился, чтобы каждое утро в воинских коллективах начиналось с исполнения гимна России. Некоторые СМИ сообщили о подготовке военнослужащими личных памятных альбомов с использованием современного полиграфического оборудования и фототехники, создании киностудии на телеканале «Звезда», подготовке Краткого курса истории Российской армии для изучения непосредственно в войсках. Это только первые шаги по воспитанию патриотизма с целью укрепления единства и повышения боеготовности Вооруженных Сил России.

Для развития и активного поддержания патриотических настроений в нашем обществе в целом предлагается на государственном уровне создать военно-техническое объединение (ВТО) «Крылья победы» с целью прямой, яркой, убедительной и исторически достоверной пропаганды отечественных достижений в науке, инженерии, конструировании, технологиях и производстве, которые в годы войны позволили достичь качественного и количественного превосходства в военной авиации и в конечном итоге привели к достижению победы в Великой Отечественной войне.

Основу материальной компоненты ВТО должны составить вновь изготовленные отечественной авиапромышленностью три эскадрильи самолетов-истребителей Як-3, штурмовиков Ил-10 и пикирующих бомбардировщиков Пе-2. Эти машины выбраны потому, что их силовые и защитные конструкции изготавливались преимущественно из авиационных алюминиевых сплавов и специальных сталей, следовательно, они будут более долговечны в эксплуатации. А по большому счету они просто красивы как образцы высокого инженерного искусства.

ОАО «ПО «Стрела» из города Оренбурга с 1992 года освоило производство ретрокопий самолетов-истребителей Второй мировой войны. Объединением уже произведено 12 Як-3М и восемь Як-9В по заказам фирм из США, Англии, Новой Зеландии и Австралии. Этот производственный опыт подтверждает, что предлагаемая программа создания ВТО «Крылья победы» технологически вполне осуществима.

Естественно, возникает вопрос: а где можно будет применить эти самолеты кроме показов на авиационных праздниках, смотрах, выставках вооружений, съемок кинофильмов? Если ВТО станет отдельной войсковой частью Минобороны, а машины будут оснащены штатным бронированием и пушечно-пулеметным вооружением, то вопрос снимается автоматически. При создании ВТО на коммерческой основе спектр применения этой авиатехники может быть весьма обширным, включая ближнее и дальнее зарубежье.

Б. В. ОВСЯННИКОВ,
инженер

ЮРИДИЧЕСКАЯ КОНСУЛЬТАЦИЯ

НА КАКОЙ СРОК ВЫДЕЛЯЕТСЯ СЛУЖЕБНОЕ ЖИЛЬЕ?

НА ВОПРОСЫ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ ОТВЕЧАЮТ ЮРИСТЫ ДЕПАРТАМЕНТА ЖИЛИЩНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ МИНОБОРОНЫ РОССИИ

1. При распределении военнослужащему двух квартир, сколько договоров социального найма будет заключено? В какую из квартир регистрироваться военнослужащему и членам его семьи?

Заключается один договор социального найма на обе квартиры. Регистрация по месту жительства в предоставленных квартирах осуществляется по усмотрению военнослужащего и членов его семьи.

2. Уменьшается ли площадь предоставляемого жилого помещения после смерти военнослужащего, признанного нуждающимся в жилом помещении, предоставляемом по договору социального найма?

Нет, не уменьшается. В соответствии со статьей 24 федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» за членами семьи погибшего военнослужащего сохраняется право на жилое помещение, предоставляемое от Министерства обороны Российской Федерации. Согласно постановлению правительства РФ от 21 июня 2002 года № 451 нуждающимся в улучшении жилищных условий членам семей военнослужащих, проходивших военную службу по контракту, погибших (умерших) в период прохождения военной службы, жилые помещения предоставляются на основании и условиях, предусмотренных законодательством РФ и имевших место на момент гибели (смерти) военнослужащего.

Таким образом, жилое помещение предоставляется членам семьи погибшего военнослужащего с учетом нормы обеспечения общей площадью жилого помещения на погибшего военнослужащего и его права на дополнительную площадь.

3. Какие документы нужны для признания нуждающимся в служебном жилом помещении?

Для признания военнослужащего нуждающимся в служебном жилом помещении по месту прохождения военной службы необходимо предоставить в территориальные отделы федеральных государственных казенных учреждений жилищного обеспечения Минобороны России комплект документов, предусмотренный пунктом 2 Инструкции, утвержденной приказом министра обороны от 30 сентября 2010 года № 1280 «О предоставлении военнослужащим Вооруженных Сил Российской Федерации жилых помещений по договору социального найма и служебных жилых помещений»:

– копию удостоверения личности военнослужащего с указанием личного номера офицера и копию паспорта военнослужащего и всех членов семьи военнослужащего (все страницы с указанием регистрации по месту жительства, страницы «Семейное положение», «Дети»);

– копию свидетельств о заключении/расторжении брака;

– справку о составе семьи;

– справку о прохождении военной службы;

– сведения о наличии (отсутствии) жилых помещений, занимаемых по договорам социального найма и (или) принадлежащих на праве собственности военнослужащему и членам его семьи по месту прохождения военной службы;

– справку о сдаче служебного жилого помещения (необеспеченности служебным жилым помещением) по прежнему месту военной службы (в том числе жилого помещения маневренного фонда или в общежитии).

4. На какой срок предоставляются служебные жилые помещения?

В соответствии с требованиями статьи 92 Жилищного кодекса Российской Федерации служебные жилые помещения предоставляются на период трудовых отношений, прохождения службы либо нахождения на государственной должности.

Служебные жилые помещения предоставляются не в целях удовлетворения определенных потребностей гражданина, а в связи с выполнением его обязанностей.

ЗОЛОТОЙ ФОНД ПРЕССЫ 2009
ВПК ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КУРЬЕР

Газета зарегистрирована в Министерстве РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций
Свидетельство о регистрации ПИ № 77-15853 от 24 июня 2003 г.

Автор идеи, председатель Редакционного совета Игорь Ашурбейли
Учредитель ООО «Издательский дом «ВПК-Медиа»

Издатель ООО «Издательский дом «ВПК-Медиа»
Главный редактор Михаил Ходаренок

Генеральный директор Зарина Гуриева
Арт-директор Андрей Седых
Обозреватели: Алексей Рамм, Константин Сивков, Олег Фаличев

Редакторы: Александр Катенин, Инесса Ларченкова, Александра Ноткина
Верстка и цветокоррекция: Юлия Горелова, Елена Мясоедова, Валентина Никонорова

Бильдредактор Ирина Геворкян
Корректура: Лариса Зимина, Светлана Литвинова
Секретарь Виктория Бодренко

Дирекция по распространению и PR: Александр Богуславский, Елена Камнева, Татьяна Силаева, Марина Тупий
Водитель Вячеслав Жулин

Адрес редакции: 125190, Москва, Ленинградский пр., д. 80, корп. 16, подъезд № 3. Телефон/факс (495) 780-54-36
E-mail: info@vpk-news.ru, simurg@mail.ru

Подписные индексы Каталоги: «Роспечать» — 25933, «Почта России» — 60514
Газета отпечатана в типографии ЗАО «Прайм Принт Москва»

Адрес типографии: 141700, Московская обл., г. Долгопрудный, Лихачевский проезд, д. 5В
Номер подписан в печать 14 октября 2013 г. 15.00
Тираж 50 230 Заказ № 4379

© «Военно-промышленный курьер», 2013 г. Ссылка на «ВПК» обязательна. Перепечатка за рубежом допускается по соглашению с редакцией.
Мнение авторов статей может не совпадать с мнением редакции. За содержание рекламных материалов редакция ответственности не несет