

АВИАНОСЕЦ
МАЛЫХ
ВОЙН

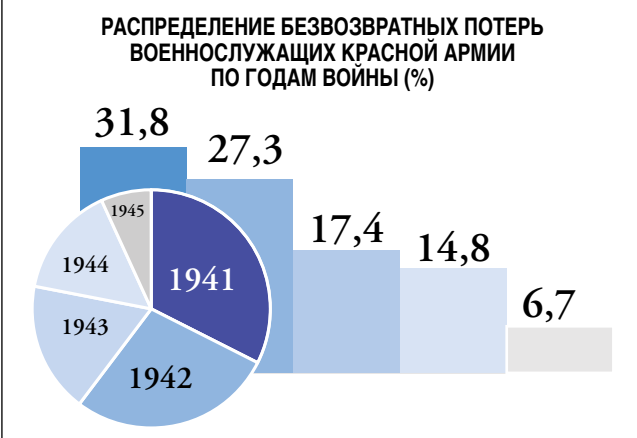
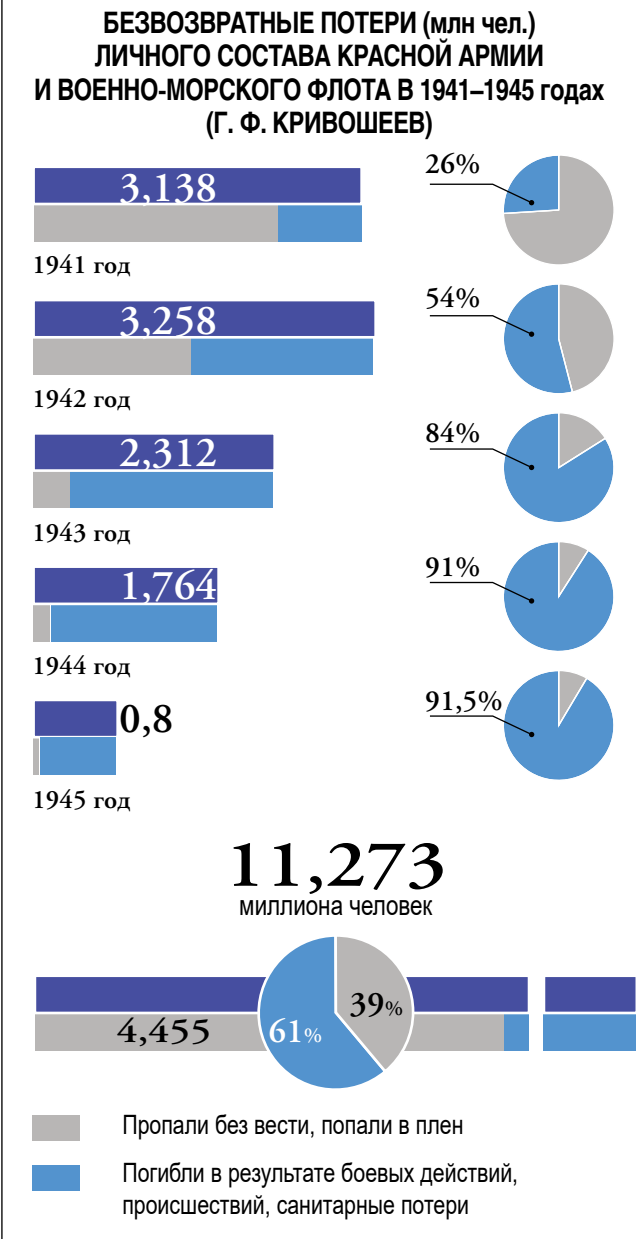


МЫ ВЫСТОЯЛИ И ПОБЕДИЛИ

Леонтий **ШЕВЦОВ**, советник директора Росгвардии, генерал-полковник

Мы выстояли. В отличие от всех европейских стран, армии которых и близко нельзя сравнить с упорством и мужеством советских солдат, защищавших свою Родину. Сравните: Норвегия выдержала 2 месяца и 1 день войны, Франция – 1 месяц 12 дней, Дания – 6 часов, Голландия – 5 дней, Югославия – 11 дней, Бельгия – 18 дней, Греция – 24 дня, Польша – 22 дня, Париж сдали без боя.

Читайте на стр. 03



БАЙДЕН И ПУТИН О КРАСНЫХ ЛИНИЯХ И ФЛАЖКАХ

КИБЕРВОЙНА ПУГАЕТ США БОЛЬШЕ, НЕЖЕЛИ ЯДЕРНАЯ

Долгожданная встреча президентов России и США Владимира Путина и Джо Байдена, состоявшаяся в Женеве 16 июня, как и ожидалось многими политологами и аналитиками, не принесла сколь-нибудь значимых прорывов в отношениях России ни с США, ни с «коллективным Западом».



Владимир **ВАСИЛЬЕВ**, доктор экономических наук, главный научный сотрудник Института США и Канады РАН

Джо Байден предстал в Женеве не только как президент США, но и как лидер западных союзов и альянсов, олицетворяемых НАТО, ЕС и странами «Большой семерки». Американский сценарий

встречи на вилле «Ля Грандж» – не выдвигать ультиматумов, но говорить с позиции силы – в целом оказался реализованным. По сути России дали срок в полгода для «работы над ошибками» в сферах вмешательства в избирательный процесс в западных странах, в области соблюдения прав человека, в пресловутых кибератаках на объекты американской инфраструктуры и в ряде других областей.

Продолжение на стр. 02

БАРРАЖИРУЮЩИЙ «ЛАНЦЕТ»



Почти одновременно в мае этого года в мире беспилотников произошли два значимых события. Турецкая компания Turkish Aerospace Industries провела помпезную презентацию дрона-камикадзе Simsek («Молния»), который имеет существенную новизну по отношению к боеприпасам данного типа. Также появилось сообщение о том, что российская компания Zala Aero, входящая в корпорацию «Калашников», создает новый тип беспилотника-камикадзе, который будет обладать функцией перехватчика. И это, можно сказать, сенсация. Потому что длительное время Министерство обороны России относилось к барражирующим боеприпасам, каковыми являются беспилотники-камикадзе, с изрядным безразличием, что негативно сказывалось на развитии в стране данного направления военной техники.

Владимир **ТУЧКОВ**

ТУРЕЦКИЙ ГАМБИТ

Несмотря на то, что турецкая компания Baykar Makina своим ударным беспилотником «Байрактар», можно сказать, подмяла под себя мировое информационное поле, более значительные заслуги в данной отрасли принадлежат серьезной аэрокосмической компании Turkish Aerospace Industries, создающей самолеты, вертолеты и космические аппараты.

Масштабы у этой известной компании совсем иные. Достаточно рассмотреть хотя бы одну беспилотную машину – TAI Aksungur. Это разведывательно-ударный дрон, достигающий в длину 12 метров, с размахом крыльев 24 метра. Максимальная взлетная масса – 3300 килограммов. Полезная нагрузка – 750 килограммов. Внушительны и летные характеристики: потолок – 12 200 метров, максимальная дальность – 6500 километров, время полета – 40 часов.

Имеет шесть точек подвески. Способен работать с восемью различными управляемыми боеприпасами. И если «Байрактар» – тактический беспилотник, то этот – стратегический.

На создание барражирующего боеприпаса Simsek у компании Turkish Aerospace Industries ушло 12 лет. В основном потому, что разработка развивалась зигзагообразно. В 2009 году начали создавать высокоскоростную, оснащенную турбореактивным двигателем мишень для испытания комплексов ПВО, а также крылатых ракет класса «воздух-воздух», которые запускались с истребителей. Но потом переключились на барражирующий боеприпас.

При этом все 12 лет компания хранила молчание о своей новой разработке. И лишь в прошлом месяце генеральный директор Turkish Aerospace Industries Темел Котил довольно скупое, без технических подробностей поведал о создании барражирующего боеприпаса Simsek. Масса боевой части – пять килограммов. Дальность полета – 100–200 километров. Обладает высокой маневренностью. Имеет значительную скорость, минимум шумозащитную, что предусмотрено использованием турбореактивного двигателя. Дрон способен поражать неподвижные наземные цели без участия оператора. В дальнейшем предполагается доработка, которая позволит поражать и подвижные цели.

Но главное достоинство этого боеприпаса состоит в том, что у него есть беспилотный носитель, доставляющий Simsek к месту воздушного старта. Это очень существенный момент, потому что барражирующие боеприпасы в силу своей концепции имеют незначительную дальность. И 200 километров турецкой «Молнии» – это абсолютно нехарактерно для дронов-камикадзе.

Продолжение на стр. 06

БАЙДЕН И ПУТИН О КРАСНЫХ ЛИНИЯХ И ФЛАЖКАХ



Собственно говоря, квинтэссенцией американского подхода к нарушению Россией означенных США красных линий явилось заявление Байдена о том, что смерть оппозиционера Алексея Навального в российской тюрьме будет иметь разрушительные последствия для России. Этот же подход, по всей видимости, американская сторона распространяет и на другие сферы и области связей наших стран, предопределивших постепенную деградацию российско-американских отношений до самого низкого уровня за последние тридцать лет. Естественно, что в этих условиях Кремль просто будет вынужден руководствоваться симметричным подходом к возможным нарушениям США очерченных Россией демаркационных линий во взаимоотношениях с Америкой и другими странами «коллективного Запада».

Возвращение российского и американского послов Михаила Антонова и Джона Салливана на места их постоянного дислокации в столицах стран – пока единственный конкретный результат встречи двух президентов, что по сути ничего не меняет в сложившейся конфронтационной модели отношений Кремль – Белый дом. По всей видимости, на них и будет возложена функция дозорных за состоянием пограничных линий в российско-американских отношениях.

Если «духу Женевы» в редакции 2021 года суждено сохраниться и он сможет войти в исторические анналы взаимоотношений России и США, то лишь будучи увязанным с контурами нового понимания стратегической стабильности, а вернее сказать, стратегической нестабильности в отношениях наших стран. По сути американская сторона изложила новое понимание Америкой стратегии и тактики гонки вооружений, отвечающих реалиям XXI века. На смену состязанию ракетно-ядерных вооружений, определявших логику геополитического противостояния между США и СССР после окончания Второй мировой войны, приходят стратегия и тактика кибервойны как возможно менее ресурсозатратных, но по последствиям вполне сопоставимых с превентивным применением ядерного оружия.

Стратегическая стабильность в традиционном понимании контроля над стратегическими вооружениями, воплощенная в договорах вроде СНВ-3, возможно, уходит в прошлое. Повторяемая военными стратегиями рефреном мысль о том, что ядерную войну (или войну с применением ядерного оружия) нельзя выиграть, вероятно, отражает туники дальнейшего наращивания новых систем ракетно-ядерных вооружений в том виде, в каком оно имело место на протяжении последних 70 лет. Однако в этом плане можно переформулировать проблему и задать риторическим вопросом: а стратегическую кибервойну можно выиграть? Ответ на этот вопрос не является столь очевидным и однозначным.

Американская инициатива, исходя из которой президент Байден перечислил 16 важнейших секторов американской инфраструктуры, на которые «нельзя нападать», по сути – новые направления гонки вооружений XXI века.

Если ранее эти инфраструктурные отрасли, в концентрированном виде отражающие всю суммарную экономическую мощь США (одна сфера финансовых услуг чего стоит), в чем вред ли приходится сомневаться, находились под прицелом ракетно-ядерной стратегической триады каждой из ядерных сверхдержав, то отныне на «боевое дежурство» может быть поставлен киберарсенал противоборствующих сторон с его «подлетным временем», измеряемым не в минутах, а в секундах и даже в долях секунд. Собственно говоря, за американским «инфраструктурным списком» просматривается модель неограниченной гонки стратегических вооружений в том виде, в котором она возникла в середине 40-х годов после создания ядерного оружия и которая приняла форму договоренностей о контроле над стратегическими вооружениями первой половины 70-х годов лишь после того, как СССР создал ракетно-ядерный паритет с США, на что ушло порядка 25–30 лет.

Достигнутая в Женеве договоренность о создании рабочей группы для выработки общего понимания проблем киберпространства и изучения имевших место кибератак ничего не меняет в базовой модели создания системы стратегической киберстабильности, основанной на примерном равенстве кибернетических потенциалов наших стран. В условиях разворачивающейся гонки кибервооружений подобного рода рабочие группы представляют собой не что иное, как легальные каналы получения разведывательной информации о состоянии киберпространства наших двух стран. В этой связи можно указать, что в конце 2018 года в США было создано федеральное агентство по обеспечению кибер- и инфраструктурной безопасности, подчиненное Министерству внутренней безопасности.

Фактически сетевые войны уже начались и идут полным ходом. Достаточно в этой связи указать, что если в 2009 году в США было зарегистрировано «всего» 12,4 миллиона случаев киберхулиганства, то через десять лет, в 2018-м их количество увеличилось в 65 раз (!) и достигло 812,7 миллиона случаев нападений.

Самой тревожной сводкой с фронтов кибервойны является информация о том, что многие атаки (как это имело место во время недавнего киберналета на американский нефтепровод «Колониал пайплайн») осуществлялись с целью получения выкупа, то есть с целью шантажа. Согласно американским оценкам в глобальных масштабах в 2021 году сумма выкупов может достигнуть шести триллионов долларов. Ежегодно американские фирмы тратят 75 миллиардов на защиту от возможных атак, организованных с целью получения мзды, при этом средняя стоимость «кибервыкупа» составляет в настоящее время в США порядка 133 тысяч долларов.

В условиях современного экономического кризиса нельзя исключать и возможности предъявления финансовых претензий со стороны тех же США о возмещении ущерба от нанесенного удара по одной из инфраструктурных отраслей. От внутриэкономического шантажа до международного кибершантажа, как говорится, рукой подать.



ИТАР-ТАСС

РАКЕТНЫЕ АВТОГРАФЫ ЧЕРНОМОРЦЕВ

НА ЧФ ВПЕРВЫЕ ВЫПОЛНЕНА СТРЕЛЬБА БЕРЕГОВЫХ РАКЕТНЫХ КОМПЛЕКСОВ «БАЛ» И «УТЕС» ТАНДЕМОМ

Эти ракетные стрельбы – итоговый аккорд зимнего периода обучения – прошли в конце мая и были уникальными по ряду позиций, поскольку касались нескольких ведущих соединений флота. Прежде всего береговых ракетчиков и дивизии надводных кораблей.

Владимир **ПАСЯКИН**,
капитан 1-го ранга в отставке

начиная с момента его восстановления. Свою материальную часть знает досконально, грамотно обслуживает технику.

Командир технической батареи капитан Антон Мороз вместе с начальником пункта управления старшим лейтенантом Константином Саулиным с помощью станции «Монолит» следили за безопасностью стрельбы и «выгоняли» из района заблудшие суда, чтобы те не попали в разряд потенциальных целей. Задача очень ответственная, поскольку огонь велся на большую дальность, а в оцеплении морского полигона участвовало около 30 кораблей и судов ЧФ.

Еще одной особенностью стало то, что за пуском ракет «Прогресс» наблюдала группа курсантов – будущих береговых ракетчиков Черноморского высшего военно-морского училища имени П. С. Нахимова. Они проходили учебную практику в бригаде подполковника Алексея Щербака, изучали ракетную технику и, конечно, не могли пропустить столь важное событие.

«Наши курсанты получили реальное представление о ракетных стрельбах», – говорит руководитель практики капитан-лейтенант Алексей Беликов. – Для них было интересно все: начиная от приготовления изделия до самого ракетного старта».

Еще более напряженной оказалась вторая часть учения. Я видел, как сноровисто работали воины дивизиона «Бал», получив команду на перегруз изделия, доставленного на боевую позицию в горы для предстоящей стрельбы. Большегрузный КамАЗ, в котором доставили ракету в контейнере, замер в строго назначенном месте. Контейнер быстро расщемили, убрали ребра жесткости и в считанные минуты перегрузили изделие, готовое к стрельбе, на транспортно-перегрузочную машину (ТПМ), предназначенную для формирования повторного залпа. ТПМ располагает специальным крапом, с помощью которого ракетчики выполнили операцию виртуозно, с соблюдением всех мер безопасности.

«Для нас это обычная работа», – скажет мне потом заместитель командира дивизиона по во-

«Таких пусков не проводилось за всю историю нашей отдельной береговой ракетной бригады», – говорит командир подполковник Алексей Щербак. – Мы выполнили стрельбу сразу двумя дивизионами: береговым противокорабельным оперативнотактическим комплексом «Утес» и мобильным береговым ракетным комплексом «Бал».

Командир дивизиона БРК «Бал» майор Павел Могилевцев дважды завоевал переходящий приз главлкома ВМФ. Но на прошедшем учении все было сложнее. Впервые создана тактическая группа разнородных сил бригады, сумевшая нанести массированный ракетный удар по противнику, роль которого выполняли крупные корабли. В стрельбах задействовали специалисты всех трех разнотипных дивизионов: одного стационарного и двух подвижных, включая «Бастيون», которым командует майор Александр Мамлин.

Первым задучу выполнял «Утес». Для подполковника Дмитрия Белого это уже вторая стрельба в качестве командира дивизиона. В память о первой как неофициальная награда – «палец», металлический штырь, единственное, что остается расчету после выхода ракеты из пусковой установки. Такой «палец» комбриг на моих глазах вручил командиру дивизиона после успешной мартовской стрельбы. И вот новое испытание.

Времени для основательной подготовки не оказалось. Как и у корифея ракетных пусков командира стартовой батареи БРК «Утес» капитана Евгения Соседко. Он находился в ответственной командировке, а его командирское кресло занял старший лейтенант Илья Чистохин.

С некоторыми из военнослужащих встречаюсь не первый раз. Например, с командиром отделения предстартовой подготовки сержантом-контрактником Андреем Капустинским. Он служит уже девять лет и участвовал во всех стрельбах БРК «Утес»,

ружению майор Александр Астанович, кстати, главный рационализатор бригады береговых ракетчиков ЧФ.

На отлично сработали начальник расчета ТПМ старшина контрактной службы Нурмагомед Магомедов, за плечами которого 21 год службы, и старший механик-водитель сержант Джамиль Саламов, в активе которого 10 лет контрактной службы.

Перегрузкой руководил начальник расчета второй стартовой батареи старший лейтенант Андрей Сивицкий. Он работал с выносным пультом. Мощный кран послушно и точно выполнял все команды, отдаваемые с помощью тумблеров и джойстиков. Для Сивицкого это первая практическая стрельба в новом качестве, как и для командира технической батареи капитана Антона Мороза, который во время экзамена исполнял обязанности командира дивизиона «Бал». Что подтверждает универсальность специалистов дивизионов, их взаимозаменяемость, готовность исполнять обязанности на ступень выше занимаемой должности.

С командиром дивизиона «Бал» майором Павлом Могилевцевым я также знаком не первый год, многократно встречался с ним в разные периоды его служебной деятельности, в том числе и в День ракетных войск и артиллерии, когда он получил награду из рук командира бригады и старших начальников. И вот приятное и радостное событие: дивизион «Бал» под его руководством во второй раз завоевал переходящий приз главлкома ВМФ.

«Мы обещали и вернули приз главлкома ВМФ, – не без гордости за своих подчиненных поделился впечатлениями командир бригады подполковник Алексей Щербак. – Это произошло по результатам блестящей стрельбы во время серьезных учений на полигоне Опок, когда комплекс «Бал» на большой дальности и с высокой точностью поразил морскую цель, роль которой сыграло отслужившее свой срок вспомогательное судно. Кстати, в это время в Черном море пребывали и наши заокеанские «друзья», внимательно следившие за учениями Черноморского флота».

Не стану называть общее количество ракет, выпущенных черноморцами в тот день. Скажу лишь, что их количество за зимний период обучения оказалось больше, чем количество ракет, выпущенных всеми ВМС Украины за 22 года пребывания в Севастополе и в Крыму. Дело в том, что ракеты дивизионов «Утес» и «Бал» стали мишенями, которые сумел поразить на большой дальности разными комплексами зенитного ракетного вооружения современного фрегата «Адмирал Григорович».

А комбриг флотского соединения, выступивший руководителем беспрецедентных береговых стрельб, после завершения сложного экзамена, когда спадает огромное напряжение боя, буднично скажет мне с легкой усталой улыбкой: «В таком ракетном тандеме дивизионы «Утес» и «Бал» еще не стреляли. Мы добились поставленной цели. Понастоящему удачным получился итоговый аккорд зимнего периода обучения».

А ракетчиков никто не снимал повседневных задач. И это не только бесконечные занятия и тренировки по специальности, сезонное обслуживание техники и оружия, ремонтная подготовка, марши, развертывание сил, электронные пуски, но и несение боевого дежурства, слежение за вероятным противником, который теперь днюет и ночует в Черном море.

Все это свидетельство того, что береговые ракетчики ЧФ активно вступили в летний период боевой подготовки. Да, они продолжают еще учиться, но в любую минуту готовы отразить посягательство на наших бывших «партнеров» на суверенитет Российской Федерации.

НОВОСТИ ЗА НЕДЕЛЮ



rosguard.gov.ru

РОСГВАРДИЯ: ДИВЕРСАНТОВ ЛОВИЛИ В МУРМАНСКЕ

В морском порту Мурманска подразделения вневедомственной охраны регионального управления Росгвардии отработали защиту объектов Арктической зоны от незаконного проникновения.

В ходе тренировки росгвардейцы в кратчайшее время развернули комплексы охраны периметров и создали на территории порта временные рубежи охраны с различной конфигурацией. К мониторингу прибрежной зоны и акватории приступили группы задержания, экипажи катеров и расчеты телеуправляемых необитаемых подводных аппаратов. Финалом учения стали эпизоды задержания условных диверсантов, пытавшихся осуществить проникновение как под водой, так и с применением водного транспорта.

ТВОРЧЕСКИЙ СОЮЗ МАЛОГО ТЕАТРА И РОСГВАРДИИ
Состоялась встреча директора Федеральной службы войск национальной гвардии РФ – главнокомандующего войсками национальной гвардии РФ генерала армии Виктора Золотова с художественным руководителем Государственного академического Малого театра России, народным артистом СССР, Героем Труда РФ Юрием Соломиным.

Было объявлено о подписании соглашения о сотрудничестве в сфере искусства между Советом по культуре при Росгвардии и Малым театром России. Соглашением предусматривается реализация совместных творческих проектов, а также разработка просветительских и образовательных программ.

Директор Росгвардии подчеркнул, что соглашение о взаимодействии между Советом по культуре при Росгвардии и Малым театром символично подписано в преддверии Дня памяти и скорби. С самого начала Великой Отечественной войны и до победного мая 1945 года военномешская работа была основой жизни театра. После официальной части мероприятия вниманию военнослужащих и сотрудников Росгвардии, а также членов их семей была представлена совместная оригинальная постановка артистов Малого театра и театра Росгвардии, посвященная истории становления войск правопорядка России.

РОСКОСМОС: УМЕР СТАРЕЙШИЙ КОСМОНАВТ

15 июня 2021 года на 94-м году жизни умер дважды Герой Советского Союза, летчик-космонавт СССР Владимир Александрович Шаталов.

Владимир Шаталов родился 8 декабря 1927 года в городе Петропавловске Акмолинской губернии (ныне Северо-Казахстанская область Республики Казахстан) в семье железнодорожника. Окончил Качинское военное авиационное училище летчиков в 1949 году, Военно-воздушную академию в 1956-м. Свой первый космический полет Владимир Шаталов совершил 14 января 1969 года на космическом корабле «Союз-4». Владимир Александрович впервые осуществил ручное сближение и стыковку с «Союзом-5» (командир корабля – Борис Волынов). При его участии впервые в мире была создана экспериментальная космическая станция и осуществлен переход через открытый космос космонавтов Алексея Елисеева и Евгения Хрунова. Второй полет в космос Владимир Шаталов совершил с 13 по 18 октября 1969 года в качестве командира корабля «Союз-8» совместно с Алексеем

Елисеевым. Третий космический полет Владимир Александрович совершил с 23 по 25 апреля 1971 года в качестве командира корабля «Союз-10». С января 1987-го по сентябрь 1991-го Владимир Александрович Шаталов занимал должность начальника Центра подготовки космонавтов имени Ю. А. Гагарина.

В ЦПК ПРЕДСТАВИЛИ УЧАСТНИКОВ КОСМИЧЕСКОГО ПОЛЕТА

В Центре подготовки космонавтов имени Ю. А. Гагарина 15 июня 2021 года состоялась презентация участников космического полета экспедиции посещения руководству и сотрудникам центра.

Решением межведомственной комиссии по отбору космонавтов в состав экипажей ЭП-20 в качестве участников космического полета в основной экипаж были назначены Юсаку Маэзава (Yusaku Maezawa) – президент корпорации «Старт Тудей», бизнесмен, Иозо Хирано (Yozo Hirano) – продюсер, личный ассистент Маэзавы Юсаку. Командиром основного экипажа стал космонавт Роскосмоса Александр Мисурикин. Участники космического полета будут изучать системы пилотируемого «Союз МС» и российского сегмента МКС.

МИНОБОРОНЫ: ЧТО ТАКОЕ «УМНЫЙ ШТАБ»

В рамках проведения международного военотехнического форума (МВТФ) «АРМИЯ-2021» военнослужащие общевойсковой армии Восточного военного округа (ВВО) в Приморье представят посетителям функционирование программного обеспечения «Умный штаб».

Увидеть его работу можно будет на площадке № 3, развернутой в штабе объединения по адресу: город Уссурийск, улица Тимирязева, 51. Мероприятия пройдут в населенных пунктах дислокации соединений и воинских частей объединения ВВО в Приморском и Хабаровском краях на восьми демонстрационных площадках в конце августа. В ходе работы форума состоится демонстрация возможностей современного оружия и

военной техники, находящихся на вооружении объединения. Также посетителям будут представлены показательные выступления разведчиков, связистов, артиллеристов, десантников и инженеров.

ВОЕННЫЕ ЭКОЛОГИ СОБЕРУТ 300 ТОНН МЕТАЛЛОЛОМА

Личный состав взвода ликвидации экологического ущерба в Арктике приступил к очередному сезону сбора металлического мусора на острове Кильдин в Баренцевом море.

В прошлом году военнослужащие собирали металлолом в его восточной части. В нынешнем году военные экологи работают на Западном Кильдине. Объем работ по экологической очистке самого ближнего к главной базе Северного флота арктического острова на этот сезон такой же, как и в прошлом, – 300 тонн металлолома, оставшегося еще с советского периода. 13 человек экологического взвода, грузовик и колесный кран были доставлены на остров неделю назад. Военнослужащие уже собрали и свезли к береговой линии около 22 тонн металлического мусора. Сезон очистки продолжится до сентября. В завершение работ металлолом будет вывезен на материк десантными кораблями и судами вспомогательного флота СФ.



ИТАР-ТАСС

МВД: «МОЯ ПОЛИЦИЯ – МОЯ РОССИЯ!»

На официальном сайте МВД России завершилась онлайн-викторина «Моя полиция – моя Россия!». Фотоопросы для участников о достопримечательностях своих регионов подготовили подразделения информации и общественных связей территориальных органов МВД России.

В этом году викторина состояла из 44 вопросов, на многие из которых было достаточно сложно ответить. Памятник на федеральной территории «Сириус», природные карьеры и горные озера, «Ангел единой надежды» с уральских гор и даже «дерево Пушкина» на Смоленщине – все было в викторине. Дипломы и памятные подарки от министерства победителям вручат в подразделениях МВД России в их регионах.

МЧС: 300 БОЕПРИПАСОВ ВЗЛЕТЕЛИ НА ВОЗДУХ

Проведена очередная операция по уничтожению взрывоопасных предметов времен Великой Отечественной войны. Специалисты отделения пиротехнических работ Специального морского отряда Главного управления МЧС России по Республике Крым уничтожили сразу 13 авиационных бомб путем контролируемого подрыва.

Мощность взрыва превысила две тонны в тротиловом эквиваленте. Все взрывоопасные предметы были найдены отрядом центра по проведению спасательных операций особого риска «Лидер» в ходе проведения работ по разминированию территории крепости «Керчь». С начала работ «Лидера» на полуострове силами пиротехников Специального морского отряда уже уничтожено более ста авиационных бомб различного калибра, в их числе 21 ФАБ весом тысяча килограммов. При этом общее количество уничтоженных снарядов превысило 300 единиц.

Подготовлено на основе информационных сообщений ведомственных ресурсов

ХРОНИКА ГОРЬКИХ ДНЕЙ

ЗА ЧТО СССР ЗАПЛАТИЛ МИЛЛИОНАМИ ЖИЗНЕЙ В ПЕРВЫЕ МЕСЯЦЫ ВОЙНЫ



ПОРТУГАЛЬСКИЙ ПЛАКАТ 1941 ГОДА
ХОРОШО ПЕРЕДАЕТ ОТНОШЕНИЕ ЕВРОПЫ К ВОЙНЕ

Предыдущая часть статьи («ВПК», № 22) во многом посвящалась роли Сталина в достижении Победы. Но Верховным главнокомандующим Иосиф Сталин стал с началом войны и лишь тогда, исходя из должности, стал отвечать и за военные вопросы в полном объеме. Воевать учатся только воюя. Жуков тоже стал великим стратегом не в 1941 году, а получив почти двухлетний опыт, участвуя в современной войне. Задачки были хорошие, и он учился быстрее других. Но уже в первые месяцы войны советскому командованию удалось не просто сдержать гитлеровцев, но и заложить фундамент всех будущих побед.

Леонтий **ШЕВЦОВ**,
советник директора Росгвардии,
генерал-полковник

Личный вклад Георгия Жукова на первом этапе войны очень значителен. Без преувеличения можно сказать – Жуков оказался одним из немногих военачальников, кто не растерялся в труднейшей критической ситуации, сохранил способность оценивать положение и руководить боевыми операциями.

Многие наши будущие маршалы вообще не имели опыта ведения современных операций. В 1941 году они командовали максимум корпусами или дивизиями. Их выучили искусству ведения войны тяжелейшие 1941 и 1942 годы и опыт немцев, особенно в этот же период. Два года бесперывных тяжелых боев выпелили из них полководцев, а отточили их мастерство уже 1943–1945-й. Во второй половине 1944 года, в 1945-м и особенно в войне с Японией им уже не было равных. Сталин, сугубо гражданский человек, удивительно быстро проделал тот же путь и достойно заработал свои звезды.

Жуков в мемуарах издания 1969 года о Сталине сказал – обратите внимание, уже после смерти вождя: «Сталин был талантливым человеком и достойным Верховным главнокомандующим». Такую оценку Сталину давали все командующие за исключением некоторых, на которых давил Хрущев, но и здесь у него не со всеми получалось. Люди чести, справедливости, высокой порядочности не поддавались.

После выступления с докладом о культе личности Хрущев попросил Рокоссовского написать что-нибудь о Сталине да почернее. Рокоссовский без дипломатии ответил: «Никита Сергеевич, товарищ Сталин для меня святой!». На другой день в его кабинете заместителя министра обороны, в его кресле уже сидел маршал Москаленко, передавший ему решение о снятии должности.

Ошибкой Сталина и Жукова можно считать то, что они не раскусили Хрущева, о чем Георгий Константинович впоследствии жалел. Но это уже были будущие проблемы не Сталина, а Советского Союза, значит, и нас с вами.

ПРОВАЛ БЛИЦКРИГА

Победа в войне определяется достижениями цели войны. Директивой Д-21 определялось: германские вооруженные силы должны быть готовы разбить советскую Россию в ходе кратковременной кампании еще до того, как будет закончена война против Англии (вариант «Барбаросса»), в течение максимум пяти месяцев.

Но молниеносной войны и уж тем более победы у немцев не получилось. Москва была не взята, наоборот, в декабре 1941 года противник был отброшен на 200–250 километров на фронте к западу от столицы. Война начала переходить в длительную стадию. А затяжная война, по мнению даже некоторых немецких военачальников, не могла быть выиграна. Ведь главным условием победы была скоротечность военных действий. Также не был исполнен пункт «Отступление боеспособных войск противника на широкие просторы русской территории должно быть предотвращено» (Д-21, отдел обороны страны № 334 08/40. Ставка фюрера, 18 декабря 1940 года).

Самый главный вывод для Германии состоит в том, что срыв основополагающих задач начального периода войны с Советским Союзом означал неизбежное приближение к коренному перелому в войне и поражению вермахта. То есть победы в начальном периоде войны Германия не достигла.

Что же означает начальный период войны для Советского Союза? Военной победы в начальный период Советский Союз тоже не достиг. Иначе считать нельзя. Нашими стратегическими замыслами предусматривалось победить врага на чужой территории малой кровью, но получилось совсем не так. Мы потеряли громадную территорию, а регулярные части Красной армии – около четырех миллионов убитыми и военнопленными.

Мы оставили на оккупированной территории всю Украину, Белоруссию, Молдавию, Прибалтику, значительную часть РСФСР, всего около 80 миллионов человек, это почти половина населения Советского Союза. Утрата экономической мощи была колоссальной и, казалось, невыполнимой. Захвачены и разрушены были тысячи крупных и средних промышленных предприятий, многие демонтированы и эвакуированы, урожай 1941 года в главных житницах страны не собран, миллионы голов скота в тыл не угнаны.

Ни одно государство в Европе, на которое напала Германия, не смогло выдержать и десятой доли таких лишений, рушилось и сдавалось, прекращало сопротивление, утрачивало свою независимость. Мы же не сдались. Мы выступили.

Что мы выиграли, кроме международной составляющей, о которой говорилось выше? Мы выиграли время, отстояли Москву. Очень важный вопрос, какой ценой было выиграно время, а она исчисляется многомиллионными человеческими жертвами.

Кто же выиграл время, закрыв продвижение вермахта своими телами? Если очень коротко, кадровая армия – потерей большинства личного состава убитыми, ранеными и в качестве пленных. И конечно, народ,

создавший в кратчайшие сроки новые дивизии, полки, соединения и части народного ополчения.

Рассказать обо всех героях – задача непосильная, тем более в рамках газетной статьи. Я уже подробно говорил, как Европа «защипала» свои страны, народы, независимость и демократию и свои ценности на примере Франции и Парижа. Поэтому остановлюсь только на примере Смоленской области, ее роли в защите государства, особенно в начальном периоде ВОВ.

Но предвзвешенно не могу не сказать о сотнях пограничных застав, которые все легли, но ни одна не оставила позиции без приказа, лишь несколько застав отошли вместе с отступающими войсками. Нельзя не сказать и о мужественных защитниках Брестской крепости, оборона которой стала символом мужества и героизма для всего советского народа. Конечно, было много и других героических защитников, задержавших продвижение врага.

В результате именно их самоотверженности с первых дней стал рушиться германский план молниеносной войны и закладывались первые кирпичики фундамента Победы. Война на Востоке с первых же месяцев коренным образом отличалась от войны в Европе, и это начали понимать и бояться наиболее дальновидные стратеги противника. В качестве подтверждения приведу записи из дневника начальника немецкого генерального штаба Франца Гальдера от 11 декабря 1941 года: «Общая обстановка все очевиднее показывает, что колосс России был нами недооценен». А ведь это он в дневнике от 4 июля, через две недели после начала войны уверенно записал: «Не будет преувеличением сказать, что кампания против России выиграна в течение 14 дней». Как быстро изменилась оценка ситуации даже у начальника немецкого генштаба.

В ЧЕМ ЕЛЬНЯ РАВНА ЕВРОПЕ

Гитлер планировал взять Смоленск за 14 дней, почти с ходу. Но сражение продолжалось два месяца, а ведь это была не крепость, а промышленный город. Задумавшись, что значила для реализации планов Гитлера потеря двух летних месяцев. Накрылся немецкий блицкриг именно под Смоленском. Стойкость наших войск в боях за многострадальный город позволила командованию РККА перебросить войска для защиты Москвы. Но еще важно – было выиграно время для демонстрация промышленных объектов и передислокации их в новые районы, что стало фундаментом нашего дальнейшего обеспечения армии техникой и вооружением. Следующий миф непобедимости немецкой армии развеялся под Ельней.

24-я армия в период с 30 августа по 8 сентября в ходе наступательной операции заставила противника ввиду возможного окружения 6 сентября оставить Ельню. Пять немецких дивизий при этом потеряли за неделю 45 тысяч человек, тогда как Париж немцы взяли без потерь. Это был фактически первый серьезный успех нашей армии.

А теперь задумайтесь и сравните. В Европе при разгроме Франции, английской экспедиционной армии в Дюнкерке, захвате Бельгии, Нидерландов, Люксембурга, по данным немецкого генштаба, немцы потеряли убитыми 45 774 человека. Было о чем задуматься генералам: за неделю под одним небольшим русским городом они потеряли столько же, сколько за год войны в Европе.

Под Ельней родилась наша гвардия, четырём дивизиям (100, 127, 153, 161-й) было присвоено почетное наименование гвардейских. Мы выступили. В отличие от всех европейских стран, армии которых и близко нельзя сравнить с упорством и мужеством советских солдат, защищавших свою Родину.

Сравните: Норвегия выдержала 2 месяца и 1 день войны, Франция – 1 месяц 12 дней, Дания – 6 часов, Голландия – 5 дней, Югославия – 11 дней, Бельгия – 18 дней, Греция – 24 дня, Польша – 22 дня, Париж сдали без боя.

А мы держались. Полугодный Ленинград в полной блокаде выстоял 872 дня (с 8 сентября 1941-го по 27 января 1944-го), не сдался, при этом продолжал производить технику для нужд обороны города. Сталинград – 200 дней (с 17 июля 1942-го по 2 февраля 1943-го). Севастополь – 250 дней. Даже отдельный дом сержанта Павлова, важный в тактическом плане в Сталинграде, продержался 58 суток.

Ни один город мы не сдавали без боя. Триндцать городов стали городами-героями.

НАЧАЛЬНЫЙ ПЕРИОД – ФУНДАМЕНТ ПОБЕДЫ

1. Был сорван план молниеносной войны Германией с Советским Союзом (блицкриг), основана замысла плана «Барбаросса». Война перешла в длительную стадию, что положило основу поражения Германии.
2. Миф о непобедимости вермахта был развеян. Советский Союз выдержал самый сильный удар Германии и объединенной континентальной Европы в НПВ, что заставило Японию, Турцию и другие страны отказаться от войны с СССР.
3. Разумная и дальновидная международная политика Сталина и МИДа позволила обрести антигитлеровскую коалицию. Германия оказалась агрессором и подверглась международной изоляции.

4. Было выиграно время, которое позволило провести эвакуацию промышленности, перебросить свежие дивизии с Дальнего Востока, Сибири, Забайкалья и не допустить захвата Москвы, а затем осуществить контрнаступление.

Выигранное время позволило осуществить военно-экономический маневр, эвакуировав 1523 важнейших предприятия в Сибирь и в другие регионы страны, которые уже со второй половины 1942 года начали выпускать военную продукцию для армии, а в 1944–1945-м превзошли по этому показателю экономику Германии и объединенной Европы. В целом был завершен перевод экономики страны на военные рельсы.

5. Были созданы органы управления государством в лице ГКО и Вооруженными силами в виде Ставки ВГК, которые получили опыт руководства страной в военное время, что было важно для последующего успешного стратегического планирования.



Было о чем задуматься немецким генералам: за неделю под одним небольшим русским городом они потеряли столько же, сколько за год войны в Европе

истории человечества – Второй мировой, ключевую и определяющую роль в достижении победы которой сыграли ВОВ советского народа и социалистическая система государства в целом.

Практически все мужское поколение, рожденное в самом начале 20-х годов, особенно в 1921–1925-м, прошло через войну, и огромная его часть с нее не вернулась.

Наибольшее число погибших пришлось на призывников 1923 года рождения: лишь три процента молодых людей, рожденных в том году, дожили до конца ВОВ. Это книга «Вся история ВОВ. Полная хроника победы» Андрея Сульдина, и с ней согласны многие другие источники.

22 июня в России – День памяти и скорби. Миллионы ее сыновей и дочерей отдали свои жизни за свободу и независимость страны, будущее своих родных, близких, освобождение мира от фашистской идеологии. Вечная им память и благодарность. Но оказывается, войну недостаточно выиграть, свою роль и победу нашу в войне необходимо защищать с тем же упорством, с каким это делали фронтовики.

Задача нынешнего поколения России – сохранить память о погибших, защитить правду о Великой Отечественной и мировой войне, исключить пересмотр ее результатов во имя павших.

НАША ОЧЕРЕДЬ ВОЕВАТЬ ЗА ПОБЕДУ

Сейчас мы видим огромные потуги многих европейских стран, фальсифицирующих, переписывающих историю Второй мировой войны, оправдать свой позор и бездарность при защите даже собственных стран, не говоря уже о придуменных заслугах США в освобождении человечества от фашизма. Перефразируя Марка Твена, можно сказать, что слухи о решающей роли американцев и европейцев в Победе во Второй мировой войне сильно преувеличены. Сейчас что-то пытаются говорить о своем решающем вкладе в разгром фашизма Западная Европа, США вместе с недобитыми фашистами прибалтийских стран и бандеровцами Украины, десятками тысяч воевавших в добровольном порядке на стороне Германии.

Негодия, без чести и даже без остатков совести. Единственное, что у них хорошо получается, – осквернение памятников и могил павших советских солдат, освободивших их страны, которые они сами не смогли, а некоторые и не хотели защитить и никогда бы не освободили без Красной армии и никакой второй фронт не смог бы этого сделать. Его вообще бы не было, остановил Сталин войска на границах СССР. В конечном счете воюет не тушенка, а человек с оружием в руках и это был советский солдат. Вечная ему слава и память. Это он выиграл войну, а другие ему помогали. Спасибо и на этом. А за лед-лиз мы платили золотом с большими процентами до 21 августа 2006 года.

Мы еще мало делаем в отношении памяти к поколению, пожертвовавшему своими жизнями и ставшему инвалидами ради нас, своего будущего. Только сейчас начинаем в должной мере вести эту военно-патристическую работу, готовя поколение, достойное фронтовиков ВОВ.

Борьбу с памятниками и захоронениями погибших советских воинов, надругательство над ними при молчаливом попустительстве властей (что означает фактическое одобрение) необходимо рассматривать как унижение и оскорбление России и причислять такие страны к недружественным со всеми политическими, экономическими и другими последствиями для них.

Как выразился президент России Владимир Путин: «Пытаются разного рода русофобы и нечистоплотные политики бить по нашей истории, проталкивая идеи пересмотра итогов Второй мировой войны, оправдания нацистских преступников. Собираются недобитки из потомков карателей и их последователей снова возродить и направить на борьбу с Россией».

Великая Отечественная война – самая кровопролитная и страшная в нашей многолетней истории. Наши предки ее выиграли. Не было в мире силы, способной это совершить.

Мы одолели самую сильную армию мира того времени. Как сказал прошедший войну поэт, писатель, военный корреспондент полковник Константин Симонов: «Да, враг был храбр, тем больше наша слава».

Прах Константина Михайловича Симонова согласно его завещанию был развеян над Буйницким полем под Могилевом: «...у меня есть кусочек земли, который мне век не забыть – поле под Могилевом, где я впервые в июле 1941 года видел, как наши в течение одного дня подбили и сожгли 39 немецких танков» (из романа «Живые и мертвые»).

А на обратной стороне большого валуна, установленного на краю поля, выбиты слова: «Всю жизнь он помнил это поле боя 1941 года и завещал развеять здесь свой прах».

Мне кажется, что слова выдающегося патриота и гражданина России Константина Симонова – это обращение и напоминание нам, некоторым изрядно подзабывшим, а многим и не знавшим, что такое война, какой ценой достигнута Победа и обеспечена наша мирная жизнь.

И этот подвиг и добытую массовым героизмом народа славу мы не имеем права забыть, обязаны их защитить во имя павших и будущего России.

Вечная память павшим в боях за Родину!

ИГОРЬ ИЛЬИН: «СОЦИУМ» УСТОЯЛ ПЕРЕД ПАНДЕМИЕЙ

В 2020 ГОДУ КОМПАНИИ ХОЛДИНГА
ПОКАЗАЛИ СТАБИЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫПОЛНИЛИ
ВСЕ НАМЕЧЕННЫЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ПРОГРАММЫ

«Благодаря высококачественным активам, входящим в структуру Группы компаний, самоотдаче сотрудников и своевременным управленческим решениям нам вместе удалось минимизировать эффект от коронавирусных ограничений и экономической нестабильности. Наша общая задача в 2021 году – не только сохранить нынешние результаты, но и перейти к динамичному росту по всем показателям», – заявил Игорь Ильин.

В 2020 году общая стоимость активов Группы компаний «Социум» составила 27,4 миллиарда рублей, отметил он. При этом на производство приходится 66 процентов активов, недвижимость – 23 и услуги – 11 процентов.

Совокупная выручка всех компаний составила 17,9 миллиарда.

Парк технологического оборудования, задействованного в производстве, насчитывает более 11 тысяч единиц. В собственности у предприятий холдинга находится более 500 тысяч квадратных метров имущества недвижимого, производственного и коммерческого назначения. Генеральный директор АО «СОЦИУМ-А» подчеркнул, что стоимость активов в последние годы планомерно росла, однако, хоть и незначительно, снизилась в 2020-м в сравнении с 2019 годом. Но это снижение не критично, поскольку составляет менее одного процента и обусловлено переносом части инвестиционных программ предприятий на 2021 год.

Средний ежегодный прирост активов Группы компаний «Социум» за пятилетний период составляет 8,6 процента, что превосходит среднеотраслевые за пять лет по каждому виду активов как отдельно, так и в целом. Если посчитать средний российский показатель прироста по всем рассматриваемым отраслям, он составит 2,8 процента, что на 5,8 процента ниже, чем у Группы компаний «Социум».

Говоря о рентабельности бизнеса предприятий холдинга, Ильин отметил, что по итогам 2020 года рентабельность бизнеса Группы компаний «Социум» составляет 12 процентов, что выше показателей каждого из последних пяти лет.

При сравнении со среднеотраслевыми показателями рентабельности по направлениям деятельности особенно выделяется промышленность. Здесь рентабельность предприятий холдинга за пять лет в восемь раз больше, чем средняя по России.

Выручка производственного направления Группы компаний составила 14,3 миллиарда рублей. Рентабельность в 2020 году – 14,5 процента при средних 12 по рынку. В приобретении основных средств, техническое перевоору-

жение и ремонты инвестировано 585 миллионов рублей.

Выручка компаний направления «Недвижимость» составила 1,3 миллиарда, действуют более 800 договоров аренды, партнерами-арендаторами являются около 500 компаний и частных предпринимателей. Рентабельность арендного бизнеса составила 26 процентов.

В 2020 году в ремонт, обновление инженерных систем и инфраструктуру инвестировано 33 миллиона рублей.

Группа компаний «Социум» ведет многолетнюю благотворительную деятельность, в среднем ежегодно выделяя на нее 12 процентов от чистой прибыли. Программа нацелена на поддержку таких направлений, как православие, здоровье и спорт, культура и просвещение. Также финансовую поддержку получают сотрудники холдинга, их семьи и общественные организации.

За последние пять лет на поддержку сотрудников Группы компаний «Социум», их детей и ветеранов труда холдинга было выделено более 150 миллионов.

Ежегодно расширяя свою благотворительную деятельность, «Социум» оказывает помощь как отдельным социальным и культурным проектам, так и целым организациям, среди которых 34 религиозные организации, 9 организаций, ведущих культурно-просветительскую деятельность, 95 общественных организаций, 32 спортивные и оздоровительные, а также образовательные организации.

Медийную инфраструктуру холдинга, сказал Ильин, представляют четыре основных электронных и бумажных издания. Это сайт «Социума», ежемесячная корпоративная газета, всероссийский еженедельник «Военно-промышленный курьер» и журнал «Воздушно-космическая сфера». На корпоративном сайте «Социума» было размещено 580 контент-единиц, опубликовано более шести тысяч фото. В 2020 году издано 12 выпусков корпоративной газеты.

Газета «Военно-промышленный курьер» 18 лет лидирует на российском рынке периодических изданий в области оборонно-промышленной тематики. В 2020 году еженедельник «ВПК» не пропустил ни одного выпуска, несмотря на пандемию, был информационным партнером и участником международного военно-технического форума «АРМИЯ-2020» и авиасалона «МАКС».

Общий тираж газеты составил более 2,5 миллиона экземпляров.

За 2020 год было издано четыре номера журнала «ВКС» тиражом три тысячи экземпляров. Аудитория сайта журнала – 64 тысячи читателей.

По материалам сайта socium-a.ru



АРЗАМАС – КРАСНОДАРУ

НА АПЗ ИМЕНИ ПЛАНДИНА ОДНА ИЗ ЛУЧШИХ
В СТРАНЕ СИСТЕМА ОХРАНЫ ТРУДА
И ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Арзамасский приборостроительный завод имени П. И. Пландина для обмена опытом в сфере охраны труда и промышленной безопасности посетили представители компании «Газпром трансгаз Краснодар».

Данная компания занимается транспортированием газа, развитием системы газоснабжения, строительством и ремонтом объектов магистрального трубопровода в Республике Адыгея, Краснодарском крае и Ростовской области.

«Сейчас у нас в компании идет активная работа в направлении производственной безопасности в части системы управления охраны труда, – рассказал начальник отдела охраны труда ООО «Газпром трансгаз Краснодар» Александр Шербаков. – У предприятий разный вид деятельности, но они похожи по численному составу и условиям труда. Мы узнали, что АПЗ занял второе место в смотре-конкурсе по охране труда среди предприятий России в сфере авиационной промышленности за 2018 год, направили письмо и получили приглашение на завод».

Гости посетили механические и гальванические цехи, складской модуль централизованной складской службы. Отметим высокий уровень культуры производства – порядок на рабочих местах, удобную спецодежду у сотрудников, чистоту в цехах.

«Особенно нас впечатлила автоматизированная система учета контроля обучения работников по охране труда и проведения медосмотров. Наше предприятие движется в

этом направлении. После визита в Арзамас будет легче составить техническое задание для программистов, поскольку мы видели визуально, как реализована программа у вас», – подчеркнули гости.

Краснодарцы также отметили хорошее финансирование мероприятий, направленных на улучшение условий труда, проводимые масштабные строительные работы.

«Выражаем благодарность руководству и сотрудникам завода за возможность обмена опытом. За два дня получили массу новой и полезной информации. Мы обратились в пять компаний, занявших призовые места в смотре-конкурсе, откликнулись лишь с Арзамасского приборостроительного завода», – заявили члены делегации в завершение встречи.

Как отметил начальник бюро службы охраны труда АПЗ Максим Плохов, приятно, что коллеги из Краснодара обратили внимание на успехи завода в сфере охраны труда. Сейчас наше предприятие занимает высокую позицию на городском, региональном и всероссийском уровнях. Мы обсудили показатели производственного травматизма и профзаболеваний, организацию системы охраны труда. Многие вещи в компании «Газпром» реализованы иным способом, было бы интересно изучить эту практику. Например, у них уже реализована программа управления профессиональными рисками, на АПЗ она в зачаточном состоянии.

Коллеги также поделились с нами опытом участия во Всероссийском конкурсе специалистов по охране труда».

По материалам сайта socium-a.ru

1018004675208

СГБЭ-2

счетчик газа

СГБЭ-1

счетчик га:

10160606403

Арзамас

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
«АРЗАМАСКИЙ ПРИБОРОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД
ИМЕНИ П. И. ПЛАНДИНА»

Изделия для ракетно-космической и авиационной
техники (датчики первичной информации, привода,
системы управления летательными аппаратами)

Рециркуляторы бактерицидные

Расходомерная техника (преобразователи расхода,
ротаметры, счетчики газа, воды, агрессивных сред,
системы учета тепла, алкогольной продукции и газа)

Гидравлика (гидроклапаны и гидрозамки)

Медицинская техника

607220, Нижегородская область, г. Арзамас, ул. 50 лет ВЛКСМ, д. 8А
Тел.: (831-47) 7-91-21 Факс: (831-47) 7-95-77, 7-95-26
E-mail: apz@oaoapz.com
www.oaoapz.com

АО «Научно-исследовательский институт «Элпа»
с опытным производством

124060, Москва,
Зеленоград,
Панфиловский пр-т, д. 10
Тел: 8 (499) 710-00-31
Факс: 8 (499) 710-13-02

www.elpapiezo.ru
info@elpapiezo.ru
sales@elpapiezo.ru

**Разработка и производство пьезокерамических
материалов, пьезоэлектрических приборов:**

- пьезокерамические элементы;
- многослойные актюаторы;
- DC-DC преобразователи;
- ВВП модули для вакуумных ламп;
- пьезодвигатели;
- реле, микрореле;
- датчики различных типов;
- аварийная система отключения энергоснабжения объектов на основе пороговых датчиков сейсмических толчков;
- пьезокерамические фильтры;
- гидроакустические модули;
- пьезопленки толщиной до 20 мкм.

**Разработка и производство приборов
акустоэлектроники:**

- фильтры и резонаторы на ПАВ;
- генераторы на ПАВ;
- линии задержки.

ИЗ ОДНОГО МЕТАЛЛА ЛЬЮТ

ГЕНЕРАЛА АРМИИ АНДРЕЯ ХРУЛЁВА МОЖНО ПО ПРАВУ СЧИТАТЬ СОЗДАТЕЛЕМ ФИНАНСОВОЙ ОСНОВЫ И МАТЕРИАЛЬНОГО ФУНДАМЕНТА ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ

76 лет назад наши деды и отцы сокрушили нацизм в самой кровопролитной и страшной войне XX века. Это они одолели беспощадного врага, защитили свой дом, родную страну, очистили Европу от коричневой чумы. Но был еще подвиг в тылу, без которого невозможно одолеть врага на передовой. Как писал Александр Твардовский, «из одного металла льют медаль за бой, медаль за труд». В плеяде видных военных деятелей России, внесших личный вклад в дело Великой Победы, достойное место занимает генерал армии Андрей Васильевич Хрулёв – организатор финансового и тылового обеспечения Вооруженных сил страны.

Вячеслав **ПЕЧУГИН**, генерал-майор в отставке, начальник штаба тыла – первый заместитель начальника тыла Московского военного округа (2000–2002)
Игорь **ЕНЯ**, полковник запаса, помощник начальника Инженерных войск Вооруженных сил РФ по финансово-экономической работе (1999–2008)

ОТ ПОЛИТРУКА ДО ФИНАНСИСТА

Андрей Хрулёв начал военную службу в 1918 году, добровольно вступив в Красную армию. Был комендантом революционной охраны Пороховского района, проходил службу представителем особого отдела при Петроградской чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией, где заведовал финансовым отделом. До конца Гражданской войны находился на фронте в должностях помощника начальника и начальника политотдела ряда кавалерийских дивизий Первой конной армии. В 1928–1930 годах – заместитель начальника политуправления Московского военного округа. С июля 1930 по 1936-й возглавлял Центральное военно-финансовое управление Народного комиссариата по военным и морским делам и Финансовое управление НКО СССР.

Благодаря ему в войсках началась структурная перестройка всей системы финансовых органов и финансового обеспечения. Реализация предложений Хрулёва позволила централизовать систему финансового обеспечения, вывести ее из подчинения органов снабжения, передав под руководство командиров, что способствовало значительному усилению финансового контроля за использованием денежных средств органами снабжения.

В короткие сроки вводился Положение о финансовых органах РККА, которое закрепляло самостоятельность финансовой службы, стало основой созданного впоследствии исторического Положения о финансовом хозяйстве воинской части, действовавшего более 50 лет. За годы руководства Хрулёвым ЦВФУ объем финансирования на оборону увеличился в 11,5 раза, денежное довольствие военнослужащих пересматривалось шесть раз, что способствовало реальному укреплению армии и флота, их подготовке к будущей войне.

На тыловых должностях Андрей Васильевич начал свой путь в октябре 1939 года начальником Управления снабжения Красной армии, которое 22 июля 1940-го было реорганизовано в Главное интендантское управление. За короткое время им проведены масса мероприятий по совершенствованию работы ведомства, кадровым вопросам. Так, 14 декабря 1940 года вышел приказ НКО № 0353 «О мероприятиях по переподготовке кадров интендантской службы», в соответствии с которым реорганизуется Военно-хозяйственная академия, создаются курсы усовершенствования высшего и старшего начсостава дивизионных и корпусных интендантов. Приказом предписывалось реформировать Ярославское военно-хозяйственное училище и к 1 марта 1941 года сформировать еще два интендантских – в Харькове и Иркутске. К сожалению, не все поставленные задачи удалось выполнить до начала войны, но проделанная работа сыграла большую роль в подготовке к ней.

РУКОВОДСТВО НАРКОМАТОМ

Великая Отечественная потребовала преобразования всей системы управления тылом, его организационной структуры. Интересно, что для этого был всесторонне проанализирован опыт организации снабжения русской армии в Первой мировой войне и Красной армии в годы Гражданской. В короткие сроки разработаны планы накопления запасов материальных средств для мобилизационного развертывания войск, другие документы. Казалось бы, все предусмотрено. Однако случилось так, что в первые недели войны большие потери материальных запасов поставили войска в крайне тяжелые условия. Северо-Западный фронт потерял за июнь – сентябрь 1941 года около 595 тысяч единиц стрелкового вооружения, 5900 минометов и орудий. Юго-Западный – более 1,2 миллиона единиц стрелкового вооружения, около 20 тысяч орудий и минометов. Их надо было как-то восполнять.

Весьма значительны оказались потери горючего, вещевого и обочно-хозяйственного имущества. На складах Белорусского и Киевского особых военных округов противнику осталось 50–60 процентов неприкосновенных запасов вещевого имущества, а на складах ПрибВО – все 100. Только в городе Тернополе гитлеровцами был захвачен вещевой склад с 134 вагонами такого имущества.



Медицинская служба потеряла большое количество госпиталей. С начала войны и до того, как фронт переместился к горам Кавказа, в руки противника попали госпитали общей емкостью более 88 тысяч коек.

Хрулёву пришлось в очень непростое и тяжелое время докладывать свои предложения по реорганизации тыла Сталину. Накануне в плен попал сын вождя Яков Джугашвили. Нетрудно представить, какой это был удар для главы государства. Несмотря на потрясение, Верховный главнокомандующий принял доклад и согласился с предложениями Андрея Васильевича, в том числе о назначении на должности начальников тыла фронтов опытных и авторитетных строевых командиров. Верховный лично провел встречу с предложенными кандидатами, потребовал от них твердой рукой навести порядок в тыловом обеспечении войск.

В начальный период войны на железных дорогах страны также сложилась критическая ситуация. Это произошло из-за массированных бомбовых ударов гитлеровской авиации, которая ежедневно совершала более 50 мощных налетов на железнодорожные узлы и скопления наших войск. В марте 1942 года на начальника тыла армии Хрулёва возлагалось руководство еще и Наркоматом путей сообщения. Достаточно сказать, что доля железнодорожного транспорта в грузообороте в военные годы составляла от 65 до 83 процентов. Но как быстро исправить ситуацию?

Для успешного решения задачи пришлось перестроить на военный лад весь сложнейший железнодорожный комплекс. Это серьезно осложнялось эвакуацией. Более 2,5 тысячи заводов и фабрик были вывезены за Урал, что позволило в кратчайшие сроки восстановить военный и промышленный потенциал. Но только представьте, в эвакуацию были отправлены 18 миллионов человек! Для этого потребовалось более 1,5 миллиона вагонов. В ряде случаев поездка шла сплошным потоком, иногда интервал между ними составлял 600–700 метров.

В материальном обеспечении фронтов огромную роль сыграли колонны паровозов особого резерва, создание которых осуществлялось под руководством Андрея Васильевича. Чтобы перебросить по железной дороге только одну дивизию, требовалось как минимум 15–20 составов, а для обеспечения одной наступательной операции, в которой принимало участие 50–80 дивизий, – до 1600 составов.

Особой заботой Хрулёва стало снабжение блокадного Ленинграда, строительство и обеспечение функционирования легендарной Дороги жизни. В это же время нарастали объемы помощи, поступающей по ленд-лизу. Более половины всего объема таких грузов шло через не только северные, но и дальневосточные порты, откуда по железным дорогам протяженностью до 10–12 тысяч километров направлялись к линии фронта.

Сегодня мы можем уже объективно оценить, насколько важным и прагматичным было решение ГКО возложить на Хрулёва – начальника тыла армии и заместителя наркома обороны руководство еще и Наркоматом путей сообщения. Человек, который формировал и распределял ресурсы, получив таким образом рычаги влияния на доставку этих ресурсов фронту, что исключало бюрократические проволочки, увеличивало оперативность, качество и эффективность реализации задач огромного стратегического масштаба.



железных дорог, мостов. А еще угольных бассейнов Польши, нефтяных промыслов Румынии, целого ряда отраслей экономики Болгарии, Венгрии, Чехословакии, Германии, снабжении продовольствием жителей Берлина, Вены, Будапешта, Белграда, Праги.

ОЦЕНКА СТАЛИНА

Тылом Вооруженных сил СССР Андрей Васильевич руководил до 1951 года. С 1951 по 1953-й он – заместитель министра промышленности строительных материалов СССР, с 1953 по 1956-й – замминистра автомобильного транспорта и шоссейных дорог СССР, в 1956–1958 годах – замминистра строительства СССР. И тут новый удивительный поворот. В апреле 1958-го генерал армии Хрулёв возвращается в кадры Вооруженных сил в группу генеральных инспекторов Министерства обороны СССР. Это говорит о том, что армии и флоту потребовалось его фронтовой опыт.

Но если кто-то посчитает, что в судьбе и службе заслуженного генерала все было гладко, то ошибется. Чего только стоят его взаимоотношения с заместителем народного комиссара обороны – начальником Главного политуправления Красной армии Львом Мехлисом, отличавшимся бесцеремонностью и недоброжелательностью. Так, после положительной оценки деятельности Андрея Васильевича на должности руководителя ЦВФУ, данной в приказе Реввоенсовета СССР от 23 апреля 1934 года, и присвоения ему в октябре 1935-го звания корпусного комиссара он с подачи Мехлиса, считавшего Хрулёва замешанным в военном заговоре Тухачевского, был отстранен от должности, выведен в резерв. Вот как об этом вспоминает сам Андрей Васильевич в книге Владимира Карпова «Генерал армии Хрулёв. Все для Победы. Великий интендант»:

«Каждый день исчезали люди. И я ходил в каком-то непонятном мире. Ежов и Мехлис требовали моего ареста. Но время бежало впереди меня и не давало задержаться. Как тяжелораненый солдат я продолжал оставаться в строю. Я жаждал свою боль и работал с удвоенной энергией».

Поразительно, но Мехлис, как черная тень, всю жизнь преследовал Хрулёва. Однако предьявить какие-либо аргументированные, объективные обвинения так и не смог. Андрей Васильевич достойно и мужественно

выдержал все испытания, выпавшие на его долю. Обладая блестящим талантом и организаторскими способностями, он на деле стал создателем тылового, финансового и строительного обеспечения армии и флота. Вместе с этим активно искал, находил, предвидел и осуществлял пути решения народно-хозяйственных задач, чем внес неоценимый вклад в Победу. Не случайно его заслуги на протяжении всей деятельности получили высокую оценку руководства страны. Показателен такой пример. В мае 1945 года во время приема в честь командующих Красной армией его участники фотографировались на память в Георгиевском зале Кремля. Хрулёв направился во второй или третий ряд. Но Сталин позвал его, сказав полководцам, стоящим рядом: «Без труда этого генерала в тылу не было бы наших побед на полях сражений», и посадил в первом ряду среди маршалов.

Умер Андрей Васильевич Хрулёв 9 июня 1962 года и похоронен на Красной площади у Кремлевской стены. В 1964-м его именем названо Ярославское военно-финансовое училище, в 2003-м – Военная академия тыла и транспорта. Слушатели и выпускники учебных заведений, безусловно, гордятся этим, с достоинством и честью несут службу во всех видах и родах войск, продолжая славные традиции создателя финансовой системы и материального фундамента Великой Победы.

18 мая 2021 года в Москве в торжественной обстановке усилиями Федерального каз-

ший историческую ценность данного мероприятия, которое окажет значительное влияние на достойное воспитание подрастающего поколения. О большом вкладе Хрулёва в Победу рассказали заместитель министра обороны Российской Федерации по материально-техническому обеспечению генерал армии Дмитрий Булгаков, председатель Совета ветеранов ВФЭС генерал-полковник в отставке Василий Воробьев. А также участник Великой Отечественной войны генерал-майор в отставке Степан Едыкин, президент Фонда памяти полководцев Победы, дочь Маршала Советского Союза Ивана Конева Наталия Конева, внучка Андрея Васильевича Хрулёва Ирина Хрулёва.

Такое серьезное и значимое мероприятие, казалось бы, должно получить достойное отражение в СМИ. Граждане страны, особенно подрастающее поколение, могли бы еще раз прикоснуться к истории государства, заслугам выдающихся личностей, прочувствовать величие своей страны. А оставшиеся в живых ветераны Великой Отечественной убедиться, что ни они, ни и их ратный подвиг перед Родиной не забыты. Но почему-то это событие не нашло должного отражения на нашем телевидении.

ВСЕГО 64 СЕКУНДЫ

Российский федеральный государственный общественно-патриотический телеканал «Звезда», который курирует Министерство обороны Российской Федерации, посвятил данному военно-патристическому мероприятию с участием заместителя министра обороны всего 64 секунды. Хотя на этом канале ежедневно часами ведутся, на наш взгляд, ничего не достигающие, пустопорожние рассуждения о делах на Украине, безобразиях НАТО. А передача с названием «Легенды советского сыска» у поколения, родившегося в России, вселяет уверенность, что Советский Союз был страной резидивистов, убийц, воров и мажньков. Невольно напрашивается вопрос: на чем же сэкономили телевизионщики эфирное время и понимает ли руководство канала, что таким отношением к ветеранам мы прерываем связь поколений, игнорируем память наших родных и близких, положивших свои жизни на алтарь Отечества?

Аналогично небольшую по объему и смыслу заметку опубликовали главная военная газета «Красная звезда», ряд других. К сожалению, корреспонденты уважаемых изданий не нашли даже возможности взять интервью у генерала армии Дмитрия Булгакова – продолжателя дел Хрулёва, который профессионально мог бы раскрыть его особую роль в достижении Победы. Не заинтересовали представителей СМИ и другие основные организаторы такого исторического мероприятия, как руководство казначейства России, которое сегодня в тесном взаимодействии с ветеранским движением ведет большую патристическую работу. Более того, корреспонденты не удосужились разобраться, кто же на самом деле присутствовал на мероприятии, какие организации приняли участие в открытии памятника. Например, упоминался Совет ветеранов России, которого в стране не существует. А межрегиональная общественная организация «Совет ветеранов военной финансово-экономической службы», объединяющая тысячи уволенных и продолжающих службу офицеров военной финансово службы, названа Обществом военных финансистов. Конечно, ветеранам Вооруженных сил, отдавшим службе по 25–40 лет, слушать и читать такие нелепые репортажи просто обидно.

А ведь руководством страны вопросам сохранения исторической памяти уделяется самое пристальное внимание. Только в майские дни празднования Победы президент Владимир Путин неоднократно в своих выступлениях акцентировал внимание на необходимости бережно хранить и передавать подрастающим поколениям память о событиях тех суровых лет, чтобы мы через десятилетия и века сохранили правду о войне, святое, благодарное отношение к ее героям, своим предкам. Какие еще послы и сигналы, указания или разъяснения для институтов гражданского общества необходимо?

Вирус беспамятства сегодня поражает, прежде всего молодых людей – будущих защитников Родины. Поэтому, на наш взгляд, прав капитан 1-го ранга Валерий Громка, который в статье «Обреченные на пиар» («ВПК», № 7) сказал, что Россия вчистую проигрывает информационные войны в воспитании военнослужащих, контрпропаганда, а средства массовой информации Минобороны РФ нуждаются в глущком реформировании.

Ветераны задают простой вопрос: когда же наши СМИ начнут достойно и честно выполнять свои задачи в соответствии с указаниями президента?



✓ Сталин позвал Хрулёва, сказав полководцам, стоящим рядом: «Без труда этого генерала в тылу не было бы наших побед на полях сражений», и посадил в первом ряду среди маршалов

АВИАНОСЕЦ МАЛЫХ ВОЙН

Без авианосца полноценно защитить интересы России в удаленных от нашей территории районах мира даже при значительном увеличении численности кораблей других классов невозможно. Поэтому воссоздание в России авианосного флота – это жизненная необходимость, прямо затрагивающая интересы выживания страны в современном мире.

Константин **СИВКОВ**,
заместитель президента РАН
по информационной политике,
доктор военных наук

В предыдущей статье («ВПК», № 22) было показано что постройка нескольких боевых кораблей класса эсминцев (фактически ракетный крейсер) и фрегат, а также четырех многоцелевых атомных подводных лодок вместо авианосца не позволит качественно увеличить боевые возможности любого из наших океанских флотов по решению ключевой задачи обеспечения безопасности России с морских и океанских направлений – разгрома авианосных ударных групп и соединений в дальней морской и океанской зонах просто в силу того, что располагаемые средства боевого обеспечения наших флотов не позволяют реализовать в этих районах большой ударный потенциал наших надводных кораблей и подводных лодок в условиях полного господства в воздухе палубной и тактической авиации противника. Кроме этого, вне зоны истребительного прикрытия обеспечить боевую устойчивость наших сил практически невозможно. Появление авианосца радикально меняет расклад сил – палубная авиация позволит обеспечить боевую устойчивость наших надводных кораблей и подводных лодок, а их противокорабельные ракетные комплексы – необходимыми для стрельбы данными разведки и целеуказания.

Однако в крупномасштабной войне перед нашими океанскими флотами появятся и другие задачи. В частности, одной из важнейших станет разгром десантных отрядов противника (ДЕСО), особенно крупных. ДЕСО, перебрасывающий экспедиционную дивизию морской пехоты США (около 50 тысяч человек и соответствующее количество техники), может насчитывать до 25–30 десантных кораблей различных классов, включая универсальные десантные (УДК). В их охранении может следовать до 10–15 эсминцев («Орли Берк» – других эскортных кораблей океанской зоны в США нет). Оперативное прикрытие отрядов на переходе морем и в районе высадки будет осуществлять авианосная ударная (многоцелевая) группа или даже авианосное ударное соединение в составе двух-трех авианосцев с соответствующим числом кораблей охранения. Условия действий наших сил против такого ДЕСО за пределами досягаемости береговой истребительной авиации будут аналогичны рас-

смотренному в предыдущей статье сражению против авианосных групп и соединений. А значит, и вывод о том, что постройка авианосца применительно к этой задаче более предпочтительна, чем группы кораблей других классов и подводных лодок, также актуален. Этот вывод может быть отнесен и к задаче нарушения коммуникаций противника в дальней морской и океанской зонах.

Меняется ситуация и при решении задач борьбы с силами противника в районах, прилегающих к нашему побережью. Здесь наши корабли могут быть поддержаны силами авиации берегового базирования и авианосцев не нужен. Но основная угроза будет исходить именно из районов, находящихся за пределами досягаемости истребителей и фронтовых бомбардировщиков берегового базирования, и тогда без авианосца не обойтись.

ЛОКАЛЬНЫЙ ВОПРОС

Еще более явной становится целесообразность постройки авианосца при рассмотрении действий флота в локальных войнах и вооруженных конфликтах. Тут можно даже привести пример действий российского авианосца «Кузнецов» в Сирии, который за несколько недель пребывания в районе боевых действий силами своей небольшой авиагруппы сбросил на противника боеприпасов почти на порядок больше, чем весь остальной российский флот. Однако мне могут возразить – наш ВМФ имеет весьма ограниченный корабельный состав, поэтому лучше построить много кораблей других классов и подводных лодок, чем один авианосец: мол, если бы таких кораблей было много, то и результат их действия оказался бы намного ошутимее. С этим положением трудно не согласиться. Тем не менее стоит рассмотреть вопрос более подробно. При этом будем сравнивать эффективность действий авианосца с группой подводных лодок и кораблей в составе четырех многоцелевых атомных подводных лодок проекта 885, двух атомных эсминцев типа «Лидер» и 12–14 фрегатов проекта 22350, которые, как указывалось в предыдущих статьях, можно построить на средства, необходимые для создания авианосца и комплектования его авиагруппы. На авианосце базируются авиагруппа многоцелевого или ударного состава в количестве 32–40 многоцелевых истребителей Су-57 (корабельная версия), четырех самолетов РЭБ на основе корабельной версии Су-57, от 6–8 до 16–18 противолодочных вертолетов Ка-27, четырех самолетов ДРЛОиУ (или 4 вертолетов ДРЛОиУ Ка-31) и четырех Ка-27 в поисково-спасательном варианте.

Основные задачи, которые придется решать силам флота в локальных войнах, можно объединить в следующие группы: уничтожение надводных кораблей и катеров, уничтожение подводных лодок, отражение ударов средств воздушного нападения противника и нанесение ударов по наземным объектам противника.

Кроме этих, могут оказаться весьма актуальными и такие задачи, как участие в миротворческих действиях, защита граждан России в зонах военных конфликтов и их эвакуация из опасных зон, а также из районов техногенных и природных катастроф.

В локальных военных конфликтах задача борьбы с группами надводных кораблей станет одной из основных в ходе операции по завоеванию господства (превосходства) на море в заданном оперативно важном районе. Ее продолжительность может колебаться в пределах от трех-четырех до шести – восьми суток. Противник будет представлен легкими силами, в первую очередь группами ракетных катеров. Судя по опыту прошедших локальных войн и вооруженных конфликтов, это могут быть две – пять КУГ по два-три ракетных катера в каждой. Для разгрома любой такой группы будет достаточно выделить две-три пары ударных самолетов с ПКР и НУРС. А всего для решения этой задачи потребуются до 30 самолетов-вылетов с расходом от 10–12 до 18–20 ПКР или УР, а также нескольких десятков НУРС калибра 50–80 миллиметров. Если применят корабельные ПКР, то потребуются израсходовать от 20–30 до 40 и более ПКР в зависимости от типа катеров противника и степени их оснащенности средствами ПВО и РЭБ. При этом в обоих случаях разгром катерных групп практически гарантируется. Однако для упреждающего удара необходимо будет своевременно обнаружить КУГ противника и выдать целеуказание для применения ПКР. Авиагруппа авианосца это сможет сделать, используя самолеты ДРЛОиУ или по крайней мере вертолеты Ка-31 аналогично-го назначения. Соединение, состоящее из кораблей и подводных лодок указанного выше состава, построенных взамен авианосца, может использовать для этих целей бортовые противолодочные вертолеты или перспективные разведывательные БЛА, если таковые будут созданы. Однако глубина разведки сил противника окажется в таком случае существенно меньше. А при условии противодействия вертолетам и БЛА со стороны истребителей и средств ПВО противника ряд территорий оперативно важного района может оказаться вне зоны контроля корабельного соединения и из них по нашим кораблям может быть на-



несен внезапный удар ПКР с катеров противника.

Борьба с подводными лодками в прошедших конфликтах не выходила на первый план по важности. Однако наличие подводных лодок у большинства стран мира сохраняют значимость этой задачи. Она становится особенно актуальной в связи с развитием торпедного оружия. Новейшие торпеды западных стран имеют предельную дальность хода от 50–80 до 140 километров, что при неблагоприятных и даже средних гидрологических условиях значительно превосходит дальность обнаружения современных неатомных подводных лодок гидроакустическими комплексами надводных кораблей. А это создает предпосылки для нанесения противником скрытного удара по нашим кораблям из районов вне зоны наблюдения их ГАК. Контроль подводной среды на таких удалениях от наших корабельных групп в интересах своевременного обнаружения подводных лодок до выхода их в атаку ракетами малой дальности или торпедным оружием потребует постоянного патрулирования на угрожаемых направлениях группы вертолетов численностью не менее двух – четырех машин. Для этого необходимо иметь на борту корабельного соединения не менее 8–12 вертолетов группового базирования. Авианосец может разместить на борту такую группу. На кораблях указанного состава может базироваться в целом до 18–20 вертолетов – по одному-два вертолета на каждом из кораблей. Но они в

основном применяются для допоиска подводных лодок, обнаруженных иными средствами в интересах их уничтожения бортовым оружием, или выдачи целеуказания противолодочному ракетному оружию кораблей. По этой причине организовать на постоянной основе патрулирование бортовыми вертолетами кораблей рассмотренного соединения станет весьма проблематично. Остается возможность организовать поиск подводных лодок противника на угрожаемых направлениях своими подводными лодками. Но это предполагает подводную дуэль с ПЛ противника, которая далеко не во всех случаях может закончиться нашей победой.

Опыт войны за Фолклендские острова 1982 года показывает, что задача отражения ударов средств воздушного нападения (СВН) противника может в локальных конфликтах оказаться одной из важных. Тогда ключевую роль в отражении ударов аргентинской авиации по кораблям британской эскадры сыграли палубные самолеты «Харриер», базировавшиеся на двух авианосцах типа «Инвинсибл» и переоборудованных в носители этих самолетов гражданских судах. Отсутствие в составе английского корабельного соединения даже таких палубных самолетов с весьма ограниченными возможностями в качестве истребителей могло бы привести к его разгрому силами береговых истребителей-бомбардировщиков Аргентины. В перспективных локальных войнах нельзя исключить при неблагоприятных условиях возможность

атаки крупных групп авиации, главным образом против соединений надводных кораблей, особо важных объектов или скопления большой массы людей. Численность таких групп может достигать 30 единиц, способных нести до 60–70 и более ПКР или иных высокоточных авиационных средств поражения. Такие удары смогут отразить 12–18 истребителей корабельного базирования по наведению самолета ДРЛОиУ. При отсутствии истребительного прикрытия вся тяжесть отражения таких ударов ляжет на корабельные ЗРК. Рассмотренный состав ударного соединения, которое может быть построено вместо авианосца, располагает достаточным потенциалом средств ПВО, чтобы отразить такой удар, но только получив своевременные данные от средств разведки. При этом реализовать стрельбу нашими перспективными корабельными ЗРК большой дальности, которыми могут быть оснащены эсминцы типа «Лидер», за пределы радиогоризонта будет возможно только при наличии целеуказания от самолетов или вертолетов ДРЛОиУ. При их отсутствии вероятность прорыва СВН противника к кораблям соединения резко возрастает с существенным сокращением зоны прикрытия бортовыми ЗРК большой дальности, особенно по маловысотным целям. Для создания радиолокационного поля достаточной глубины для эффективного применения корабельных ЗРК, прежде всего большой дальности, необходимо обеспечить постоянное патрулирование самолетов

Начало на стр. 01

В роли носителя выступает разведывательно-ударный дрон ТАИ Anka, производящийся той же самой компанией Turkish Aerospace Industries. Его радиус полета достигает 250 километров при управлении от наземной станции. В случае использования спутниковых каналов связи, как утверждает компания-производитель, дальность может быть неограниченной. В действительности и тут радиус ограничен запасом топлива и равен 2400 километрам. Таким образом, при сложении дальностей БЛА Anka и Simsek получается радиус действия от 450 до 2600 километров.

У беспилотника-носителя Anka – восемь точек подвески, на которых он способен нести восемь управляемых ракет или четыре планирующие бомбы общей массой 200 килограммов. Таким образом, он способен доставлять к месту воздушного старта не менее четырех боеприпасов Simsek.

Предполагается, что компания Turkish Aerospace Industries будет производить до ста этих перспективных барражирующих боеприпасов в год.

СО СТАРТОМ МЫ ЗАПОЗДАЛИ

Концерт «Калашников», после того как в Сирии были успешно испытаны созданные его дочерней компанией Zala Aero барражирующие боеприпасы, заявил о решении продвигать их на внешний рынок. Желание, конечно, вполне естественное. Но насколько оно осуществимо?

Сейчас в России существуют лишь три дрона-камикадзе. И все они калашниковские. За эту тематику отечественные конструкторы взялись, как было сказано выше, с большим запозданием, и сейчас мировой рынок заполнен барражирующими боеприпасами, что называется, на любой вкус и кошелек.

Первые такие комплексы попытались создать в 70-е годы несколько американских и европейских компаний, среди которых был и могущественный Boeing. Но это оказался фальстарт – существовавшие на тот момент авиационные и навигационные технологии не позволяли добиться необходимой точности вывода дронов-камикадзе на цель.

Первый в мире дрон-камикадзе Nagru («Гарпия») начала производить в начале 90-х годов израильская компания Israel Aerospace Industries. Выпускается он и сейчас. Предназначен для поражения комплексов РЛС ПВО противника. Нагружен 93 килограммами взрывчатого вещества и способен до трех часов кружить в заданном районе, выжидая включения передатчика РЛС, после чего пикирует на приемопередающую антенну.

В конце 90-х годов начался бум в данной области военной техники. Десятки компаний приступили к разработке и последующему производству барражирующих боеприпасов, поскольку они способны более эффективно, нежели артиллерия, решать задачи подавления рассредоточенных целей. Тем более что они одновременно действуют и как разведчики, выбирая в свободном полете цель, и как боеприпасы, по точности с которыми неспособна сравниться ни ствольная, ни реактивная артиллерия. При этом БЛА-камикадзе обходятся существенно дешевле, чем высокоточные ракеты. Есть у них и иные достоинства. Скажем, минимизация поражения гражданского населения в связи точечными и максимально прицельными ударами. И еще – поскольку они заменяют боевые вылеты авиации, то исключен риск потери личного состава среди летчиков.

Уже довольно давно, с конца нулевых годов барражирующие боеприпасы стоят на вооружении целого ряда армий мира – Израиля, США, Турции, Великобритании, Франции, Германии, Китая, Польши...

Более того, их кустарное производство уже освоено разнообразными неправительственными военизированными формированиями.

БАРРАЖИРУЮЩИЙ «ЛАНЦЕТ»



Их неоднократно применяли и в Ираке, и в Сирии. А в 2019 году достигла цели атака хуситов при помощи дронов-камикадзе на нефтяные терминалы компании Saudi Aramco в Саудовской Аравии. В результате нефтяной рынок мира охладило почти месяц.

Назовем лишь несколько барражирующих боеприпасов самолетного типа (есть еще и вертолетного), которые в конце прошлого десятилетия начали поставляться в армии своих стран.

Cooyote (США) создан компанией Raytheon. В длину достигает 90 сантиметров, размах складного крыла – 1,5 метра. Взлетная масса – 6 килограммов, из которых 2,3 килограмма приходится на боевую часть. Способен находиться в воздухе до двух часов на высоте 150–300 ме-

тров. Дальность полета определяется радиогоризонтом, позволяющим управлять дроном на расстоянии до 70 километров при нахождении Cooyote на 300-метровой высоте.

Китайский боеприпас CH-901 компании Poly Defence массой девять килограммов имеет длину 1,2 метра. Способен держаться в воздухе до двух часов, находясь на удалении до 10 километров от оператора на высотах от 100 до 1500 метров.

MS-03, совместная разработка сингапурской и китайских компаний, длиной один метр и массой шесть килограммов имеет дальность полета 10 километров. Способен находиться в воздухе 25 минут. Масса БЧ – 1,5 килограмма.

ALPAGU BLOK II турецкой компании STM обладает БЧ массой 2,5 килограмма. Время полета не превышает 20 минут, радиус – до 10 километров на скорости 120 километров в час.

Польский боеприпас GiezWarbleFly компании MSP оснащен одной из двух схемных БЧ – осколочно-фугасной или танDEMнойкумулятивной. Взлетная масса – 6 килограммов, длина – 1,35 метра, размах крыла – 1,65 метра. Может совершать полет на высотах 50–250 метров в пределах 25 минут.

У всех этих дронов много общего – примерно метровая длина, масса в пределах 10 килограммов, 10-километровая дальность. Лишь «американец» способен пролетать большее расстояние.

**HMS HERMES (R12),
ВОЗВРАЩЕНИЕ
С ФОКЛЕНДСКОЙ ВОЙНЫ**



или хотя бы вертолетов ДРЛОИУ, для чего нужен корабль с их групповым базированием, то есть авианосец. То, насколько значимо для отражения маловысотных целей наличие радиолокационного поля на малых и предельно малых высотах, показывает опыт применения средств ПВО против КР «Томагавк» в Югославии в 1999 году и в Сирии. Югославы, не имея такого поля, смогли уничтожить только около восьми процентов атакующих ракет, тогда как сирийцы, получив возможность обнаруживать эти ракеты на больших удалениях от прикрываемых объектов, сбили около 70 процентов выпущенных «Томагавков».

Надо отметить, что без успешного решения задач прикрытия своих сил на достаточно больших акваториях от воздействия надводных кораблей и ракетных катеров, подводных лодок и самолетов противника в локальных войнах невозможно будет создать устойчивую коммуникацию в интересах материально-технического обеспечения войск, действующих на берегу. Только силами надводных кораблей и подводных лодок, пусть и достаточно многочисленных, без авиации это сделать чрезвычайно сложно и может сопровождаться существенными потерями. А авиация при отсутствии береговых баз может появиться только на авианосце.

НЕ УПОВАЯ НА «КАЛИБРЫ»

Однако самой важной задачей, которая будет стоять перед нашим флотом в ходе ло-

кальных войн и вооруженных конфликтов, станет нанесение ударов по наземным объектам. Это достаточно разнообразные цели. Как объекты поражения они могут быть разделены на подвижные и стационарные, на точечные и площадные (протяженные в пространстве), сильно или слабо защищенные в инженерном отношении, имеющие прикрытые средствами ПВО или не защищенные от воздушного противника, расположенные на небольшом удалении от береговой черты и в глубине территории противника, особо ценные в военном и политическом отношении объекты или обладающие ограниченной значимостью.

С точки зрения глубины воздействия по противнику «чистый» авианосец проигрывает надводным кораблям, вооруженным ракетами «Калибр-НК». Последние имеют дальность стрельбы, по официальным данным, более 2500 километров, тогда как корабельная версия Су-57 в ударном варианте при взлете с ramпы вряд ли будет иметь радиус действия более 800 километров малым составом группы и 600–650 километров большим. Однако если эти машины оснастить КР большой дальности, подобными тем, которые имеют самолеты Ту-95М, то авианосец превзойдет по дальности воздействия надводные корабли всех других классов. Вместе с тем надо отметить, что даже радиуса 600–650 километров вполне достаточно, чтобы решать задачи нанесения ударов по наземным объектам на всю глубину театра военных действий в абсолютном большинстве возможных локальных войн и вооруженных конфликтов будущего. Так что признать это превосходство надводных кораблей с КР БД существенно значимым нельзя.

Между тем только этим аспектом преимущество КР БД над корабельной авиацией в локальных войнах и вооруженных конфликтах и ограничивается. В конфликтах такого масштаба (в отличие от крупномасштабных войн, где идет борьба за выживание государств, когда материальная цена победы уходит на второй план) важнейшим становится вопрос стоимости затрат на военные действия. И здесь корабельная авиация выглядит намного более эффективной. Так, по грубым оценкам, стоимость вылета самолета палубного базирования для решения задач поражения наземных объектов в зависимости от типа авиационных средств поражения (АСП) может колебаться от 12–15 (при оснащении неуправляемыми АСП) до 20–25 (при наличии 4–6 высокоточных АСП типа КАБ-500, Х-25, Х-25 или Х-31) миллионов рублей. А стоимость одной ракеты «Калибр», если ее оценивать по аналогии с американским «Томагавком», может составлять 60–80 миллионов рублей. Это означает, что доставка к цели одного высокоточного АСП корабельного самолета обходится более чем на порядок дешевле удара одной ракетой «Калибр». Конечно, у КР БД есть свои преимущества. В частности, их можно применять там, где по военно-политическим соображениям использование пилотируемой авиации нецелесообразно. Но такие условия встречаются крайне редко. Нежелательно использовать пилотируемую авиацию и в районах с эффективной ПВО. Однако как уже это отмечалось выше, если эта ПВО имеет необходимое радиолокационное поле, то и ракеты «Калибр» могут оказаться неэффективными и понести большие потери, как это имело место, например, в Сирии. Для того чтобы в этих условиях они смогли достигать назначенных целей, их потребуются прикрывать самолетами РЭБ, которые при отсутствии вблизи береговых авиабаз могут действовать только с авианосца.

Поэтому спектр поражаемых целей ракетами «Калибр» ограничивается весьма не-

большим количеством особо важных объектов, преимущественно точечных, для разрушения которых требуется относительно небольшой наряд оружия. Стрельба по площадным целям типа опорные пункты обороны или районы сосредоточения войск, позиции полевой артиллерии, предприятия промышленности и другим подобным объектам ракетами «Калибр» по критерию эффективности/стоимость может оказаться нецелесообразной.

Невозможна в настоящее время и стрельба КР БД по любым мобильным объектам. Система управления движением ракеты по маршруту и наведения непосредственно на цель не обеспечивают это. Разработки, позволяющие обеспечить стрельбу КР БД по мобильным объектам, идут, вероятно, в перспективе наши ракеты и обретут такую возможность. Однако все равно останется необходимость отслеживания положения объекта поражения в реальном масштабе времени в процессе полета ракеты для вывода ее на дальность захвата цели головкой самонаведения. А еще необходимо будет достоверно классифицировать подвижную цель. Все это возможно сделать лишь с использованием самолетов ДРЛОИУ или БЛА, что для базирования таких машин опять-таки требует авианосца.

Из проведенного анализа следует, что большой арсенал КР «Калибр», которые могут быть размещены на кораблях, построенных вместо авианосца, в локальных войнах и вооруженных конфликтах скорее всего окажется весьма ограниченно применимым. Абсолютное большинство объектов поражения будет вне доступности этого оружия, тогда как корабельная авиация авианосца сможет обеспечить поражение практически любых целей.

Нельзя забывать и такую важную задачу, как эвакуация российских граждан из опасных районов. Она может осуществляться как непосредственно посадкой на корабли и суда в порту или с необорудованного побережья, так и воздушным путем – вертолетами и транспортными самолетами. Их безопасность также необходимо будет обеспечивать как от угроз наземных средств ПВО, так и от возможных атак истребителей. Экстренная эвакуация граждан из опасной зоны в глубине территории иного государства может потребовать привлечения для этого десятка и более транспортных вертолетов, для обеспечения действий которых при неблагоприятных условиях могут быть задействованы группы истребительной и ударной авиации, а также самолеты РЭБ и ДРЛОИУ. Без авианосца это будет сделать невозможно.

В целом подводя итог анализу, сделанному в этой и предшествующих статьях, необходимо констатировать, что постройка эскадры надводных кораблей и подводных лодок вместо одного авианосца себя не оправдывает. Без подобного носителя авиации полноценно защитить интересы России в удаленных от нашей территории районах мира невозможно даже при значительном увеличении численности кораблей других классов. Это явно демонстрирует история СССР и России. В крупномасштабной войне без авианосца действия даже больших по численности корабельных соединений вне зоны досягаемости береговой истребительной авиации и самолетов ДРЛОИУ будут сопряжены с большими потерями при весьма сомнительном успехе. Поэтому воссоздание в России авианосного флота – это жизненная необходимость, прямо затрагивающая интересы выживания страны в современном мире, а вовсе не блажь военных моряков, как думают некоторые некомпетентные люди или утверждают откровенные враги нашего народа.

АВТОМАТ «КАЛАШНИКОВА»

В эту же концепцию вписываются и три российских барражирующих боеприпаса компании Zala Aero, обладающие ставшей уже традиционной метровой длиной и массой несколько килограммов. Вначале появился «Куб», а спустя год, в прошлом году прошли испытания БЛА «Ланцет-1» и «Ланцет-3». Причем все они испытывались в реальных боевых условиях на «сирийском полигоне».

Масса боевой части у «Куба» и «Ланцета-3» – три килограмма. «Ланцет-1» миниатюрнее – при собственной массе пять килограммов он располагает килограммовой БЧ. Запуск традиционный – катапультный. При скорости от 80 до 130 километров в час они прячут в воздухе до получения. Рабочий диапазон – 30–40 километров.

Все три боеприпаса оснащены телевизионными и тепловизионными камерами, которые используются для наведения оператором дрона на цель, как неподвижную, так и подвижную. Для борьбы с неподвижными целями используется координатная система.

К достоинствам барражирующих боеприпасов калашникова относится повышенная скрытность. Вполне понятно, что они изготовлены из радиопрозрачных композиционных материалов, это всеобщая тенденция. Но они, как утверждают разработчики, практически бесшумны за счет использования электродвигателя. При этом планер «Куба» имеет форму птицы. И перемещается в небе подобно птице, разве что крыльями не машет. Хотя есть и специальный режим, имитирующий полет птца.

У «Ланцета» более сложный аэродинамический профиль – продольный билпан с двумя парами Х-образно расположенных крыльев. Барражирующие боеприпасы калашникова имеют различный профиль полета. Могут подлетать к цели на высоте три-четыре метра, обгибая рельеф местности. Могут атаковать с высоты 4,5 километра – такой метод применяется при атаке танков в наименее защищенную броней верхнюю проекцию.

По результатам испытаний военные остались довольны и «Кубом», и «Ланцетами». В связи с чем предполагается их серийное производство. Но не только для поставок в Вооруженные силы России, но и для продвижения на внешнем рынке. И это вполне реально. Так, например, на экспозицию «Ланцетов» на международной вы-

ставке вооружений IDEX 2019 американская газета Washington Post откликнулась, можно сказать, восторженной статьей. В ней черным по белому было написано, что «Ланцеты» – это современный автомат Калашникова и их разработчики совершили революцию в мире вооружений. В какой-то степени так оно и есть. Дроны Zala Aero надежны, просты в управлении, эффективны на поле боя и выгодно отличаются по цене от дорогостоящих западных образцов.

Оценивая перспективу данного оружейного направления, следует отметить, что дочерняя компания концерна «Калашников» бурно развивается и претворяет в жизнь смелые технические идеи. Как было выше сказано, поступила информация о создании нового барражирующего боеприпаса, который должен перехватывать беспилотники противника. И прежде всего дроны-камикадзе, поскольку именно они способны причинить войскам наибольший вред. Хотя, конечно, это может быть глубокая модернизация одного из «Ланцетов». По-видимому, речь идет о «Ланцете-1», поскольку тут большого заряда взрывчатого вещества не требуется.

Подробности не сообщаются – известно лишь, что уничтожение дронов противника будет происходить при помощи дистанционного подрыва БЧ, оснащенной большим количеством осколков.

Помимо этого, Zala Aero предлагает абсолютно новую тактику – «воздушное минирование» больших пространств. Для этого барражирующие боеприпасы в полете выстраиваются в матрицу с шагом, не позволяющим дронам противника преодолеть это «минное поле». При попытках прорыва этой динамической обороны нарушитель неизбежно подрывается барражирующим боеприпасом.

Идея, конечно, прекрасная. И очень актуальная, поскольку приближается время, когда высокоразвитые в техническом отношении страны начнут использовать рои дронов-камикадзе. И в этом случае отстрел отдельных элементов роя атаку не остановит. Необходимо именно надежное минирование воздушного пространства.

На анимационном ролике компании «Калашников» все это выглядит в высшей степени впечатляюще. Однако теории должна подтверждать практика. Лишь после того как состоятся всесторонние испытания «воздушного минного поля», можно будет сказать, что эта красивая идея работоспособна.



Десятки компаний приступили к разработке и последующему производству барражирующих боеприпасов, поскольку они способны более эффективно, нежели артиллерия, решать задачи подавления рассредоточенных целей

МИНСКИЙ ЗАВОД КОЛЕСНЫХ ТЯГАЧЕЙ

MINSK WHEEL TRACTOR PLANT

Минский завод колесных тягачей представляет на 10 -й Международной выставке вооружения и военной техники «MILEX-2021» новинки производства 2020-2021 гг.:

- Бронетранспортер МЗКТ-690003 (8x8)
- Танкотранспортер МЗКТ-741501+МЗКТ-720100, тягач МЗКТ-741501 (8x8) и полуприцеп МЗКТ-720100
- Легкобронированный автомобиль МЗКТ-490101
- Тактический автомобиль МЗКТ-550130

Мinsk Wheel Tractor Plant OJSC (VOLAT) presents its new products manufactured in 2020-2021 at the 10th International Exhibition of Weapons and Military Equipment "MILEX-2021":

- Armored Personnel Carrier MZKT-690003 (8x8)
- Heavy Equipment Transporter MZKT-741501+720100 comprising of Truck Tractor MZKT-741501 (8x8) and Semitrailer MZKT-720100
- Light Armored Vehicle MZKT-490101 (4x4)
- Logistic Support Vehicle MZKT-550130 (4x4)

Приглашаем посетить стенд VOLAT на 10-й Международной выставке MILEX-2021

We invite you to visit VOLAT stand at the 10th International Exhibition MILEX-2021

220021, Республика Беларусь
г. Минск, пр-т Партизанский, 150
тел. (+375 17) 330-19-54
www.volatdefence.com
link@mzkt.by

VEHICLES OVERCOMING ALL OBSTACLES
ТЕХНИКА, НЕ ЗНАЮЩАЯ ПРЕГРАД

реклама

**РБ-1 РЕЦИРКУЛЯТОР
БАКТЕРИЦИДНЫЙ**

производительность не менее 60 м³/час
(комнату 25 м² обеззараживает за час)

безопасное использование
в присутствии людей

металлический корпус,
простота обслуживания
и надежность

подробнее на сайте

АО «АПЗ»
+7 (83147) 7-93-16
www.oaoapz.com

реклама



keywordbasket.com

ИНВАЛИДЫ ПЯТОЙ СТАТЬИ

НАТО НЕ СМОЖЕТ ВОЕВАТЬ С РАВНЫМ ПРОТИВНИКОМ В СИЛУ КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОТВЕТСТВЕННОСТИ

НАТО переживает очень серьезный кризис, который касается всех сфер его деятельности – военной, политической, идеологической. Процесс этот является естественным следствием того, что на Западе (в сильной степени в Европе, в несколько меньшей в США) все больше доминируют гедонизм, пацифизм, постмодернизм, толерантность и политкорректность.

Александр **ХРАМЧИХИН**,
независимый военный эксперт

В совокупности со значительным сокращением рождаемости это делает практически невозможным ведение войны, подразумевающей сколь-нибудь серьезные потери в людях. Также со стороны вооруженных ВС стран НАТО почти исключены теперь проявления таких совершенно необходимых в бою вещей, как героизм и готовность к самопожертвованию. Переход почти всех стран НАТО на наемный принцип комплектования армии еще более снизил мотивацию личного состава – теперь люди служат за деньги, а не родному защищают, и пивел к существенному росту расходов на его содержание («Армия импотентов», «ВПК», № 6, 2017).

Крайне высокая чувствительность к собственным потерям – одна из причин создания концепции «бесконтактной» сетецентрической войны с широчайшим применением высокоточного оружия. Однако это стало причиной чрезвычайно сильного удорожания не только боевой техники, но и боеприпасов. В совокупности с сокращением количества техники это приводит к тому, что потери не только в людях, но и ВВТ становятся неприемлемыми: потеря даже нескольких танков и самолетов превращается почти в такую же катастрофу, как во время Второй мировой: уничтожение линкора или полный разгром танковой дивизии.

Более того, постепенно становится невозможным даже длительная война, подразумевающая всего лишь высокий расход боеприпасов. Это ярко продемонстрировали Норвегия и Дания, которые в 2011 году предоставили по четыре F-16 для участия в операции против Ливии. Через три-четыре месяца они вынужденно прекратили это, поскольку несмотря на полное отсутствие противодействия ПВО противника, полностью истратили боеприпасы, имевшиеся в арсеналах ВВС этих стран.

В силу указанных обстоятельств почти все европейские члены НАТО утрачивают способность воевать, хотя их военные расходы по-прежнему весьма велики. Из-за этого принцип коллективной ответственности в альянсе (все защищая всех) превратился в настоящее время в принцип коллективной безответственности – никто не хочет защищать никого, все перекладывают ответственность друг на друга. Это привело к резкому снижению дисциплины в НАТО и к фактической легализации положения, в соответствии с которым любое государство – член блока может не участвовать в коллективной военной операции альянса, если не хочет этого делать. В Восточной Европе, особенно в Польше и странах Прибалтики, всерьез боятся российской агрессии и требуют защиты НАТО, но при этом не хотят, а в некоторых случаях и не могут существенно увеличи-

вать военные расходы. В Западной Европе в гораздо меньшей степени боятся русской угрозы и не имеют никакого желания увеличивать оборонные траты, особенно в условиях углубляющегося миграционного кризиса.

Некоторым исключением из сложившихся тенденций являются США и Турция. Однако Анкара проводит совершенно самостоятельную политику, оставаясь членом НАТО скорее формально. Что касается Вашингтона, то их военные расходы и людские потери в последние полтора десятилетия оказались слишком велики и продолжение подобной политики, несмотря на формально огромную военную мощь, также становится невозможным, о чем открыто заявил бывший президент Трамп, потребовавший от европейских стран выполнения части каких-то обязательств перед альянсом. США несут почти 75 процентов военных расходов НАТО, и там перестает понимать, почему они должны защищать Европу (тем более что угроза для Европы весьма виртуальна), если европейцы не хотят защищать себя сами.

В целом после окончания холодной войны НАТО утратило возможность воевать с равным по силам противником, это коснулось войск и командных структур как в психологических, так и собственно в военных аспектах. Действия России в Крыму и на Украине в 2014 году вызвали в блоке (особенно в странах Прибалтики и Польше) сильнейший шок и понимание того, что альянс не готов к военному противостоянию. Нет

Армии НАТО готовы
только к «войне-избиению»,
когда противник
многokrатно слабее
количественно
и качественно, по сути
неспособен ответить
агрессору

понимания факта, что никакой агрессии против ни одной натовской страны Россия совершать не собирается, а значит, возможность российского нападения рассматривается в Брюсселе вполне серьезно.

Тем не менее предпринятые НАТО меры «противодействия российской агрессии» носят до сих пор исключительно политико-пропагандистский характер. Не было сформировано никаких новых частей и соединений, не приняты новые программы вооружений или хотя бы расширены старые. И даже формирование чисто символических по размерам multinationalal контингентов в Восточной Европе вызывает множество организационных и логистических проблем.

В Эстонии, Латвии, Литве и Польше в настоящее время развернуты чисто символические контингенты войск

НАТО, которые должны не обеспечивать реальную оборону этих стран, а выполнять роль «официальных заложников», то есть гарантов того, что альянсу придется вступить в войну в случае российской агрессии против этих государств, поскольку в этом случае войска других стран НАТО также подвергнутся нападению. Подразделения, входящие в состав этих контингентов, постоянно меняются по ротации (чтобы «бойцы» не перенапряглись «на фронте»).

В Польше контингент НАТО включает эскадрон 2-го кавалерийского полка ВС США (около 900 человек), по 150 военнослужащих из Великобритании (из состава разведывательного полка) и Румынии (подразделение ПВО), батарею РСЗО из Хорватии. Они интегрированы в состав 15-й механизированной бригады ВС Польши.

В Литве развернута группа из нескольких подразделений бундесвера (примерно батальон), механизированные роты из Голландии, Хорватии, Норвегии, бельгийская транспортная рота, чешское подразделение РЭБ. Эти силы влиты в состав литовской механизированной бригады «Железный волк».

В Латвии развернут канадский контингент (примерно 500 человек, пехотные, артиллерийские и инженерные подразделения), усиленная рота испанской армии (300 военнослужащих), механизированные роты из Словакии и Италии, польская танковая рота, взводы чешской, албанской, черногорской и словенской армий, всего примерно 1,5 тысячи бойцов.

Основу контингента НАТО в Эстонии составляет британский усиленный батальон (800 человек), его дополняют бельгийская рота (примерно 250 военнослужащих) и французская боевая группа.

Так называемая инициатива «30-30-30-30» (или «4 по 30») подразумевала, что у НАТО к 2020 году должно быть 30 сухопутных батальонов (численностью от 600 до тысячи военнослужащих каждый), 30 эскадрилий истребителей и 30 боевых кораблей, готовых к развертыванию в течение 30 суток с момента отдачи команды. На данный момент как минимум неочевидно, что она реализована на практике, притом что подобные силы, как и скорость их развертывания, для серьезной войны совершенно недостаточны. Тем более речь идет опять же не об увеличении общей численности вооруженных сил Севератлантического альянса, а о повышении степени готовности уже существующих воинских формирований.

В последние пять лет НАТО начало проводить учения с отработкой сценариев классической войны, чего не было с начала 90-х. Постепенно растут и масштабы этих учений. Тем не менее никаких принципиальных изменений в ситуацию это не вносит.

На самом деле сегодня в Европе ВС РФ во всех компонентах (кроме, может быть, ВМС, что не очень принципиально для войны на континенте) сильнее ВС НАТО. Это относится и к разветвленной технике (российская как минимум не хуже, при этом чисто физические новее, особенно наземная), и к находящимся на складах (российская опять же ничуть не хуже, при этом ее больше). Кроме того, что принципиально важно – военнослужащие ВС РФ психологически и в плане боевой подготовки готовы к любой войне, в том числе к классической с равным по силам противником, подразумевающей высокие потери. Военнослужащие ВС НАТО как с психологической точки зрения, так и с точки зрения боевой подготовки готовы только к «войне-избиению», когда противник многократно слабее количественно и качественно, по сути неспособен ответить. Возможность воевать с равным противником там давно уже никем вообще не рассматривалась. И никакие учения эту ситуацию изменить не смогут.

Экономика ЕС уже много лет находится в районе нулевого роста, при этом социальные расходы, которые ее и подавляют, являются абсолютным приоритетом над военными. Катастрофический наплыв беженцев и вирусная пандемия многократно усугубляют

проблему. Более того, соцрасходы оказываются приоритетом даже внутри военных бюджетов. В странах с высоким уровнем жизни и гедонистским и пацифистским менталитетом привлечь людей в армию даже в мирное время можно только очень высоким денежным довольствием и значительными социальными льготами. Поэтому в военных бюджетах западных стран гипертрофированно велика доля средств на содержание личного состава. На закупки чрезвычайно дорогой современной техники остается совсем мало, из-за чего ВВТ приобретает в микроскопических количествах, что делает их использование в реальном бою практически невозможным. При этом высочайший уровень расходов на военных отнюдь не означает роста желания воевать, наоборот – это желание у хорошо обеспеченного личного состава снижается до отрицательных величин, что НАТО регулярно демонстрирует на практике.

В связи со всеми указанными обстоятельствами рост напряженности в Европе вроде бы не имеет шансов перерасти в реальные военные действия. Однако война может начаться в другом месте (наиболее вероятно – на Ближнем Востоке), при этом существует ненулевая вероятность неконтролируемой ее эскалации в том числе и на Европу. Кроме того, происходящий по вине США слом международного права значительно повышает вероятность возникновения военных конфликтов в любой точке Земли.

КОРАБЛЬ-МЕЧТА ZUMWALT ОКАЗАЛСЯ ЧЕМОДАНОМ БЕЗ РУЧКИ



tiutiny.com

ПРОВАЛ «ЗОЛОТОГО УТЮГА»

История борьбы с перманентно растущей ценой посредством упрощения конструктивных решений, сокращения серийности и понижения тактико-технических характеристик началась довольно давно, примерно в семидесятых годах прошлого столетия. Именно тогда умами руководителей штаба ВМС США овладела навязчивая идея создания «корабля-арсенала». «Хозяева Мирового океана» буквально бредили боевым кораблем, нафаршированным максимально возможным количеством ячеек шахтных пусковых установок ударного вооружения, обладающим пониженным показателем эффективной площади рассеивания и имеющим минимум палубных надстроек. Воплощением этих мечтаний должен был стать эсминец Zumwalt.

Виталий **ОРЛОВ**

В начале девяностых в военно-морских силах США появилась принципиально новая концепция перспективного тяжелого корабля, получившая код SC-21 (Surface Combatant for the 21st century) и подразумевавшая разработку для американского флота большого ряда палубников нового поколения. В нее, кроме перспективного эсминца DD21, позже получившего шифр DD(X), вошел и перспективный крейсер CG-21, от создания которого, впрочем, быстро отказались. Ключевой идеей проекта стала универсальность, заключающаяся в способности эсминца нового поколения решать широчайший круг боевых и небоевых задач, включающий эффективную борьбу с надводными и подводными кораблями, удары по наземным целям, поддержку десанта, обеспечение ПВО соединений кораблей и эвакуацию американцев из проблемных государств.

А появление этой концепции после окончания холодной войны свидетельствует о том, что помимо чисто военного назначения она должна была выступать и в роли политического инструмента. В общем, доктрина стала логичным результатом желания вашингтонской администрации иметь все и как можно больше. Однако суровые экономические реалии внесли в эти радужные перспективы свои и довольно существенные коррективы.

В первую очередь они коснулись, как ни сложно в это поверить, количественного состава нового пополнения американского надводного флота. Первоначальное желание руководства ВМС США получить 32 корабля семейства Zumwalt, отводившего им роль рабочих лошадок, подверглось жесткому пересмотру. Сначала число «кораблей XXI века» было сокращено до 24 единиц, затем до семи, а в итоге остановилось на том, что принятия на вооружение трех перспективных эсминцев – Zumwalt, Michael Monsoor и Lyndon B. Johnson вполне достаточно для революционных преобразований штатовских военно-морских сил.

Таким образом, эскадренный миноносец проекта DD21, названный в честь девятнадцатого руководителя операций ВМС США Элмо Рассела Зумвальта, участвовавшего во Второй мировой, вьетнамской и корейской войнах, уже на старте понес серьезные имиджевые потери, которые в дальнейшем только увеличивались. Ярчайшим показателем этого является и приобретенное эсминцем обидное, по нашему мнению, для любого корабля прозвище «Золотой утюг». К слову, определение «золотой» не в полном объеме отражает истинную материальную ценность этого судна. На него потрачена рекордная даже по меркам американского военного бюджета сумма. По разным оценкам, она исчисляется четырьмя-пятью миллиардами долларов. Разным, насколько разумно и экономически эффективно потрачены деньги американских налогоплательщиков.

О СТРАННЫХ РЕШЕНИЯХ

Несмотря на расхождение формулировки, в данном контексте она более чем логична – проблемы начались практически сразу. Мы не станем акцентировать внимание на многочисленных доработках и изменениях проекта в ходе его реализации, поскольку это нормально. Первым намеком на то, что с Zumwalt не все в порядке, стали хронические переносы сроков передачи корабля в состав американских ВМС. Головной эсминец проекта, спущенный на воду в октябре 2013 года, вошел в состав флота лишь в 2018-м. Почему «корабль XXI века», революционные боевые возможности которого должны заставить биться в истерику всех врагов Дядюшки Сэма, почти на пять лет «завис» в статусе «строительство близится к завершению»? Потому что на эсминце нового поколения обрушились поломки.

Вообще следует признать, что своей широкой известностью эсминец обязан регулярным авариям, происходящим словно по расписанию. Здесь и попадание заборной воды в систему подачи топлива, и отказы бортовых систем, и проблемы с теплообменниками силового агрегата. Ходовые испытания принесли еще один неожиданно неприятный результат – новорожденный эсминец неустойчив даже при среднем волнении моря, а любой более или менее серьезный шторм способен просто отравить гордость американского флота на дню.

Согласитесь, возможность небоевой потери корабля, когда на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ потрачено более 22 миллиардов долларов, – перспектива более чем незавидная. Даже переход головного эсминца в порт приписки калифорнийский Сан-Диего не обошелся без аварии. И опять подвел двигатель.

Примечательно, что британский газотурбинный силовой агрегат Rolls-Royce Marine Trent-30, примененный на Zumwalt, преподносился в качестве ноу-хау проекта. Два таких агрегата позволяют эсминцу развивать скорость до 30 узлов, однако выход силовой установки из строя делает его не просто неподвижным, он становится безоружным, поскольку прекращается подача питания на все системы корабля. О качестве британского двигателя говорит и то, что на американских кораблях прибрежной зоны, оснащенных такими же силовыми агрегатами, только за год зафиксировано четыре поломки.

Однако даже при наличии качественного и надежного двигателя перечень претензий и неудобных вопросов к разработчику и создателю «корабля-арсенала» стал бы немалым. И первыми в этом списке обсуждали бы, мягко говоря, странные решения, использованные в его конструкции.

В первую очередь это боевой информационный центр, являющийся мозгом современного военного корабля. По непонятной большинству экспертов логике его разместили в палубной надстройке. И несмотря на то, что она полностью выполнена из композитных материалов, количество антенных решеток на один квадратный дециметр не позволяет надеяться на ошибку радиолокационной головки самонаведения противокорабельной ракеты в определении именно этой части корабля в качестве самой привлекательной. То есть вероятность первоочередного поражения БИЦ корабля его создателей абсолютно не смутила.

Другой странностью конструкции является отсутствие не только тройного, но даже и двойного дна. Нам кажется невероятным, чтобы разработчикам «корабля XXI века» не было известно о катастрофическом воздействии взрыва торпеды под днищем. Даже принимая во внимание многочисленные системы постановки помех и средства пассивной защиты, неуязвимость корабля перед торпедными атаками настолько очевидна, что закрадываются обоснованные сомнения в желании разработчика получить именно военный корабль. А с учетом того, что в список потенциальных угроз для эсминца следует включить и спецподразделения боевых пловцов, и мины, и скальные рифы, и другие факторы, то возникает устойчивое ощущение номинации Zumwalt на звание «Титаник» ВМС США».

ЧЕМ ГРОЗИТ ОН БУДЕТ МИРУ?

Очевидно, что любой боевой корабль эффективным делает его вооружение, вернее, боевые возможности последнего. Может быть, рассмотрев перспективный эскадренный миноносец нового поколения с этой точки зрения, мы увидим тот самый «корабль будущего»? Давайте по порядку.

Обратимся к зенитно-ракетному вооружению. Изначально предполагалось возложить на эсминец функции противоракетной обороны на ТВД и зональной противовоздушной обороны соединений. Для реализации этих задач в оснащение включили модификации противоракеты SM-3, ZUP SM-2MR и их модернизированную версию SM-6. Но это что называется «на бумаге». Реальность выглядит абсолютно иначе, этого вооружения просто нет, несмотря на

полную совместимость этих ракет с шахтными пусковыми установками Zumwalt. Проблема, как выяснилось, заключается в радиолокационных станциях. Предполагавшаяся связка мощных радиолокационных комплексов AN/SPY-3 (работа по высотным и космическим целям) и AN/SPY-4 (РЛС объемного поиска), функционирующих в разных диапазонах, не выдержал секвестрированного бюджета. Поэтому уже в 2010 году было начато проектирование системы AMDR (Air Missile Defense Radar), причем с нуля, что, как известно, требует огромных усилий и не менее огромных денег. Далее по традиционному сценарию: возникновение проблем, попытки их решения и отсутствие результата на выходе.

Так что сегодня на вооружении Zumwalt реально имеется лишь один тип зенитной управляемой ракеты – RIM-162 ESSM (Evolved Sea Sparrow Missile) – глубоко модернизированная версия устаревшего семейства Sea Sparrow. Ключевые характеристики и боевые возможности этих ракет класса «корабль-воздух» (потолок перехвата – 15 километров, дальность – 50) приемлемы разве что для корвета, максимум фрегата. А эскадренный миноносец нового поколения, не уступающий размерами крейсеру, с такими ЗУР напоминает солдата, вооруженного рогаткой.

Не менее интересно и артиллерийское вооружение «корабля-арсенала», представленное носовыми 155-миллиметровыми артсистемами AGS (Advanced Gun System). Точнее, интерес вызывает использование боеприпасы. Подогревает его тот факт, что эта система не стреляет ни простыми, ни корректируемыми 155-миллиметровыми снарядами. В качестве боеприпаса AGS заявлен специальный сверхдальнобойный управляемый снаряд LRLAP длиной 2,24 метра и массой 102 килограмма, оснащенный двигателем, управляющими и стабилизационными крыльями, к тому же имеющий определенное соотношение массы БЧ к общей массе боеприпаса, что позволяет позиционировать его как ракету.

Но есть у этого вполне себе современного боеприпаса один параметр, абсолютно не устроявший Пентагон, – цена. Стоимость одной единицы LRLAP колеблется в районе миллиона долларов, что сопоставимо с ценой КР большой дальности BGM-109 Tomahawk. Даже колоссальный военный бюджет США оказался не в состоянии потянуть столь масштабные расходы.

Аналогичная участь постигла и другое «сверхсовременное оружие» – электромагнитную пушку, более известную, как рельсотрон. Программа его создания, над которой лучшие умы BAE Systems и General Atomics работали с 2005-го, потратив при этом полмиллиарда внесенных американскими налогоплательщиками долларов, была свернута в 2019 году.

И немного об РЛС. Отказ от радиолокационной станции дециметрового диапазона лишил Zumwalt возможности эффективного обнаружения противокорабельных ракет на дальних дистанциях, что серьезно сказалось на уровне его защищенности.

Не стал Zumwalt рекордсменом и по размеру боекомплекта, уступив пальму первенства эсминцам семейства «Али Берк», чей боекомплект из 128 BGM-109 Tomahawk более чем в 1,5 раза больше. Не подтвердилась и усиленно муссируемая некоторыми американскими СМИ информация о возможности запуска гиперзвуковой ракеты при помощи корабельной установки вертикального пуска Mk 57 VLS. Она оказалась, мягко говоря, не соответствующей истине.

Итак, что мы наблюдаем? Практически ни одна из заявленных разработчиком характеристик американского эсминца нового поколения не подтверждена результатами реальных испытаний. Поэтому вполне вероятно, что эскадренным миноносцам семейства Zumwalt уготована судьба военно-морских «белых слонов». Именно так американцы называют малосерийные, бесконечно дорогие в изготовлении и разорительные в содержании, избыточные уникальными техническими и конструкторскими решениями, окутанные постоянной заботой «игрушки» Пентагона. Возможно, они станут героями голливудских боевиков и передач Discovery Channel, о них напишут пространные очерки журналисты пропагандистских СМИ, но одного не будет точно: Zumwalt не станет ключевым кораблем ВМС США, на него не станут ориентироваться самые продвинутые судостроители мира и его не будут бояться враги.

Валерий **СМИРНОВ**,
авиационный обозреватель

Начнем с документа: 4 июня 1939 года нарком обороны Союза ССР издал приказ за номером 070 «О мерах по предотвращению аварийности в частях Военно-воздушных сил РККА». Речь шла о разгильдяйстве, халатности, вопиющем пренебрежении инструкциями и приказами в военной авиации СССР и о мерах борьбы с летными происшествиями и катастрофами. За неполные пять месяцев 1939 года в частях ВВС произошло 34 катастрофы, в которых погибли 70 человек. Также в этот период произошло 126 аварий и разбит 91 самолет. При этом с конца 1938-го и за первые месяцы 1939 года погибли пять летчиков – Героев Советского Союза.

И это происходило в одном из самых технически передовых родов войск – авиации и не на заре ее становления, а за два года до нападения фашистской Германии.

В ПОИСКАХ «РОДИНЫ»

Поражает количество аварий и катастроф, в том числе с участием военных летчиков высокого ранга. Как же такое могло быть в конце 30-х, когда авиатехника была уже полностью отечественной? В чем причина такого количества, как это принято называть, небезвых потерь?

4 октября 1938 года женский экипаж рекордного самолета «Родина» в составе Валентины Гризодубовой, Полины Осипенко и Марины Расковой совершил вынужденную посадку в тайге. Командующий 2-й Отдельной краснознаменной армией, комбриг Яков Сорокин (участник боев в районе озера Хасан) на самолете ТБ-3 без разрешения Центра и какой-либо надобности вылетел к месту посадки АНТ-37. ТБ-3 Сорокина в воздухе столкнулся с самолетом DC-3 комбрига Александра Брядинского (опытного штурмана и летчика-испытателя НИИ ВВС).

Александр Матвеевич Брядинский получил звание Героя Советского Союза за участие в рекордном полете 27–28 июня 1938 года в составе экипажа самолета «Москва» в качестве штурмана. Самолет пролетел по маршруту Москва – Дальний Восток 7580 километров, командир экипажа – Владимир Коккинали.

Часть членов экипажей сумела спастись, Сорокин и Брядинский погибли. Самолет DC-3 тоже вылетел к месту приземления «Родины» без каких бы то ни было указаний и разрешений. Как могли два опытейших пилота, имевших высокие звания, вылететь без приказов и разрешений и погибнуть в нелепом столкновении?

ЧКАЛОВ, СЕРОВ, ГУБЕНКО И ДРУГИЕ

История гибели комбрига Валерия Чкалова известна всем любителям авиации. Валерий Павлович славился как недисциплинированный летчик. 15 декабря 1938 года взлетел с Центрального аэродрома на опытной машине И-180, на которой было выявлено 190 дефектов и которая гитовилась в страшной спешке. В результате останки двигателя самолет потерпел катастрофу, пилот погиб.

Герой Советского Союза, заместитель начальника ВВС Белорусского особого военного округа полковник Антон Губенко погиб в учебно-демонстрационном вылете. 31 марта 1939 года в плохих метеословиях он выполнял комплекс высшего пилотажа, а затем трижды заходил для имитации стрельб по мишеням. В третьем заходе слишком низко вывел самолет из пикирования и тот ударился о землю. Два переворота – и машина загорелась, летчик погиб.

И еще один эпизод, характерный, как следует из документов, для того времени. Его участники – два Героя Советского Союза – Анатолий Серов и Полина Осипенко.

Начальник Главной летной инспекции ВВС РККА комбриг Анатолий Серов и участника рекордного и опасного беспосадочного перелета на Дальний Восток, инспектор по технике пилотажа Главной летной инспекции ВВС РККА Полина Осипенко 11 мая 1939 года погибли, совершая учебно-тренировочный полет на двухместном самолете УТИ-4. Справедливости ради необходимо отметить, что эта машина, как и И-16, на базе которого была сделана, отличалась очень строгим и чутким управлением, что называется «ходила за ручкой». По одной версии, пилотов подвели неточные указания прибора «Пионер» (комбинированный указатель поворота и скольжения).

Опять повторюсь – это уже не 20-е годы, когда летали на устаревшей и изношенной иностранной технике, а военные летные школы еще только формировались и разрабатывались методики обучения летному мастерству.

В сентябре 1939 года закончился военный конфликт на Халхин-Голе, где, как потом подсчитают, авиация РККА потеряла в боях 143 (по более поздним подсчетам – 208) самолетов за пять месяцев военных действий. За это же время в частях ВВС разбили 91 машину, то есть больше половины того, что потеряли в военном конфликте с японцами.

РЕКОРДЫ – ДЛЯ ИЗБРАННЫХ, СЛУЖБА – ДЛЯ ВСЕХ

Нет ни малейшего намерения бросить тень на славные вехи становления воздушного флота в нашей стране. Да, были рекордные полеты и героические эпопеи с освоением труднодоступных районов нашей страны. Были гигантские самолеты и агитационные (сейчас бы назвали рекламные) перелеты.

Но это, так сказать, парадная, фасадная часть нашей авиации, реклама достижений советского авиапрома. Всему миру показывали преимущетва и достижения первого в мире государства рабочих и крестьян.

БАНДЕРА В ФУТБОЛЬНОЙ МАЙКЕ НА УКРАИНЕ СТАДИОНЫ НАЗЫВАЮТ ИМЕНАМИ ПОСОБНИКОВ ФАШИСТОВ

Начались игры чемпионата Европы по футболу. Сборная Украины отличилась тем, что попыталась играть в футболках, на которых изображен логотип страны вместе с российским Крымом и с нацистской символикой. Не исключено, что на отборочные игры ЧМ футболисты презентуют футболки с портретами Бандеры или Шухевича. Ведь стадионы именами этих головорезов уже начали называть.

Валерий **ГРОМАК**,
капитан 1-го ранга в отставке

Но кто слышал о футболистах с фамилией Шухевич или Бандера? В мире они известны как пособники гитлеровцев, убийцы поляков, евреев, русских, других граждан СССР. Но украинские власти нынешней Галиции склоны считать этих главей украинских националистов великими футболистами. Иначе трудно понять логику тамошнего начальства. Первым выбор сделал горсовет Тернополя, присвоив местному стадиону имя Романа Шухевича, палача польского, еврейского и русского населения. Футболом город не блещет: местная команда «Нива» плетется в хвосте турнирной таблицы. Вот и решили местные власти отличиться не игрой, а прославлением фашистского гауптмана.

Еще на 12 мая 2021 года в Тернополе был запланирован финальный матч Кубка Украины между киевским «Динамо» и донецким «Шахтером». Мэр Тернополя Сергей Надал, видимо, надеялся, что имя палача Шухевича в репортажах о поездке попадет в украинские и другие СМИ и тем самым будет способствовать делу дальнейшей бандеризации Украины. По задумке

СЧИТАВШИЕСЯ СОКОЛАМИ



ВЫСОКАЯ АВАРИЙНОСТЬ ПРЕДВОЕННЫХ ЛЕТ В РККА ОБЪЯСНЯЕТСЯ ОТСУТСТВИЕМ ПОДГОТОВКИ И ДИСЦИПЛИНЫ ЛИЧНОГО СОСТАВА

Высокий уровень аварийности техники в конце 30-х годов в авиации Красной армии стал следствием нескольких факторов: тут сказывалось несовершенство или изношенность матчасти, низкий уровень подготовки личного состава и дисциплины. В некоторых авариях решающее значение имеют сразу все причины, но в большинстве случаев к ЧП вели разгильдяйство, нарушения уставов и правил, переоценка пилотами мастерства и возможностей.

Рекорды. Дальние перелеты. Полеты в северных широтах. Первые Герои Советского Союза. Но боевая готовность строевых частей ВВС никогда не основывалась на полетах специально построенного и подготовленного к рекорду самолета с тщательно подобранным экипажем из профессионалов высокого класса, имеющих большой налет в том числе и в сложных метеословиях.

Боеготовность авиачастей определяется уровнем подготовки среднего летчика. Его налет, боевая выучка, умение стрелять и бомбить, грамотно и профессионально пользоваться сложной техникой – вот из чего состоит боевая готовность воздушных сил.

В любых военных действиях основную боевую работу выполняют именно рядовые строевые летчики ВВС. И это стало хорошо видно в первые дни и месяцы войны.

КУЛЬТ АВИАЦИИ

Практически с первых месяцев создания СССР руководство страны уделяло развитию авиации пристальное внимание. Мощная пропаганда сопровождала создание не только воздушного флота как такового, но и авиапромышленности. Фактически вся гигантская кампания была проведена на народные деньги. Лозунги тех лет не просили, они требовали помочь созданию самолетов, заводов, аэроklubов, аэродромов.

В Стране Советов создавался культ авиации, культ авиатора. Казалось бы, что в том плохого? Сколько мы читали о влюбленных в небо мальчишках и девочках, которые после уроков в школе или после смены у станка бежали на полеты в аэроklub. Все так. Это было нужно. Стране требовались тысячи пилотов в преддверии надвигающейся большой войны.

Но не все пришедшие в авиацию были влюбленными в небо энтузиастами и мечтателями. Красивая форма, статусное положение, хорошее финансовое и продовольственное обеспечение, карьерные возможности – все это привлекало в авиацию людей, для неба не созданных.

В мемуарах редко делается акцент на социальное положение пополнявших аэроklubы, а затем и летные школы ВВС курсантов. А ведь не секрет, что ими в основном становились бывшие крестьяне, зачастую окончившие только курс средней школы (7 лет в то время) или ФЗУ. Насколько хорошо усваивал вчерашний деревенский парень дисциплину военной школы и дисциплину вообще?

В книге Самуила Глуховского «Когда вырастали крылья» есть несколько примечательных эпизодов. Дело происходило на Центральном аэродроме в 1924 году в тренировочно-показательной эскадрилье ВВС РККА. Принимать эскадрилью приезжает новый командир Федор Астахов, будущий маршал авиации. На аэродроме он увидел грязь и полное запустение возле стоянок и ангаров. На вопрос дежурному, где пилоты, тот отвечал, что личный состав бывает в части два раза в месяц – для получения зарплаты и продовольственного пайка. Астахов обратился к Петру Баранову – заместителю по политической части Начвоздухофлота Аркадия Розенгольца – с твердым требованием прекратить анархию и навести порядок. Баранов поддержал комзоска.

По этому свидетельству можно судить об уровне дисциплины в элитном по сути подразделении на Центральном аэродроме под боком начальника ВВС. Можно представить, как обстояли дела на отдаленных аэродромах, в военных округах. Авиаторы, белая кость, которые благоволит сам Отец народов и прощает им некоторые шалости. Элита, за которую заступаются военачальники всех рангов и мастей, кои, впрочем, и сами небезгрешны.

С ЧЕМ ВСТРЕТИЛИ ВОЙНУ

Ничего не изменилось и в последующие годы, хотя военная техника стала намного сложнее и, казалось бы, качество боевой подготовки должно было возрасти многократно.

И строки уже из приказа наркома обороны СССР № 0200 «О задачах ВВС Красной армии в связи с большой аварийностью», вышедшего в августе 1940 года, говорят о том, что в авиационных частях чрезвычайно низкая дисциплина, расхлябанность и неорганизованность. Ко всему этому добавились нарушения, связанные с пьянством: «Большое количество пьянок с дебошами, самовольные отлучки и прочие аморальные проступки, несовместимые со званием командира, красноармейца характеризуют низкое состояние дисциплины и порождают аварийность».

А из уже упомянутого приказа 070 мы знаем, что старший и средний командный состав не является примером для подчиненных. Среди летчиков нет уважения к инструкциям и приказам. Прочтаето чванство и зазнайство, полное игнорирование законов.

Может сложиться впечатление, что лишь в 1939–1940 годах руководство страны и РККА спохватилось и озаботились проблемой аварийности и дисциплиной в ВВС. Но из постановления Главного военного совета РККА «Об аварийности в частях ВВС РККА» от 20 апреля 1938 года мы узнаем, что в правительстве поднимались вопросы об этом и в 1932-м, и в 1936-м, но количество нарушений с каждым годом только возрастало. По авариям на 80, а по катастрофам на 70 процентов (в сравнении 1936 и 1937 годов). То есть налицо либо нежелание, либо неумение высшего и среднего комсостава ВВС навести порядок в частях. И начиная с 1932 года проблема аварийности не только не решалась, но и усугублялась.

КТО В ОТВЕТЕ

Менялись начальники ВВС, авиакомандиры высшего и среднего звенев. Быть может, они просто не успевали навести порядок и дисциплину в воздушных силах? Но ведь дисциплина в звене, эскадрилье, полку зависит не только от приказов, уставов и директив начальников.

Есть внутренняя самодисциплина, уважение к команди-рам, более опытным пилотам и старшим товарищам.

На момент издания приказа № 070 начальником ВВС был Александр Локтионов. Буквально через несколько месяцев, в ноябре 1939 года его на посту сменил Яков Смушкевич и удержится на должности до августа 1940-го. Смушкевича в свою очередь заменит всего на один, последний предвоенный год Павел Рычагов.

Конечно же, такая смена начальства ВВС, в то время как в Европе уже вовсю шла война, не могла не сказаться на состоянии дел.

Но что же было причиной такой смены руководителей высшего ранга? Кремлевские интриги? Неспособность начальников навести порядок в ВВС за столь короткие сроки? Уровень аварийности к 1941 году не только не уменьшился по сравнению с 1939-м, но и увеличился.

Справедливости ради необходимо отметить, что борьба с аварийностью в частях ВВС РККА шла, но порой доходила до абсурда. Подавлялась всякая инициатива летчиков в усовершенствовании уже устаревшей тактики ведения воздушного боя, что хорошо показал анализ воздушных боев в Испании. Сокращалось количество полетов. Уменьшался налет строевых летчиков в сложных метеословиях, в слепых и ночных полетах. В некоторых частях запрещали проводить учебные бои. Ослабевал контроль подготовки техники к полетам и состояния матчасти. Не хватало инженеров, которые могли бы грамотно руководить механиками и техниками.

Все это не могло не привести к ухудшению дисциплины в частях и полках, к разгильдяйству и бардаку, к ухудшению техники пилотирования в сложных или нестандартных условиях полета и как следствие к повышению уровня аварийности.

Снимали ли начальников за бардак в ВВС или бардак продолжался из-за чехарды с командующими? Вопрос. Кстати, нужно отметить, что комиссии, расследовавшие катастрофы, в которых погибли пять Героев Советского Союза, пришли к выводу, что в происшествиях виноваты сами летчики. И никаких репрессий по итогам расследований не последовало.

Не может никакой приказ навести порядок в полку, если его не выполнят сами начальники. Проблема не столько в высшем руководстве, сколько в среднем и низшем эшелонах, начиная с командиров эскадрилий и полков, которые в подразделении, на аэродроме, в части, гарнизоне отвечали за все. Именно они вместе с замполитами несли ответственность за боевую подготовку и дисциплину, полеты и бытовые условия летно-технического состава и их семей. Они могли поощрить или наказать за хулиганскую выходку не только в воздухе, но и на земле, решали, что делать с зарвавшимся или загублявшим военнслужащим. И только война заставила всех понять, что значат дисциплина и выполнение приказа.

ЧТО ИЗМЕНИЛОСЬ ЗА ДВА ГОДА?

Постановление ЦК ВКП(б) и приказа наркома обороны СССР продолжали выходить, а бардак в авиации не уменьшался. С 1 по 10 августа 1940 года проверены 28 авиаполков Прибалтийского, Западного, Киевского, Одесского, Закавказского, Северо-Кавказского и Забайкальского военных округов.

Инспекции выявили низкий уровень дисциплины, неорганизованность в большинстве частей проверенных округов. Нередки случаи пьянства с дебошами не только в военных городках, но и в гражданских поселениях. Отсутствовало планирование учебно-боевой подготовки, задачи ставились в отрыве от опыта и подготовки летно-технического состава.

За три месяца до начала войны, 9 апреля 1941 года выходит очередное постановление «Об авариях и катастрофах в авиации Красной армии». В нем подчеркивалось, что количество аварий и катастроф увеличивается из-за нарушений элементарных правил летной работы. В постановлении отмечалось, что из-за низкой дисциплины и расхлябанности ежедневно в среднем гибнет два-три самолета, а в год 600–900 машин.

Вдумайтесь в эти цифры! Сколько в предвоенные годы было разбито боевых самолетов, которых потом так не хватало в первые месяцы Великой Отечественной. Авиаполк довоенного состава мог насчитывать до 60 самолетов, значит, ежегодно от 10 до 15 авиационных полков лишались матчасти и личного состава.

Этим же постановлением правительства сняли Павла Рычагова, его место занял Павел Жигарев, который и оказался на должности командующего ВВС РККА в самый трудный первый год войны.

Так быть может, высший командный состав ВВС РККА наказывали за нежелание или неумение навести порядок в ВВС? Мы привыкли к словосочетанию «сталинские репрессии», и это понятие автоматически ассоциируется с сотнями тысяч невинно осужденных и убитых людей.

Быть может, пора разобраться и разделить невинных людей и тех, кто был наказан за свою профессиональную и военную непригодность? Ведь не всякий прекрасный летающий летчик может стать грамотным командиром полка, дивизии, армии. В 1941 году начиналась самая страшная война в истории человечества. И за чехарду руководства, и за неумение командования навести в ВВС порядок, и за просчеты в учебно-боевом процессе, и за устаревшую тактику ведения воздушного боя, и за бардак – за все пришлось расплачиваться жизнями обычных строевых летчиков, в большинстве своем попросту не готовых к серьезным воздушным боям с опытными и дисциплинированными противником.



мента в планах «Арены» были домашние отборочные матчи чемпионата мира 2022 года. Проведение игр сборных Украины, Финляндии и Казахстана было запланировано на 28 и 31 марта. Однако 16 марта, как раз в день инициативы переименовать «Арену Львов» в стадион имени Бандеры, Украинская ассоциация футбола приняла решение о переносе матчей ЧМ-2022 в столицу. Одумались? Вряд ли, скорее Киев опасается более громкой

международной реакции и осуждения УЕФА, где уже высказались против нацистских лозунгов на футболках.

Пожоже, желание львовян иметь в городе стадион имени Степана Бандеры ставит крест как на возможности проведения международных матчей, так и на футболе. А какой будет реакция в Израиле и Польше на переименование «Арены Львов» в стадион имени Степана Бандеры, известно заранее.

ИЗ СС В БУНДЕСВЕР

О СВОЕОБРАЗИИ ГУМАННОСТИ И СПРАВЕДЛИВОСТИ НАШИХ ЗАПАДНЫХ СОЮЗНИКОВ И ИХ НЕМЕЦКИХ КОЛЛЕГ



НЕМЕЦКИЕ ВОЕННОПЛЕННЫЕ
В СОВЕТСКОМ МАГАЗИНЕ

Весьма своеобразно понимали принципы гуманизма и справедливости англо-американские оккупационные власти (вместе с органами юстиции ФРГ), находясь на территории Западной Германии в первые послевоенные годы. Так, из 53 тысяч эсэсовцев — непосредственных исполнителей приказов по истреблению «неполноценных народов» в составе айнзатцгрупп — к уголовной ответственности были привлечены менее 600 человек.

Валерий **НОВИКОВ**, капитан 1-го ранга в отставке

Да и приговоренные к отсидке очень скоро оказывались на свободе. К концу 1950 года в главной тюрьме для военных преступников в Лансберге остались всего 142 сидельца, а в феврале 1951-го верховный комиссар США Джон Маккой помиловал сразу аж 92 заключенных высокопоставленных нацистов.

Припадки гуманности у бундесканцлера Конрада Аденауэра перемежались с приступами справедливости. Так, по его настоянию согласно Федеральному закону № 131 от 1952 года все бывшие нацистские чиновники и сотрудники гестапо могли занимать госдолжности в демократической ФРГ в отличие от антидемократической и тоталитарной ГДР. Спустя пару лет, в 1954 году все указанные персонажи были освобождены от судебного преследования. По сути с нацистских преступников сняли все обвинения. К примеру: 8 из 12 начальников главных управлений СС и 8 из 18 высших руководителей полиции Третьего рейха получили свободу. Часть штабных работников вермахта и абвера приняли на службу в бундесвер, в разведку и контрразведку ФРГ, аппарат НАТО.

Так, бывший начальник оперативного отдела Генштаба сухопутных сил вермахта, в 1944 году исполнявший обязанности начальника Генштаба, генерал-лейтенант Адольф Хойзингер возглавил Военный оперативный совет при министре обороны ФРГ, к 1960 году дослужился до должности председателя военного комитета НАТО в Вашингтоне. Еще один гитлеровский генерал-лейтенант Ганс Шлейдель — бывший начштаба оккупационных войск Германии во Франции, с 1944-го начштаба группы армий «В» вермахта, дослужился к 1955 году до должности начальника управления вооруженных сил Министерства обороны ФРГ, а с 1957 по 1963-й командовал объединенными сухопутными войсками НАТО в Центральной Европе. Генерал вермахта Ганс Реттигер стал инспектором сухопутных сил бундесвера, бывший командующий 5-м воздушным флотом люфтваффе генерал Изеф Каммхувер — инспектором ВВС ФРГ. 470 бывших офицеров вермахта были приняты в бундесвер на должности полковников и генералов. 2 августа 1956 года Федеральная комиссия по персоналу приняла решение разрешить службу в бундесвере бывшим эсэсовцам в чине не выше оберштурмбанфюрера, то есть подполковника. Все по справедливости?

В это же самое время «демократическая общественность» ФРГ во главе с канцлером обвиняла Сталина в жестокосердии по отношению к германским военнопленным и громко требовала их скорейшего возвращения домой к страдающим женам и детям. Тут надо вспомнить некоторые цифры. По учету МВД СССР в стране находились после капитуляции Германии 3 346 679 пленных из числа военнопленных Третьего рейха. К марту 1947 года депортировали 1 003 974 человека — не запятанных в злодеяния, больных и немощных.

По данным ЦФО МВД СССР, с 1 января 1943-го по 1 января 1950-го военнопленные отработали 1 077 564 200 человеко-дней, выполнили работ на 50 миллиардов рублей, заработали 16 723 628 рублей.

О «бесчеловечном» режиме содержания германских вояк. Летом 1949 года в большинстве лагерей была снята советская вооруженная охрана, организована так называемая самоохрана из числа самих военнопленных (с флажками и свистками).

К чему это привело, с возмущением сказал министр внутренних дел генерал-полковник Сергей Круглов в своем распоряжении № 744 от 28 ноября 1949 года. «Сталинский сатрап» сильно гневался на своих подчиненных за беспорядок в учете и контроле немецких военнопленных. Да и то сказать, самостоятельно, в обход лагерного начальства устраиваются на работу в колхозы-лесхозы, стройучастки и мастерские. Отдельные умудрялись ложиться на лечение в местные городские, районные больницы, а особо прыткие даже жениться на советских гражданках. При таких условиях жизнь военнопленных, ясное дело, была невыносимой.

Совсем другим было отношение к немцам военнопленным в американской зоне оккупации. Заместитель американского военного губернатора в Германии генерал Люсиус Клей строго исполнил требование: «Немцы должны как следует пострадать от голода и холода, поскольку, думается, такие страдания необходимы, чтобы заставить их почувствовать последствия войны, которую они развязали». Конечно же, сей пассаж не относился к тем генералам вермахта и чинам СС, которые как раз и развязали войну и которые ударно трудились в спецслужбах США. По зарубежным источникам, показатель смертности в некоторых американских лагерях для военнопленных доходил до 65 процентов.

На 1 мая 1944 года (по германским источникам) в немецких лагерях содержались 1 миллион 53 тысячи советских военнопленных, 1 миллион 981 тысяча советских солдат умерли в лагерях, в пути погибли 280 тысяч, казнены 473 тысячи немолчаливых, умерли в транзитных лагерях 768 тысяч человек. Только на территории Польши установлены захоронения 883 485 советских военнопленных.

И лишь в 2015 году бундестаг пообещал выплатить по 2,5 тысячи евро четырем тысячам бывших военнопленных из СССР.

На таком фоне канцлер Аденауэр продолжал массированные дипломатические атаки на советское правительство, угрожая не подписать мирный договор до тех пор, пока последний военнопленный не вернется домой в Германию. 5 мая 1950 года завершилась депортация основной массы военнопленных. В советских лагерях официально оставались 9717 осужденных, 3815 подследственных и 14 больных. Ну а дальше все прошло в европейском стиле.

В 1955 году установлены дипломатические отношения между СССР и ФРГ.

Председатель Совета министров СССР Николай Булганин поставил вопрос о репатриации советских граждан из ФРГ на Родину, созданы вооруженные силы ФРГ — бундесвер, ФРГ вступила в НАТО.

В 1956 году согласно указу Президиума Верховного Совета СССР «О досрочном освобождении и репатриации немецких военнопленных, осужденных за военные преступления» в ГДР отправлены 3104, в ФРГ — 6439 военных преступников.

Четыре человека получили советское гражданство, а 28 продолжали заниматься органами государственной безопасности СССР.

Некоторые из них впоследствии были возвращены в ФРГ. Например, врач лагеря Заксенхаузен некто Гейнц Баумкеттер и его камадрды Густав Зорге и Вильгельм Шубер, лично расстреливавшие узников. На кровавом счету последнего числятся 636 расстрелянных советских граждан, 32 поляка и 30 немцев, также он участвовал в казни 13 тысяч военнопленных. Мало того, что они были освобождены милосердным канцлером от отсидки, так еще и получили от правительства ФРГ пособие в размере шести тысяч марок и были устроены на работу в госучреждения. Все в соответствии с европейскими ценностями.



В ДНИ ОПЕРАЦИИ «БАГРАТИОН». СЛЕВА НАПРАВО: В. МАКАРОВ – БРИГАДНЫЙ КОМИССАР, А. ВАСИЛЕВСКИЙ – НАЧАЛЬНИК ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБА, И. ЧЕРНЯХОВСКИЙ – ГЕНЕРАЛ АРМИИ

ОБРАЗЦОВЫЙ ГЕНЕРАЛ

Проследившая жизненный путь прославленного военачальника, невольно вспоминаешь высказывание одного японского тренера по гимнастике: «Каждому человеку надо научиться преодолевать трудности. Если трудностей нет, их следует покупать за большие деньги».

Михаил **СТРЕЛЕЦ**

Ивану Черняховскому трудности не надо было покупать, они сами его находили. Сыпной тиф унес его родителей и двенадцатилетний уроженец села Оксанина Уманского уезда Киевской губернии, первый ученик железнодорожной школы оказался один на один с взрослой жизнью. В Гражданскую войну многие дети сходной судьбы становились беспризорниками. Первая учительница Ивана Черняховского — Любовь Андреевна Донец свидетельствовала, что ее ученик предпочел иной путь — зарабатывать на жизнь честным трудом и постоянно учился.

«После смерти родителей Ваня вынужден был уйти из школы и стать пастухом. Бывало, выгонит он стадо в поле, а сам берется за книги. Едва поужинав, сразу же приходит ко мне за объяснением нового материала», — вспоминала она. Пареньку многое было дано от природы: феноменальная работоспособность, природная интуиция, упорство и настойчивость в стремлении достичь поставленную цель — все это у него было с младенческих ногтей. Самостоятельно научился играть на баяне и гитаре.

В 1922 году экстерном сдал экзамены за неполный курс средней школы, вступил в комсомол, и в 16 лет его избрали секретарем комсомольской ячейки в винничком селе Вербо-во. Ячейка и выдвинула Ивана Черняховского в командиры взвода ЧОНа, командуя которым, он отлично решал боевые задачи. В мае 1923 года началось частой особым назначения удостоило молодого бойца вышшей награды того времени — именным мундиром. Проявил он себя при преследовании и уничтожении у села Крыжополь головорезов из банды Батки Кыша.

Последним местом прохождения работы университетов комсомольцем Черняховским был ценный завод «Пролетарий» в Новоросийске.

В сентябре 1924 года заводская комсомольская организация выдвинула его на учебу в Одесской пехотной школе имени Якира. Однако учиться там довелось только год, поскольку в 1925-м, учитывая недюжинные математические способности курсанта, его перевели в Киевскую артиллерийскую школу.

Он прошел путь до генерала армии, командующего в суровые годы Великой Отечественной войны 3-м Белорусским фронтом. Присвоение звания генерала армии случилось 28 июня 1944 года. Приказ о назначении командующим подписан Сталиным 15 апреля 1944 года. Было тогда генералу Черняховскому 37 лет. В истории советских Вооруженных сил до Ивана Даниловича никто не становился так рано командующим фронтом. Не случись черного вторника 18 февраля 1945 года. Черняховский наверняка вошел бы в историю как самый молодой Маршал Советского Союза. Но в тот день видный военачальник погиб.

До начала Великой Отечественной войны Иван Черняховский отменился безупречной службой в трех военных округах — Украинском, Белорусском Особом, Прибалтийском Особом, получил высшее военное образование, в совершенстве овладел французским языком. Войну встретил подполковником, командуя 28-й танковой дивизией 12-го механизированного корпуса. Комдив смог в чрезвычайно сложных условиях защитить Новгород, окружить демянскую группировку 16-й немецкой армии. Затем он был повышен до командира корпуса, 25 июля 1942 года его назначили командующим 60-й армией.

Солдаты и офицеры 60-й армии под командованием Черняховского участвовали в

крупных оперативно-стратегических войсковых сражениях. Благодаря им освобождены Воронеж, Курск, немалая часть родной для командарма украинской земли, тысячи немцев оказались в плену. Ни одна армия Воронежского, Курского, Центрального, 1-го Украинского фронтов не продвигалась так стремительно, как вверенное Ивану Даниловичу соединение. 60-я армия играла ключевую роль в решении задач, поставленных перед этими фронтами.

В качестве командующего 3-м Белорусским фронтом полководец участвовал в разработке и осуществлении боевых операций в Восточной Пруссии.

Командующий сразу же сработался с начальником штаба 3-го Белорусского фронта генерал-полковником Александром Покровским. По воспоминаниям Александра Петровича, компромента требовал доводить задачу до солдата в таком масштабе, чтобы тот, следуя суворовскому правилу, понимал свой маневр. Мне часто приходилось слышать из уст солдат и командиров: «С таким командующим не страшно в огонь и в воду». От нового командующего мы, работники штаба фронта, ожидали упреков за неудачи в недавних наступательных операциях. Однако, к всеобщему удивлению, услышать их никому не пришлось. Иван Данилович был очень вежливым, выдержанным, общительным, хорошо понимал, когда нужно применить слово «я», никогда этим не злоупотреблял. Он был человеком большого такта, в совершенстве владел собой, никогда не прибегал к унижающим достоинство война разностям. С его приходом в штабе установилась спокойная, деловая обстановка».

Командующий прежде всего исходил из установок Ставки ВГК при планировании Белорусской стратегической наступательной операции «Багратион». Первый этап виделся Ставке так: немецкая группа армий «Центр» становится объектом разгромных ударов



В истории советских Вооруженных сил до Ивана Даниловича никто не становился так рано генералом армии и командующим фронтом. Не было больше такого генерала

1-го Прибалтийского и трех Белорусских фронтов на флангах Белорусского выступа. Касательно северного фланга Белорусского выступа соответствующая задача была возложена на 1-й Прибалтийский и 3-й Белорусский фронты. Как минимум от них требовалось освобождение территорий, прилегающих к линии Чашники — Лепель. Кульминацией должно было стать освобождение Витебска. Для вверенных Ивану Даниловичу войск добавлялась весьма непростая задача: одержать полную и безоговорочную победу над богусево-оршанской группировкой вермахта, победоносно пройти через Оршу, Борисов, освободить территории, с севера прилегающие к столице БССР.

При окончательном утверждении плана «Багратион» Верховный главнокомандующий услышал из уст Черняховского следующие соображения: «Успех наступательной операции

29 ИЮНЯ
ИСПОЛНЯЕТСЯ
115 ЛЕТ СО ДНЯ
РОЖДЕНИЯ
ИВАНА
ЧЕРНЯХОВСКОГО

3-го Белорусского фронта на первоначальном этапе зависит от одновременного уничтожения вражеских группировок в городах Витебске и Орше. Не предусмотрев этого, невозможно воспрепятствовать противнику маневрировать своими силами вдоль фронта. Мы должны создать две мощные группировки.

Для этого фронт необходимо усилить еще одной танковой армией и артиллерийской дивизией прорыва Резерва Верховного главнокомандования. Для успешной операции на такую глубину, имея перед собой сильного противника с заранее подготовленной обороной, недостаточно внутренних резервов фронта. Чтобы нанести врагу сокрушительный удар и воспрепятствовать его маневру за счет снятия подвижных соединений с других участков, 3-му Белорусскому фронту необходима мощная танковая группировка. Только при этом условии удар достигнет цели и будет развит стратегический успех. Противник не успеет перебросить свои резервы, как мы овладеем Минском и разовьем стремительное наступление на запад».

Ставка полностью поддержала его. Все разворачивалось по сценарию, который Черняховский изложил Сталину. Войска фронта начали свое наступление на белорусской земле с Витебско-Оршанской операции. Победоносной оказалась и следующая, Минская операция. Под командованием Ивана Даниловича освобождала немалая часть Прибалтики, включая стратегически важные Вильнюс и Каунас.

Весьма успешной стала Мемельская операция. Ее исход создал ключевые предпосылки для ликвидации Курляндской группировки немецко-фашистских войск.

Гумбинен-Гольдапская фронтовая операция вновь выказала полководческое искусство Черняховского. Без малого 1100 населенных пунктов были освобождены, на большей части участков войска фронта продвинулись как минимум на 70 километров. Компромента часто находил оптимальное решение при преодолении мощнейшей оборонительной инфраструктуры противника.

Среди 600 тысяч красноармейцев, сложивших головы за освобождение Польши, были солдаты, воевавшие под началом Ивана Даниловича.

Генерал Черняховский был смертельно ранен осколком снаряда у города Мельзак, ныне польский город Пененж-но. У любого здравомыслящего человека не может не вызвать возмущение то, что несколько лет назад демонтирован памятник легендарному командир-у на польской земле.

Последний отрезок боевого пути генерала Черняховского — восточно-прусский. 13 января 1945 года началась Восточно-Прус-ская наступательная стратегическая операция. Главный город Восточной Пруссии был захвачен войсками 3-го Белорусского фронта уже после ухода из жизни командир-у, но именно при нем фактически была предпринята судьба операция.

Память о выдающемся полководце жива в России, Беларуси, Казахстане, Молдове и на Украине. В этом году исполняется 75 лет как восточно-прусский город Инстербург в память о выдающемся полководце переименован в Черняховск Калининградской области. В городском музее есть раздел, посвященный Инстербургско-Кенигсбергской операции, проводившейся 3-м Белорусским фронтом под началом Ивана Черняховского. Его именем названы улицы во многих населенных пунктах, семь — в Республике Беларусь.

Вызывает удивление стремление некоторых властных структур, отдельных лиц делать выводы о генерале армии, не опираясь на документальные свидетельства. Таким путем пошли, например, инициаторы демонтажа памятника полководцу в Польше, которые утверждают, что именно с подачи генерала Черняховского раскручен маховик репрессий против солдат и офицеров Армии Крайовой.

НА НОВОЙ ВЫСОТЕ

Организаторы
МИНПРОТОРГ РОССИИ **Ростех**

Устроитель
АВИАСАЛОН

МАКС 2021 МЕЖДУНАРОДНЫЙ АВИАЦИОННО-КОСМИЧЕСКИЙ САЛОН

WWW.AVIASALON.COM • 20-25 ИЮЛЯ • ЖУКОВСКИЙ

КОГДА СОЛНЦЕ ОТПРАВИЛОСЬ ВСПЯТЬ

МАРШАЛ РОКОССОВСКИЙ И ПРИГРАНИЧНОЕ СРАЖЕНИЕ ИЮНЯ 1941 ГОДА

Те, кому за сорок, верно, смотрели кинопопею «Битва за Москву». Первая серия картины посвящена в том числе и крупнейшему в военной истории танковому сражению в треугольнике Луцк – Броды – Ровно, в котором в числе пяти мехкорпусов Юго-Западного фронта сражался и 9-й под командованием тогда еще генерал-майора Константина Рокоссовского.

Игорь **ХОДАКОВ**,
кандидат исторических наук

Биография Константина Константиновича многогранна и насыщена событиями, вошедшими в золотой фонд советской военной истории. Поэтому дабы избежать галлопа по Европам, я предлагаю поговорить о важной вехе боевого пути прославленного маршала – июне 1941-го. Собственно, именно на Украине Рокоссовский приобрел первый опыт подлинно современной войны с лучшей без преувеличения на тот момент армией мира.

Кроме того, июнь того трагического и одновременно героического года с точки зрения изучения происходивших в нем сражений долгое время оставался несколько в тени последующих операций Великой Отечественной. Отсюда рожденные «святыми девяностыми» спекуляции на тему 22 июня – скажем спасибо преда- телем Владимиру Резуну и активно тиражировавшему свои представления о начале войны инженеру Марку Солоницу.

Ответом же на фальсификации и домыслы стали блестящие научно-популярные и научные работы подлинных военных историков: Алексея Исаева, Михаила Тимина, Дмитрия Егорова, Дмитрия Хазанова, Ростислава Алиева, Мирослава Морозова, Сергея Чекунова и других.

Тем не менее тема приграничных сражений в первые недели войны далеко не исчерпана. Именно поэтому в преддверии юбилея я, настоятельно рекомендую труды названных профессионалов, счел необходимым обратиться к проблематике июня 1941 года, выбрав боевые действия 9-го мехкорпуса, тем более неллишне будет вспомнить и о выдающемся Маршале Победы. И уже традиционно для моих статей: постараюсь бросить взгляд на события с высоты птичьего полета, как когда-то рекомендовал культуролог Лев Гумилев.

ЕСЛИ ЗАВТРА ВОЙНА, ЕСЛИ ЗАВТРА В ПОХОД

Итак, менее чем за год до войны – в ноябре 1940-го Константин Константинович принимает под командование дислоцировавшийся в районе Новоград-Вольнского 9-й механизированный корпус сильнейшего на тот момент Киевского особого военного округа. К тому времени Рокоссовский имел за спиной опыт Первой мировой и Гражданской, а также успешных боевых действий во главе 5-й отдельной Кубанской кавалерийской бригады на КВЖД в 1929-м против китайских войск.

Важная деталь его биографии: во время вызванного доносом комкора Ивана Грязнова ареста 1937 года не признал инкриминированных ему преступлений, ибо не был ни в чем виноват, чем существенно отличался от Михаила Тухачевского, Ионы Якира и Иеронима Уборевича – те даже не пытались отпираться. Байка об имитации расстрела Рокоссовского представляется собой скорее всего вымысел Александра Солженицына в черед его многочисленной лжи, равно как и нет прямых доказательств применявшихся к Константину Константиновичу пыток.

Не менее важно: его освобождение состоялось по ходатайству маршалав Семена Тимошенко и, вполне вероятно, Семена Буденного. Доносчик же был арестован годом позже Рокоссовского, его вина доказана, а сам он расстрелян. Та же участь постигла и корпусного комиссара Виктора Шестакова, поставившего подпись под доносом Грязнова. Как видим, Иосиф Сталин умел признавать свои ошибки, а в Тимошенко и Буденного не стоит видеть лишь слепых исполнителей его воли.

КАК ВСЕ НАЧИНАЛОСЬ

Но вернемся в 1941-й. Накануне войны Рокоссовский оказался в крайне непростой ситуации, поскольку вверенный ему мехкорпус существовал скорее на бумаге, ибо к июню в его составе числилось всего 300 танков из положенных по штату 1031. При этом техника была довольно изношенной и комкор ограничивал ее использование даже в учебных целях. Но если хромала техника, то будущему маршалу повезло с подчиненными комдивами: под его началом служил один из лучших танковых командиров Красной армии в Великую Отечественную – полковник Михаил Катюков. Ему предстояло вести в бой 20-ю танковую дивизию.

К сожалению, дислоцировавшаяся в районе Шепетовки дивизия июнь 1941 года встретила в стадии формирования, так и не получив к началу боевых действий положенные ей по штату KB и T-34. В распоряжении Катюкова имелось чуть более тридцати БТ-2 и БТ-5, не являвшихся серьезной проблемой не только для немецкой противотанковой артиллерии, но и для крупнокалиберных пулеметов, установленных на фашистских «Гангах».

Входившая в состав 9-го мехкорпуса 35-я танковая дивизия располагалась в районе Новоград-Вольнского. Основной ударной силой был 141 Т-26. Неплохо благодаря умелым действиям комбрига и будущего командующего Западным фронтом Дмитрия Павлова (генерал Пабло) показавшие себя в Испании, к началу 1941-го они устарели. Командовал дивизией полковник Николай Новиков. Забегая вперед, замечу, что Николай Александрович хоть и не стжал полководческие лавры Катюкова и Рокоссовского, но стал хорошим танковым командиром,

закончив войну в Берлине в звании генерал-полковника и командующего бронетанковыми и моторизованными войсками 1-го Украинского фронта. Входивший в состав дивизии мотострелковый полк к началу войны не был укомплектован артиллерией. Увы – не он один.

В состав корпуса входила также 131-я моторизованная дивизия – мехкорпус РККА на 1941 год по штату состоял из двух танковых и одной моторизованной дивизии под командованием полковника Николая Калинина. Практически всю войну, включая боевые действия против Японии, Николай Васильевич провел комдивом. Храбрый и грамотный надив остался в истории Великой Отечественной среди тех, кого называли рабочей лошадкой Великой Победы. Надо сказать, что в целом дивизия была сравнительно неплохо укомплектована, в том числе и танковым полком, располагавшим БТ-5 и БТ-7. Однако проблема заключалась в следующем: технику при мобилизации дивизия, равно как и корпус в целом, получали из народного хозяйства.

Буквально несколько слов о состоянии мехкорпусов РККА накануне войны в целом. Нельзя сказать, что проблема слабой укомплектованности некоторых из них современной техникой, автомашинами и средствами транспортировки артиллерии не волновала командование. В частности, историк Евгений Дриг пишет: «14 мая 1941 года начальник АБТУ РККА генерал-лейтенант Я. Н. Федоренко обратил внимание наркома обороны на то, что из-за неполного обеспечения механизированных корпусов танками по штатам они являются не полностью боеспособными».

К сожалению, война застала РККА в состоянии перевооружения. Нужно также учитывать отсутствие автомашин в достаточном количестве, необходимых для механизированных корпусов. Плюс, по словам Исаева, план

Франции – знаменитый прорыв в Арденнах и бросок к Ла-Маншу, Югославии и Греции. Впрочем, советские командиры оказались прилежными учениками.

Теперь непосредственно о боевых действиях. Я полагаю, читатели в курсе ныне хорошо известного факта: удар вермахта не застал войска западных приграничных округов в кроватях. Однако мы серьезно запаздывали с мобилизацией, что обеспечило немцам на первых порах существенное превосходство в живой силе и технике на направлении главных ударов. Кроме того, директива о приведении войск западных приграничных округов, если не считать Прибалтийского ВО, в боевую готовность все-таки запоздала.

Так было и на Украине. «В 5-й армии директива о приведении войск округа в боевую готовность», – пишет Исаев, – былаложена командарму только в 2.30 ночи 22 июня». И буквально накануне вторжения дежурный доставил Рокоссовскому телефонограмму из штаба 5-й армии генерал-майора Михаила Потапова, в ее состав входил 9-й мехкорпус, предписывавшую вскрыть особый секретный пакет. Проблема заключалась в том, что вскрыть документ можно было только с разрешения наркома обороны. А связь с Москвой, штабом армии и округа отсутствовала. И здесь комкор берет ответственность на себя – так он будет поступать не раз в Великую Отечественную, приказав вскрыть пакет, из которого следовал приказ привести корпус в боевую готовность и выдвинуть его в направлении Ровно, Луцк, Ковель.

Ни Рокоссовский, ни Потапов тогда еще не знали, что именно 5-й армии суждено принять на себя главный удар группы армии «Юг», а именно – моторизованных соединений Клейста. Однако масштабы вторжения в первые часы были так мало что представлял, в том числе и в Москве, откуда к 7 часам в войска поступила хорошо

ныне известная Директива №2, предписывавшая частям РККА решительными наступательными действиями разгромить перешедшие советскую границу немецко-фашистские войска.

Константин Константинович позже вспоминал: «Вся подготовка шла в быстром темпе, но спокойно и планомерно. Каждый знал свое место и точно выполнял свое дело. Затруднения были только с материальным обеспечением, ничтожное число машин, недостаток горючего». Вдобавок ко всему по болезни Катюков не мог исполнять свои обязанности и в командование вступил его заместитель по строевой части полковник Василий Черняев.

Рокоссовский, написав кучу расписок, получил необходимые автомашины на центральных складах и в гарнизонном парке автомобилей, и в 14 часов 22 июня вверенные ему части выступили в заданном направлении. Надо сказать, что разведка РККА не вскрыла все обороняло на нашу территорию дивизии противника, особенно на направлении главного удара. Соответственно Директива №3 ставила войскам Юго-Западного фронта невыполнимую задачу – овладеть Люблином с обеспечением себя со стороны Кракова. Реальность же заставляла командующего Юго-Западным фронтом генерал-полковника Михаила Кирилоуса стягивать на направление наметившегося главного удара гитлеровцев механизированные корпусы.

Собственно, для немцев это не стало неожиданностью. Даже напротив. «Группировка русских сил», – спустя годы писал фашистский генерал-майор Альфред Филиппи, – давала красному командованию значительные шансы на успешную оборону. Оно могло эффективно использовать эту группировку для удара по противнику, например сосредоточив в кулак удачно расположенные в глубине механизированные соединения и оставшиеся нескованными крупные силы на венгерской границе».

Сделать это было нетрудно, если передевать войска по карте, в реальных же условиях все обстояло сложнее. Уже 22 июня немцы добились превосходства в воздухе, хотя и положение в небе Юго-Западного фронта не было столь катастрофичным, нежели у Павлова, где командующий ВВС фронта генерал-майор Иван Копец, увидев масштабы разрома, постигшего вверенную ему авиацию, застрелился.

Плюс в первые же дни войны командование фронта ломало голову по поводу направления главного удара гитлеровцев: Киев или Львов? Отсюда тематика и раздвигания мехкорпусов; правда, более на правом фланге 1-й танковой группы, нежели на левом, где предстояло сражаться дивизиям Рокоссовского. 9-й мехкорпус должен был взаимодействовать с 19-м генерал-майора Николая Фекленко и 22-м генерал-майора Семена Кондрусева.

Кроме того, командование фронта, зная некомплект техники в мехкорпусах, тем не менее ставило им боевые задачи, которые были по силам только полноценным механизированным соединениям. И это в условиях, когда из пяти мехкорпусов Киевского особого военного округа (речь о принявших участие в сражении под Ковно – Луцк – Ровно) на 22 июня только два – 4 и 8-й были полностью укомплектованы, в том числе и KB с Т-34. Однако, как известно, приказы не обсуждаются, а выполняются.

В первый день войны моторизованная дивизия Калинина, преодолев на автомашинах 100 километров, сумела выдвинуться к Луцку и на следующее утро поступила в непосредственное распоряжение командарма. В заслугу комдива: ему удалось хоть и с трудом, но разместить части на автомашинах, что и позволило ее оперативно перебраться в заданный район. В задачу 131-й входило удержание Луцка, прикрывая стратегически важное шоссе Ковель – Ровно. Бойцы Калинина сражались храбро, а он командование умело, однако слишком растянутый фронт дивизии – 20 километров вместо положенных 8 – не позволил удержать город. Растянутый фронт неотмобилизованных стрелковых дивизий РККА и стал одним из слагаемых успеха вермахта летом 1941-го.

Непосредственно в боевое соприкосновение с противником танковые дивизии корпуса вступили на третий день войны. И именно на 24 июня Потапов назначил сосредоточение главных сил своей армии для нанесения контрудара по врагу. Первым противником 9-го мехкорпуса стала 13-я танковая дивизия 3-го моторизованного корпуса. В ходе упорных боев части Рокоссовского не позволили немцам совершить удар вдоль упомянутого шоссе.

При этом 9-й мехкорпус получил наступательную задачу – нести удар в направлении Дубно совместно с танковыми дивизиями Фекленко и Кондрусева. Успех такого контрудара зависел от многих факторов, ключевым из которых было взаимодействие всех трех соединений. Однако именно это и отсутствовало: мехкорпуса атаковали разрозненно после длительных маршей, связь между ними постоянно прерывалась. Ситуацию усугубляло господство противника в воздухе.

Тем не менее удар 20 и 35-й танковых дивизий заставил противника бросить против них, помимо 13-й танковой, также части 299-й пехотной дивизии. Существенным минусом при наступлении танковых дивизий Рокоссовского были открытые флаги – проблема, касавшаяся практически всех мехкорпусов Юго-Западного фронта, принимавших участие в приграничном танковом сражении.

Позже Константин Константинович, анализируя директиву штаба фронта, ставившую корпусам наступательную задачу, вспоминал: «У меня создалось впечатление, что командующий фронтом и его штаб просто повторили Директиву Генштаба №3, который конкретную обстановку знать и не мог».

Не стоит забывать некомплект танков в 9-м мехкорпусе и наличия в нем устаревших боевых машин. Кроме того, корпус Рокоссовского, как отмечает Исаев, «сделал стратегического шоссе Луцк – Ровно, и удержание его само по себе было важной задачей». Добавлю: контролируя данный участок, даже слабого состава 20 и 35-я танковые дивизии создавали угрозу левому флангу 1-й танковой группы, отвлекая часть ее сил от удара в направлении на Острог, расположенного на Житомирско-Киевском направлении.

Собственно, прорыв там моторизованных частей противника и выход их к украинской столице был существенно замедлен благодаря контрударам в том числе и танкистов Рокоссовского. Удалось бы добиться приостановки немецкого прорыва только исключительно оборонительными действиями – вопрос. В конце концов оборонительные действия французов в мае 1940 года против танковой группы Клейста не принесли успеха.

С помощью огня артиллерии Рокоссовскому вплоть до последних чисел июня удавалось удерживать стратегически важное шоссе Луцк – Ровно, нанести противнику существенные потери и дать возможность разворачиваемым на восточном берегу Днепра войскам подготовиться к обороне.

Однако за это время наметился прорыв противника на Житомирском направлении. Это заставило 5-ю армию отходить на рубежи старой границы 1939 года. Но 1 июля Рокоссовский нанес последний контрудар. Речь о наступлении 20-й танковой дивизии из района Клевани, расположенной на шоссе Ковель – Ровно, в 24 километрах северо-восточнее Ровно.

Под ударом оказалась 25-я моторизованная дивизия фашистов. Бойцы Черняева подбили 10 танков противника и нанесли существенные потери его живой силе, окружив один из его батальонов и продвинувшись вперед на 10 километров. Однако в связи с общим отходом успех развить не удалось и 20-я танковая дивизия отступила на исходные позиции. Успеха добились и 35-я танковая дивизия, правда, несколько более скромного, продвинувшись примерно на семь километров, но и ей пришлось отходить.

ИТОГИ ПЕРВОЙ ДЕКАДЫ ВОЙНЫ

Каков же итог действий мехкорпуса Рокоссовского и его боевых товарищей по Юго-Западному фронту? На мой взгляд, будет уместно привести оценку приграничного сражения, данную противником и опубликованную в одной из книг Исаева: «Русским тем не менее удалось сдержать наступление немецких войск. Их не удалось ввести в замешательство прорывами клинообразных групп. Прошли первые 10 дней кампании. После 10 дней во Франции немецкие танки, разгоняя перед собой французов и англичан, прошли 800 километров и стояли у берегов Атлантики. За первые 10 дней «похода на Восток» было пройдено всего 100 километров по прямой. После первых 10 дней оперативный прорыв на южном участке еще не был завершен».

Нельзя не отметить слаженность действий 20 и 35-й дивизий, в особенности Черняева, которому Рокоссовский дал очень высокую оценку. К сожалению, Василий Михайлович был тяжело ранен и скончался в Харьковском госпитале 27 июля 1941 года.

А грамотные и решительные действия Константина Константиновича были отмечены командованием, и в июле он принял оперативную группу, участвовавшую в разворачивавшемся Смоленском сражении.

✓ После 10 дней во Франции немецкие танки, разгоняя перед собой французов и англичан, прошли 800 километров и стояли у берегов Атлантики. За первые 10 дней похода на Восток было пройдено всего 100 километров по прямой и оперативный прорыв на южном участке не был завершен

выпуска по бронебойным снарядам был выполнен только на 18 процентов. И таких нюансов, снижавших боевую мощь бронетанковых соединений, хватало. Для общей картины: проблема перевооружения касалась не только бронетанковых войск, но и ВВС приграничных округов.

Возвращаясь к мехкорпусам: впервые их создали в 1932 году в развитие идей по применению бронетанковых войск погибшего годом раньше в авиакатастрофе Константина Калиновского, а через пять лет преобразовали в танковые корпусы, составившие основу бронетанковых войск РККА до 1938 года. После войны в Испании по инициативе Павлова их реорганизовали в танковые бригады. Прошло немного времени – и мехкорпуса были воссозданы, что устраивало далеко не всех в военном руководстве: уже в июне 1940 года появился проект создания механизированных армий.

Его вынес на обсуждение возглавлявший автобронетанковое управление РККА упомянутый выше генерал-лейтенант Яков Федоренко. Однако предложение не встретило поддержки наркома обороны маршала Тимошенко. Их формирование – только уже в виде танковых армий – было отложено до весны 1942 года. И первый опыт трудно назвать удачным – армии оказались слишком громоздкими для управления.

Нужно также учитывать, что к июню 1941-го многие командиры мехкорпусов, включая Рокоссовского, не имели опыта управления подобными соединениями в отличие от танковых офицеров вермахта, равно как и опыта взаимодействия частей в масштабах фронта. А это очень важно, ибо, по словам Исаева, воюют не столько танки, сколько организационные структуры.

ПЕРВЫЕ БОИ И ОТСУПЛЕНИЕ

Мехкорпусам Юго-Западного фронта предстояло сражаться против 1-й танковой группы генерал-полковника Эвальда фон Клейста. Под его командованием за первые два года войны немецкие моторизованные и танковые соединения громили противника в Польше,

ВКС

/ВОЗДУШНО-КОСМИЧЕСКАЯ СФЕРА/

— ОТ ФОРМУЛЫ
К МЕЖПЛАНЕТНЫМ
МИРАМ

Журнал «ВКС» — это открытая площадка для научных дискуссий. В издании представлены новейшие разработки авиационной и ракетно-космической техники.

Статьи журнала доступны в базах данных: <https://elibrary.ru> <https://cyberleninka.ru> <http://www.ivis.ru>

Журнал «ВКС» — это прямая речь космонавтов, первых лиц аэрокосмических агентств, ученых с мировым именем по ключевым аспектам безопасности и экологии космического пространства и мирного освоения космоса.

Журнал «ВКС» — это открытая площадка для научных дискуссий. В издании представлены новейшие разработки авиационной и ракетно-космической техники.

Журнал «ВКС» — это открытая площадка для научных дискуссий. В издании представлены новейшие разработки авиационной и ракетно-космической техники.

Статьи журнала доступны в базах данных: <https://elibrary.ru> <https://cyberleninka.ru> <http://www.ivis.ru>

Журнал «ВКС» — это прямая речь космонавтов, первых лиц аэрокосмических агентств, ученых с мировым именем по ключевым аспектам безопасности и экологии космического пространства и мирного освоения космоса.

Журнал «ВКС» — это открытая площадка для научных дискуссий. В издании представлены новейшие разработки авиационной и ракетно-космической техники.

Журнал «ВКС» — это открытая площадка для научных дискуссий. В издании представлены новейшие разработки авиационной и ракетно-космической техники.

Статьи журнала доступны в базах данных: <https://elibrary.ru> <https://cyberleninka.ru> <http://www.ivis.ru>

Журнал «ВКС» — это прямая речь космонавтов, первых лиц аэрокосмических агентств, ученых с мировым именем по ключевым аспектам безопасности и экологии космического пространства и мирного освоения космоса.

Журнал «ВКС» — это открытая площадка для научных дискуссий. В издании представлены новейшие разработки авиационной и ракетно-космической техники.

Журнал «ВКС» — это открытая площадка для научных дискуссий. В издании представлены новейшие разработки авиационной и ракетно-космической техники.

Статьи журнала доступны в базах данных: <https://elibrary.ru> <https://cyberleninka.ru> <http://www.ivis.ru>

Журнал «ВКС» — это прямая речь космонавтов, первых лиц аэрокосмических агентств, ученых с мировым именем по ключевым аспектам безопасности и экологии космического пространства и мирного освоения космоса.

Журнал «ВКС» — это открытая площадка для научных дискуссий. В издании представлены новейшие разработки авиационной и ракетно-космической техники.

Журнал «ВКС» — это открытая площадка для научных дискуссий. В издании представлены новейшие разработки авиационной и ракетно-космической техники.

Статьи журнала доступны в базах данных: <https://elibrary.ru> <https://cyberleninka.ru> <http://www.ivis.ru>

Журнал «ВКС» — это прямая речь космонавтов, первых лиц аэрокосмических агентств, ученых с мировым именем по ключевым аспектам безопасности и экологии космического пространства и мирного освоения космоса.

Журнал «ВКС» — это открытая площадка для научных дискуссий. В издании представлены новейшие разработки авиационной и ракетно-космической техники.

Адрес: 125190, Россия, Москва,
Ленинградский проспект, дом 80, корпус 16
E-mail: info@oaoakb1.ru; vko@vko.ru
Тел.: +7 (499) 654 07 51
+7 (499) 654 00 40

www.vesvks.ru

Подписной индекс:
Каталог «Урал-пресс» – 82530

Журнал «ВКС» можно купить
в Мемориальном музее космонавтики
по адресу: Москва, Проспект Мира, 111

Стоит признать, пресловутый «хозспособ» обустройства боевой и социальной инфраструктур Советской армии и флота не был изобретением эпохи развитого социализма. Наиболее значимые достижения сего метода лежат в послевоенных годах. Да и то сказать, в разрушенной до основания стране денег не хватало не то чтобы строить всякие Палас-отели, их не хватало, чтобы накормить миллионы бездомных, покалеченных людей.

Валерий **СЕРГЕЕВ**

А посему зачастую ставка делалась на бесплатную рабсилу в погонах, подручные материалы и посылунью, не всегда формально юридически законную помощь шефствующих предприятий.

В эпоху становления ракетно-ядерного авианосного ВМФ такой способ обустройства и развития мест базирования очень распространился под грифом «хапспособ». Так строили не только гаражи и свинарники, склады, учебные классы и штабы отдельных частей. В гарнизоне Полярный на Катыкином (на карте – Екатеринбургском) острове энтузиасты из ОВР (Охраны водного района) таким образом построили штаб дивизиона тральщиков. Комдив проблему стройматериалов решил просто – каждый офицер и мичман штаба должен, вернувшись со схода, привезти два кирпича, не выполнившие «кирпичный оброк» в следующий раз оставались без берега. Стимул эпохи рыночной экономики «Кирпич в обмен на свободу!» на практике оказался очень плодотворным. Несли все, и построили быстро на радость начальству и на зависть бездомным соседям.

Постепенно хапспособ начал принимать извращенное содержание и формы. Некоторые флотоводы стали соревноваться в постройке бань, теплиц и прочих изысков не всегда к пользе личного состава, а зачастую на потребу узкого круга ограниченных лиц. Младший же офицерский состав, обуреваемый заботой о совершенствовании не только своего заведования, но и корабля в целом, становился порой на путь типа «подобрал, лежало брошенное в снегу, в грязи, под забором». Назвать это воровством нельзя, так как «подобранное» было государственным и тащилось для укрепления боеспособности государственного же корабля.

Дело прошлое, однако имен участников тех событий называть все же не стану. На соседнем тральщике флажманским добытчиком считался замполит Валера С. Он глубоко оозначал свою ответственность за готовность корабля и бытовую устроенность личного состава. Иногда делился с нами своими достижениями. Например, при стоянке на ремонте в Пала-Губе зимой при минус 30 градусов полярной ночью со своим поделником, то есть помощником, старшиной команды минеров мичманом Иваном О. «добыл» 80-килограммовый баллон с кислородом.

Дело было непростое. Ночь, заводские буревики, заваленные всевозможным хламом, разница в росте (180 см у зама и 170 – у минера), которая вела к постоянному изменению дифференца тжеленом да еще и беззащитного колпака баллона! Мичман шепотом прошипел: «Ежели баллон выскользнет и вдарится вентилем об железяку или бетон, он непременно обломится, а в нем 200 атмосфер! И эта летающая торпеда разнесет все на хрен». Так вот и тащили впридачку, поминая добрым словом резчика, не оставившего рядом с баллоном штатные спецноски, а заодно и командира БЧ-5, отказавшегося идти в рейд. Но неза-

ПОРОЧНАЯ ПРАКТИКА ФЛОТСКОГО СНАБЖЕНИЯ

«ВОРОВСКОЙ ТАНДЕМ» В ЭПОХУ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА – ВСЕ ДЛЯ БЛАГА РОДНОГО КОРАБЛЯ



меченными (а встречных-поперечных попадалось немало – служивый люд возвращался из самоволок, из гостей с соседских пароходов да и вообще по делам хаживали) все-таки дотасили. На корабле быстро спрятали добычу в тральную кладовую, наказали вахтенному у трапа молчать и отправились спать аж до подъема флага. Зам таки не выдержал и в красках поведал командир о ночном предприятии, особенно упирая на свою изобретательность в соблюдении сугубой конспирации. И как они затерли мелом маркировку на канадках, как сняли «крабы» с шапок, как облопалили освещенные пространства, как таились в сугробах от свидетелей. Кэп слушал с вниманием и какой-то двусмысленной улыбкой. В конце посоветовал в обеденный перерыв выйти на мостик и обозреть окрестность. Зам вышел, обозрел и удивился: на территории завода царил полное безлюдье. Весь Северный Краснознаменный флот и его могучее оборонное предприятие предавалось послеобеденному сну. Кэп очень тактично дал понять замполиту о его слабой компетенции в области практической военно-морской психологии.

Надо сказать, что акция с пресловутым баллоном, кроме сугубо утилитарной цели – иметь запас кислорода на полгода (а при островном базировании, отсутствии ремонтной базы и интенсивном плавании это неопикуемая благодать), играла еще и воспитательную роль. Дело в том, что юный коман-

дир БЧ-5, интеллигентный ленинградец, наотрез отказался участвовать в экспедиции. Но когда спустя пару месяцев у него обломались железки на кран-балке, то даже увещевания командира корабля поделиться краденным кислородом не помогли. Зам стоял намертво: «Пусть сам, морда интеллигентская, придет и на коленях попросит». И пришел, и потом всегда помогал заму сверлить переборки для развешивания наглядной агитации. А это тоже дело очень и очень непростое, так как на тральщиках 70-х годов постройки эти переборки выполнялись из маломагнитной стали и не каждое сверло могло их одолеть.

Апофеозом промысла означенного тандема «замполит – старшина команды минеров» стало ограбление 7-й оперативной эскадры Северного флота, а точнее, ее причала. Дело было так. После двухнедельных мытарств по Баренцеву морю с полудожной ученых людей и специалистов-противолодочников из больших штабов и выгрузки целого КамАЗа их хитроумной техники тральщик мирно отдыхал у причала могучей океанской эскадры. Попытки местного начальства привлечь экипаж к уборке тамошнего снега на их территории были отклонены по причине «срочных ремонтных работ на корабле».

Да и то сказать, ранней весной Баренцево море бывает очень буйным, а профессора заставляли держать курсы и скорость, повороты и стопы как нужно им, а не как

надо кораблю, борющемуся со стихией. Да и когда еще выпадет возможность посетить довольствующие органы Главной базы несчастным островитянам. Но осадок остался: ишь, «буревестники океанов» нас, беззаветных «пахарей моря» хотели припахать на ихний снег.

И как-то после вечернего чая Иван Дмитриевич с увертками змея-искусителя долго и нудно повествовал об опасной работе швартовой команды в родной базе Порт-Владимир. И ветра-то там всегда противные, и причал-то там побитый, шипастый, кранцы на нем позорные – из автомобильных покрышек. В общем, швартоваться так опасно и вид причала совсем неэстетичный. Зам, конечно же, сильно удивился: Дмитрий длинными речами никогда не отличался, даже на политзанятиях при осуждении нехорошего человека Рейгана. Финальный аккорд звучал так: «У них, у пустых причалов без толку болтаются крейсеровские пневмокранцы (длиной в одну треть тральщика). Неплохо бы один из них привезти на родной дивизионный причал в Порт. Я уже приглядел, у нас под бортом место на юте приготовил, брезент для укрытия есть. И если сразу после подъема флага в утренних сумерках да если еще будет снежный заряд...» Особенно взъярил зама заключительный пассаж соратника: «Конечно же, эти линкоры всегда ходят в любимчиках начальства, да у них одного спирта на противу электроники раз в двадцать больше, чем у нас, судя по их антеннам. Они могут в

Такая дерзость тральщика никаких демаршей со стороны океанской эскадры не имела. Подобный сор из избы в советском флоте выносить было не принято, тем более что убытков-то не понесли

одно касание продвигать свои заявки. А что у нас, несчастных «пахарей моря», дорогих гостей угостить нечем, никого не волнует. Телевизор в столовые команды третий год заменить не можем».

Зам дал «добро». К побудке личного состава на юте лежала громадная туша кранца, забитливо укрытая брезентом и умело запорошенная снегом. Снялись быстро и быстрым же шагом направились на выход из Кольского залива, на берегу ничего тревожно-суеуливого не наблюдалось.

И вдруг с поста «Сальными» семафор: «Верните изделие». Кэп в недоумении, все научные штуки выгрузили несколько дней назад (он просто был не в курсе подвигдов воровского думмивирата), а зам что-то пытался мякнуть – мол, уже не догонят. С поста настойчиво советовали выйти по УКВ на оперативного дежурного эскадры.

Вышли. ОД очень настойчиво посоветовал вернуть «изделие». Кэп, скрипнув зубами, выслушал покаяние зама и молча во избежание погони и последующей вони повернул тральщик обратно.

На причале стояли с полдожины начальников в «горшках с ручками», у одного на «горшке» даже светились адмиралские «дубы». Все сурово молчали. Кранец также молча скинул к их ногам – нате, подавайтесь! Ивана Дмитриевича разыскали только на третьи сутки, зам его отмазал от всех египетских казней.

Такая дерзость тральщика никаких демаршей со стороны океанской эскадры не имела. Подобный сор из избы в советском флоте выносить было не принято, тем более что убытков-то не понесли. Не единожды случалось, что некоторые из «ограбленных» командиров сгоряча жалились на хватских соседей. Но, как правило, сами получали втык за разгильдяйство, развал дисциплины и вопиющую потерю бдительности командования и всей дежурно-вахтенной службы.

Иван продолжил хождение по воровским тропинкам, точнее, по граблям. Вскорости доблестный экипаж посетил главную базу охраны водного района Северного флота – город воинской славы Полярный. Стали, как всегда, 4-м корпусом на Катыкином острове. К вечеру выяснилось, что соседом является новехонкий «Яхонт», только недавно прибывший из Таллина. Побывав в штабе родственного дивизиона, кэп узнал, что командир «Яхонта» – его одноклассник по Каспийскому военно-морскому училищу, и после отбоя, уведомив замполита (у них были на редкость доверительные отношения), отправился к нему «на чай».

Через пару-тройку дней тральщик рано утром быстро снялся со швартовых и бодро двинулся домой. Спустя полчаса с «Яхонта» бешено заморгал семафор: «Верните кранцы», к визуальному сигналу тотчас присоединился и аудиокommunikационный по УКВ с таким же содержанием. Кэп с мостика обозрел правый борт и... на шкафуте увидел лежащие ровненьким рядом белые, новейшие, фабричного плетения кранцы. Зам клялся-божился в своей непричастности. Вернулся быстро, на запрос оперативного дежурного о причинах опасного маневра в узкости не отвечали, чалиться с «Яхонту» не стали. На шкафуте красавца «Яхонта» валялась куча замаскуренных, разбитых в лохмотья кранцев. Бельенские фабричные быстро переключались в родные пенаты, а

черные, лохматые со звуком падающей коровьей лопешки шлепнулись на «родину». Командиры стояли на мостиках, молча шевеля губами и судорожно двигая руками (один выражал возмущение, другой обещание варфоломеевской ночи всем причастным к конфузикам).

В этот раз, без политического руководства, Дмитрий сильно оплошал. Знать не знал о дружеских отношениях командиров и медленно осознавал всю глубину совершенного преступления. Незамедлительно прибывший на мостик, он пытался скрыть дрожь в коленях, обвисая на колонке компаса, сигнальщики спрятались за сигнальный ящик. Зам запел нескончаемую песню о пеленгах на створные знаки, маяки, встречные-поперечные цели и прочую информацию, демонстрируя самотверженную деятельность вахтенного офицера.

После такого афронта вороватый тандем вскоре распался: зам ушел на повышение в политотдел, Иван Дмитрич – на берег в Североморске. Спустя некоторое время кэп стал начальником штаба дивизиона.

Вот так и служили моряки Краснознаменного Северного флота в эпоху застоя и отсутствия демократии. При ее расцвете хапспособ превратился просто в бизнес, только в личное обогащение, закамуфлированное сказками о преимуществах химеры под названием рынок.

«ЗАМОРСКИЕ ВЛАДЕНИЯ» СОВЕТСКОГО СОЮЗА

ВМБ «КАМРАНЬ» ВО ВЬЕТНАМЕ БЫЛА ПРОТИВОВЕСОМ АМЕРИКАНСКОЙ БАЗЕ НА ФИЛИППИНАХ

В последнее время как-то иссякает поток мемуарной и исследовательской литературы, а отдельные статьи не дают ответа на вопрос, в каком направлении движется военная наука.

Вадим **КУЛИНЧЕНКО**, капитан 1-го ранга в отставке

Между тем вышел в свет исторический обзор «Камрань в истории Военно-морского флота России», посвященный истории базы, начавшейся со стоянки кораблей 2-й Тихоокеанской эскадры Российского императорского флота в бухте Камрань в апреле 1905 года и базирования кораблей и авиации ТОФ и обеспечивающего их тыла

– 922-го ПМТО (пункта материально-технического обеспечения) в бухте и на полуострове Камрань Социалистической Республики Вьетнам с мая 1979-го по май 2002-го.

Появление этого прекрасно выполненного исследования – луч света для всех увлеченных историей российского и советского флота – книжников, военнослужащих, бывавших или служивших там, и просто читателей.

Том в 500 страниц хорошо иллюстрирован, не только читается с интересом, но и дает богатую пищу для размышления. Авторский коллектив во главе с контр-адмиралом Николаем Матюшиным проделал колоссальную работу, собрав воедино воспоминания проходивших службу и обеспечивавших работу 922-го ПМТО в Камрани с 1979 по 2002 год. Опыт этих людей бесценен.

Второго мая 1979 года правительства СССР и СРВ подписали соглашение о безвозмездной аренде на 25 лет бухты Камрань. 20 апреля 1984 года уже новым подписанным соглашением предусматри-

валось строительство в бухте и на полуострове Камрань объектов инфраструктуры военного гарнизона. До 2004 года они должны были эксплуатироваться советским ВМФ на безвозмездной основе.

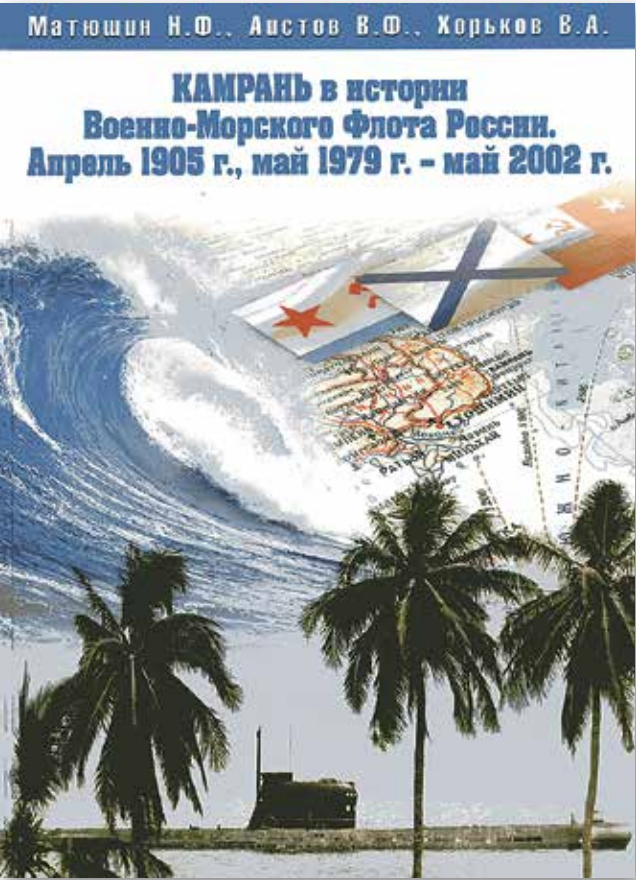
Бывшая военная база США на полуострове Камрань в провинции Кхань-Хоа была стратегически важна, поскольку оттуда можно контролировать Малайский и Сингапурский проливы, вести радиоразведку зоны Персидского залива, северной части Индийского океана, Филиппинского, Восточно-Китайского и Южно-Китайского морей. Она была нужна СССР как противовес американской ВМБ «Субик-Бей» на Филиппинах.

Четвертого мая 2002 года российский флот досрочно покинул базу в Камрани, передав вьетнамской стороне все построенное за годы присутствия ВМФ СССР в Южно-Китайском море. В конце XX столетия оно продолжалось 23 года, из них девять лет – базирование 17-й оперативной эскадры кораблей Тихоокеанского флота и 169-го отдельного смешанного авиационного полка морской авиации ТОФ.

База в Камрани, пожалуй, первый пример добровольного сотрудничества двух государств на взаимовыгодной основе, ранее такого не было в истории ВМФ.

Созданная постоянно действующая система подачи материально-технических средств на корабли неоднократно проверялась в ходе учений и в повседневных условиях. Обеспечивался отдых личного состава экипажей, несущих службу в Индийском океане. Обо всем этом весьма интересно написали авторы исследования деятельности советского и российского ВМФ в важнейшем регионе.

Матюшин Н. Ф., Аистов В. Ф., Харьков В. А. «Камрань в истории Военно-морского флота России. Апрель 1905 г., май 1979 г. – май 2002 г.». Москва, «Яуза-каталог», 2020. 582 стр., илл.



Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Автор идеи Игорь Ашурбейли

Учредитель АО «СОЦИУМ-А»

Генеральный директор Наталия Киришина

Издатель ООО «СОЦИУМ-ТЕХНОЛОГИИ»

Главный редактор Алексей Песков

Заместитель главного редактора Олег Фалинчев

Арт-директор Андрей Седых

Обозреватель Константин Сивков

Редактор Сергей Карпачев

Верстка и цветокоррекция Валентина Капустина Юлий Нежинский

Корректура Лариса Зимина

Отдел по распространению и PR Ирина Ветчинкина Елена Камнева Марина Тутий

Интернет-редакция Сергей Лебедев Татьяна Силаева

Юридический адрес издателя и редакций: Почтовый адрес: Газета отпечатана в типографии

ООО «Типография КомПресс-Москва»

Адрес типографии: 141407, МО, г. Химки, Нагорное ш., д. 2, корп. 9, помещение А

125190, Москва, Ленинградский пр., д. 80, корп. 9, пом. 1, эт. 3. Телефон/факс: (495) 780-54-36 E-mail: info@vprk-news.ru

125315, Москва, а/я 83

Выходит по вторникам

Номер подписан в печать 21 июня 2021 г. в 15.00 по графику и фактически

Тираж 50 230 Заказ № 1814

Цифра свободная