#### 18-24 января

Nº 2 (915)

2022 год

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

Издается с 19 августа 2003 года

# ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КУРЬЕР

WWW.vpk-news.ru 16+



ПЛАРК: ЧЕТВЕРТОЕ ПОКОЛЕНИЕ

ГЕРОЙ-ШТУРМОВИК ИЗ ГРУ



### КУКЛОВОДЫ ИЗ США

Сергей КОРОТКОВ,

генерал-майор, кандидат военных наук

Кукловоды и режиссеры из США твердо верят в реальность задуманного. Ранее в ООН и в мире проглотили ложь в отношении обоснованности применения военной силы в Ираке и Югославии, почему бы и в этом случае не использовать этот шаблон. Таким образом, если называть вещи своими именами, дезинформационные кампании стали способом обоснования понятия «права на войну» (jus ad bellum), стирая различия с понятием «права войны» (jus in bello).

Читайте на стр. 10





2016–2021 годы

Источник: congress.gov

5501,2 MJ

1390.2

1390,2

**1422,0** 2021 год

1182,2

1010,0 2020 год

778,5

**7**15,8

715,8

828,5

613,2 2017 год 621,4 621,4 2016 год

Запрос на финансирование (\$ млн)

Одобренные законом объемы (\$ млн)

Читайте на стр. 10





### ВТОРОЕ РОЖДЕНИЕ «БЕЛОГО ЛЕБЕДЯ»

НОВЫЙ СТРАТЕГИЧЕСКИЙ БОМБАРДИРОВЩИК Ту-160M2 ПОЛУЧИЛ ПУТЕВКУ В НЕБО

12 января поднялся в воздух первый построенный в постсоветское время стратегический бомбардировщик Ту-160М2. Полет проходил на высоте 600 метров и длился полчаса.

#### Иван **ДРАГОМИРОВ**

Летчики-испытатели ПАО «Туполев» проверили управляемость и устойчивость нового стратега в воздухе. Как сообщает пресс-служба Минпромторга РФ, по программе государственного контракта между ведомством и компанией «Туполев» в сжатые сроки полностью оцифрована конструкторская документация на самолет Ту-160М, восстановлена технология вакуумной сварки титановых изделий, возобновлено производство агрегатов планера самолета, сформирована новая кооперация из передовых предприятий промышленности в области металлургии, авиастроения, машиностроения и приборостроения.



Реализация этой программы потребовала не только обновления производственных мощностей, но и создания принципиально новой цифровой среды работы над проектом. В подготовке цифровой документации участвовал ряд авиастроительных конструкторских бюро. В новой машине на 80 процентов обновлены и модернизированы системы и оборудование. Реализация программы модернизации и воспроизводства стратегических ракетоносцев Ту-160 потребовала значительного обновления производствен-

ной базы. На Казанском авиационном заводе полностью обновили или модернизировали 40 процентов оборудования цехов, значительная часть сотрудников предприятия прошла дополнительную подготовку для работы в новых условиях.

Событие замечательно тем, что ранее на КАИ модернизировали самолеты из строевых авиачастей, один стратег был построен из советского задела. И вот – первый стратегический бомбардировщик постсоветского периода.

Если смотреть на новыи 1у-160м/2, то он практически ничем не отличается от старших собратьев. Однако как сообщают СМИ, его «начинка» напоминает Су-57.

Новый «Белый лебедь» может пролететь более 12 тысяч километров без дозаправки, в мотогондолах стоят новейшие серийные двигатели НК-32-02М2, которые обкатывали в небе над казанским аэродромом в ноябре 2020 года. Кстати, все строевые Ту-160 планируется переоснастить двигателями этой серии до 2030 года.

По данным открытой печати, еще в 2015 году специалисты концерна «Радиоэлектронные технологии» разработали для обновленного Ту-160 «стеклянную кабину», в которой практически все приборные панели выполнены на многофункциональных индикаторах. Один такой индикатор заменяет несколько десятков механических аналогов.

Если говорить о системах вооружения, то стоит отметить, что при прежних параметрах отсеков в них, по данным СМИ, установлены две барабанные ПУ на 12 крылатых ракет, вместе со «штатными» X-101 и X-102 в арсенал «Белого лебедя» войдут ракеты средней и большой дальности.



МИРОТВОРЦЫ ОДКБ ПОКИДАЮТ КАЗАХСТАН, ДОСТОЙНО ВЫПОЛНИВ ПОСТАВЛЕННЫЕ ЗАДАЧИ Многие эксперты до сих пор задаются вопросом: а что это было — имея в виду стремительный рывок миротворцев в Казахстан и их возвращение. Особо ретивые договорились на первых порах чуть ли не до оккупации страны, хотя действовали представители ОДКБ строго по просьбе властей РК. Но то, что это была действительно необычная, неожиданная для многих и успешная операция, никто не поспорит.

#### Олег ФАЛИЧЕВ

Что скрывать, до сих пор ОДКБ считалась отчасти бумажной организацией с вялотекущей жизнью. Принимались какие-то решения, постановления, но реальных учений или боевых действий не проводилось. Поэтому миссия в Казахстане оказалась первой совместной крупномасштабной акцией по наведению порядка в братской республике. Хотя, собственно, наведением его занимались казахстанские силовики, а наши ребята, как и представители Армении, Белоруссии, Киргизии, Таджикистана, взяли под охрану важнейшие государственные объекты. Были направлены воинские контингенты в количестве 2030

человек и 250 единиц техники. Никто не ожидал, что столь стремительно будут переброшены эти силы и ВВТ, причем организованно, без ЧП. Безусловно, это заслуга прежде всего ВКС России, четкой организации действий, управления и руководства операцией, которая была поручена командующему Воздушно-десантными войсками России генерал-полковнику Андрею Сердюкову.

Российские десантники четко отработали механизм загрузки-выгрузки боевой техники и личного состава на борта Ил-76, Ан-124. Все видели, как это проходило: спокойно, по-деловому. Ни одного сбоя, задержки, непредвиденной ситуации. Что еще раз подтвердило тезис о том, что военная машина российских Вооруженных сил сегодня отлажена, как никогда, мобильна, готова действовать на большом удалении от баз дислокации, на различных ТВД. В чем сказались, безусловно, сирийский опыт, многочисленные учения последних лет.

Реально вывод войск из республики начался утром в четверг, 13 января, и должен завершиться 19 января. Об этом министр обороны Сергей Шойгу сообщил на встрече с президентом РФ Владимиром Путиным. Глава государства в ответ заявил, что миротворческие силы выполнили задачу и надо возвращаться домой. По словам министра, ввод миротворцев в Казахстан позволил высвободить 1,6 тысячи местных силовиков для борьбы с бандитами, которые принесли хаос в страну. Миротворческие силы своевременно приняли под охрану 14 важных для страны объектов - связи, энергетики, объекты, которые отвечают за жизнедеятельность и дееспособность государства.

№ 2 (915) 18-24 января 2022 года

# АКТУАЛЬНО



### ПЕРЕГОВОРНЫЙ ТУПИК

#### ЗАСЕДАНИЕ СОВЕТА РОССИЯ – НАТО: ПОДВИЖЕК НЕТ, НО ПОГОВОРИЛИ

12 января в Брюсселе завершилось заседание Совета Россия – НАТО, которое было посвящено предложениям РФ о гарантиях безопасности. Оно было проведено вследствие требований к НАТО отказаться от расширения на восток, а также обусловлено обеспокоенностью Москвы другими причинами, включая снижение потолка применения ядерного оружия некоторыми странами, входящими в этот военно-политический блок.

Константин СТРИГУНОВ, политический аналитик, ведущий аналитик АНО «Ассоциация специалистов

по информационным операциям»

Предложения были сформулированы обнародованных отечественным МИДом проектах договора с США, а также соглашений с НАТО от 17 декабря. Впрочем, в достижении хоть какого-либо значимо приемлемого для сторон результата изначально имелись обоснованные

Зададимся резонным вопросом: зачем вновь возобновлять диалог, который почти со стопроцентной вероятностью обречен на

Ведь вряд ли наше военно-политическое руководство не понимает, что заявленные требования, включая отказ от развертывания ракет средней и меньшей циональной территории, исключение дальнейшего расширения НАТО в восточном направлении, приема в члены альянса бывших советских республик и тому подобное, неприемлемы для Брюсселя и Ва-

Разумеется, там знают, что для России эти требования неприемлемы.

По всей видимости, у Москвы появились совершенно конкретные основания считать, что враждебный нам военно-политический альянс планирует включить новых членов и передвинуть к нам элементы своей военной инфраструктуры в таком составе и количестве и так близко к ключевым объектам на территории Российской Федерации, что это вызвало столь жесткую реакцию российского руководства. По всей видимости, на основании имеющихся неафишируемых данных в Кремле сочли, что НАТО приблизился к красной черте, пересечение которой несет неприемлемые риски с точки зрения российского руководства. Понимая, что вероятность принять требования проекта от 17 декабря ничтожна, Москва все же решила сделать нечто вроде последнего китайского предупреждения. Как выразился замглавы российского МИДа Александр Грушко, «Россия обозначила контрмеры. У нас есть весь набор законных военно-технических мер, которые мы применим, когда будем защишаться от реальной угрозы безопасности. А мы ее уже ощущаем».

Смысл действий понятен: лучше еще один раз предупредить с небольшой надеждой пусть даже на ограниченный успех, чем сразу действовать с военнотехнических позиций, требующих серьезных затрат ресурсов, а вместе с этим ведущих к усилению военно-политической эскалации, которую повернуть вспять гораздо сложнее, чем развязать. Все это огромные риски, а также траты сил и средств, поэтому даже небольшие уступки важны. Собственно, отчасти этим и объясняется смысл переговоров, хотя их успех считался обеими сторонами заведомо как маловероятный

Кроме того, нужно понимать, что внешнему наблюдателю скажут только открытую часть переговоров и ряд пунктов останется за кадром. Не исключено, что в Москве могли припасти некий аргумент, помимо официально озвученных, с помощью которого недвусмысленно попытались намекнуть «партнерам» о неприемлемости их действий. Доподлинно это неизвестно, но отчаянные времена, как изстно, требуют отчаянных мер. Впрочег рассчитывать на какой-то серьезный успех, по всей видимости, не приходится. Вероятнее всего, в обозримой перспективе мы станем свидетелями роста эскалации, поскольку было бы верхом наивности считать, что НАТО (читай США) откажется от своих стратегических целей, направленных против России, даже если наше руководство припасло военный и военно-технический козырь в рукаве. Например, размещение военной инфраструктуры на Кубе, в Венесуэле или еще где-то.

Наконец, возможен и сценарий, в котором Москва, помимо упомянутых козырей, пытается поставить Брюссель в ситуацию, когда альянс вынудят дать четкий и недвусмысленный ответ на вопрос, почему его руководство отказывается от требований Москвы. Очевидно, дать честный ответ НАТО не может, иначе придется озвучить свои агрессивные экспансионистские устремления, а отказаться от ответа или уйти от него означает появление у России некого документа или официального заявления НАТО, на который всегда можно сослаться как на отказ блока идти навстречу Москве. Этим Кремль возложит ответственность за эскалацию на НАТО, что позволит в политическом и информационном отношениях обосновать свой дальнейший военно-технический ответ, выставив альянс виновником эскалации. Возможно, именно на это изначально и рассчитывали в Москве.



Конец года ознаменовался запрещением деятельности на территории Российской Федерации «правозащитного» общества «Мемориал». Со времени его создания, в эпоху перестройки кто только не писал о том, что данное НПО является инструментом деструктивного воздействия на общественное сознание.

Григорий НИКОНОРОВ,

кандидат философских наук

Игорь РОДИОНОВ, кандидат технических наук

«МЕМОРИАЛА» НЕТ, НО НАСЛЕДНИКИ ОСТАЛИСЬ

«Мемориал» финансировался из-за рубежа. Главным направлением его деятельности являлись поначалу критика «сталинских репрессий» и плач по политическим заключенным, а затем огульное очернение всего периода советской государственности, истории «тоталитарной России».

Нужно отдать должное создателям и стратегам данной НПО - она сыграла свою роль в развале Советского Союза, расшатывании российской государственности. Целое поколение либеральных историков защитило диссертации (а многие из них заняли должности в ректорате вузов, оставаясь при этом фактически должны своим благодетелям) на антисоветской тематике, всячески поддерживая либеральную реформу системы образования. Многие просто приспособились, получая через эту организацию гранты за проведение ангажированных исторических исследований

Грамотный менеджмент и хорошее финансирование позволили создать сеть филиалов «Мемориала» во всех субъектах Российской Федерации, где его штатные и нештатные

сотрудники, которых зачастую использовали в темную, чтобы не платить, вели информационную борьбу со всеми представителями исторической науки, юристами и просто патриотично настроенными здравомыслящими гражданами. Сотрясавшие общественность скандалы, касавшиеся уголовных преступлеценных сотрудниками НПО, тут ж ли протест «либеральной общественности», а обвиняемые в уголовных преступлениях (в том числе в педофилии) выставлялись как жертвы политических преследований и «правозащитники».

Широкая кампания по профилактике «цветных революций», проведенная правительством после белоленточного шабаша на Болотной, вылившаяся в зачистку территории страны от подобных НПО, а их насчитывалось более 450 тысяч, и присвоению фи-

нансируемым из-за рубежа «правозащитным», «экологическим», «антикоррупционным» и псевдоисторическим (типа «Мемориала») статуса иностранных агентов, остудила горячие головы как за рубежом, так и внутри России.

Неудавшаяся попытка государственного переворота в Белоруссии, где в авангарде «свободолюбивых правозащитников» использовались те же самые НПО заставила руководство страны еще пристальнее присмотреться к деятельности оставшихся на территории России «борцов за либеральные ценности», логичным продолжением чего явилось решение о взятии под контроль работы на территории государства международных интернет-компаний.

#### НА ПАТРИОТОВ ДЕНЕГ НЕТ

Ультиматум военно-политического руководства России, поставленный США и странам военно-политического блока HATO, о безусловном обеспечении гарантий безопасности, вероятно, подводит черту под политикой заигрывания с либеральным общественным мнением на территории страны. Представляется, что в условиях открытой конфронтации с объединенным Западом, в которой тот делает ставку на втягивание России в конфликты низкой и высокой интенсивности со странами НАТО и им сочувствующими в Европе (фактически своими вассалами), дальнейшая поддержка НПО вредна.

Не секрет, что большинство приверженцев либеральной (на западный манер) идеи сосредоточены в крупнейших ад-

министративных центрах страны (в частности, в Москве и Петербурге). Власти последние тридцать лет проводят политику своеобразного умиротворения представителей столичного либерально настроенного артистического и писательского сообществ, которая привела к формированию чувства безнаказанности и элитарности у отдельных лиц и целых групп, причисляющих себя к творческой среде и считающих себя властителями дум населения. Причем они настолько оторваны от реальных проблем большей части населения России, что их пассажи вызывают недоумение и вопросы к властям у подавляющего большинства граждан

Один из вопросов - сколько будет продолжаться поддержка из государственного бюджета явно убыточных организаций в области СМИ, культуры и образования, которые занимают откровенно враждебную к государству политику, притом что громадное количество государственных и общественных организаций за пределами Москвы и Санкт-Петербурга финансируется весьма скудно. Парадокс в том, что поддержка действующего правительства России в основном обеспечивается населением, проживающим за пределами МКАД, весьма далеким от столичного образа жизни.

Верным соратником запрещенного на территории РФ «Мемориала», который по недоброй хрущевской традиции всех осужденных в период с 1917 по 1954 год относил к жертвам политических репрессий и в десятки раз завышал их реальные цифры, является радиостанция «Эхо Москвы». Но

Нужно отдать должное создателям и стратегам «Мемориала». Он сыграл СВОЮ РОЛЬ В РАЗВАЛЕ СОВЕТСКОГО Союза, а затем в расшатывании РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

если финансирование «борцов со сталинизмом» из «Мемориала» шло из-за рубежа, то спонсором явно убыточной московской радиостанции является структура, принадлежащая компании «Газпром», а именно «Газпром-медиа».

«Эхо Москвы» – российская круглосуточная информационно-аналитическая радиостанция, вещает 24 часа в сутки. Направленность вещания явно оппозиционная. Ее ежедневная аудитория в Москве составляет приблизительно 900 тысяч человек и около 1,8 миллиона в остальных регионах России. Основная часть слушателей – высокообеспеченные жители Москвы старше 40 лет с высшим образованием. Радиостанция имеет самый мощный сигнал на территории Московской области, и ее передачи принимаются даже там, где остальные радиостанции прослушивать затруднительно.

Фактически «Газпром» перечисляет оппозиционной радиостанции значительные средства, чтобы содержать ее сотрудников, и постоянно списывает долги. Складывается интересная ситуация. В условиях систематического недофинансирования государственных и общественных организаций. занимающихся реально патриотическим воспитанием, например того же ДОСААФ, государство платит оппозиционерам, которые сначала ругают государство, а затем обращаются к нему за деньгами, если их на оппозиционное вещание не хватает.

Это касается не только «Эха» с хорошими заработками сотрудников, далеких от тех же врачей и учителей, но и бо-

гемных театральных коллективов, где ведущие актеры имеют миллионные гонорары (которыми хватает ума хвастать в телепередачах и Интернете), критически высказываясь в адрес населения России, внешней и внутренней политики государственного руководства и одновременно не стесняясь требовать от Министерства культуры государственных субсидий на поддержку этих «очагов культуры» во главе с деятелями, подобными Серебренникову с его Гоголь-центром и другими уважаемыми в прошлом театрами, на сцене которых играют Бузовы и им подобные.

И Министерство культуры платит, совершенно не понимая, что его фактически шантажируют. Если либерально настроенная публика постоянно вздыхает о приверженности к рынку и свободам, не поясняя, что она понимает под этим, то нужно дать возможность любителям рынка пожить в рыночных условиях, без поддержки государства, которым подобная публика всегда недовольна. А деньги отправить на поддержку провинциальных театров, музеев и общественных организаций патриотической направленности. Тем более в условиях ведущейся против России гибридной войны, частью которой является война информационная.

#### ЧТО ДЕЛАТЬ

Объясним это тем – либо государство сохраняет явно оппозиционный информационный канал, на котором выступают непрофессионалы, несущие откровенную пургу (войну выиграли Украинские фронты и Белорусские – украинцы и белорусы, а где русские фронты?), чтобы дискредитировать саму либеральную идею. И перехватывать через «Эхо» инициативу у различных координаторов оппозиционного протеста, соцсетей, пытающихся хоть как-то поддерживать в боеготовом состоянии дезорганизованную несистемную оппозицию. Либо государство не контролирует «столичную творческую тусовку», и она осознанно работает на дис-

> кредитацию национальных ценностей в духовной сфере, что недопустимо в период ожесточенного информационного противоборства, которое грозит перерасти в военный конфликт с геополитическим противником.

В любом случае дальнейшее пролонгировафронтации, когда дело дошло до ультиматумов, недопустимо. С одной стороны, не выполняются прямые положения Стратегии национальной безопасности, где приоритетом указаны развитие безопасного информационного пространства, защита российского общества от деструктивного информационно-психологического воздействия, а также укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей, сохранение культурного и исторического наследия народа

С другой стороны, нарушается объективный закон перехода количественных изменений в качественные. Если по капле систематически воздействовать на сознание людей, рано или поздно будет превышена мера и объект воздействия (в данном случае индивидуальное и общественное сознание) изменит свою структуру. Вода камень точит.

Необходимо понимать, что за искренним удивлением президента по поводу содержания школьного учебника истории, которое последовало не в первый раз, должны быть сделаны оргвыводы - разбирательство, где одним из главных вопросов должен стать вопрос о судьбе государственных денег, затраченных на его создание. За пассажем Моргенштерна по поводу его отношения ко Дню Победы должен быть задан вопрос: «А почему данный «властитель дум», который не первый раз допускает подобные высказывания, человек явно призывного возраста и явно не имеющий дефектов, до сих пор не в армии, где ему объяснят, как нужно относиться к памяти павших защитников Отечества?

События в Казахстане еще раз показали, как используются НПО и «творческая интеллигенция» в интересах геополитических противников. Сейчас не то время и не та ситуация. Киргизия, Грузия, Молдова, Украина, Белоруссия, Казахстан, кто следующий?

#### НОВОСТИ ЗА НЕДЕЛЮ

ПЕРЕГОВОРЫ ПЕРЕГОВОРАМИ, НО БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ ВАЖНЕЕ

На общевойсковых полигонах в Воронежской, Белгородской, Брянской и Смоленской областях начались учения со стрельбами с участием около трех тысяч военнослужащих.



В маневрах задействован не только личный состав, но и примерно 300 единиц военной техники, включая танки Т-72БЗ и боевые машины пехоты БМП-2. Среди прочего военнослужащие будут отрабатывать методы и тактику выполнения огневых задач в сложной обстановке общевойскового боя. В учениях примут участие бойцы Висленской и Ельнинской мотострелковых дивизий. Учения в регионах, соседствующих с украинской границей, проходят на фоне переговоров по гарантиям безопасности в Европе.

ФСБ: БАНДЕРОВЕЦ ЗАДЕРЖАН В ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

Продолжаются оперативно-розыскные мероприятия и следственные действия в отношении сторонников радикального сообщества «М.К.У.», созданного находящимся под патронатом украинских спецслужб гражданином Украины Егором Красновым 2000 года рождения.

В результате скоординированной работы задержан житель Тверской области 2003 года рождения, осуществлявший по указанию Краснова пропаганду идеологии массовых убийств, вовлечение в сообщество «М.К.У.» новых членов, а также подготовку террористических актов на объектах транспортной инфраструктуры. Преступная деятельность подтверждается признательными показаниями задержанного, выявленной в его средствах связи перепиской в мессенджере Telegram с Красновым, а также осмотром изъятых у него предметов и документов, в том числе инструкций по изготовлению самодельных взрывных устройств.

В отношении задержанного возбуждено уголовное дело по части 2 статьи 282.1 (участие в экстремистском сообществе) и части 1 статьи 30, части 1 статьи 205 (приготовление к террористическому акту) УК России. В качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, сообщили в пресс-службе ФСБ.

В отношении Краснова дополнительно возбуждено уголовное дело по части 1 статьи 282.1 (организация экстремистского сообщества) УК России.

ЧЕРНОМОРСКИЙ ФЛОТ БУДЕТ УСИЛЕН НОВЫМИ КОРАБЛЯМИ В состав ЧФ до конца года войдут судно тылового снабжения «Всеволод Бобров» и тральщик «Георгий Курбатов».

Они будут переброшены с Балтики. Оттуда же направили подводную лодку проекта 636.3 «Краснодар», которую ремонтировали

после участия в операции в Сирии, также она участвовала в главном военно-морском параде летом 2021 года в Санкт-Петербурге. Судно «Спасатель Василий Бех» поможет субмарине при выполнении межфлотского перехода.

РОСКОСМОС: РОССИЯ ОТМЕТИЛА ЮБИЛЕЙ ОСНОВОПОЛОЖНИКА СОВЕТСКОЙ КОСМОНАВТИКИ

12 января ракетно-космическая отрасль отмечает 115-летие со дня рождения Сергея Королева – основоположника практической космонавтики, одного из крупнейших ученых XX века в области космического ракетостроения и кораблестроения, советского конструктора, внесшего огромный вклад в развитие отечественной космонавтики.

Сергей Павлович родился в 1907 году в Житомире в семье преподавателя русской словесности. Еще в школьные годы Сергей Королев отличался исключительными способностями и неукротимой тягой к новой тогда авиационной технике. 1 июня 1924 года он подал просьбу о зачислении в Академию воздушного флота, но решение вопроса затянулось, и он поступил в Киевский политехнический институт на авиационное отделение, затем перевелся в Московское высшее техническое училище имени Н. Э. Баумана.

В 1931 году совместно с Фридрихом Цандером организовал одну из первых в стране ракетных организаций – Группу изучения реактивного движения при Центральном совете Осоавиахима, которую Королев затем возглавил, став также председателем ее Технического совета. 9 августа 1946 года Сергей Королев был назначен главным конструктором так называемого Изделия № 1 – баллистической ракеты дальнего действия в НИИ-88 (ныне Центральный научно-исследовательский институт машиностроения - ЦНИИмаш, входит в состав госкорпорации «Роскосмос») и начальником отдела № 3 по разработке таких ракет.

В 1954 году Сергей Королев обратился в ЦК КПСС с предложением о создании и выведении в космос при помощи ракеты Р-7 первого искусственного спутника Земли. Развивая программу пилотируемых околоземных полетов, Сергей Павлович начал реализовывать свои идеи о разработке пилотируемой орбитальной станции. Ее прообразом явился принципиально новый космический корабль «Союз». Параллельно с развитием пилотируемой космонавтики велись работы над спутниками научного, народно-хозяйственного и оборонного назначения.

Подготовлено на основе информационных сообщений

ведомственных ресурсов

АНАЛИЗ

Начало на стр. 01

2 января 2022 года, в один из самых, казалось бы, спокойных дней в году, в Казахстане рвануло. Начались массовые протесты, которые в дальнейшем приняли настолько масштабный и жесткий характер, что стало ясно – руководство страны, ее силовые структуры нормализовать ситуацию не в состоянии. И президент Касым-Жомарт Токаев обратился в ОДКБ за помощью. Помощь пришла буквально молниеносно – через сутки на аэродромы Казахстана начали приземляться самолеты с российскими десантниками, а затем и с контингентами других стран ОДКБ, принявших участие в оказании содействия в наведении порядка властям Казахстана.



# БУНТ В КАЗАХСТАНЕ – УРОК ДЛЯ РОССИИ

Константин **СИВКОВ**, заместитель президента РАРАН по информационной политике,

Очень быстро – буквально в считаные дни, что абсолютно не характерно для подавления подобных беспорядков, ситуация в стране нормализовалась. И опять столь же поспешно – с 13 января, менее чем через неделю после ввода, начался вывод миротворческого кон-

#### НЕУДОБНЫЕ ВОПРОСЫ

доктор военных наук

Все это говорит о том, что произошедшее в Казахстане – явление совершенно неординарное, непохожее на другие подобные события, ранее известные из истории конца XX – начала XXI века.

Во-первых, вводимые силы были названы миротворческими, как и сама операция. Однако миротворчество начинается тогда, когда есть два или более противоборствующих политических субъектов, которые согласны на ввод миротворческих сил в зону конфликта. Протестующие не имели никакой политической субъектности. У них не было какого-либо политического центра, который мог бы выступить как представитель на переговорах. Поэтому с их стороны кто-либо дать согласие на ввод миротворцев в зону конфликта не мог. Однако при этом имелась просьба президента Токаева на ввод Коллективных сил ОДКБ для стабилизации ситуации в стране и разгрома террористических сил, действующих в Казахстане. Гаким образом, эту операцию вполне логично было бы назвать антитеррористической. Однако почему-то решили считать миротворческой, что не соответствует ее существу.

Во-вторых, упомянутая выше быстрота реагирования Коллективных сил ОДКБ. И ведь введена была весьма значительная группировка, ее основу составили две воздушно-десантные дивизии ВДВ РФ и шесть бригад, из которых четыре были российскими. Ввод этих войск был проведен без соблюдения формальностей, в частности согласия на использование этих сил за рубежом со стороны Федерального собрания РФ.

В-третьих, это «путаница в показаниях» президента Токаева, который сначала говорил о массовых беспорядках, потом о 20 тысячах террористов, а затем вообще заявил о том, что силы террористов в шесть раз превосходят численность силовых структур Казахстана. Но если враг был настолько серьезен, возникает вопрос: почему потенциал казахской армии не был использован в полной мере, в частности артиллерия, танки, БМП, боевые вертолеты и самолеты? Почему все дело ограничилось применением стрелкового вооружения? Ведь нигде не были показаны последствия взрыва хотя бы одного снаряда или авиабомбы.

В-четвертых, исчезновение «террористов» практически сразу после появления в стране Коллективных сил ОДКБ. При этом никаких данных об участии наших войск в боевых действиях не поступало. Все решалось силами казахских вооруженных сил и правоохранительных органов, которые до этого, якобы уступая противнику в шесть раз, ничего не могли с ним поделать. Неужели сам факт появления российских десантников так парализовал волю «террористов», что они без боя разбежались по укрытиям? Это мало похоже на подготовленных боевиков, которые годами ведут ожесточенные боевые действия, сопряженные с большими собственными потерями, в Сирии и в других регионах мира против самых мощных армий – американской и российской, использующих самое совершенное оружие, включая высокоточные ракеты большой дальности и боевую

В-пятых, упомянутая выше поспешность вывода Коллективных сил ОДКБ из Казахстана. Если враг так силен и многочислен, если он хорошо организован и имеет иностранную поддержку, то его отказ от борьбы может быть обусловлен только одним – он решил лишь временно затаиться и с уходом войск ОДКБ из Казахстана начать партизанскую борьбу против законных властей. Как не добив такого врага, можно было уходить Коллективным силам ОДКБ?

В-шестых, президент Токаев объявил о задержании почти 10 тысяч человек, причастных к беспорядкам. Имеется, судя по сообщениям СМИ, и значительное количество погибших. Но пока ни одного иностранного террориста, действовавшего на территории Казахстана во время январских событий, миру предъявлено не было.

В-седьмых, это поспешность в выполнении требований протестующих об отправке в отставку правительства Казахстана и смещение с поста руководителя Совета безопасности Казахстана Нурсултана Назарбаева, случившиеся менее чем через двое суток после начала массовых протестов. Никогда в подобных случаях в столь короткие сроки руководство страны не шло на выполнение требований уличного протеста, не имеющего даже какой-либо политической субъектности.

В-восьмых, это странное развитие протеста. Сначала он возникает на западе страны, а развитие, причем очень мощное, получает на юго-востоке в районе Алма-Аты, бывшей столицы Казахстана, где первыми атакованными объектами стали аэропорт, здание городской администрации и бывшая резиденция президента Казахстана. Все эти объекты оборудованы развитыми системами связи. Причем бывшая резиденция президента имеет еще и большое политическое значение.

ское значение.

В-девятых, это серия арестов, проведенных сразу после начала алма-атинских событий, руководства КНБ (Комитата национальной безопасности) Казахстана и ряда других должностных лиц, некоторые из которых были родственниками экс-президента Назарбаева, обвиненных в государственной измене.

И наконец, в-десятых, это полное молчание западных политиков и СМИ по вопросу казахских событий, за исключением невнятных и крайне туманных, имеющих «дежурный характер» заявлений отдельных должностных лиц. Это совершенно не характерно для поведения западных элит в случаях, когда они имели хоть малейшее отношение к подобным событиям или могли оказать на их развитие существенное влияние.

Тем более это выглядит странным, учитывая ожидавшиеся переговоры на высшем уровне между США и Россией, а также Россией и НАТО, прошедшие 10 и 12 января. Более благоприятного повода еще один раз выставить Россию как агрессора, а правящий режим в Казахстане как тоталитарный и нуждающийся

в демонтаже и замене на более «демократический» придумать трудно. Также очень выгодно было западным странам на этом фоне усилить военную напряженность на юго-востоке Украины, когда наиболее боеспособные соединения российских ВС оказались втянуты в операцию на таком удаленном от Украины ТВД.

#### РЕВОЛЮЦИИ ГОТОВИТ ВЛАСТЬ

Изложенные особенности никак нельзя объяснить, если только опираться на официально заявленную причину казахских событий — иностранное вооруженное вмешательство во внутренние дела этой страны. То есть можно не сомневаться, что такое имело место, но этот фактор был, судя по ходу событий, не единственным и далеко не главным.

Между тем поискам внешнего фактора, судя по наблюдению за передачами российских СМИ, уделяется главное внимание. Уже нашли в этих событиях британский, американский и турецкий след. Естественно, большое внимание уделяется международным террористическим организациям. Подробно изучаются биографии и деятельность на территории Казахстана отдельных ярких представителей оппозиции, которые выступали или могли выступать в качестве организаторов протеста.

Между тем попытки объяснить социальные потрясения внешним влиянием предпринимаются властью всегда, когда надо оправдать неэффективную внутреннюю политику. В частности, этим пытались объяснить протесты «желтых жилетов» во Франции. Сторонники внешнего источника социального протеста в этой стране, который по случайности так же, как и в Казахстане, начался с повышения цен на автомобильное топливо, указывают, что повышение цены всего на ничтожные три евроцента не могло взорвать Францию. Виновником называли США, правящие элиты которых крайне недовольны попыткой Макрона выйти из-под американского контроля. Он на борту авианосца «Шарль де Голль» заявил, что ЕС нужна евро-армия для защиты от России и

обаева, указывают, что повышение цены всего на ничтожные три евроцента не могло взорвать Францию. Виновником называли США, правящие элиты которых крайне недовольны попыткой Макрона выйти из-под американского контроля. Он на борту авианосца «Шарль де Голль» заявил, что ЕС нужна евро-армия для защиты от России и

Оказавшись перед лицом набирающего силу народного восстания, казахстанские элиты сплотились и приняли решение об обращении за помощью к ОДКБ

Китая (это достаточно тривиальное суждение), а также от США (что совсем не тривиально). Кроме этого, он подчеркнул, что союзнические отношения не значат отношения вассала и сюзерена. Таким выступлением Макрона США явно не могли быть довольны, а значит, должны были поставить французского президента на место. Вот американцы и спровоцировали эти беспорядки. При этом сторонники этой концепции приводят в подтверждение своей позиции тот факт, что все протестующие одеты в единую отличительную форму – желтый жилет, а отдельные лица носят одинаковую красную шапку. Последних эти эксперты относят к «профессиональным революционерам», которых, вероятно, прислали или завербовали в самой Франции заокеанские кукловоды. Насчет красной шапки стоит напомнить, что это не просто шапки, а фракийский колпак - символ французской революции XVIII века, для французов (да и не только для них) – символ борьбы с тиранией. Еще обращается внимание на то что на плакатах протестующих нанесен особый знак – сжатый кулак, опять-таки символ борьбы

с властью. Эксперты, придерживающиеся версии, что волнения во Франции срежиссированы извне, сопостав-ЛЯЮТ ЭТОТ СИМВОЛ С АНАЛОГИЧНЫМИ В «ЦВЕТНЫХ РЕВОЛЮЦИях» в других странах, в частности на постсоветском пространстве. В отношении этого символа также стоит напомнить, что он стал масштабно применяться как символ сопротивлению тирании и фашизму, как символ единения рабочего класса разных стран мира еще в начале XX столетия. Именно этот жест – поднятая рука, сжатая в кулак, – использовали бойцы республиканской армии Испании, сражавшиеся против франкистов и немецких фашистов в 30-е годы прошлого века. Да и на наших советских хрониках можно увидеть людей с этим жестом на вполне мирных советских демонстрациях. Надо заметить, что в ту пору ни ЦРУ, ни ФБР, тем более АНБ не существовало, а вот символ был. Так что списывать все на «злобную руку Америки», как-то несерьезно. Хотя, конечно, надо понимать, что любая спецслужба стремится в случае возникновения благоприятных условий в чужой стране, особенно враждебной, использовать их для ослабления противника или конкурента. И это нормально. Ненормально, если она не использует эту

Между тем такая позиция, если она доминирует во властных структурах, сильно вредит социальному миру в стране, формируя ложную цель действий по поддержанию стабильности: стремясь предотвратить волнения, руководство страны выделяет значительные усилия на борьбу с влиянием иностранных агентов в обществе, отвлекаясь от реального источника возможной революции. Естественно, спецслужбы враждебных государств всегда ведут подрывную работу на территории своих противников. Однако чисто физически ния и элит этими спецслужбам мал, чтобы оказывать сколько-нибудь заметное влияние на общество. Значимым это влияние может стать в том случае, когда в элите сформировалась достаточно мошная антиправительственная оппозиция, которая. уже взяв курс на смену власти, начинает искать иностранную политическую поддержку на случай своего

Так что не иностранные спецслужбы формируют революционную силу. Она сама формируется из-за внутренних причин в государстве. И лишь сформировавшись, становится интересна для иностранных спец-

становится интересна для иностранных спецслужб, да и то лишь в том случае, если ее цели отвечают их интересам, но не наоборот. То есть источником революционной силы всегда является внутренняя социально-политическая ситуация в стране, которую определяет именно власть и только она. А иностранные спецслужбы лишь пользуются ситуацией. Правда, иногда весьма масштабно.

Тогда если не внешний враг, то что могло стать причиной событий начала 2022 года в Казахстане? Для этого надо обратиться к деталям хронологии событий.

#### ПРОТЕСТЫ ВЫШЛИ ИЗ-ПОД КОНТРОЛЯ Все началось в гороле Жанаозен Манги

Все началось в городе Жанаозен Мангистауской области после двукратного (с 60 до 120 тенге) повышения цен на сжиженный газ для автомобилей. Это был своеобразный новогодний подарок Министерства энергетики Казахстана народу, которое обосновало этот шаг чисто по-рыночному - ростом спроса. Уже 3 января на фоне социальных протестов началось снижение цены до 90 тенге в рамках так называемой социальной ответственности бизнеса. Но это не привело к желаемому результату и 4 января цены на газ снизили до 50 тенге. Однако это было уже поздно, вечером 3 января появились политические лозунги, главными из которых были два -«Отставка правительства» и «Дед уходи», адресованный Назарбаеву.

К 4 января протесты охватили почти все ключевые города Казахстана. В этот день президент Токаев обратился к народу с призывом не идти на поводу «деструктивных лиц, заинтересованных в подрыве единства общества». Но это обращение не возымело действия, и к вечеру начались столкновения с силовиками.

И уже в ночь на 5 января было введено чрезвычайное положение в Мангистауской области и в Алма-Ате. В этот же день было сообщено об отставке правительства страны, Токаев объявил себя председателем Совета национальной безопасности Казахстана. Это означало отстранение Назарбаева от ключевой руководящей должности, позволявшей ему контролировать силовые структуры государства. Надо иметь в виду, что в отправленном в отставку правительстве ряд важных должностей занимали родственники экспрезидента. 5 января протестующие захватили аэропорт Алма-Аты, здание городской администрации и президентскую резиденцию. В этот день Токаев впервые заявил о наличии в числе протестующих 20 тысяч боевиков, которых «проспали» казахстанские спецслужбы.

Динамика развития событий этих двух дней свидетельствует об исключительно высоком темпе распространения кризиса по стране. На Украине зимой 2013— 2014 годов кризис развивался на порядок медленнее. Это говорит о том, что волнения в Казахстане были бы-

стро поддержаны значительной частью населения в отличие от украинских, где основную роль играли сравнительно небольшие группы ангажированных слоев. Лозунги с требованием отставки Назарбаева и правительства с его ставленниками были едиными по всей территории страны, что дает основание полагать об их целенаправленном вбросе в протестные массы. С учетом того, что эти требования были выполнены Токаевым через два дня массовых беспорядков, причем с нарушением конституции своей страны, по которой должность председателя Совета национальной безопасности Казахстана закреплялась за Назарбаевым пожизненно, есть основание полагать, что президент использовал события как повод для освобождения себя от опеки экс-президента и его команды, желая обрести всю полноту власти. А может, и сам через свою команду мог быть причастен к инициированию протестов. Расчет был очевиден - под давлением «народного гнева» убрать престарелого «елбасы», стать полноценным властителем Казахстана, вернуть цены на газ на докризисный уровень или даже ниже и таким образом избавить народ от «тяжкого груза прошлого», осуществив своеобразную революцию сверху. Это должно было по всей логике привести к естественному свертыванию протеста, поскольку его непосредственные причины были устранены, а главные требования выполнены

Однако этого не произошло. Протесты, которые уже вполне можно было назвать восстанием, ширились, сопровождаясь переходом в ряде мест к вооруженному противостоянию. Наиболее интенсивные стычки шли в районе Алма-Аты. В этот период в СМИ стали появляться сообщения о переходе некоторых частей казахской армии и полиции на сторону протестующих. Тогда же президент Токаев заявлял, что «террористы» действуют, переодевшись в форму военнослужащих казахской армии и полиции. Вероятно, это были те самые перешедшие на сторону восставших силовики.

Алма-Ата расположена в противоположной стороне территории Казахстана от района, где начались протесты. Однако буквально через день она оказалась в центре событий. Этот феномен трудно объяснить, если не учитывать два факта. Первый – именно в этом регионе расположены кланы, выходцем из которых является Назарбаев. Второй – Алма-Ата – это бывшая столица Казахстана со всей развитой столичной инфраструктурой и столичным имиджем, достаточно (по казахским меркам) удаленная от нынешней и весьма близко расположенная к южным границам страны. Она в наибольшей мере соответствовала требованиям к месту дислокации альтернативного правительства и президента Казахстана. Команде и родственникам «елбасы» уже по лозунгам первого дня протестов было очевидно, что именно они главный объект агрессии протестующих. Вероятно, имелась и прямая информация о возможности их устранения от власти с последующим неизбежным переделом собственности, полученной в абсолютном большинстве случаев путем приватизации общенародного достояния. Поэтому предположение о стремлении этой крупной и чрезвычайно влиятельной группировки сорвать план нынешнего президента и его команды вполне уместно. И уж если начались протесты, то почему бы не попытаться их оседлать и, создав альтернативный руководящий центр в Алма-Ате, вернуть себе полноту власти в стране. Такое предположение позволяет объяснить, почему 5 и 6 января начались аресты с обвинением в госизмене руководства КНБ, ряда других высших должностных лиц, большинство из которых были выходцами из назарбаевского клана или тесно с ним связаны личными отношениями. В этом же ключе можно объяснить и заявление Токаева о том, что «террористы» в щесть раз превосходят по численности силовиков: видимо, совсем немного осталось силовиков, верных действующему президенту. Остальные в своем большинстве заняли нейтральную позицию или даже перешли на сторону противников действующей власти. Это вполне возможно, поскольку командный состав, особенно высшего и отчасти среднего уровня небольшой казахской армии на протяжении 30-летнего вался на основе верности назарбаевскому клану, что вполне естественно, учитывая кланово-родовую струк-

туру казахской элиты. Однако похоже, назарбаевцам уже к 6 января стало понятно, что они не успевают за исключительно высоким темпом развития событий. В борьбу включились исламистские организации, американские, британские и турецкие НКО и агенты влияния, а также криминалитет. Но главную роль сыграло массовое включение в протесты и противостояние с властью значительной части населения Казахстана, которая, похоже, ненавидела всю нынешнюю элиту Казахстана без различия кланов. Это наиболее обездоленные слои населения, молодежь которых, не имея возможности получить мало-мальски достойное образование, осознает свою бесперспективность. Не будучи организованными, они свой гнев против власти выражали в разрушении всего. что в их понимании могло олицетворять власть и благополучие высших слоев общества. Этим, естественно, воспользовался и криминалитет. Подтверждением такого предположения можно полагать беспрецедентные решения президента Токаева, направленные на реальное улучшение условий жизни простого народа.

В частности, это обязательные и весьма существенные отчисления крупного бизнеса в специально созданный социальный фонд страны, а также ряд других положений, направленных на радикальное повышение уровня жизни основной массы населения. Ничего подобного за всю историю постсоветского пространства нигде еще не наблюдалось.

Оказавшись перед лицом набирающего силу народного восстания, казахстанские элиты сплотились и приняли решение об обращении за помощью к ОДКБ. После ввода сил буквально молниеносно – в течение нескольких дней волнения прекратились, причем, по заявлениям наших должностных лиц, без участия наших войск в боевых действиях. Если отбросить малоправдоподобные объяснения этого феномена, остается одно предположение - казахские силовики, ранее дистанцировавшиеся от участия в подавлении протестов или даже в той или иной форме поддерживавшие их. выступили единым фронтом на стороне действующей власти. Подготовленных боевиков, способных оказать серьезное сопротивление, среди протестующих было чрезвычайно мало. Криминалитет и неорганизованная масса протестующих, не успевшая за столь короткий срок выделить из своей среды организационный центр и лидеров. были быстро рассеяны, в некоторых случаях после локальных перестрелок. Поэтому предоставить «иностранных террористов» казахские власти не могут. В элите наступил мир - Токаев получил полноту власти, но и Назарбаев со своим кланом сохранил в основном пока свои позиции в экономике и, видимо, получил гарантии личной безопасности.

Российские войска из миротворческого контингента надо было как можно быстрее освободить для сдерживания вероятного конфликта на западных границах. Это, возможно, была главная причина принятия решения о прекращении миротворческой операции в столь короткие сроки.

Проведенный анализ дает основание сделать предположение, что непосредственной причиной казахских событий стала попытка передела властных полномочий между новой и старой частями элиты, которая привела к незапланированному и вышедшему из-под контроля народному восстанию, для подавления которого пришлось впервые привлечь ОДКБ.

Из казахских событий российской элите надо извлечь серьезные уроки, чтобы такое не повторилось в нашей стране. Ведь начнись подобное в России, Коллективные силы ОДКБ ничем помочь не смогут.



#### ЕСТЬ ЛИ БУДУЩЕЕ У СЕВЕРОАТЛАНТИЧЕСКОГО АЛЬЯНСА

Очередной виток противостояния России и НАТО обусловлен агрессивной природой альянса. Даже, пожалуй, не столько альянса, сколько частью западного мира. Во всяком случае со времен более ста пятидесяти лет назад издания книги Николая Данилевского «Россия и Европа» концептуально мало что изменилось.

#### Игорь ХОДАКОВ,

кандидат исторических наук

Ушла в прошлое эпоха империй, отчасти политика престала носить характер строго кулуарный и даже межродственный. Таковой она была вплоть до Первой мировой, перебравшись в публичное пространство. Но не подверглась трансформации одна из граней, некогда выраженная в формулировке Drang nach Osten и рождение которой блестяще описал на страницах монографии итальянский медиевист Франко Кардини «Истоки средневекового рыцарства»

#### «НАТИСК НА ВОСТОК»

Это превратившееся в клише выражение появи лось примерно в одно время с упомянутой книгой ростолько уже с военно-экономическими, но и с экзистенциальными чаяниями романо-германского (термин Данилевского) мира.

Сделаем акцент на англосаксах, в сущности тех же германцах. Ибо романская часть Европы давно уже растратила свой агрессивный заряд у подножия заснеженных вершин Анд, на Мексиканском нагорье, в джунглях западного побережья Индии, близ водопада Монморанси, в песках Эфиопии и, конечно, в огне Наполеоновских войн и средь инфернальных «лунных пейзажей» Верденской «мясорубки».

Как похоронным маршем над последними осколками некогда былого величия романского мира прозвучал парад вермахта на улицах сдавшегося без боя Парижа 14 июня 1940 года. И отчаянные попытки реанимации его последним паладином – бригадным генералом Шарлем де Голлем дали только кратковременный

НАТО формировалось не столько как оборонительный от мифической угрозы с Востока альянс, сколько, как справедливо отмечал тот же де Голль, средство доминирования англосаксов в Европе. Потому генерал, будучи президентом Франции, в 1966-м вывел страну из военной структуры организации, заставив перебраться ее штаб-квартиру из Парижа в

Однако само создание альянса трудно назвать простым и уж тем более утверждать, будто его формирование стало свидетельством единения Запада перед мнимой угрозой экспансии со стороны СССР. Да и мотивы у государств, стоявших у истоков НАТО, были

Заинтересованность в рождении военно-политического блока выражала прежде всего Великобритания. И отнюдь не только в качестве средства противостояния Советскому Союзу. Надо полагать, в Лондоне прекрасно понимали, что восстанавливающий разрушенную войной экономику СССР не помышляет о развязывании третьей мировой. И даже разработанная в недрах британского военного кабинета операция «Немыслимое» мне видится скорее эмоциональной реакцией Лондона на совсем уже гипотетическую возможность советской агрессии против Запада, нежели действенной подготовкой к отражению ожидаемого вторжения.

Альянс был необходим прежде всего англичанам как средство сохранения своего трещавшего по швам геополитического влияния на просторах Старого Света. В каком-то смысле первым и еще довольно робким шагом на пути создания НАТО стала состоявшаяся еще в 1942 году Лондонская конференция глав эмигрантских правительств, в рамках которой обсуждались вопросы послевоенного сотрудничества.

Среди ее целей – формирование, по словам историка Оксаны Лекаренко, единой системы обороны при лидерстве Великобритании в политической и экономической жизни Европы. Англичане в тот период всерьез рассчитывали сохранить свое влияние в Польше и на Балканах. В начале сороковых они налеялись справиться с этой задачей без помощи США, имея весомые основания отказывать в лидерстве Франции и Германии на территории возрожденной в будущем Европы. В конечном поражении немцев англичане вряд ли сомневались.

Плюс сама декларировавшаяся в 1942-м идея сдерживания возможных поползновений Берлина к восстановлению прежней мощи виделась главам эмигрантских правительств только под покровительством Лондона, стремившегося сохранить баланс сил на континенте. Для чего, в частности, в качестве противовеса поверженной Германии Уинстоном Черчиллем рассматривался проект воссоздания сильной Польши.

#### КАК АМЕРИКА ПОДВИНУЛА АНГЛИЮ

В марте 1943 года британский премьер озвучил идею формирования Балканской и Дунайской федераций. Для ее претворения в жизнь он настоятельно рекомендовал американцам открытие второго фронта на юге Европы. Франклин Рузвельт, отнюдь не заинтересованный в таскании Америкой каштанов из огня ради сохранения британского влияния в Средиземноморье и на Адриатике, в одном из писем сыну Эллиоту отмечал: «Всякий раз, когда премьер-министр настаивал на вторжении через Балканы, всем присутствующим было совершенно ясно, чего он хочет. Он хочет врезаться клином в Центральную Европу, чтобы не пустить Красную армию в Австрию и Румынию и даже, если возможно, в Венгрию».

В связи с блестящими победами Советской армии все эти планы рухнули. В польском вопросе Черчилль британскому лидеру «помогли» сами поляки из Лондонского эмигрантского правительства - что генерал брони Владислав Сикорский, что сменивший его в 1943-м Станислав Миколайчик. Своей твердолобой, в особенности это касается Миколайчика, непримиримостью по отношению к Москве и нежеланием учитывать сложившиеся к концу войны военно-политические реалии в Восточной Европе они только вычеркнули себя из жизни собственной страны.

Лондону пришлось отступить и на Балканах, за исключением Греции. Соответственно с последними залпами Второй мировой британцы могли рассматривать (и то гипотетически) в качестве сферы ограниченного

своего влияния только Западную Европу. Вдобавок ко всему англичанам приходилось разрываться между уходящей из рук жемчужиной их короны – Индией и сохранением существенно пошатнувшихся позиций в Старом Свете.

Разумеется, в данном случае возникают два вполне закономерных вопроса. Первый насколько госпола из Форинофис учитывали возросшее влияние СССР и США в деле европейской политики? Второй: как они собирались выстраивать отношения с Францией, особенно на фоне нескрываемого де Голлем стремления вернуть Парижу былое

влияние на континенте? По поводу первого вопроса. В одной из своих работ Лекаренко приводит любопытную точку зрения британского посла в Алжире Даффа Купера, полагавшего, что в условиях доминирования Соединенных Штатов и Советского Союза - двух сверхдержав, находящихся на периферии европейского континента, европейцы по возможности должны сами определять свою судьбу.

Вне сомнений, к 1944-му Черчилль прекрасно понимал геополитические намерения Сталина в Европе: как можно дальше отодвинуть границы СССР на восток за счет части польских земель, компенсируя соседу потери приращением территорий в свою очередь за счет Германии, но при этом не вмешиваясь в дела собственно Запада. Сталин был реалистом и не бредил идеями мировой

Я думаю, что популярность коммунистов в Старом Свете, особенно в Италии и Франции, где Морис Торез в 1946 году стал вице-премьером в правительстве, обусловлена не

столько деятельностью советских спецслужб, сколько объективными причинами, связанными с победами Советской армии и успехами СССР в деле социалистического строительства.

#### СОВЕТ ЕВРОПЫ КАК ПРАРОДИТЕЛЬ НАТО

Тем не менее претензии Великобритании на лидерство в Европе Черчилль особо не афишировал. Он не желал раздражать американцев, при Рузвельте склонявшихся к идее формирования нового мирового порядка под эгидой международной организации.

Лондон не хотел вызывать излишних подозрений у Москвы, которая вполне закономерно могла рассматривать новый военно-политический блок в Европе как проявление враждебности. Несмотря на существенное ослабление Франции, она, с точки зрения Форин-офис. должна была войти в альянс, дабы Великобритания

могла продолжать осуществлять традиционную для себя политику сдержек и противовесов в Европе, что без Парижа и даже Берлина, пусть и существенно ослабленного, не представлялось возможным.

Да и невозможно их было полностью вычеркнуть из большой европейской политики просто исходя из соображений географии, что исключало повторение названными государствами судеб, скажем, Швеции и Испании – до XVIII века ведущих европейских держав, ставших с утратой военного могущества второстепенными королевствами именно в силу периферийного положения на континенте.

Кроме того, послевоенная судьба Германии тогда еще была неясна. Черчилль писал, как во время Тегеранской конференции он лично предложил Сталину обсудить будущее немцев после разгрома гитлеровских войск, рекомендовав провести их максимальное разоружение. Вопрос, конечно, в том, насколько он проявлял искренность даже на страницах своих мемуаров. Ибо полное разоружение Германии исключало ее в качестве противовеса Франции и сдерживающего фактора по отношению к возросшему влиянию СССР. Частичное военное возрождение Германии диктовалось, вне зависимости от риторики Черчилля, самой логикой британских интересов на континенте.

Другое дело, что еще в тридцатые годы Черчилль Европы. И после завершения Второй мировой в связи с ослаблением Франции и Германии подобная идея должна была представляться Лондону еще более привлекательной. И уже в 1943-м британский премьер предложил учредить Совет Европы, в который могли входить только страны Старого Света.

Оказавшись в оппозиции, Черчилль не отказался от претворения в жизнь данного проекта. Выступая в 1946 году в Цюрихе, он пространно рассуждал о необходимости возрождения «морально великой» Франции и «морально великой» Германии. Думаю, особого внимания здесь заслуживают слова именно о моральном величии названных стран. Ибо вряд ли политик был

опасались, в том числе и из-за существенно возросшей роли коммунистов в политической жизни Франции, ее сближения с Советским Союзом. Учитывая

> 50-х, де Голлем идею европейского единства, исключавшую доминирование на континенте англосаксов, опасения Великобритании не выглядели столь уж бес-Уже в следующем году в рамках Брюссельского пакта к названным странам присоединились Бельгия, Люксембург, Нидерланды. Мне представляется некоторым преувеличением озвучиваемая в литературе антисоветская направленность договора, обусловленная страхом перед экспансией СССР.

Повторю, вряд ли в столицах названных госу дарств, особенно в Париже, всерьез рассматривали подобную возможность. И если на то пошло, объединенные вооруженные силы участников пакта были неным странам, кроме Люксембурга, приходилось распылять их, дабы сохранить контроль над колониями. Кроме того, Париж видел в пакте средство проти-

продекларированную, правда, несколько позже - в

водействия возрождению Германии. Так, по воспоминаниям знаменитого американского дипломата и экспосла в СССР Джорджа Кеннана, «французы, будучи неуверенными в собственной внутренней ситуации, как было сказано нам англичанами, неодобрительно относились к мероприятиям по оздоровлению западногерманской экономики, что предусматривалось планом Маршалла. Им требовались определенные гарантии и поддержка, прежде всего со стороны американцев, против возможного рецидива восстановления во-

енной мощи Германии». Кстати, Кеннан был противником создания НАТО, особенно при непосредственном участии США. Однако он сетовал на слишком большое внимание, уделяемое Госдепартаментом сообщениям военных и ЦРУ о якобы ведущихся военных приготовлениях СССР в Восточной Европе. В них американский дипломат видел, по его словам, только «оскал клыков», но не находил «причин для стремительного наращивания нашей военной мощи и установления новых отношений

с союзом европейских стран». Тем не менее ему не удалось воспрепятствовать принятой 11 июня 1948 года так называемой резолюции Ванденберга о завершении США политики изоляционизма. Была она названа по фамилии инициировавшего ее сенатора. Отныне сенат предоставлял руководству страны право заключать военные союзы. в том числе и в мирное время. и создавать военные базы за пределами собственного государства. Главная же цель документа – одобрение сенатом вступления США в формируемый Североатлантический альянс. 11 июня 1948 года рождение НАТО стало фактически неизбежным и далеко не под эгидой Великобритании.

#### А ЧТО СКАЖЕТ ФРАНЦИЯ

Теперь несколько слов о Франции и ее отношении к идее формирования военнополитического блока в Европе. Начну с того, что если Великобритания сталкивалась, помимо проблем, связанных с потерей влияния по ту сторону Ла-Манша, также с проблемой ухода из Индии, то перед ослабленной войной и оккупацией Четвертой республикой стояла более сложная задача удержания Индокитая, втянувшая страну в

изнурительную, дорогостоящую и неудачную для нее войну. Кроме того, назревали проблемы в Северной Африке, в Алжире прежде всего, где в мае 1945 года вспыхнуло антифранцузское восстание и где из девятимиллионного населения один миллион составляли этнические французы, ждавшие поддержки от метрополии, переживавшей не лучшие времена.

В своих мемуарах де Голль писал: «Французский народ, у которого очень высока доля пожилого населения и с начала века смертность постоянно превышала рождаемость и который в 1939-м совершенно не заполнил демографическую пустоту, образовавшуюся после предыдущей войны, лишился самой активной части населения (молодежи). Физический упа-

французы так и не оправились к 1939 году. Следую-

щая война, унижение поражением, последовавшие затем антифранцузские выступления в колониях лишь усугубили ситуацию.

И в каком-то смысле альянс должен был не только решить обозначенные Черчиллем моральные проблемы Франции, вызванные падением ее престижа в 1940-м, но и способствовать улучшению, если угодно, психологического климата в республике путем финансовой поддержки со стороны США.

Напомню, что с 1946 по 1958 год де Голль не возглавлял Францию и у власти в стране находились значительно более лояльные американцам политики. В 1948-м министр иностранных дел Франции Жорж Бидо предложил госсекретарю США генералу армии Джорджу Маршаллу создать блок равноправных партнеров. Замечу, что сама эта идея равноправного партнерства сравнительно слабой Четвертой республики со сверхдержавой звучала в устах Бидо достаточно утопично. можно, за ритор министр готов был признать приоритет США в европейских делах, нежели извечной соперницы Франции на континенте – Великобритании.

«При этом правительство Франции, – пишет историк Олег Малашенко, - разрабатывало первый проект этого альянса, который не был направлен против Советского Союза, а имел скорее антигерманский характер и предусматривал дальнейшее развитие западноевропейских стран. В этом блоке Франция занимала лидирующее положение, контролируя континентальную Западную Европу до Альп, регион Средиземноморья и Северную Африку».

Подобные амбициозные планы поверженной страны, вернувшейся в ряды великих держав благодаря без преувеличения доброму отношению Сталина к де Голлю и подписанному в Москве договору 1944 года, воспринимались что в Лондоне, что в Вашингтоне как та же утопия. Особенно на фоне участия Четвертой республики в плане Маршалла, делавшей ее весьма зависимой от США.

В конце концов Франция вступила в альянс и до возвращения де Голля в большую политику играла в нем довольно второстепенную роль.

Почему Париж не остался в стороне от НАТО и не объявил о нейтралитете? Помимо финансовой зависимости от США, следует назвать еще две причины. Первая: опасение французской буржуазии прихода к власти коммунистов, популярность которых в рассматриваемый здесь период была очень велика. Достаточно сказать, что на состоявшихся в 1946 году выборах в Национальное собрание компартия набрала большинство голосов, получив первое место в нижней палате парламента.

И вторая причина заключалась в острой необходимости модернизации армии для борьбы за сохранение все еще обширной колониальной империи, что на фоне упомянутого выше алжирского восстания Парижу виделось особенно актуальным.

#### ЗАПАД ОПРЕДЕЛИЛСЯ С СЮЗЕРЕНОМ И ВАССАЛАМИ

Альтернативы доминированию США в деле создания альянса НАТО по сути не оставалось. В 1948-м Пентагон разместил в Великобритании стратегические бомбардировщики В-29 с ядерным оружием на борту. Это стало первым шагом на пути формирования военно-политического блока в Европе. Вторым и главным стал договор 4 апреля 1949 года, существенно, как ни странно, ограничивавший суверенитет подписавших его государств. Поэтому де Голль и вывел впоследствии Францию из военной составляющей

Альянс не стал гарантом безопасности Запада прежде всего после появления у СССР баллистических ракет средней дальности и стратегических бомбардировщиков: поршневого Ту-4 и особенно реактивного М-4. Но повторю: он превратился в орудие господства США в Европе в рамках доктрины Трумэна («Гарри Трумэн и потусторонняя сила», «ВПК», № 4. 2019).

Уже после создания НАТО, в 50-е годы Черчилль выступил с предложением создания европейской армии с включением в нее немцев, но без участия собственно англичан, поскольку военные и политические круги Великобритании стремились дистанцироваться от возможных в будущем вооруженных конфликтов на континенте. Разговоры о европейских вооруженных силах, как известно, периодически возникают на Западе, однако вряд ли будут иметь в обозримом будущем действенное продолжение. И сам блок с самого момента его создания следует рассматривать в паралигме: сюзерен и его вассалы.



ЧЕРЧИЛЛЬ ПИСАЛ, КАК ВО ВРЕМЯ Тегеранской конференции он лично предложил Сталину обсудить будущее НЕМЦЕВ ПОСЛЕ РАЗГРОМА ГИТЛЕРОВСКИХ ВОЙСК, РЕКОМЕНДОВАВ ПРОВЕСТИ ИХ МАКСИМАЛЬНОЕ РАЗОРУЖЕНИЕ

обеими руками за восстановление их экономической и тем более в полной мере военной мощи.

Интересно, что Черчилль, к удивлению многих, пишет Лекаренко, основой построения европейской федерации считал создание не франко-британского, а франко-германского союза. Впрочем, удивляться здесь особо нечему, поскольку разгромленная Германия была значительно менее самостоятельна в принятии политических решений, нежели Франция, и соответственно в большей степени могла, с точки зрения Черчилля, зависеть от Великобритании.

#### ЗАПАДНЫЙ АЛЬЯНС КАК ПРОТИВОВЕС ГЕРМАНСКОМУ РЕВАНШИЗМУ

Однако именно на сближение с провозглашенной в 1946-м Четвертой республикой пришлось идти дряхлеющему английскому льву, результатом чего стал Дюнкеркский пакт 1947 года. Почему? В Лондоне всерьез док шел рука об руку с моральной депрессией». Последняя была обусловлена страшными потерями и разрушениями Первой мировой, от которых



Островками профессионализма в авиастроении выглядят небольшие частные КБ, способные разработать и произвести действительно конкурентоспособный продукт — успешно летающие самолеты и вертолеты. Технику для малой авиации разрабатывают и пытаются запустить в серийное производство без привлечения государственного бюджета. На фоне небольших и успешных КБ особенно ярко проявляются бездарность и непрофессионализм руководителей государственных холдингов и компаний. И менеджеры корпораций, понимая это, любыми способами стараются прибрать к рукам профессионалов и выдать их разработки за свои собственные достижения

Валерий СМИРНОВ

#### КТО ДЕЛАЕТ И КТО ПОКАЗЫВАЕТ

ООО «Фирма «МВЕН»» было зарегистрировано в ЕГРЮЛ 24 декабря 1999 года. Его основали Виктор Ермоленко и Михаил Невельский. Первый — профессиональный авиатор, выпускник Казанского авиационного института (КАИ), летчик-инструктор (сам испытывал свои самолеты), бывший член сборной СССР по парашютному спорту. Его партнер — тренер сборной по парашютному спорту. В 1990 году Ермоленко вместе с Невельским (отвечает в компании за финансы) основал фирму «МВЕН» (Михаил-Виктор-Ермоленко-Невельский).

Компания разрабатывала и производила парашютные системы и легкие самолеты из композитных материалов. И что очень важно – на своих небольших мощностях. Парашютные спасательные системы фирмы «МВЕН» для легких самолетов очень востребованы во всем мире. Они конкурентоспособны и не имеют аналогов.

С 2000 года компания «МВЕН» занялась легкими самолетами для сельского хозяйства. Казанская фирма построила уникальный для нашей страны сельскохозяйственный легкий самолет для проведения авиационно-химических работ (АХР) — «МВЕН»-2 «Фермер». Их труды были замечены Фондом содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере. Фонд поддержал проекты казанцев, и в 2004-м на аэродроме «Казань-2» состоялся первый полет самолета «МВЕН»-2 «Фермер». В 2015 году компания получила сертификат.

Самолет МВ-500 (главный конструктор Юрий Шипилов) – продолжение разработок фирмы «МВЕН». Усиленная конструкция шасси позволяет использовать его вне аэродромов с взлетом и посадкой на грунтовые полосы (даже на грунтовые дороги). В самолете предусмотрены емкость для химикатов, специальное распылительное устройство под крыльями и усиленная герметизация кабины пилота. Это специализированный самолет для АХР, которого в стране просто нет.

Впервые самолет был представлен на выставке «МАКС-2017», где глава Ростеха Сергей Чемезов показал его президенту Владимиру Путину. Причем подавался самолет как уникальная разработка одной из дочерних компаний Ростеха.

#### Ростех остро нууклалод в го

Ростех остро нуждался в гражданской высокотехнологичной продукции. Как основной исполнитель ГОЗ госкорпорация обязана выполнять указания президента – довести долю гражданской продукции до 50 процентов к 2030 году. Но где ее взять? Опыта работы по данной тематике практически нет. КБ «оптимизированы», инженерные кадры разогнаны либо уволились. Вот тут-то «эффективные менеджеры» и вспомнили про маленькую инновационную фирму в РТ и ее уникальную продукцию – МВ-500.

22 мая 2019 года президент Республики Татарстан Рустам Минниханов и генеральный директор госкорпорации «Ростех» Сергей Чемезов дали старт проекту строительства сборочного авиационного производства и аэродрома экспериментальной авиации в Иннополисе (Республика Татарстан). Строительство планировали начать в 2020 году, а ввод объекта в эксплуатацию – в 2022-м.

23 мая 2019 года глава Ростеха озвучил объем инвестиций в производство по сборке самолетов и строительство аэродрома – 2,5 миллиарда рублей. Производство должно было специализироваться на сборке воздушных судов МВ-500 (Т-500) и других самолетов на базе этой модели, в том числе двухместного и беспилотного вариантов. Строительство начато весной 2019 года.

Для реализации проекта была выбрана компания ООО «Аэропрактика», созданная 6 июля 2017 года. Изначально учредителем ее было АО «КАП» – Казанское авиапредприятие. Но 27 мая 2019 года после приезда Чемезова в Татарстан учредителями компании стали ООО «Морион» – инженерно-технические изыскания в области строительства (37% акций), которое было срочно выкуплено 27 мая 2019-го и аффилировано с Ростехом, и ООО «Дигинавис» – разработка компьютерного ПО (37%), созданное экс-министром Минкомсвязи РФ Николаем Никифоровым. А также АО «Обнинское научно-производственное предприятие «Технология» им. Ромашина» – производство прочих технических керамических изделий (26%). Оно тоже аффилировано с Ростехом.

тоже аффилировано с Росгехом.

Конечными собственниками ООО «Аэропрактика» являются эксминистр связи Николай Никифоров (через «Дигинавис»), Алексей Панин, Александр Засорин (через «Морион») и ГК «Ростех» через АО «ОНПП «Технология» им. А. Г. Ромашина».

#### «ТЕХНОЛОГИЯ» В ГЛАВНОЙ РОЛИ

Главным участником конфликта с компанией «Фирма «МВЕН» является ОНПП «Технология» из Обнинска с генеральным директором Андреем Силкиным во главе. Силкин так же, как и гендиректор «МВЕНа» Виктор Ермоленко, известный в Казани человек. В 2015 году он был назначен руководителем АО, отвечающего за создание продукции из неметаллических материалов для авиационной, ракетно-космической техники и транспорта.

но-космической техники и транспорта.

Идея основателя «МВЕН» Виктора Ермоленко была в том, чтобы создать в стране надежную систему по выполнению сельскохозяйственных работ. Основой ее должны были стать неприхотливый самолет МВ-500, его модификации и специальная заправочная станция. Эту систему Ермоленко предложил гендиректору обнинского НПП «Технология» Силкину.

Идея понравилась в верхах Ростеха. Была дана отмашка – начать работать с компанией «МВЕН». На выставке «МАКС-2017» Ростех и правительство РТ подписали соглашение о создании в республике системы авиахимработ с последующей проекцией опыта на всю страну. Административная машина Ростеха по получению бюджетных денег начала набирать обороты.

#### ВСЯ ВЛАСТЬ «ОПТИМИЗАТОРАМ»

«МВЕН» пытался продвинуть свою машину с начала 2000-х. Получение сертификата стала основной головной болью компании. Обнинское НПП через Ростех ускорило получение сертификата для са-



### ОТ ПАРТНЕРСТВА ДО РЕИДЕРСТВА ОДИН ШАГ

молета. Сертификат типа на самолет MB-500 выдан ФАВТ 6 сентября 2018 года.

Затем ОНПП и фирма «МВЕН» в мае 2018 года заключили договор, по которому казанская компания обязалась собрать и сертифицировать 10 самолетов МВ-500 (в договоре он получил индекс Т-500). А ОНПП обязалось предоставить материалы для планера и готовые покупные комплектующие — винтомоторную группу (двигатель и винт), авионику, шасси, датчики и прочее, а также изготовить лонжероны крыла, руль направления и высоты.

Самолеты требовалось собрать до 31 декабря 2018 года. Комплектующие должны были быть поставлены ОНПП «Технология» не позднее июля 2018 года. Оговаривался срок переноса сдачи самолетов на пять месяцев в случае срыва поставок обнинским предприятием.

Покупные комплектующие были поставлены со значительной задержкой – только 18 декабря. Соответственно по условиям договора окончание сборки автоматически переносилось до конца мая 2019-го. По словам представителей «МВЕНа», обнинцы жаловались на сложности закупок иностранных комплектующих и предложили «МВЕНу» самому заниматься этим.

По новому договору «МВЕН» должен был передать заказчику в июле 2019 года девять бортов и еще один борт – в конце августа. Но дополнительно брал на себя обязательства провести летные испытания машин, а затем сдать борта военпредам Минобороны.

Но проблемы с поставками от ОНПП остались, и большую часть комплектующих «МВЕН» покупал за свой счет. Сборка остальных бортов закончилась в августе. Заказчик должен был в течение трех дней принять и оплатить самолеты. Но ОНПП отказалось это сделать, сославшись на несоответствие бортов заказу. «МВЕН» доказывал обратное. Причем в ответ на сентябрьский запрос ОНПП представители военной приемки подтвердили, что все документы в порядке. Однако ОНПП отказалось оплатить и наземную инспекцию бортов (около 15 миллионов рублей).

Формальным поводом для отказа приемки самолетов ОНПП стало несоответствие самолетов сертификату типа и срыв сроков поставок. В «МВЕНе» эти причины называют надуманными и напоминают, что Ростех принял и оплатил первый борт. Военная приемка полностью приняла самолеты. ОНПП обратилось в Арбитражный суд Татарстана с иском на 140 миллионов рублей. Истец просил вернуть аванс, который был предоставлен «МВЕНу» для налаживания серийного производства самолетов, и наложить арест на имущество компании.

#### ПОДКЛЮЧАЕТСЯ «АЭРОПРАКТИКА»

Компания «Аэропрактика» подписала с башкортостанской авиакомпанией «РусАвиа» соглашение, по которому обязалась поставить ей 10 самолетов, которые собирает «МВЕН». Предполагалось, что до запуска завода в Иннополисе «МВЕН» выпустит 50 самолетов, после чего продаст Ростеху лицензию на производство (под индексом Т-500) со всей конструкторской документацией и оснасткой. И будет вести авторский контроль на субподряде.

24 октября «МВЕН» проинформировал Обнинское НПП, что без оплаты может приостановить сдачу самолетов. И уже 25 октября 2019 года ООО «Аэропрактика» направило в Арбитражный суд Татарстана иск с требованием досрочно погасить взятый «МВЕНом» заем.

«Аэропрактика» требует досрочно погасить 21,5 миллиона рублей, которые «МВЕН» брал для частичной оплаты сертификации. Арбитраж удовлетворил иск. Фирма «МВЕН» выплатила «Аэропрактике» заем, включая пени и расходы по госпошлине. Но «Аэропрактика» отказалась принять деньги и подала заявление на банкротство «МВЕН». Арбитражный суд ей в этом отказал, сделав при этом очень правильный вывод: «Действия ООО «Аэропрактика» фактически направлены не на получение задолженности, а на осуществление в отношении должника процедур банкротства». В рамках дела ООО «Аэропрактика» просило наложить арест на патенты компании «Фирма «МВЕН». Суд ему и в этом отказал.

В авиационных кругах стало очевидно, что Ростех и Николай Никифоров в лице ОНПП и «Аэропрактика» больше заинтересованы в получении компании «МВЕН» целиком, со всеми патентами и имуществом. И поэтому стараются любыми способами обанкротить компанию.

#### НЕ МЫТЬЕМ, ТАК КАТАНЬЕМ После того как ОНПП на во

После того как ОНПП на всю страну заявило о том, что «МВЕН» сделал летательный аппарат, не соответствующий заданным техническим условиям, машину убрали из программы развития авиационной промышленности (а она предполагала выпуск 10 таких самолетов ежегодно), не стало и других потенциальных покупателей.

Более того, и Ростех распространил в СМИ специальное заявление, что компания «МВЕН» срывает сроки поставки самолетов и самовольно вносит изменения в конструкцию. ОНПП подало иск в суд и просит арестовать счета и имущество компании «МВЕН». Причины срыва сроков поставки в заявлении для СМИ указаны не были. В чем конкретно заключаются самовольные изменения в конструкции, обнинцами так и не было озвучено.

Был найден формальный предлог для обвинения казанской фирмы в невыполнении договорных обязательств и срыве поставок. Более того, Ростех фактически инициировал дискредитацию компании «МВЕН» в СМИ и процедуру банкротства. Обнинское предприятие еще до заседания суда просило суд применить меры обеспечения

на выставке «МАКС-2017», где глава Ростеха Сергей Чемезов показал его президенту Владимиру Путину. Причем подавался самолет как уникальная разработка одной из дочерних компаний Ростеха

Впервые самолет был представлен

ся на плаву. Работы по этим системам велись в тесном сотрудничестве с Казанским авиационным институтом. И вот в декабре 2018 года, когда начались первые трения с ОНПП, следователи МВД провели обыски и выемку документов в КНИТУ-КАИ. Правоохранители подозревают, что там могла проворачиваться мошенническая схема при разработке парашютной системы. По предварительной версии, КАИ взялся за разработку парашютной системы для маломестного самолета. В чем именно заключается мошенничество, МВД Татарстана не сообщило, отказавшись разглашать подробности уголовного дела.

В 2021 году обнинцы снова и снова подавали иски против компании «МВЕН». Они требуют возврата аванса и передачи им построенных самолетов. 4 августа Арбитражный суд РТ отклонил иск ОНПП на основании взаимоисключающих требований истца. Техническая экспертиза снова подтвердила, что работа по сборке самолетов выполнена на сто процентов, изменения в конструкцию не вносились, и теперь уже обнинцам предписано возместить 115 миллионов рублей фактических затрат ответчика.

Несмотря на то, что решения нескольких судов выносились в пользу «МВЕНа», они подорвали финансовые возможности небольшой компании, не говоря уже о репутационных потерях. У компании срываются возможные контракты и поставки самолетов. Приостановило свою работу КБ компании. Готовые самолеты долгое время стояли на приколе.

#### а что узг

АО «УЗГА» планировало отдать часть работ по своему учебнотренировочному самолету УТС-800 казанцам, но «Аэропрактика» инициировала процедуру банкротства «МВЕНа». А это «черная метка» в реестре при обеспечении оборонного заказа. В результате УЗГА взял в аренду цеха компании. Часть сотрудников «МВЕНа» перешла на работу к уральцам. Таким образом, компания лишилась части своих мощностей и 2/3 сотрудников.

В итоге производство стоит, большая часть сотрудников работает на УЗГА. Страна так и не получила уникальный самолет, он не летает и не производится. А Обнинское предприятие и Ростех уже позиционируют самолет Т-500 как собственную разработку, даже без упоминания компании «МВЕН».

Примечательно, что и «Аэропрактика», и Обнинское НПП дождались окончания сборки, приемки и испытаний самолетов и только после этого инициировали череду судебных дел. Причем аффилированные с Ростехом и Никифоровым структуры хотят забрать у фирмы «МВЕН» все: сами самолеты, патенты на них, мало того, вернуть еще и вложенные в производство деньги и обанкротить компанию. По сути это рейдерский захват. Только в отличие от лихих 90-х это делает не просто конкурент или недоброжелатель, это делают госкорпорация и компания экс-министра связи Николая Никифорова. Их цель — «отжать» самолеты, патенты, компанию, деньги у фирмы, которую основали настоящие энтузиасты и профессионалы своего дела. Им нужен уже готовый проект для прикрытия некомпетентности, бюджетных растрат и нивелирования своего неумения произвести на свет хоть что-то стоящее.



(то есть арест) в отношении 10 самолетов МВ-500. Суд им в этом от-

мышленности и торговли Республики Татарстан сопровождает реа-

лизацию проекта с первого дня и может со своей стороны подтвер-

дить, что все самолеты спроектированы, построены, испытаны и

Представитель Минпромторга РТ заявил: «Министерство про-

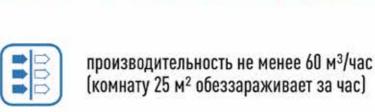
Парашютные спасательные системы – это одно из основных на-

правлений работы «МВЕНа», которое позволяло компании держать-

казал, однако истец намерен обжаловать приговор.

сданы независимой инспекции».









металлический корпус, простота обслуживания и надежность





A0 «АПЗ» +7 (83147) 7-93-16 www.oaoapz.com





№ 2 (915) 18-24 января 2022 года

21 декабря наш Военноморской флот пополнился двумя серийными атомными подводными лодками – стратегическим крейсером K-552 «Князь Олег» (проект 955-A «Борей-А») и многоцелевым ракетоносцем К-573 «Новосибирск» (проект 885М «Ясень-М»).

#### Виталий ОРЛОВ

#### «ГРОЗНАЯ УДАРНАЯ СИЛА вооружений этих подлодок»

Принявший участие в торжественном подъеме Андреевского флага, пусть и в режиме видеоконференции, Верховный главнокомандующий ВС РФ Владимир Путин сердечно поздравил моряков Тихоокеанского флота и искренне поблагодарил корабелов АО «Производственное объединение «Северное машиностроительное предприятие». Однако впечатлило другое. На фоне торжеств очень органично прозвучало напоминание о «грозной ударной силе вооружений этих подлодок», представленных межконтинентальными баллистическими ракетами Р-30 «Булава», крылатыми ракетами «Калибр» и противокорабельными крылатыми ракетами П-800 «Оникс».

Очевидно, что аудитория, которой, собственно, и предназначалось это послание, находилась несколько дальше Северодвинска. Это абсолютно не повлияло на полноту восприятия ею столь недвусмысленного сигнала. Особенно в той его части, которая касалась перспективы проектов 955A «Борей-А» и 885М «Ясень-М». Путин недвусмысленно проинформировал о том, что на сегодня заложено и находится в той или иной степени готовности шесть «Ясеней-М» и пять «Бореев-А».

Завершая свое обращение к участникам торжественной церемонии, президент в свойственной ему корректной манере успокоил наших зарубежных «партнеров», сказав: «Мы не просто сохраним, но и будем перманентно наращивать темпы обновления Военно-морского флота России, мы продолжим строить самые современные подводные и надводные корабли, развивать береговую структуру, обеспечивая тем самым безопасность Российской Федерации и надежную защиту ее национальных интересов в Мировом океане.

Однако вернемся к главным участникам праздника, вернее, к одному из них -ПЛАРК четвертого поколения K-573 «Новосибирск». Такой выбор продиктован фактором повышенного внимания как отечественных, так и зарубежных СМИ к подводному ракетоносцу К-552 «Князь Олег». Особенно после выполненного этой АПЛ успешного пуска баллистической ракеты Р-30 «Булава», произведенного из акватории



Белого моря по находящейся на полигоне Кура (полуостров Камчатка) цели. А «Новосибирск» вроде как остался в тени

#### «НОВОСИБИРСК» ПРОДОЛЖАЕТ ТРАДИЦИИ

Многоцелевой атомный ракетный крейсер четвертого поколения К-552 стал первой серийной подводной лодкой проекта 885М «Ясень-М», разработанной АО «Санкт-Петербургское морское бюро машиностроения «Малахит» имени академика Н. Н. Исанина». Его закладка состоялась 26 июля 2013 года. 25 декабря 2019-го АПЛ была спущена на воду, а в июле текущего года стартовала программа заводских ходовых испытаний, которая с успехом завершена. После поднятия Андреевского флага ПЛАРК «Новосибирск» был передан в состав 10-й

дивизии подводных лодок Тихоокеанского флота России. Напомним, что всего восемь месяцев назад 11-я ДиПЛ Северного флота пополнилась головным ракетоносцем этого проекта - K-561 «Казань»

Примечательно, что в торжественной церемонии поднятия флага приняла участие делегация из Новосибирска, возглавляемая Анатолием Локтем – мэром научной столицы Сибири. Произнося свою поздравительную речь, глава города назвал вхождение новой субмарины в состав ВМФ России знаменательным событием, отметив при этом историческую преемственность и важность сохранения принципов шефства. Действительно, K-552 - четвертый по счету «Новосибирск», продолжающий славные боевые традиции M-107 «Новосибирский комсомолец», построенной в 1943 году на заводе №112 (Красное Сормово, Горький) на добровольные пожертвования на оборону страны жителей сибирского региона.

Что скрывают «новые архитектурные особенности» лодки? За ответом на этот вопрос рационально обратиться к человеку, оспаривать компетентность и высокий уровень осведомленности которого как минимум бессмысленно. Это Михаил Будниченко, с 2012 года занимающий должность генерального директора АО «Производственное объединение «Северное машиностроительное предприятие», «вел» и «Новосибирск», и «Князь Олег» с момента их

«Специалисты КБ «Малахит» создали превосходный корабль, кардинально отличающийся не только от атомных подводных лодок предыдущих поколений, но и от базотемпы обновления Военно-морского флота России, мы продолжим строить САМЫЕ СОВРЕМЕННЫЕ ПОДВОДНЫЕ И НАДВОДНЫЕ КОРАБЛИ»

вой версии проекта 885. «Ясень-М» - модернизированная АПЛ, в проект которой внедрены инновационные технические решения, поднимающие российский флот на принципиально новую ступень. В их числе снижение уровня физических полей, повышение показателей маневренности и безопасности, заметно усовершенствованная элементная база комплексов радиоэлектронного вооружения, а также применение модернизированного оборудования и современных материалов. В «Новосибирске» более высокий уровень оперативности и совершенно другое по качеству боевое управ-

#### Владимир ЕРАНОСЯН

капитан 1-го ранга

#### «ТРИДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ» ОСВАИВАЕТ СЕВЕРНЫЕ ШИРОТЫ

Качественное и количественное усиление авиакрыла американской базы «Эльмендорф-Ричардсон» на Аляске истребителями пятого поколения F-35, а также истребителями F-22 «Раптор» вынуждает к адекватным ответным действиям. В этой связи российским военным ведомством, командованием Северного и Тихоокеанского флотов ВМФ России озвучиваются планы увеличения авиакрыла, прикрывающего Северный морской путь - стратегическую морскую артерию нашей страны.

В декабре 2020 года на Чукотке были размещены истребителиперехватчики МиГ-31БМ. Чукотка на востоке имеет морскую границу с США. Как сообщил тогда командующий ТОФ адмирал Сергей Авакянц, модернизированные истребители-перехватчики дальнего радиуса действия МиГ-31БМ заступили на боевое дежурство по противовоздушной обороне региона.

На сегодня на аэродроме Угольные Копи прошла плановая смена дежурных сил авиации. Это означает, что все экипажи высотных истребителей МиГ-31БМ, предназначенных для длительного патрулирования и борьбы с высотными разведывательными самолетами, стратегическими бомбардировщиками и низколетящими целями, пройдут через боевую работу на Крайнем Севере.

Появление истребителей-перехватчиков МиГ-31БМ в северных широтах – только вершина айсберга. Великолепно зарекомендовавшие себя истребители-бомбардировщики Су-34 усилят эскадрильи тактических фронтовых бомбардировщиков Су-24М и разведчиков

«Тридцать четвертый» - многофункциональный самолет, оснащенный специальными подвесными контейнерами. Он способен вести разведку, но главное - действовать без сопровождения истребителей прикрытия и «подсвечивать» цели другим самолетам и кораблям. Число 34 – удачное для нашей страны со времен легендарного танка Т-34. Преемственность символична, но теперь противо-

стояние развертывается за господство в небе. Поступивший на вооружение ВКС в 2014 году Су-34 за характерную приплюснутую форму носового обтекателя получил прозвище «Утенок». Эти фронтовые бомбардировщики создавались для оперативной переброски из любой части страны на границу. Настал черед Севера. Стоит заметить, что в ходе заводских испытаний он пролетел от Москвы до Сахалина и обратно без посадок. Без дозаправки может преодолеть до 4,5 тысячи километров, а с дозаправкой в воздухе – семь тысяч километров.

Су-34 способен летать в режиме автопилота на предельно малой высоте, огибая рельеф местности и разгоняться до 1900 километров в час. Имея двенадцать узлов подвески, может нести неуправляемые реактивные снаряды и авиабомбы весом до восьми тонн.

Ракеты X-35У, поражающие цели на расстоянии до 260 километров, существенно расширяют ударные возможности «тридцать четвертого». Самолет подбирается к цели на высоте не более 10-15 метров над волнами, а во время наведения высота полета может сократиться до четырех метров, что значительно снижает вероятность обнаружения

#### ОДИН В НЕБЕ ВОИН

Зачастую вследствие огромной протяженности арктического шельфа для выполнения бомбардировщиком поставленной боевой задачи требуется летательный аппарат, способный решить ее без сопровождения истребителями. Иными словами, без прикрытия. Для этих целей и создан Су-34.

Самолет, не раз принимавший участие в учениях за полярным кругом, признан Министерством обороны России годным для боевой службы в Арктике. Успешное выполнение учебно-боевых задач Су-34 в сложнейших арктических условиях доказало, что бортовое оборудование и системы вооружения истребителя-бомбардировщика способны поражать наземные, воздушные и морские цели в любых условиях, в том числе при экстремально низких температурах. По мнению

## «УТЯТА» ЛЕТЯТ НА СЕВЕР



На расширенной коллегии Министерства обороны России речь шла и об Арктическом регионе. Президент отметил, что Россию не может не тревожить усиление группировок стран НАТО у нашего арктического шельфа. При этом параллельно прозвучали цифры, касающиеся обновления вооружений армии и флота, предусмотренного масштабной программой перевооружения и модернизации ВС РФ, рассчитанной до 2027 года.

специалистов, возможность применять Су-34 в Арктике увеличит эффективность контроля над Севморпутем.

Относящийся по своим боевым возможностям к поколению «4++» сверхзвуковой истребитель-бомбардировщик Су-34 (именуемый изделием «Т-10В») предназначен для нанесения ударов по целям в оперативной и тактической глубине на удалении 150-600 километров от линии боевого соприкосновения.

Тактико-технические характеристики самолета позволяют ему вести самостоятельно маневренный воздушный бой в условиях сильного противодействия средств ПВО врага и применения современных

средств РЭБ с любыми существующими истребителями вероятного противника на равных условиях.

Не случайно экипажи многофункциональных истребителейбомбардировщиков Су-34 Центрального военного округа выполняли боевые пуски высокоточных ракет класса «воздух-поверхность» по морским целям, которые имитировали подлодки и корабли условного противника. Безусловно, подробности в таких случаях не раскрываются. Однако факт стремительной передислокации «сушек» во время учений из Челябинской области на одну из авиабаз Северного флота в Заполярье говорит о многом.

Новейшие истребители-бомбардировщики, отработав боевое применение оружия в Арктике, прошли проверку севером и подтвердили возможность выполнять длительные самостоятельные поле-

Ранее «тридцать четвертые» в Заполярье никогда не базировались. Правда, в 2016 году, будучи командующим Северным флотом, тогда еще вице-адмирал, а ныне главком ВМФ РФ адмирал Николай Евменов заявил, что на архипелаге Земля Франца-Иосифа можно разместить звено Су-34 (тактическое формирование от трех до шести самолетов) и пару самолетов-заправщиков Ил-78 для увеличения радиуса действия авиации.

#### ВСЕ НЮАНСЫ УЧТЕНЫ

Прежде всего командование флота интересовала работа двигателей и системы навигации в арктических условиях. Проверялось и функционирование прицельных комплексов. Работу при экстремально низких температурах они выдержали.

Все нюансы при эксплуатировании техники в условиях Крайнего Севера, вплоть до специальных добавок для топлива во избежание



ление. И эффективные гидроакустические средства. Кроме того, это самые малошумные ракетные крейсеры, стоящие сегодня на вооружении ВМФ России», – сказал Будниченко.

По его мнению, принятые ранее в состав ВМФ АПЛ проекта «Ясень-М» успешно подтверждают заложенные в них улучшенные технические и эксплуатационные характеристики. Основной функциональной задачей этих ПЛАРК четвертого поколения, в арсенал которых входят противокорабельные «Ониксы» и крылатые «Калибры», является отслеживание и уничтожение надводных и наземных целей, а также стратегических атомных подводных лодок противника.

В качестве еще одного уникального отличия многоцелевых подводных ракетоносцев модернизированной серии 885М следует

позиционировать их «технологическую независимость». В процессе их создания используются комплектующие и оборудование исключительно отечественного производства, подтверждая таким образом реальность реализации государственной программы импортозамещения.

#### ТАКИЕ РАЗНЫЕ НОВОСТИ

В новостных лентах мировых информационных агентств сообщения, в которых в качестве главных действующих лиц присутствуют АПЛ, встречаются достаточно редко. Это вполне себе логично и понятно, поскольку речь идет о средстве, способном нести и применять ядерное оружие.

Широкий мировой резонанс вызвало сообщение о столкновении АПЛ BMC США USS Connecticut (проект SSN-575 Seawolf) 2 октя-

дения о характере и серьезности полученных повреждений отсутствуют, но на основе анализа имеющейся в открытом доступе информации можно сделать как минимум два неутешительных для Пентагона вывода. Вопервых, сам характер «инцидента» дает повод сомневаться в профессионализме экипажа и возможности АПЛ этого проекта видеть и слышать окружающую обстановку. Во-вторых, привлечение к процедуре оценки полученного ущерба представителей NAVSEA, являющейся высшим надзорным органом американских ВМС, позволяет предполагать критический размер этих самых повреждений. А постановка USS Connecticut в ремонтные доки «Пьюджет-Саунд» заставляет задуматься о невозможности ее восстановления, поскольку эта верфь - единственная в США, имеющая сертификат на утили-

Что же касается Китая, определенного вашингтонской администрацией в качестве главного врага, то имеющиеся в свободном доступе факты свидетельствуют об окончании крупномасштабной модернизации верфи «Бохай», специализирующейся на производстве АПЛ.

Говоря о событиях в Северодвинске, отметим стабильное и плановое принятие на вооружение современных АПЛ проектов 885М «Ясень-М» и 955-А «Борей-А», способных существенно усилить ударные и стратегические возможности российского флота. А это очень актуально в сложившейся военно-политической обстановке. Констатируем факт, что российский оборонно-промышленный комплекс способен создавать высокотехнологичные изделия такого высокого уровня, каким является атомный подводный ракетоносец. Количество государств, которым доступно такое производство, — единицы.



Вследствие огромной протяженности АРКТИЧЕСКОГО ШЕЛЬФА ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ БОМБАРДИРОВЩИКОМ ПОСТАВЛЕННОЙ БОЕВОЙ ЗАДАЧИ ТРЕБУЕТСЯ ЛЕТАТЕЛЬНЫЙ АППАРАТ, СПОСОБНЫЙ РЕШИТЬ ЕЕ БЕЗ СОПРОВОЖДЕНИЯ ИСТРЕБИТЕЛЯМИ. Для этих целей и создан Су-34

образования кристаллов льда, были учтены. При полетах на больших высотах разница для летчика не сильно заметна, ведь погодные условия в средней полосе во время отработки задач на предельной высоте не особо отличаются от арктических. А вот во время полетов уземли или при пикировании погода в разных российских широтах отличается кардинально. Благо, как выяснилось, отечественные конструкторы при разработке Су-34 заложили в аппарат, включая авионику и бортовые приборы, достаточный запас прочности. Самолет может работать с одинаковой эффективностью в любых погодных условиях. ВКС России способны нарастить авиакрыло на любом направлении в предельно сжатые сроки. Застать врага врасплох – одна из составляющих успеха.

Су-34 неоднократно выполняли боевые вылеты и в Сирии. Эти многофункциональные истребители-бомбардировщики отрабатывали воздушные бои в нижних слоях атмосферы на сверхзвуковой скорости. Размещаемые на Су-34 ракеты Р-73 и Р-27 с полуактивным радарным наведением обладают большой дальностью поражения целей. Предусмотрена возможность использования на Су-34 новейших ракет Р-77, которые способны поражать воздушные цели на расстоянии до 110 километров.

С учетом создания вдоль Северного морского пути радиолокационных постов, контролирующих воздушное пространство и отслеживающих перемещение кораблей, усиление инфраструктурных военных баз России на архипелагах Северного Ледовитого океана истребительной авиацией существенно укрепит возможности обороны.

Радары на аэродромах Анадырь на Чукотке и Рогачево на Новой Земле способны засечь нарушителей на значительном расстоянии. Постоянное боевое дежурство групп флотских истребителей доказало эффективность системы ПВО, которая во взаимодействии с перехватчиками способна предотвратить нападение вероятного противника, откуда бы оно ни исходило. И пусть на базе ВВС США в Анкоридже об этом знают.

#### АЭРОДРОМЫ ПОДСКОКА

После реконструкции и ремонта двух десятков взлетно-посадочных полос, включая самую северную военную базу на острове Земля Александры архипелага Земля Франца-Иосифа, и создания 1 декабря 2014 года объединенного стратегического командования «Север», расширившего полномочия оперативно-стратегического объединения «Северный флот», усилению авиакрыла различных соединений и частей уделяется особое внимание.

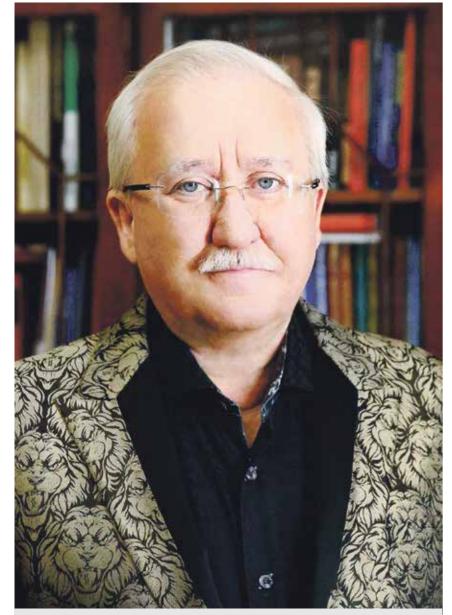
Уже восстановлено 13 аэродромов и взлетно-посадочных площадок. Усилиями государства и командования Вооруженных сил за последние годы произошло не просто восстановление утраченных возможностей ВПП после периода бесхозяйственности, которым отличались 90-е. Военные аэродромы модернизированы, их возможности расширены. Теперь они способны принимать не только транспортные самолеты, некоторые перестроены под расширенные цели. Понятно, что речь идет в том числе о возобновлении использования северных аэропортов в качестве аэродромов подскока для стратегической авиации. Такие ответные действия России объяснимы и логичны.

Вот почему возможность приземления дальних бомбардировщиков Ту-160, Ту-95МС и Ту-22МЗ на базах в Тикси, Воркуте и Анадыре не должна удивлять ни Вашингтон, ни его сателлитов. Всякое действие рождает противодействие.





### «СОЦИУМ» – НЕ БЫТЬ КАК ВСЕ



«Социум» начался не с рационального замысла, а с личного переживания – можно сказать, родился из полноты

«Я помню, как шел по бакинской улице солнечным днем 1988 года. Бывает такое ощущение, что у тебя все хорошо. Ты идешь и неожиданно для самого себя оказываешься в гармонии с окружающим миром, на тебя снисходит то, что называется счастьем. Я помню это до сих пор на уровне телесных ощущений, на уровне энергетики. Думаю, некоторые люди меня поймут. В этом чувстве не было никакой логики, ведь с позиций материального

мира у меня были трудности. Но именно из ощущения полноты бытия возник импульс: нужно что-то сделать!

В этот пронзительный момент под бакинским солнцем мне пришло в голову слово «социум» – не знаю откуда. Возможно, я тогда даже не понимал его истинного значения в латинском языке. Но я воспринял свое состояние как знак и начал готовиться к созданию своей компании».

Игорь АШУРБЕЙЛИ,

основатель холдинга «Социум»

33-ЛЕТИЕ МНОГОПРОФИЛЬНОГО ХОЛДИНГА, СОЗДАННОГО ИГОРЕМ АШУРБЕЙЛИ, ОТМЕЧЕНО ВЫХОДОМ УНИКАЛЬНОЙ КНИГИ



новогодних праздников вышла в свет совершенно уникальная книга, рассказывающая об истории холдинга «Социум» - от самого его создания в далеком уже 1988 году в виде одного из первых в стране кооперативов до нынешнего времени, когда он объединил тысячи сотрудников и вместил десятки самых разноплановых видов деятельности. Его основатель Игорь Рауфович Ашурбейли с первых дней работы созданного им предприятия делал ставку на самые передовые научные изыскания, на наиболее востребованные направления деятельности и во многом благодаря именно такому подходу, а также умению мыслить стратегически, на долгую перспективу вошел в историю отечественной оборонной промышленности. Но «Социум» всегда был и по сей день остается главным его детищем.

После семи десятилетий жизни «по Госплану» люди в СССР в большинстве своем утратили привычку думать самостоятельно и выходить за рамки дозволенного. Выделяться тогда было не принято – гораздо комфортнее и надежнее «быть как все», предсказуемость почиталась за благо. Но кому-то все же было

тесно в советской иерархической системе, кто-то смог разглядеть свой шанс, отказаться от привычных «удобств» и иллюзии защищенности. Эти люди и вдохнули жизнь в развитие частного бизнеса в России.

«Социум» – ровесник нового российского предпринимательства, возродившегося в стране на закате царствования советской идеологии. Компания была зарегистрирована в день принятия Закона о кооперации СССР. Многие инициативные советские граждане начинали тогда собственное дело, однако подавляющего большинства этих организаций уже давно не существует. «Социум» же не просто выжил - превратился в успешный многопрофильный холдинг. Это значит, что его основатель не только обладал талантом рисковать и выигрывать. Несмотря на молодость, он уже тогда понимал, что будущее не определяется сиюминутной прибылью, пусть и значительной, что многие веши нужно делать иначе, чем другие, невзирая на то, что диктует выгода на данный момент.

В истории «Социума» было несколько крутых поворотов, тесно связанных с личной биографией его основателя. Порой на первый план в деятельности Игоря Ашурбейли

управление недвижимостью, газеты и журналы, общественные и благотворительные проекты и много чего еще.

Книга называется «Только бизнес! Ничего личного?». Она вместила в себя не только перечисление фактов и событий, произо

Только бизнес! И ничего личного?

перечисление фактов и событий, произошедших за эти годы, но и анализ ситуаций, приводивших к тем или иным решениям, становившимся определяющими. Очень подробно рассказывается в ней о том, как усилиями Игоря Ашурбейли удалось сделать невероятное – в годы практически полного развала российской «оборонки» он и его единомышленники смогли довести до серийного производства и даже до экспортных поставок уникальный зенитно-ракетный комплекс С-400 «Триумф». И заложить основы современной концепции воздушно-космической обороны страны, развивающейся ныне как единая система.

ныне как единая система.

По сути вышедшая книга – это отличный учебник для тех, кто хочет связать свою судьбу с бизнесом. Не с сиюминутным, исключительно для зарабатывания денег, а ориентированным на нужды государства, вписанным в глобальные экономические структуры. Эффективность бизнеса и его социальная ориентированность – понятия едва ли не взаимоисключающие, но в том и талант основателя «Социума», что в своей деятельности он





**Адрес:** 125190, Россия, Москва, Ленинградский проспект, дом 80, корпус 16 E-mail: *info@oaokb1.ru*; *vko@vko.ru* 

Тел.: +7 (499) 654 07 51 +7 (499) 654 00 40

www.vesvks.ru

Подписной индекс: Каталог «Урал-пресс» – 82530

Журнал «ВКС» можно купить в Мемориальном музее космонавтики по адресу: Москва, Проспект Мира, 111 СОТРУДНИКИ ЦЕХА № 37 САМИ ДОСТАВИЛИ ПОДАРКИ В ЦЕНТР «МАЯК»

выходили другие созданные им проекты или

компании, однако «Социум» всегда выступал

для них как центральная, связующая идея и

никогда не исчезал, мог лишь временно

отойти в тень. Слово «социум» по сути объе-

диняет всю эту многоплановую деятель-

ность, которая за 33 года ни разу не преры-

валась и в которой есть производства, банк,

### ПУСТЬ МЕЧТЫ СБЫВАЮТСЯ!

В ПРЕДДВЕРИИ НОВОГО ГОДА АО «АРЗАМАССКИЙ ПРИБОРОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД ИМЕНИ П.И.ПЛАНДИНА» ПРИСОЕДИНИЛОСЬ К БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОЙ АКЦИИ «СНЕЖИНКА»

55 подарков от предприятия передано детям с особенностями развития, проживающим в арзамасском доме социального обслуживания «Маяк».

Наталья ГЛАЗУНОВА

В этом учреждении ежегодно проводится благотворительная акция «Снежинка», идея которой – исполнить заветные желания детей с особенностями развития. В этот раз к доброму делу присоединились и сотрудники АПЗ. Оказалось, что создать новогоднее

чудо не так-то и сложно, и приборостроителям это удалось.

— Заводчане быстро и массово откликнулись на участие в мероприятии, — прокомментировал председатель Молодежного совета Артем Канашкин. — Половину «снежинок» разобрали руководители предприятия, остальную часть взяли на себя члены Молодежтели предприятия п

ного совета и их коллеги из различных цехов и отделов. Таким образом, были распределены все «снежинки», приобретены игрушки и переданы детям. Это те самые заветные желания, о которых они давно мечтали.

А мечтали дети о разном: кто-то хотел велосипед, кто-то кубики и мозаику, интерактивную игрушку, звуковой плакат, ортопедическую подушку, планшет для рисования светом. Все это, а также многое другое и было передано в центр «Маяк».

Новость о том, что каждый желающий может осуществить детскую мечту, разлетелась по предприятию быстро. В цехе № 37 помимо средств на велосипед, который просил один мальчик, дополнительно собрали более 30 тысяч рублей. На них приобрели и передали в центр «Маяк» детский спортивно-коррекционный инвенталь

вентарь.

— От всего коллектива нашего центра выражаем огромную благодарность руководству АПЗ, всем приборостроителям за поддержку наших воспитанников, — сказал Алексей Башкиров, заместитель директора ГБУ «Арзамасский дом социального обслуживания для детей «Маяк». — Желаем успехов во всех начинаниях, процветания и благополучия!

ОРУЖИЕ

После вьетнамской войны («Сабли» против МиГов», «ВПК», № 49, 2021) в США начала складываться концепция сочетания как в ВВС, так и в морской авиации тяжелого и легкого тактических истребителей в соотношении примерно один к трем.

Александр **ХРАМЧИХИН**, независимый военный эксперт

Первыми в середине 70-х на вооружение начали поступать тяжелые истребители. В морской авиации таковым стал палубный самолет с изменяемой стреловидностью крыла F-14 «Томкэт». Он имел уникальную по мощности РЛС (дальность обнаружения достигала почти 400 километров) и нес столь же уникальную ракету «воздух-воздух» AIM-54 «Феникс» с активным радиолокационным наведением и дальностью полета почти 200 километров. В определенной степени «Томкэт» опередил свое время. Его единственным зарубежным аналогом можно считать советский МиГ-31. Кроме 12 прототипов, было выпущено 700 F-14 (625 A, 38 B, 37 D), из них 80 А для Ирана (естественно, в наземном варианте), но последний - 80-й был конфискован после разрыва отношений между странами.

Американские «Коты» сбили два ливийских Су-22 в 1981 году и два МиГ-23 в 1989-м. В обеих иракских войнах они применялись для ударов по наземным целям, было потеряно по одному самолету в 1991-м (сбит иракским ЗРК С-75) и в 2003-м (разбился). Почти все американские F-14 утилизированы, на хранении осталось не более 10 машин. В изначальной роли истребителя «Томкэт» использовался в ВВС Ирана. Количество сбитых ими в 1980–1988 годах самолетов и вертолетов ВВС Ирака оценивается от 40 до 160, собственные потери составили от 6 до 18 машин

Тяжелым истребителем наземного базирования стал F-15 «Игл», создававшийся практически как «чистый» истребитель. Для ВВС США построено 894 «Игла» (365 A, 59 В, 409 С, 61 D). Самолет не поставлялся в страны НАТО и достался лишь «особым» союзникам США - Израилю, Саудовской Аравии и Японии (в последней производился по лицензии). F-15C/D стали первыми носителями ракеты «воздух-воздух» AIM-120 AMRAAM с активным радиолокационным наведением (дальность - от 50 километров у первых модификаций до 180 у последних). Израильские F-15 в боях над Ливаном в 1982 году сбили от 33 до 58 сирийских самолетов и вертолетов. Американские «Иглы» в 1991-м уничтожили до 37 иракских ЛА, еще два иракских «Миража-F1» уничтожили F-15 BBC Саудовской Аравии. В 1999 году F-15 BBC США сбили как минимум четыре югославских МиГ-29. При этом нет ни одного подтвержденного случая боевой потери F-15, что делает его наиболее успешным время в составе американских BBC осталось около 240 F-15, еще около 170 на хра-

С середины 80-х на вооружение ВВС США начал поступать F-15E, который в отличие от предыдущих модификаций был истребителем-бомбардировщиком, причем с большей ориентацией на решение ударных задач. Боевой радиус F-15E может достигать почти 1,3 тысячи километров, что делает его (с учетом боевой нагрузки до 11 тонн) основным американским тактическим ударным самолетом. Потеряны три самолета в Ираке (два в 1991-м, один в



### СТАВКА НА ИСТРЕБИТЕЛИ

#### СОЧЕТАНИЕ ЛЕГКИХ И ТЯЖЕЛЫХ МАШИН – ОСНОВА АВИАКРЫЛЬЕВ США

2003-м), два в Афганистане, один в Ливии (в 2011-м). F-15E экспортировался в Саудовскую Аравию (как F-15S/SA, не менее одного потеряно в Йемене), в Израиль (F-15I), Республику Корея (F-15K), Сингапур (F-15SG). Сейчас производство этого самолета возобновлено в усовершенствованном варианте F-15EX.

Легким истребителем ВВС США стал F-16 «Файтинг Фалкон», который оказался том четвертого поколения – изготовлено более 4,6 тысячи единиц. «Боевой сокол» выпускался во множестве вариантов, его постоянно модернизировали. F-16A/B производились в модификациях block 1/5/10/20. F-16C/D - block 25/30/32/40/42/50/52, F-16E/F – block 60. F-16E/F выпускались только для BBC OAЭ, F-16D block 52 - для ВВС Израиля (как F-16I). Именно на F-16 впервые в массовом порядке начали использоваться УАБ серий «Пэйвэй» («Paveway», с лазерным наведением), AGM-154 JSOW и JDAM (с наведением по сигналам спутниковой навигационной системы

GPS), а также тактических КРВБ AGM-158 JASSM (тоже наведение по GPS, а на конечном участке - инфракрасная ГСН, дальность полета – от 370 до 1000 километров). Для американских ВВС с середины 70-х по начало 2000-х было выпущено 2239 F-16 (670 A, 123 B, 1240 C, 206 Ď), сейчас в строю остается примерно 940 F-16C/D, на хранении - приблизительно 420 машин (аварийность оказалась весьма высокой - в катаю до 350 F-16). В войнах которые вели США, F-16 применялся почти исключительно как ударный самолет, потеряно по шесть машин в обеих иракских войнах. пять в Югославии и два в Афганистане. Экспортировался во множество стран (в Голландии, Турции и Корее производился по лицензии) и участвовал во многих военных конфликтах, при этом в ВВС других стран он часто использовался и в роли истребителя. Израильские F-16 в 1982 году сбили над Ливаном до 45 сирийских самолетов (возможно, впрочем, только 10), один F-16I был сбит сирийской ЗРС С-200 в феврале 2018го. Голландский F-16 в 1999 году сбил югос-

лавский МиГ-29, при этом другой голландский самолет данного типа был потерян в Афганистане. Пакистанские F-16 срубили несколько афганских военных и гражданских самолетов и советский штурмовик Су-25, в бою с советскими МиГ-23 был потерян один F-16A (по официальной версии – сбит собственным ведомым). В 1994-м турецкий F-16D был сбит греческим «Миражом-2000». В Сирии в 2013-2015 годах ту-МиГ-23 и вертолет Ми-8, российский бомбардировщик Су-24, при этом по неизвестной причине был потерян один F-16C. Марокканский F-16С в 2015-м был сбит над Йеменом. В настоящее время производство F-16 прекращено (последним получателем этих самолетов нового изготовления стал Ирак), но будет возобновлено в варианте F-16V (видимо, только на экспорт). Кроме того, часть американских F-16A/C переоборудуется в вариант QF-16A/C, которые считаются воздушными мишенями для обучения ПВО, но также являются полноценными боевыми БЛА.

менялся почти исключительно как ударный. Впрочем, в первую ночь операции «Буря в пустыне» 17 января 1991 года «Шершни» сбили два иракских МиГ-21. Однако в ту же ночь F/A-18C был срублен иракским МиГ-25, что считается единственной потерей истребителя четвертого поколения американских ВС в воздушном бою. Всего в первой иракской войне потеряно три F/A-18, во второй – четыре, в Афганистане – один. Для замены истребителей четвертого

Для замены истребителей четвертого поколения в XXI веке на вооружение начали поступать машины пятого поколения, отличающиеся высокими TTX и очень низкой ЭПР. При этом, впрочем, они имеют чрезвычайно высокую цену и несут меньше единиц вооружения, чем их предшественники (из-за требования сохранения невидимости оружие размещается во внутренних отсеках, а не на внешних подвесках). Это порождает определенные сомнения в правильности всей концепции ЛА данной генерации. Именно недостатки этих машин заамериканцев возобновить производство F-15.

Тяжелым истребителем стал F-22 «Рэптор». В конце 80-х для ВВС США планировалось произвести 750 машин. Первый опытный экземпляр взлетел в 1997-м, серийное производство велось с 2001 по 2011 год. Стоимость собственно истребителя составила почти 150 миллионов долларов, а с учетом разработки и различных косвенных затрат превысила 400 миллионов за единицу. Из-за этого программа производства сокращалась несколько раз. Было выпущено пять экспериментальных и предсерийных машин (сейчас две в музеях, три являются наземными стендами), а затем 192 серийных экземпляра. Из них к настоящему времени еще одна стала наземным стендом, четыре потеряны в авариях. Оста-

ОПЕРЕДИЛ СВОЕ ВРЕМЯ.

ЗАРУБЕЖНЫМ АНАЛОГОМ

Его единственным

советский МиГ-31

МОЖНО СЧИТАТЬ

Самолет YF-17 проиграл F-16 в конкур-

се на легкий тактический истребитель для

ВВС США, но затем стал единственным па-

лубным истребителем-штурмовиком для

ВМС США F/A-18, постепенно вытеснив с

американских авианосцев все остальные

боевые самолеты (F-14, A-6, A-7). Он экс-

плуатируется с начала 80-х, а в XXI веке его

дополнил радикально усовершенствован-

ный F/A-18E/F «Супер Хорнет». Всего мор-

ская авиация США получила 1645 F/A-18

(371 A, 41 B, 466 C, 161 D, 323 E, 283 F),

причем производство «Супершершней»

продолжается, они должны постепенно за-

менить все «Хорнеты». В строю сейчас

250 на хранении, то есть в американских

ВС F/A-18 оказался в конечном счете не

менее массовым и живучим, чем F-16, хотя

экспортировался в гораздо меньших коли-

чествах. Следует отметить, что если у на-

земных тактических истребителей двух-

местные версии (B/D/F) являются по сути

лишь учебными «приложениями» к основ-

ным (одноместным) вариантам, то F/A-

18D/F – полноценные боевые самолеты. На

основе «Супер Хорнета» создан палубный

самолет РЭБ EA-18G «Гроулер» (выпущено

уже более 150 таких машин). В войнах, ко-

торые вели США, F/А-18, как и F-16, при-

лось соответственно 187 — ровно в четыре раза меньше, чем по первоначальным планам (причем часть из них находится в различных испытательных подразделениях, а не в строевых авиакрыльях).

F-22 запрещен к экспорту, зато легкий истребитель F-35 «Лайтнинг-2» экспортируется уже сейчас. Всего их предполагается продать более 500 союзникам по НАТО и европейским нейтралам, более 300 — в страны Азии. ВВС США должны получить 1763 F-35A, авиация флота — 260 палубных F-35C, авиация морской пекоты — еще 67 F-35C и 353 F-35B с коротким взлетом и верти-

кальной посадкой. Вся программа, видимо, обойдется Пентагону не менее чем в триллион долларов, став самой дорогой в мировой истории. При этом по большинству параметров «Лайтнинг-2» не соответствует требованиям к истребителю пятого поколения. К тому же он в типовом варианте может нести всего две ракеты «воздух-воздух» и две УАБ.

Темпы производства F-35 сильно отстают от первоначального графика. На данный момент BBC США имеют 310 F-35A, включая четыре предсерийных (еще 1 поврежден и находится на хранении, 1 превращен в наземный стенд, 2 списаны), авиация флота – 51 F-35C, включая четыре предсерийных (кроме того, 1 опытовый самолет находится в музее), авиация морской пехоты — 120 F-35B, в том числе пять предсерийных (еще 1 в музее, 2 списаны) и пять Г-35C. За рубеж поставлено более 200 F-35, при этом BBC Японии потеряли в катастрофе один F-35A, BMC Великобритании — один F-35B.

В настоящее время в ВС США стремительно растет количество БЛА различного размера и назначения, они способны решать все более широкий круг задач. Тем не менее ни в каком обозримом будущем они не заменят пилотируемую авиацию.

#### НОВОСТИ ЗАРУБЕЖНОГО ВПК

NAVAL NEWS (ФРАНЦИЯ)
Лания направит фрега

Дания направит фрегат военно-морского флота Peter Willemoes для усиления безопасности в Балтийском регионе. Также на авиабазу «Шяуляй» доставят четыре истребителя F-16.

Как заявила посол Дании в Эстонии Кристину Мисковяк Беквард, этот шаг необходим для демонстрации единства НАТО, для противодействия агрессивным действиям России вблизи границы Украины. По ее словам, НАТО приветствовало предложение о поддержке. «В датском парламенте очень сильна поддержка вклада Дании в безопасность на Балтийском море», – добавила Беквард. Датский фрегат прибудет в Балтийское море в середине января на три месяца. F-16 направили на авиабазу «Шяуляй» в Литву, где в настоящее время уже находятся восемь истребителей.

По словам министра обороны Эстонии Калле Лаанета, предложение датчан – сильный сдерживающий сигнал для России. «Хотя целью России является раскол союзнических отношений, решение Дании свидетельствует об укреплении союзнических отношений», – сказал Лаанет.

ARMY RECOGNITION (АНГЛИЯ)

Согласно информации, опубликованной Министерством обороны США 7 января 2022 года, компания ВАЕ Systems получила контракт на сумму 97 280 236 долларов США на производство и поставку 155-мм самоходных гаубиц М109А7 и машин поддержки полевой артиллерии М992АЗ для армии США.

Работы будут выполняться в Йорке, штат Пенсильвания, с ориентировочной датой завершения 31 декабря 2024 года. М109А7 — новейшая гаубица в семействе машин ВАЕ Systems М109. Это основная система огневой поддержки с закрытых позиций для АВСТ



(боевых групп бронетанковых бригад) армии США. База для новой САУ – Paladin M109A6. По сути шасси – та же БМП Bradley. Усовершенствованная конструкция шасси обеспечивает большую живучесть и унификацию с существующими системами в ABCT, снижая эксплуатационные затраты на устойчивость за счет замены устаревших компонентов.

#### MILITARY WATCH MAGAZINE (CWA)

После более чем десятилетнего периода разработки российский ракетный комплекс большой дальности C-500 прошел испытания в Арктическом регионе.

«В Арктике прошли плановые испытания системы противоракетной обороны С-500. Пуск дальнобойной ракетной системы был выполнен по гиперзвуковой мишени. Цель успешно поражена. Предстоят дальнейшие испытания С-500», — сообщил государственному агентству Sputnik News осведомленный источник. Хотя более подробной информации о комплексе не поступало, источник добавил, что испытания системы С-550 не начались, поскольку прототипы все еще находятся в стадии разработки. Впервые о С-550 было объявлено в ноябре. Система считается производной от С-500 и специализируется на защите от баллистических ракет. Ожидается, что обе системы будут использоваться наряду с готовящейся к запуску эшелонированной системой противоракетной обороны А-235. Однако в отличие от С-300, которая будет защищать лишь Москву, С-500 и С-550 получат более широкое применение. Нейтрализовать стратегические баллистические ракеты способны и другие системы, в том числе все стоящие на вооружении модификации С-300, однако их дальность гораздо более ограниченна.

#### TOLONEWS (ΑΦΓΑΗИСΤΑΗ)

Делегация радикального движения «Талибан» (запрещено в РФ), которое захватило власть в Афганистане, провела переговоры с лидером Фронта национального сопротивления Афганистана (ФНС) Ахмадом Масудом и бывшим командиром народного ополчения в западной афганской провинции Герат Мохаммадом Исмаил-ханом.

Об этом сообщает телеканал TOLOnews со ссылкой на заявление главы делегации

министра иностранных дел в правительстве талибов Амир-Хана Муттаки. «Да, мы встретились с Ахмадом Масудом, Исмаилом-ханом и другими афганцами, которые вынуждены были перебраться в Иран. Мы заверили всех их, что они могут вернуться и жить спокойной жизнью», – сказал глава делегации, министр иностранных дел в правительстве талибов Амир-Хана Муттаки.

стве талиоов Амир-хана муттаки.

Встреча делегации талибов с Масудом и Исмаил-ханом в иранской столице – это первый контакт подобного рода после того, как двое последних вынуждены были покинуть Афганистан. Член ФНС Хафиз Мансур подтвердил, что встреча между Масудом-младшим и Муттаки в Тегеране состоялась.

#### ANADOLU (ТУРЦИЯ)

Полевой госпиталь, созданный на оборонном предприятии в турецкой провинции Нигде, будет задействован в операциях ВС Турции в стране и за ее пределами.

На развертывание госпиталя, соответствующего жестким стандартам НАТО, достаточно около 30 минут. В госпитале из 13 модулей действуют операционная, реанимация, рентгеновский пункт, лаборатория, аптека, стоматологический пункт, отделение стерилизации, санузел, наблюдательный пункт. Благодаря гидравлическим опорам госпиталь, оснащенный двумя генераторами, можно развернуть в любых географических условиях. Начальник отдела снабжения предприятия в Нигде капитан Дурсун Озай сообщил, что завод действует с 1963 года. По его словам, контейнеры для полевого госпиталя оснащены телефонной и интернет-инфраструктурой, есть возможность обеспечивать связь и обмен данными. При необходимости благодаря специальным системах площадь госпиталя можно расширить в три раза, отметил он.



BULGARIAN MILITARY (БОЛГАРИЯ)

Согласно информации, опубликованной в Twitter-аккаунте KAD-GHANI 10 января 2021 года, армия Алжира начинает получать новый китайский 120-мм самоходный миномет, установленный на тактической машине HAFEET 640A 6x6, разработанной базирующейся в ОАЭ компанией.

Ранее сообщалось, что китайцы провели боевые стрельбы новыми 120-мм минометами, установленными на легкой тактической машине Dongfeng Mengshi CSK131 в конфигурации 6x6. Китайская 120-мм автоматическая минометная система очень похожа на минометную установку как на машине NIMR HAFEET 640A.

Класс NIMR Hafeet – семейство многоцелевых машин с колесной формулой 6х6, полностью разработанных и произведенных эмиратским производителем оборонной техники NIMR Automotive. Hafeet 640 представляет собой бронированную патрульную машину с колесной формулой 6х6 и четырехместной кабиной, защищенную от СВУ, взрывов и баллистических угроз. Задняя часть машины оснащена грузовой платформой, которая может быть снабжена различными системами вооружения.

120-мм минометная система оборудована мягкой системой отдачи, которая снижает огневую нагрузку миномета, как, например, SPEAR израильского производства. Преимущество этого типа минометной системы заключается в том, что ее легко интегрировать в легкие тактические машины, такие как HMMWV, джипы и другие высокомобильные колесные платформы быстрого развертывания, а также в более крупные колесные или гусеничные платформы.

№ 2 (915) 18—24 января 2022 года

# ГДЕ И КАК РОЖДАЮТСЯ ФЕЙКИ

США рассматривают Интернет как главный инструмент ведения гибридной войны для достижения глобального доминирования в мировом информационном пространстве, учитывая охват цифровой паутиной более 60 процентов населения планеты. Агрессивная пропаганда в форме кампаний дезинформации ведется на государственном уровне и является составной частью «комплексного сдерживания России».

Сергей **КОРОТКОВ**, генерал-майор, кандидат военных наук

Для решения указанной задачи создана взаимосвязанная мощная организационнотехнологическая система информационной войны на российском направлении. Первый этап использования этого инструментария осуществлен в августе 2008 года при вооруженном нападении Грузии на Южную Осетию. Заранее подготовленная и срежиссированная информационно-пропагандистская кампания Запада в поддержку Тбилиси была направлена на формирование у международного общественного мнения образа агрессора в лице России.

#### ДЕНЕГ НЕ ЖАЛЕЮТ

Для полноты понимания задействованных в информационной войне ресурсов целесообразно обратить внимание на результаты проведенного анализа динамики объемов финансирования развития отдельных направлений ИКТ, разведывательных информационных технологий, НИР и информационных операций, предусмотренные законами о национальной обороне США, с 2016 по 2021 год, которые выросли до 1 миллиарда 390 миллионов долларов.

Примеров тенденциозных агрессивных информационных кампаний и кибератак наших оппонентов для раскручивания инцидентов в информпространстве можно привести множество. Условно их разделим на несколько крупных целевых групп в интересах:

— демонизации России, дестабилизации

общества и смены государственной власти;

— продвижения США и их сателлитами экономических интересов, включая доступ к российским природным ресурсам, на условиях, отвечающих потребностям транснацио-

ях, отвечающих потреоностям транснациональных компаний;
— обоснования ухудшения внутриполитической и социально-экономической ситуации в странах западной демократии «разнообразной злонамеренной и вредоносной деятельно-

стью» Российской Федерации;

— нанесения ущерба национальным интересам России в различных областях.

В национальной Стратегии кибербезопасности США определили четыре основных направления. Их классификация закамуфлирована следующим образом: защита национальной инфраструктуры и людей, развитие цифровой экономики, сохранение мира и спокойствия, укрепление американского влияния.

Из последних подобных акций можно отметить:

 выдвижение в адрес России бездоказательных обвинений в кибератаках на государственные органы и СМИ Грузии в октябре 2019 года;

- поднятую шумиху в СМИ о «бесчеловечных» атаках на объекты здравоохранения

ДЕЗИНФОРМАЦИОННЫЕ КАМПАНИИ СТАЛИ СПОСОБОМ ОБОСНОВАНИЯ ЗАПАДОМ «ПРАВА НА ВОЙНУ»



Чехии, задействованные в борьбе с корона-

– вброс заявлений об обнаружении попыток «русских хакеров» получить доступ к сетям разработчиков вакцины от COVID-19 из США, Великобритании и Канады.

В октябре 2020 года в США обвинили хакерскую группу Sandworm, созданную якобы из сотрудников ГРУ ГШ, в распространении вируса NotPetya, не принимая во внимание нанесение вирусом ущерба не только компаниям и госорганам США, Европы, Индии, Китая, Австралии, но и «Роснефти» и «Башнефти» в РФ.

Отдельного внимания заслуживает долгоиграющая тема так называемого российского влияния на результаты выборов в США, в частности с использованием информационных технологий. Политизация американскими властями с привлечением спецслужб, СМИ и НПО придуманного обвинения Кремля в зловредном воздействии на выборные процессы в Штатах вывела проблему за рамки дипломатического диалога.

Впоследствии по указанию президента США началась скрытая кибератака на российское Агентство интернет-исследований, которое было без предъявления доказательств названо штатовскими спецслужбами распространителем дезинформации, квалифицируемой как вмешательство. Факт этой атаки экс-президент США Дональд Трамп признал публично.

Кроме того, эта надуманная причина послужила основанием для главы Белого дома наделить в 2018 году ЦРУ расширенными полномочиями при осуществлении наступательных операций в киберпространстве, включая вывод из строя инфраструктуры противника.

противника.
Минюст США в отчете за 2021 финансовый год обвинил Россию, КНР, Иран и КНДР в кибератаках на американские разработки

вакцин от коронавируса с целью компрометации штатовских сетей и цепочек поставок, кражи интеллектуальной собственности, а также разжигания розни и подрыва демократии

По примеру США Москве следует предъявить претензии Вашингтону за проведенную в ноябре 2021 года рекордную по мощности кибератаку на портал «Госуслуги», за ежедневные кибернападения с террористическими угрозами в адрес учебных заведений и торговых комплексов. Все они в основном идут с территории Украины, где криминальные ульи хакеров подготовлены натовскими специалистами.

Свежим ярким примером дезинформание разведслужбами США и Великобритании так называемых разведданных среди европейских союзников «о готовящемся вторжении российских войск на Украину» Вашингтон начал делиться «весьма подробной» информацией в начале ноября 2021 года перед встречей министров иностранных дел стран – членов НАТО, что помогло заручиться поддержкой Европы и главное скептически настроенной Германии в сдерживании России. Одна наспех нарисованная карта с красными стрелами из России и Белоруссии стоила того, чтобы Берлин заявил 16 ноября о приостановке процесса сертификации компании Nord Stream 2 AG в качестве оператора нового российского газопровода. А игры поляков вокруг мигрантов на границе с Белоруссией способствовали созданию благоприятной атмосферы для обсуждения главами МИД стран блока на встрече 1 декабря 2021 года в Риге возможных экономических санкций против РФ. Кроме того, на фоне раздутого миграцион ного кризиса в восточноевропейском регионе НАТО удалось убедить в необходимости расширения партнерства с Евросоюзом за

счет финансирования европейцами кибернетической обороны и мер по реагированию на гибридные угрозы.

Кроме того, по расчетам американцев, проведение данной кампании усилили переговорные позиции президента США в ходе российско-американского саммита 7 декабря по вопросу Украины и продвижения НАТО к границам России.

#### ТОКСИЧНЫЕ ХАКЕРЫ

Для дезинформационных кампаний характерны несколько шаблонных признаков:

— массовое распространение однотипной или идентичной информации с использо-

ванием СМИ и ИКТ;

— многократное дублирование материала по различным каналам с привлечением для достоверности так называемых авторитетных личностей;

дискредитация источников альтернативных мнений и суждений на распространение ложной (фейковой) информации.

Комплексный анализ различных исследований и отчетов зарубежных и российских компаний в сфере информационной безопасности показывает, что наибольшее число компьютерных атак осуществляется с использованием инфраструктуры, расположенной в США. Например, количество кибератак на критически важные объекты промышленности в 2020-м увеличилось более чем в два раза по сравнению с 2019 голом

По заявлению президента Российской Федерации, за последние шесть лет число преступлений в ИТ-сфере выросло в 10 раз. По данным МВД России, в 2021 году четверть всех преступлений совершена с использованием IT-технологий.

Потери мировой экономики от кибератак составили более 2,5 триллиона долларов (180 триллионов рублей), а по прогнозу на 2022 год достигнут 8 триллионов долларов.

Причем американские хакеры с 2016 года в статистике вредоносной активности занимают лидирующее положение — от 40 до 75 процентов в зависимости от типа возлействий.

Для сравнения: России указанный показатель отводит до семи процентов, что подтверждает лживость тезиса о тотальной российской угрозе в мировом информационном пространстве.

Вместо совместной работы экспертов над выявлением, поиском истинных источников компьютерных атак и их нейтрализации, судебного наказания виновных, прежде всего в международно-правовом поле, США навязывают общественно-политическим кругам и правительствам механизм их определения (атрибуции) «с позиции консенсуса» (по согласию).

То есть виновный может назначаться таковым в результате решения группы государств без предъявления каких-либо доказательств, а лишь на основании «компетентного» мнения стороны обвинения.

Особую актуальность данная тенденция приобретает в свете проведенного по инициативе Вашингтона 9-10 декабря 2021 года так называемого виртуального «саммита за демократию», в ходе которого участникам форума американцы настойчиво рекомендовали войти в «Альянс за будущее глобального Интернета» под предлогом необходимости создания механизма противодействия авторитарным державам осуществлять государственный контроль за деятельностью в сети Интернет. После его проведения без участия постоянных членов СБ ООН Китая и России в 2022 году следует ожидать глубочайшего раскола мирового сообщества на два лагеря. роста напряженности в сфере информационного противоборства, негативно влияющей на состояние международной информбезопасности и стратегической стабильности в

С 2016 ГОДА В СТАТИСТИКЕ ВРЕДОНОСНОЙ АКТИВНОСТИ ЗАНИМАЮТ ЛИДИРУЮЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ—
ОТ 40 ДО 75 ПРОЦЕНТОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ТИПА ВОЗДЕЙСТВИЙ

Американские хакеры

целом. Серьезность намерений США на этом направлении подтверждается активной деятельностью Запада по созданию Всемирной организации по цифровым данным (ВОЦД).

Кукловоды и режиссеры из США твердо верят в реальность задуманного. Ранее в ООН и в мире проглотили ложь в отношении обоснованности применения военной силы в Ираке и Югославии, почему бы и в этом случае не использовать этот шаблон. Таким образом, если называть вещи своими именами. дезинформационные кампании стали способом обоснования понятия «права на войну» (jus ad bellum), стирая различия с понятием «права войны» (jus in bello). А такой подход уже заложен в проекте Руководства по международному праву, применимому к кибернетическим способам ведения войны (или «Таллинском руководстве» 3.0.). Следует заметить, что это тоже существенный пример постепенной подмены международного права так называемыми правилами демо-. кратического Запада (возврат «права силы» вместо «силы права»). Само понятие «права на войну» (jus ad bellum) противоречит основополагающим и признанным предыдущими поколениями принципам и нормам международного права, а также Уставу ООН, призывающему избавить будущие поколения от бедствий войны.

Таким образом, стремление Штатов под влиянием транснациональных компаний и ІТ-гигантов монополизировать информационное пространство несет огромный конфликтный потенциал, вызывая сопротивление человечества. Для государств это потенциальная угроза утери суверенитета, а также присущих каждому народу традиционных культурно-нравственных ценностей.

Первоочередными мерами на национальном уровне следует считать совершенствование системы мониторинга и комплексной оценки информационной обстановки на основе повышения уровня координации и взаимодействия органов власти в рамках возложенных функций. Важное значение имеет интенсификация процесса сбора, обработки и анализа громадных массивов информации за счет создания и развития программно-аппаратных комплексов с элементами искусственного интеллекта с использованием соответствующих регламентов

Решение проблемы будет успешным в случае всеобъемлющего подхода, что требует совершенствования системы стратегического планирования с учетом прогноза вызовов и угроз.

На глобальном уровне в настоящее время и на перспективу сохраняет свою актуальность широкий перечень возможных мер совершенствования существующей системы международного права для обеспечения МИБ, разработанный экспертами российской делегации по обеспечению деятельности Группы правительственных экспертов в Первом комитете Генеральной Ассамблеи ООН по проблеме МИБ. Эти усилия могут быть эффективно дополнены мерами обеспечения безопасности трансграничного обмена информацией с ограниченным доступом, интернационализацией управлением Интернетом, созданием международной системы мониторинга информационной обстановки.

Андрей **БОРИСОВ**, заместитель командующего Воздушно-десантными войсками по финансово-экономической работе — начальник финансово-экономической службы ВДВ (2009–2010), полковник запаса

Андрей **ВЕНЕДИКТОВ**, начальник учебного отдела Военного финансовоэкономического университета Министерства обороны, доктор экономических наук, полковник запаса

Владимир **ФЕДОРОВ**, помощник командующего по финансово-экономической работе — начальник финансовой службы 22-й общевойсковой армии (1993—2003), полковник в отставке

И название фильма, и дата выхода – ко Дню финансово-экономической службы Вооруженных сил, и анонсы давали понять зрителям, особенно нам – ветеранам, что их ждет праздничный сюрприз в виде открытия одной из доселе малоизвестных страниц истории Великой Отечественной – вкладе в Победу военных финансистов. Спасибо журналистам, что взялись за эту действительно сложную и требующую компетентной подготовки тему.

К огромному сожалению, сюрприз оказался далеко не праздничным. В фильме мы увидели изобилие безграмотных, необоснованных, противоречивых комментариев, выводов и оценок, искажение исторических фактов и даже их фальсификацию. Это свидетельствует как минимум о слабом знакомстве ряда создателей и участников данной картины с вопросами, в которых они считают себя экспертами, да и обязаны быть таковыми по своему должностному положению. Остановимся на некоторых примерах.

#### СТАЛИНГРАД СПАСЛИ РУБЛИ?

Около половины фильма посвящено эпизоду перевозки наличных денег из областной конторы Госбанка СССР в дни бомбардировок Сталинграда. Несмотря на мужество людей, проводивших данную операцию, никакого отношения к военным финансам, которые были названы главными героями фильма, она не имеет, ее роль

необоснованно преувеличена, а действия банковских работников Сталинграда, честно и с риском для жизни выполнивших свой профессиональный долг, излишне героизированы. Главное — они не были военными финансистами, которым посвящен фильм. Ведь так же честно и зачастую с неменьшим риском для жизни выполняли свои обязанности миллионы советских людей, в условиях войны занимавшихся эвакуацией различных государственных организаций и предприятий.

В начале этого эпизода зрителей информируют о том, что 30 миллионов рублей, подлежащих вывозу из горящего города. - это ежемесячный лимит на выплату зарплаты работникам сталинградских государственных учреждений, рабочим заводов. Если они «не будут доставлены в тыл, последствия окажутся катастрофическими. Сотни тысяч семей останутся без денег и не смогут кормить своих детей. Остановятся конвейеры, производящие военную технику и боеприпасы. Это приведет к гибели целых частей Красной Армии. На передовой линии обороны появятся прорывы, что может повлиять на положение всего советско-германского фронта». Подтверждением такой оценки нужно считать и слова Михаила Белова - управляющего отделением Центрального банка России по Волгоградской области, что проведенная операция по эвакуации денежных средств в тыл позволила продолжить фи-

### ВОСПИТАНИЕ ЛОЖЬЮ

#### ПОЧЕМУ В ФИЛЬМЕ ТЕЛЕКАНАЛА «ЗВЕЗДА» О ВОЕННЫХ ФИНАНСИСТАХ ОКАЗАЛОСЬ СТОЛЬКО ОШИБОК И ИСКАЖЕНИЙ ИСТОРИЧЕСКИХ ФАКТОВ

В октябре 2021 года на телеканале «Звезда» был показан фильм «Финансы. С расчетом на Победу», подготовленный по материалам одноименной выставки, которую Минобороны провело в 2020 году. Привлекавшиеся к ней Министерство финансов, Банк России и другие структуры приняли участие и в создании фильма — своими экспертами по соответствующим вопросам. От Минобороны в нем задействованы заместитель министра Татьяна Шевцова, директор Департамента финансового обеспечения Евгений Пронский и другие лица.

нансирование оборонных предприятий и армии, что было очень важно для страны в целом.

Мы не будем даже обсуждать возможность остановки конвейеров, ибо они заводились и работали не червонцами, а руками великих тружеников воюющей страны. О каком таком катастрофическом влиянии этих 30 миллионов может идти речь на положение всего советско-германского фронта и, конечно же, на исход войны? Как можно преподносить такой абсурд? Ведь это по сути оскорбление и принижение роли бойцов и командиров и всех участников Сталинградской битвы, Великой Отечественной войны. Кому нужна такая откровенная фальсификация?

Авторы сыплют цифрами, не имея представления даже о порядке соответствующих величин. Так, комментатор сообщает о том, что один день войны якобы обходился стране в четыре миллиона рублей. На эти деньги, дескать, многомиллионную армию обеспечивали оружием, боеприпасами, топливом, продуктами питания, денежным довольствием, вещевым имуществом. И это притом что реальная сумма расходов

одного дня войны только по линии Наркомата обороны была больше в 100 раз и в среднем составляла 411 миллионов в день (582,4 миллиарда за 1418 дней войны).

войны).

Или чего стоит упоминание о «375 военных финансистах – Героях Советского Союза» вместо шести! Ничоже сумняшеся, военными финансистами в фильме объявлены все бойцы и командиры Красной армии, призванные на фронт из запаса с должностей гражданских финансово-банковских и экономических работников. В действительности же большинство из них прошли переподготовку на командные и иные боевые специальности и уже вовсе не на финансовых должностях совершили свои подвиги.

Военных же финансистов — Героев Советского Союза хотелось бы перечислить здесь поименно: капитаны Дмитрий Воробьев, Григорий Скляр, Михаил Самарин, майор Алексей Егоров, генерал-майор Александр Крайнов, младший лейтенант Василий Зайцев. Упомянем также полного кавалера ордена Славы полковника Федора Красюченко. Этих героев мы, военные

финансисты, знаем, чтим их память. Именно им установлены бюсты на Аллее памяти и славы в Ярославле рядом с территорией Ярославского высшего военного финансового училища – альма-матер военных финансистов России и других стран СНГ.

#### СКОЛЬКО ПОЛУЧАЛ ВАСИЛИЙ СТАЛИН

Не будем уже заострять внимание на десятках разных огрехов фильма, поскольку есть в нем откровенные, если не сказать намеренные фальсификации.

Изощренно, стараясь бросить тень на имя Сталина, преподносится ложь о денежном довольствии его сына Василия — командира 3-й гвардейской авиадивизии, мужественного летчика, совершившего 26 боевых вылетов, командовавшего в годы войны эскадрильей, гвардейским истребительным авиационным полком, двумя авиационными истребительными дивизиями и закончившего ее в Берлине. Как карточный шулер ведущий, предлагая эрителю раздаточные ведомости на выплату денежного довольствия личному составу 3 и 9-й гвардейских авиадивизий, преподносит: «Мы можем узнать, сколько зарабаты-

#### Александр ШИРОКОРАД

Да какие там тайны могут быть на Городомле? Да, на востоке острова существует вполне приличный дом отдыха «Селигер». Каждый по Интернету может заказать комфортабельный номер.

А вот на западе - «колючка» на заборе и сверхсекретная ЗАТО «Солнечный».

. Но начнем по порядку.

В 1629 году боярин Борис Федорович Лыков подарил остров Городомлю монастырю Нилова пустынь. Там построили скит, где долгое время проживали престарелые монахи.

В 1929 году на острове началось строительство. Удаленностью от обжитых мест остров очень подходил для «экспериментальных работ в области вирусологии», а на самом деле для работ над созданием биологического оружия. В 1931 году на Городомле открывается Противоящурный институт, а в 1935-м лаборатория Противочумного института.

Разумеется, «таинственный остров» был не единственным объектом «военной биологии». Так, в Подмосковье рядом с железнодорожной станцией Перхушково в деревне Власиха на территории дачи купца-чаеторговца Вагау в 1930 году была создана вакцинно-сывороточная лаборатория.

Из женского Покровского монастыря в Суздале монахинь выселили еще в 1923 году. А в 1931-м там создана военно-биологическая лаборатория. Первоначально она входила в структуру ОГПУ, а в 1934 году ее передали в ведение РККА.

В 1934 году две лаборатории из Покровского монастыря перевели на остров Городомля.

В 1937-м туда переводят Военный научный медицинский институт РККА, созданный на базе Военной вакцинно-сывороточной лаборатории 9 января 1933 года приказом Реввоенсовета СССР № 02 за подписью Михаила Тухачевского. В 1934-м институт переименовывают в Биохимический институт (БИХИ), а в 1937-м – в Биотехнический институт (БИТИ).

Руководил Военным институтом профессор Иван Михайлович Великанов. Под его руководством начинается оборудование центра биологического оружия на острове Возрождения (бывший остров Николая I) в Аральском море. Позже центру присвоят псевдоним «Аральск-7».

В 1998 году сын Великанова Владимир писал: «В воздухе запахло войной. Но не простой войной, а «бактериальной войной», а в материалах дела Великанова проскользнула фраза о разработках авиационно-распыляющей бомбы, бактериологического танка, диверсионного чемодана».

В ночь с 5 на 6 июля 1937 года директор института Великанов был арестован, 8 апреля 1938-го расстрелян. Связывали это с делом наркома обороны Тухачевского. Расстреляна 9 декабря 1937 года и его жена военврач 1-го ранга, до 1936-го - заместитель директора института по медицинской части, а в момент ареста - старший специалист института Зоя Ивановна Михайлова.

«Великанов в бытность свою в Японии в 1934 году был завербован для шпионской и террористической деятельности японской разведкой и эту деятельность проводил вплоть до ареста», – так звучал пункт обвинения.

История четы Великановых более чем запутана. Ивана Михайловича в 1934 году послали на международную конференцию Красного Креста в Токио. Там он вел какие-то се-Садао Араки. Замечу, что последний сделал карьеру в качестве профессионального разведчика, специалиста по России. В 1912–1913 голах Араки – помощник военного атташе в Петербурге, в 1918-1919-м полковник Араки проводил секретные операции в Сибири.

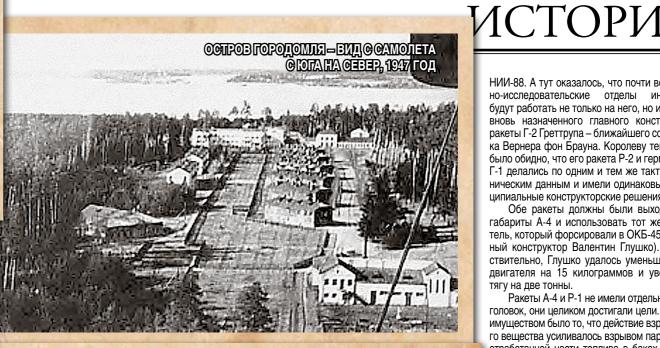
Зоя Михайловна Великанова в 1936 году провела шестимесячный тур по Польше, Франции и Италии. Ее сын намекал, что она была связана с военной разведкой. Трудно понять. почему ведущих специалистов в столь деликатном вопросе, как биологическое оружие, гоняли по всему свету.

Обеспечение секретности работ на острове Городомля велось силами специального дивизиона НКВД численностью 179 человек.

В приказе № 058 от 25 апреля 1938 года учреждение на Городомле уже называют Санитарно-технический институт Вооруженных сил СССР (СТИ, в/ч 8000). В проекте штатного расписания значилось семь лабораторий. Весьма любопытен список подопытных животных: «...лошадей – 20. баранов и коз – 30. кошек – 200, кроликов – 200, морских свинок - 2000, белых мышей - 2000, крыс - 250, голубей – 100...» В этом зоопарке числилась даже



«ТАИНСТВЕННЫЙ ОСТРОВ» ГОРОДОМЛЯ ПРИНИМАЛ СОЗДАТЕЛЕЙ ВИРУСОВ И БАЛЛИСТИЧЕСКИХ РАКЕТ



# КОСМИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ СЕЛИГЕРА

Самой любимой моей книгой в начальной школе была «Таинственный остров» Жюля Верна. Но ни мне, ни кому-либо из окружающих не приходило в голову, что на озере Селигер в 350 километрах от Москвы есть остров Городомля, по сравнению с которым все тайны острова Линкольна не более чем детский лепет.

такая экзотика, как пять обезьян. Водный транспорт тоже был небедный: теплоход – 1, катер разъездной – 2, катер быстроходный – 2, катер буксирно-разъездной - 3, катер ледокольного типа – 1.

Столь же богато выглядел набор сухопутных и иных транспортных средств (в их число входили не только пожарные и санитарные автомобили, но и 20 самолетов и

С началом войны под угрозой германской оккупации Санитарно-технический институт ВС СССР был эвакуирован в Саратов, а позднее, в 1942 году – в Киров.

А теперь перейдем к послевоенной истории «таинственного острова» Городомля.

С июля по август 1945 года в Восточную Германию в район города Нордхаузена на завод «Миттельверке» прибыл ряд видных советских ученых, таких как С. П. Королев, В. П. Глушко, В. П. Бармин, Н. А. Пилюгин, В. П. Мишин, М. С. Рязанский, В. С. Кузнецов, А. М. Исаев, Б. Е. Черток, Г. А. Тюлин, М. К. Тихонравов, В. С. Будник. Всего группа вместе с механиками в 1945 году насчитывала 284 человека.

В советской оккупационной зоне солистами был создан ряд предприятий по восстановлению ракет, двигателей, аппаратуры, системы управления и чертежей на них.

В начале 1946 года в Германии организован институт «Нордхаузен», директором которого назначили Льва Гайдукова, а главным инженером - Сергея Королева. В «Нордхаузен» вошли институт «Раабе», завод 3 и испытательная станция в Леестене. Затем были дополнительно организованы завод 1 в Заммерде по сборке ракет А-4, которым руководил Василий Мишин, завод 2 «Монтания» в Нордхаузене для сборки двигателей и завод 4 в Зондерхаузене для сборки аппаратуры системы управления. К лету 1946 года численность немецкого персонала, работавшего в институте «Нордхаузен», достигла шести тысяч человек и еще свыше тысячи

работали на фирмах-смежниках. 9 августа 1946 года приказом министра вооружения главным конструктором изделия № 1 – баллистической ракеты дальнего действия - был назначен Сергей Павлович Королев. 16 августа 1946-го директором НИИ-88 назначается Лев Гонор. 26 августа 1946 года приказом министра вооружения Дмитрия Устинова была определена структура НИИ-88, который должен был заниматься ракетной тематикой

В октябре 1946-го около восьми тысяч германских специалистов отправили в СССР. С собой им разрешалось брать семьи, мебель, музыкальные инструменты, включая пианино. У кого были деньги, нанимали нянь и гувернанток.

В СССР с 1946 года использование германских специалистов проходило двумя способами. В первом случае небольшие группы немцев «вкраплялись» в состав НИИ с советскими учеными и инженерами, а во втором советские специалисты работали отдельно в НИИ, а на расстоянии нескольких десятков километров создавали филиал института, где и работали немцы.

На острове Городомля разместили филиал № 1 НИИ-88, где главным конструктором был Королев. Туда прибыли более 150 специалистов, а с семьями число немцев доходило до 500 человек. Среди них 13 профессоров, 32 доктора-инженера, 85 дипломированных инженеров и 21 инженер-практик.

Организация на острове Городомля получила статус филиала № 1 НИИ-88, то есть весь Льву Гонору. Директором филиала сначала был Федор Гурьевич Сухомлинов, ранее работавший в аппарате Министерства вооружений, затем его сменил Петр Иванович Малолетов бывший директор завода № 88. Руководителем с немецкой стороны назначили бывшего шефа отдела баллистики фирмы Круппа профессора Вольдемара Вольфа, а его заместителем – инженера-конструктора Бласса.

К приезду немцев на Городомле все жилые дома добротно отремонтировали и жилищные условия были по тем временам вполне приличные. Во всяком случае семейные специалисты получили отдельные двухи трехкомнатные квартиры.

В зависимости от квалификации и ученых званий или степеней немецким специалистам устанавливалась относительно высокая зарплата. Так, например, доктора Магнус, Умпфенбах, Шмидт получали по 6 тысяч рублей в месяц, Греттруп и Швардт - по 4,5 тысячи рублей, дипломированные инженеры в среднем по 4 тысячи рублей.

Для сравнения можно привести тогдашние месячные оклады основных руководящих специалистов НИИ-88 (это в 1947 году): у Королева - главного конструктора и начальника отдела – 6 тысяч рублей, у главного инженера института Победоносцева -5 тысяч рублей, у заместителя Королева Мишина – 2,5 тысячи рублей.

Наравне со всеми советскими специалистами, работавшими в НИИ-88, немцы поощрялись сверх указанных окладов большими денежными премиями за выполнение в плановые сроки этапов работ.

В выходные и праздничные дни разрешались выезды в районный центр Осташков, в осталась на острове Городомля, а часть была отправлена на полигон.

В июне 1947 года у директора НИИ-88 Льва Гонора состоялось совещание по вопросу перспективы и организации дальнейших работ немецких специалистов. На нем Гельмут Греттруп предложил разработать проект новой баллистической ракеты дальнего действия. Проекту ракеты был присвоен индекс Г-1 (позже в документах эту ракету стали называть Р-10).

С индексом ракеты вышел забавный казус. Для первых ракет Греттруп еще в Гер-



Наравне со всеми советскими специалистами, РАБОТАВШИМИ В НИИ-88. НЕМЦЫ ПООЩРЯЛИСЬ СВЕРХ УКАЗАННЫХ ОКЛАДОВ БОЛЬШИМИ ДЕНЕЖНЫМИ ПРЕМИЯМИ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕ В ПЛАНОВЫЕ СРОКИ ЭТАПОВ РАБОТ

Москву, посещение магазинов, рынков, театров и музеев. В Москву немцам разрешалось ездить только с сопровождающим. Однако во многих случаях они на вокзале платили 10 рублей сопровождающему и тот встречал их в условленное время у обратного поезда.

Немцы в деловой переписке именовались иностранцами, а филиал № 1 – коллектив 88.

Одной из важнейших задач, поставленных перед немцами, было участие в подготовке пусков трофейных ракет А-4 на полигоне Капустин Яр. При этом часть германских специалистов, привлеченных к этой работе,

мании выбрал обозначение G-1 и G-2, то есть по-русски Г-1 и Г-2. Однако уже в СССР не шибко грамотное руководство НИИ-88 запретило индекс Г. потому что с этой буквы начиналась фамилия не только Греттрупа, но и Гитлера, и других фашистских вождей. О том, что фамилия Гитлер начинается не с G, а с Н, наши умники были не в курсе. В конце концов инлекс был заменен на Р

Королев ни тогда, ни после не мог терпеть никакой конкуренции и считал, что приоритет в разработке такой ракеты должен был принадлежать его коллективу – отделу № 3 СКБ

НИИ-88. А тут оказалось, что почти все научно-исследовательские отделы института будут работать не только на него, но и еще на вновь назначенного главного конструктора ракеты Г-2 Греттрупа – ближайшего сотрудника Вернера фон Брауна. Королеву тем более было обидно, что его ракета Р-2 и германская Г-1 делались по одним и тем же тактико-техническим данным и имели одинаковые принципиальные конструкторские решения.

Обе ракеты должны были выходить за габариты А-4 и использовать тот же двигатель, который форсировали в ОКБ-456 (главный конструктор Валентин Глушко). И действительно, Глушко удалось уменьшить вес двигателя на 15 килограммов и увеличить тягу на две тонны.

Ракеты А-4 и Р-1 не имели отдельных боеголовок, они целиком достигали цели. Их преимуществом было то, что действие взрывчатого вещества усиливалось взрывом паров и неотработанной части топлива в баках ракеты. Но немецкие конструкторы решили сделать головную часть Г-1 отделяемой, а остальная ракета должна была разрушаться в атмосфере. Выигрыш заключался в том, что корпус ракеты можно было делать менее прочным. Это позволило уменьшить вес ракеты Г-1, сделав несущей конструкцией бак с топливом. Такая конструкция была принята и на Р-2, хотя, видимо, и с некоторым запозданием.

Греттрупу удалось опередить Королева и представить проект Г-1 (Р-10) на НТС НИИ-88. Вместе с главным конструктором на защиту с острова Городомля приехали профессор Упфенбах, доктора Хох, Альбинг, Андерс, Вольф и Шефер.

Германские конструкторы во главе с Греттрупом создали проект баллистической ракеты с дальностью 600 километров.

Очевидно, что самым оптимальным способом создания ракет с такой дальностью полета стало бы объединение обеих групп и образование совместного русско-германского коллектива, как это было в Германии в Нордхаузене и других местах. Но открыто предложить это никто из руководства не решился в силу «политического момента». Да был еще и человеческий фактор – Королев не мог ужиться и с многими советскими конструкторами, а уж с Греттрупом и подавно. В итоге он «съел» Греттрупа, как позже и Грабина, и других. Но немцы этого еще не знали и упорно работали.

Параллельно с Г-1 (Р-10) привлеченные специалисты в Городомле разрабатывали и еще более мощные ракеты. Так, разрабатывалась баллистическая ракета Р-12 (Г-2), которую нельзя путать с БР более позднего периода Р-12 с дальностью стрельбы от минимальных 2000 километров до максимальных 2500. Вес ее боевой части достигал одной тонны. Двигательную установку для такой ракеты предлагалось сделать связкой из трех двигателей Р-10 и получить таким образом общую тягу свыше 100 тонн. Этот проект впервые предусматривал отказ от газоструйных рулей, что избавляло двигательную установку от потери тяги за счет газодинамического сопротивления рулей, стоящих в потоке горячих газов, и повышало надежность управления. Подобное было сделано Королевым только на межконтинентальной ракете Р-7.

Немцы предъявили предэскизный проект БР Г-4 с оригинальным конусообразным корпусом. Дальность стрельбы должна была составлять три тысячи километров, а стартовый вес – 73 тонны при весе боевой части три тонны. Крылатая ракета Г-5 (Р-15) им ту же дальность и тот же вес боевой части.

Увы, осенью 1950 года на уровне политбюро было принято решение закрыть немецкий филиал на острове Городомля, а всех немецких специалистов отправить в новосозданную ГДР. В декабре 1951 года была отправлена первая очередь, в июне 1952-го - вторая и в ноябре 1953 года в ГДР ушел последний эшепон

Свято место пусто не бывает, и на острове Городомля обосновалась новая сверхсекретная контора – филиал № 1 НИИ-944. Сам же институт располагался в Москве на улице Авиамоторной. НИИ-944 и его филиал работали над поплавковыми гироскопами и другими инерционными системами управления баллистическими и крылатыми ракетами.

Там была разработана аппаратура для БР Р-1, Р-2, Р-5, Р-7, Р-9A, Р-14, Р-16, Р-36, УР-100, а также приборы космических аппаратов «Восток», «Союз», «Салют», «Прогресс» и других.

Ну а закрытый профилакторий для сотрудников НИИ-944 в восточной части острова постепенно стал общедоступным комфортабельным домом отдыха «Селигер».



вал командир этой дивизии младший сын Сталина, Василий. Его имя в верхней строчке. К выдаче на руки 5095,84 руб. Удивительно! Но зарплата комдива оказалась выше, чем у командующего фронтом. Тот получал 4000 рублей в месяц. Справедливо это или нет, судите сами! В другой ведомости указана зарплата легендарного летчика-истребителя Александра Покрышкина – первого трижды Героя Советского Союза. Он, как и сын Сталина, командовал авиадивизией, 9-й гвардейской, и тоже носил звание полковника. К выдаче на руки – 1800 руб.».

В чем мы уверены, здесь допущена не простая ошибка, здесь – умышленная ложь. Первое, зарплата, как ведущий безграмотно называет денежное довольствие, командующего фронтом была не меньше, а намного выше командира авиадивизии и составляла не 4000. это на самом деле только сумма его должностного оклада, а 6000-7000 рублей. Далее, денежное довольствие Покрышкина с учетом выслуги лет и суммы полевых денег, при одинаковых должностных окладах с Василием Сталиным, фактически было выше, чем у его именитого оппонента почти на 17% и составляло 5940 рублей, что хорошо просматривается в раздаточной ведомости даже с экрана телевизора. Там также видно, о чем умышленно умалчивается, что из начисленной суммы 5940 рублей. Покрышкину с него удерживается 4140 рублей, в том числе по аттестату на семью, для зачисления во вклады, на заем, партвзносы и поэтому к выдаче на руки остается 1800 рублей, а со Сталина удержаний нет.

Вспоминаются слова Владимира Путина на заседании российского организационного комитета «Победа» о сохранении памяти и предотвращении фальсификации истории о Великой Отечественной войне: «Складывается впечатление, что некоторые наши оппоненты то ли читать, то ли писать не умеют, глаз у них нет, как будто ничего не знают». Как говорится – не в бровь, а в глаз.

#### ОШИБКА ИЛИ ОБМАН?

Конечно, можно допустить, что среди создателей фильма не нашлось ни одного человека, способного понять строчку в расчетной ведомости. Но гораздо более вероятным будет предположить, что v зрителя и особенно у молодежи намеренно пытаются создать ложное впечатление. Мол, в годы войны было все так же, как зачастую бывает сейчас: назначение на высокие посты и уровень заработной платы зависели не от профессионализма работника, а от уровня близости к лицу, принимающему кадровые и иные решения.

#### НЕКОМПЕТЕНТНОСТЬ ПРАВИТ БАЛ

На протяжении всего фильма проходят раздражающие специалистов некомпетентные утверждения. Так, заместитель председателя Банка России Михаил Алексеев с легкостью «цитирует» Петра I. который якобы сказал, что «Финансы и деньги – суть артерии войны», чем не только искажает смысл слов русского императора из его обращения к Сенату в 1711 году, но и демонстрирует непонимание того, что «финансы» и «деньги» – это весьма разные экономические категории, плохо совместимые в подобном сочетании.

Ведущий фильма заявляет, что Наркомат обороны СССР отвечал за кассовое и расчетное обслуживание войск. В действительности в годы войны расчетное и кассовое обслуживание было задачей полевых учреж-

дений, входивших в систему Госбанка СССР. Та часть фильма, которая посвящена непосредственно военным финансистам, также, к сожалению, демонстрирует лишь примитивно-обывательский взгляд на офицера финансовой службы действующей армии как на раздатчика денежного довольствия, кассира. Вот как видят его функции создатели фильма: полевые кассиры «выдавали наличные начфинам, а те складывали деньги в прочные металлические ящики и ехали с ними на передний край обороны, чтобы выплатить зарплату бойцам».

Хотя в действительности выплаты наличных денежных средств были сведены к минимуму. В основе задач военного финансиста были вкладные операции. почтовые переводы, сбор средств в фонд обороны,

учет и сохранность трофейных ценностей, покупка облигаций, вопросы финансово-хозяйственного контроля, особенно предварительного, и многое другое.

Думается, такое принижение роли офицера-финансиста в современном фильме не случайно. Военной финансовой службе советского периода истории намеренно пытаются приписать лишь исполнение примитивных функций – даже в годы войны. Военно-политическое руководство СССР было, дескать, недостаточно умно для того, чтобы понять, что офицеры-финансисты не нужны, их вполне могут заменить гражданские бухгалтеры, например, из налоговых органов. Выводы, сделанные на основе таких оценок, легли в основу сердюковских реформ, проведенных с участием некоторых создателей фильма и направленных на уничтожение военной финансово-экономической службы, сведения

ее к уровню бухгалтерии крупного предприятия. Вот, например, руководитель финансово-экономического блока Минобороны Татьяна Шевцова, освещая сложность обеспечения денежным довольствием в начале войны, произносит такую фразу: «Буквально сразу были созданы полевые учреждения банка, через которые выплачивалось денежное довольствие». Можно было бы не критиковать Татьяну Викторовну за неудачную формулировку «буквально сразу» - в действительности процесс формирования полевых учреждений проходил с большими трудностями, не всегда своевременно, со значительными утратами наличных денег, в том числе по вине Правления Госбанка СССР. Но утверждать, что денежное довольствие во время войны выплачивалось через учреждения банка (хорошо еще, что не через банкоматы) – это незнание азов финансового обеспечения армии и флота в годы войны. На самом деле его выплата исторически входила в обязанность финансовых органов, а полевые учреждения Госбанка занимались, как и положено им, расчетно-кассовым обслуживанием войск.

Случайным ли является тот факт, что г-жа Шевцова как заместитель министра обороны и руководитель финансового блока министерства и близкие к ней должностные лица, занимающие вот уже более 10 лет руко-

водящие должности в сфере финансового обеспечения Вооруженных сил, до сих пор не удосужились изучить опыт работы военной финансовой службы в годы войны? Вероятно, нынешнее руководство финансовых органов Минобороны имеет настолько приблизительное представление о том, как функционирует финансовая служба Вооруженных сил в военное время, что они не видят смысла углубляться в отдельные нюансы.

Дескать, если будет война – нас на этих должностях уже не будет. А если и будем, то пойдем по пути, апробированному с первых дней сердюковского реформирования: к работе по финансовому обеспечению Вооруженных сил привлечем уволенных, а если называть вещи своими именами, то изгнанных в те годы из армии военных финансистов. А гражданские спецы из налоговой службы будут, как и сейчас, осуществлять руководство. Однако ветераны – военные финансисты не вечны.

Сейчас самое время вспомнить о тех военных финансистах, которых некоторые командиры с нарушением штатной дисциплины «прячут» на иных воинских должностях с тем, чтобы они продолжали заниматься решением финансовых вопросов и дали командиру или начальнику возможность выполнять свои основные задачи по улучшению боевой и мобилизационной готовности подчиненного воинского формирования. В Минобороны России реальное положение с финансовым обеспечением войск и сил, требующее возвратиться к достойной военной финансово-экономической службе. вроде замечают, но кроме принимаемых частичных мер по этой государственной проблеме на кардинальные изменения никак не решаются.

Явно напрашивается вывод о том, что давно пора, ибо власть наша, как всегда в таких случаях, запаздывает, обратиться к фактам, явно дискредитирующих деятельность высшего военно-политического руководства Советского Союза в годы Великой Отечественной войны, и дать и им, и тем, кто это распространяет, соответствующую оценку. А к фальсификаторам истории подходить без деления на своих и чужих, ибо вред от наших недорослей порой гораздо серьезный, чем от явных западных врагов.

#### Михаил БОЛТУНОВ

#### ИЗ АВИАЦИИ В РАЗВЕДКУ

В марте 1945 года на подпись командующему 1-м Белорусским фронтом Маршалу Советского Союза Георгию Константиновичу Жукову представят наградной лист. На первой странице будет указано: «Лебедев Алексей Иванович, гвардии капитан, командир эскадрильи 71-го гвардейского штурмового авиационного краснознаменного полка. Представляется к званию Героя Советского

Далее перечислялись подвиги: за 82 успешных боевых вылета на самолете Ил-2 на штурмовку и бомбардировку войск и техники противника, проведение 11 воздушных боев с истребителями немцев, за лично сбитые четыре самолета противника, проявленное мужество, отвагу и геройство.

Маршал Жуков подпишет этот наградной лист 17 марта 1945 года.

Но ничего этого не знал комэска Лебедев. К тому времени он уже находился в Москве, был зачислен слушателем командного факультета Военной академии командноштурманского состава ВВС Красной армии.

После окончания академии майор Лебедев будет назначен командиром штурмового авиаполка на Дальний Восток. Следующая служебная ступенька - старший инспекторлетчик управления боевой подготовки ВВС. Казалось бы, военная карьера Алексея Ивановича складывается вполне успешно. Ему всего тридцать лет, а он уже прошел основные авиационные командные должности командир звена, эскадрильи, полка... Но жизнь - удивительно непредсказуемая штука. Однажды Алексею Ивановичу предлагают сменить профессию: из авиации перейти в разведку.

В этом не было ничего удивительного. Военная разведка всегда отбирала лучших, а Лебедев – без сомнения, лучший. Нетрудно посчитать, что поступив в академию в 31 год, он окончит ее в 35. И выйдет оттуда молодым и зеленым военным дипломатом. В общем, как подшучивали друзья-авиаторы: «Ты, Леша, станешь там настоящим карьеристом». Словом, хоть так прикидывай, хоть этак, все было против. И только сам Лебедев оказался за. Он дал согласие, и жизнь бросила его в крутое пике.

В 1955 году Лебедев завершил обучение в Военно-дипломатической академии. Его направили во Францию, сразу на высокую должность военно-воздушного атташе.

#### АГЕНТУРА ЛЕБЕДЕВА

Долгожданный Париж встречал советских военных дипломатов совсем не так, как им виделось из Москвы. Крепнущий ветер холодной войны выдувал остатки теплых, добрососедских отношений.

«Мы имели за плечами боевой опыт, академию, - вспоминал однокурсник и друг Лебедева генерал Владимир Стрельбицкий, - но были еще зелеными новичками в стратегической разведке. Обстановка во Франции в ту пору была сложная. Отношение к нам со стороны как официальных властей, так и населения далеко не дружественное. Порой узнав, что ты советский, могли и в лицо плюнуть. Сидишь на стадионе, кто-то заговорил с тобой, как только узнал, что из Советского Союза, встает и уходит.

В прессе постоянно нагнеталась атмосисоветизма пппиономании му работать было тяжко. Мы приехали, а военный атташе полковник Зотов говорит: ищите информацию по газетам, журналам, отслеживайте, пишите. Особенно ничего и не требовал, поскольку такая вот сложная оперативная обстановка была

Однако мы рвались в бой. И не собирались отсиживаться в резидентуре, перелистывая газеты. Вот тогда Алексей Иванович Лебедев и проявил свои недюжинные способности. Он находил и вербовал людей, которые творили чудеса».

Что же это были за люди? Один из них -Джованни Ферреро, итальянец по происхождению, трудился в компании «Фиат-Франс». Работал секретарем и доверенным лицом начальника управления вооружений и авиации фирмы «Фиат».

В 1971 году это управление поглотила государственная авиакомпания «Алиталиа». Ферреро, пользуясь дружескими отношениями с руководителем управления, имел доступ к секретным материалам компании. Среди этих материалов была и документация, которая поступала из НАТО.

«Джованни Ферреро, - пишет в своей книге Тьерри Вольтон «КГБ во Франции», передал почти 1,5 кубометра документов, в частности касающихся автоматической системы НАТО для наземного управления средствами ПВО, программы совместных исследований в области вооружений, организации снабжения вооруженных сил НАТО; европейской научно-исследовательской организации по ракетам; сведений об американском самолете F-104, в числе которых отчет о летных испытаниях; сопоставительный доклад ВВС США о летных испытаниях истребителя G-91 Fiat.

Ферреро был весьма эффективным и полезным источником, но настоящей звездой на небосклоне военной разведки конца 50-х – начала 60-х годов стал суперагент Мюрат. Он проработал с нами десять лет. Удостоился высшей награды СССР – ордена Ленина. Мюрат носил звание полковника, был офицером штаба НАТО в Западной Германии. Имел доступ к самым секретным документам Североатлантического альянса.

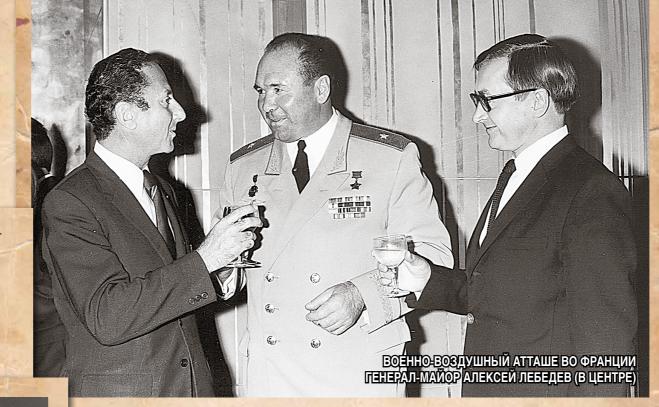
Он первым добыл и передал нам «План Верховного главнокомандующего вооруженными силами НАТО в Европе № 110/59 от 01.01.1960 года по нанесению ядерных

Когда материалы этого плана представили Никите Хрущеву, тот был в шоке. Прошло

### АС - ОН И В АФРИКЕ АС. И В ПАРИЖЕ. И В ХАНОЕ

ВОЕННЫЙ **ATTALLE** ПЕРВЫМ ДОБЫЛ ПЛАН НАНЕСЕНИЯ ПО СССР ЯДЕРНЫХ УДАРОВ НАТО

Гвардии капитан Алексей Лебедев. Летчик-ас, Герой Советского Союза, наградной лист которого подписал лично маршал Жуков. Как получилось, что он стал асом в разведке и завербовал одного из самых ценных агентов за всю



ГЕНЁРАЛ-МАЙОР АЛЕКСЕЙ'ЛЕБЕДЕВ

ния Второй мировой войны, а США уже отработали документ о ядерном уничтожении СССР. В плане было подробно расписано, на какие советские города, промышленные и военные объекты американцы планируют сбро-

сить атомные бомбы. Что испытывал Хрущев, получив этот документ? По сути руководитель Советского Союза держал в руках похоронку на свое

#### КАК РАССТАВИТЬ ВСЕ ТОЧКИ НАД І

Несомненно, это была величайшая победа нашей военной разведки. И добыли ее два человека - агент Мюрат и его руководитель Алексей Лебедев. Да, безусловно, их направлял Центр, но надо сказать четко и однозначно – завербовал Мюрата именно он, Лебедев. А вот как это произошло – история интересная и познавательная.

Познакомились они на приеме у известного мецената и киномагната Шарля Спаака. Лебедев беседовал с американским генералом, когда к ним подошел Спаак и представил полковника ВВС Франции. Оказалось, тот служил в одном из штабов НАТО в За-

падной Германии. Алексей Иванович кое-что слышал об этом французском полковнике. В офицерской среде натовцев тот позволял себе некоторую экстравагантность и фрондерство, пользуясь своей принадлежностью к старинному французскому роду. Говорили разное: одни считали его анархистом, свободомыслящим человеком, другие наоборот – утверждали, что он честью и правдой служит американцам и является их человеком.

Позже Лебедев узнает, что и француз заочно тоже слышал о нем. Все-таки они оба боевые летчики. А Алексей Иванович. советский военно-воздушный атташе, храбро воевал с фашистами. Его хорошо знали французские ветераны легендарного полка «Нормандия - Неман», летавшие на Восточном фронте бок о бок с советскими пилотами.

Полковник в отставке Иван Лазарев, в ту пору служивший инспектором ГРУ, вспоминал: «Французская резидентура была очень активной. Номер один резидентура. По крайней мере в Европе. А Лебедев - герой, боевой летчик. Он был вхож в самые высокие авиационные круги Франции. Среди его хороших знакомых - генералы и старшие офицеры, прошедшие войну. На вид он угловатый, этакий костромской медведь, но дружить умел, всегда был душой компании. Мог

ночь напролет пить, гудеть, гостей умел потчевать, угощал грибочками деревенскими. В общем, понравились они друг другу.

Думаю, сыграл свою роль и тот факт, что Мюрат с антипатией относился к американцам. Не любил их за высокомерие, снобизм, желание всюду командовать».

В тот вечер они стали вспоминать фронтовые будни, боевые эпизоды, курьезные случаи. Француз был на удивление доброжелателен, весел.

Выпили. Каждый рассказал о себе. Полковник без утайки поведал о службе в натовском штабе, о должности, которую занимал. Дал понять, что осведомлен о многих делах и проблемах, поскольку имеет доступ к соответствующим документам.

Анализируя их первую встречу, Лебедев во многом сомневался. Не подстава ли это контрразведки? Все скла-

ленный натовец, штабной офицер, имеющий доступ к секретным материалам, и вот такой открытый, запросто пошел на контакт.

Недели через три они случайно увидели друг друга в театре. Полковник предложил встретиться вновь. И эта встреча расставила все точки над і. Француз раскрылся сразу. Он говорил, что США готовят войну против СССР и стараются втянуть в ее подготовку европейские страны.

Чтобы подтвердить сказанное, полковник предложил показать, а возможно, и передать на короткое время материалы НАТО. Там документально зафиксировано, как Соединенные Штаты готовятся к новой войне. Только теперь к войне ядерной. Лебедев интуитивно почувствовал: полковнику можно и нужно верить. Он вполне искренен и правдив.

Алексей Иванович не ошибся. Правда, на первых порах полковник снабжал его в основном устной информацией. Она тоже была

А через полгода француз передает документ особой ценности – совершенно секретный приказ штаба Верховного главнокомандующего НАТО на проведение крупных учений «ФулПлей». Документ объемный - 52 листа. В нем излагались планы руководства альянса по применению ядерного оружия в ходе боевых действий на Центрально-Евро-

План натовских учений вызвал большой интерес у руководства Главного разведуправления. Центр увидел в полковнике BBC не просто доверенное лицо, а перспективного, ценного агента. Ему был присвоен оперативный псевдоним Мюрат. В Москве желали подробнее узнать, кто он этот таинственный натовский полковник?

На подобный вопрос мог ответить пока один человек – Алексей Лебедев. Вскоре на столе у начальника европейского управления ГРУ генерал-лейтенанта Коновалова появилась шифрограмма из Парижа.

«Мюрат родился в богатой дворянской семье, - писал Лебедев. - Мюрат - барон. Своим титулом гордится. В семье все боготворили мать. Высокообразованная женщина, она прекрасно знала историю, особенно русскую. Ценила Россию. Любила русскую классическую литературу и музыку и прививала эту любовь сыну.

Войну начал как гражданский летчик. Эвакуировался в Англию. Переучился на боевые самолеты. Отражал немецкие налеты

Нынешним прохождением службы недоволен. В коллективе выделяется независимостью суждений, прямотой и резкостью, что не нравится руководству.

Сознательно пошел на сотрудничество с нами, считая, что блок НАТО потенциально агрессивен и может втянуть мир в новую войну. К этому убежденно пришел трудным путем, изучая руководящие документы HATO.

Имеет доступ к информации самой высокой степени секретности «Космик. Сов. секретно», «НАТО. Секретно».

Смел и решителен. Имеет болезненное чувство собственного достоинства. От коммунистических идей далек, но искренне верит в мирные цели нашей политики».

На очередной встрече с Лебедевым Мюрат передал три совершенно секретных натовских документа, подтвердив тем самым уникальные возможности и желание добывать ценные материалы.

За годы сотрудничества с советской военной разведкой Мюрат вырастет в опытного, расчетливого, высокопрофессионального агента. Его феноменальные возможности поражали. Достаточно сказать, что за годы работы на советскую военную разведку он пеАлексей Иванович, - сказал он, - хотим предложить вам должность военного атташе

Вскоре полковник Лебедев уже был в Ханое. В аппарате военного атташе трудились три офицера – Евгений Легостаев, Иван Шпорт и Илья Рабинович. Задач было много. Как говорят, на войне как на войне. Но главные - добывание и изучение американской боевой техники и оружия, отправка ее в Советский Союз с целью совершенствования и разработки отечественных образцов.

Под руководством Лебедева и его офицеров трудилась группа советских специалистов. В нее включались опытные военные инженеры из различных министерств оборонной промышленности.

Некоторые трофейные образцы американского оружия и техники передавали советским специалистам сами вьетнамцы, в частности инженерное управление Генштаба Вьетнамской народной армии. Но это была лишь малая толика. Основные образны приходилось добывать самим. Снимали их со сбитых само-

летов, вертолетов, беспилотников. Журналист-международник Ильинский, сам прошедший фронтовыми дорогами Индокитая, в своей книге «Вьет-

Ильинский отмечает: «Аппарат полковника Алексея Ивановича Лебедева (позже генерал-майора авиации) определил, что МиГ-17 и МиГ-21 с вьетнамскими летчиками были способны воевать наравне с любыми типами американских самолетов. А «непобедимые» в 50-х годах B-52, как и истребители-бомбардировщики с меняющейся геометрией крыла F-11A - новинки авиации США, «щелкались» ракетными дивизионами. Но по количеству истребительная авиация противовоздушной обороны и ВВС Вьетнамской народной армии уступала авиации США в среднем в 8-11 раз на различных

этапах войны. А что такое неблагоприятные условия боя, фронтовой пилот Лебедев прекрасно знал. В феврале 1943 года, выполняя задание по разведке, был атакован четырьмя истребителями противника - тремя Ме-109 и одним «Фоке-Вульфом». Четыре на одного. В таких дуэлях у штурмовика практически нет шансов. Но Лебедев вступил в неравный бой и победил. Сбил один Ме-109, один ФВ-190 и возвратился на свой аэродром без единой пробоины.

Так что уже генералу авиации Алексею Лебедеву было чему научить своих вьетнамских коллег. Военный атташе, его офицеры, советские военные специалисты вместе с вьетнамскими летчиками разработали и умело применяли во фронтовой обстановке такие тактические приемы ведения воздушного боя, как «одновременный удар», «глубокое проникновение», «демонстративный

Вьетнамские летчики воевали храбро и умело. В 1968 году истребительная авиация ВНА сбила 44 самолета и что особенно важно - 86 процентов из них с первой атаки. В 1972-м уже 89 самолетов были сбиты с первой атаки. В этом же году будущий вьетнамский космонавт, летчик Фам Туан на истребителе МиГ-21 сбил ракетой американ-

Во всех победах пилотов есть огромный вклад и советского летчика-аса военного атташе Алексея Лебедева.

Работать во Вьетнаме приходилось много и напряженно. Климат для нашего человека, выросшего в средней полосе России, сложнейший: высокая температура воздуха и стопроцентная влажность. В аппарат военного атташе постоянно шли доклады: среди советских военнослужащих есть пусть и отдельные заболевания энцефалитом, вспышки дизентерии, пищевые отравления.

Однако самым тяжелым был не климат, не дизентерия с энцефалитом. Самым тяжелым и опасным была сама война. На ней генерала Лебедева спасло чудо. Вот как об этом рассказывала его дочь Светлана: «Отец с матерью едва не погибли. Все дипломаты жили в одном районе, недалеко от Ханоя. Там располагались дипломаты из разных стран. Их, естественно, не бомбили. Но война есть война. И вот заблудившийся «шрайк» прилетел в спальню Лебедевых. К счастью, мать с отцом уже встали. Папа пошел умываться, он брился, мама готовила завтрак. Хотя обычно она в это время спала. А тут словно почувствовала беду, поднялась, хлопотала на кухне.

Удар, обвалилась стена. Журналисты потом писали, что Лебедев, мол, такой мужественный человек, даже не вздрогнул, не обрезался. Да, он мужественный человек, но погибнуть почти через четверть века после

В 1968 году Лебедев вернулся из Вьетнама. За работу в Ханое удостоился ордена Красного Знамени с цифрой «3». Это означало, что на груди появился очередной, на этот раз третий, очень авторитетный и любимый фронтовиками орден.

#### МИННЫЕ ПОЛЯ АЛЖИРА

В Москве Алексея Ивановича долго не задержали. Вновь предложили поехать военным атташе в Алжир. По тем временам не самая спокойная должность. Еще не закончилось бурное десятилетие 60-х годов, когда эта страна пережила многочисленные потрясения – войну, борьбу за независимость, референдум и, наконец, долгожданную свободу, а вместе с ней и массу проблем. Одна из которых - многочисленные минные поля на границе с Марокко и Тунисом.

Своими силами алжирцы справиться с таким количеством мин не могли. Они обратились за помощью к ФРГ, Италии, Швеции. но им отказали. Советский Союз согласился оказать помощь в уничтожении минновзрывных заграждений. Туда прибыла одна оперативная группа советских инженерных войск, потом вторая. За три года советские саперы обезвредили 1,5 миллиона мин, разминировали 800 километров минно-взрывных полос, очистили 120 тысяч гектаров

Потом приехали советские советники и специалисты, которые помогали создавать национальную армию страны.

Так что у Лебедева в Алжире хватало забот. Однако, как говорят, пути Господни неисповедимы. Он был неожиданно вызван в Москву и получил новое назначение – военным атташе опять в Париж

По возвращении из Франции генералмайор Лебедев возглавил факультет в Военно-дипломатической академии. Несколько лет передавал опыт молодым, а в 1975 году был назначен военным атташе в Берлин, в Германскую Демократическую Республику. По возвращении уволился в запас.

Генерал-майор Владимир Стрельбицкий, друг и однокашник по академии, сказал о Ле-



на истребителе МиГ-21 сбил ракетой

редал в Центр более 20 тысяч листов секретных документов.

<u>АМЕРИКАНСКИЙ В-52</u>

За свою деятельность Мюрат удостоился высшей награды страны – ордена Ленина и представлялся к званию Героя Советского Союза. Почему не получил золотую звезду?

Увы, на этот вопрос вряд ли кто теперь ответит. Что же касается вербовщика Мюрата, то Лебедев благополучно возвратился в Москву из Франции. Его успешная работа была отмечена орденом Красной Звезды. Несколько лет он служил в столице. Потом ему предложили новую командировку за границу. Кстати говоря, от этой командировки некоторые его коллеги бежали, как черт от ладана.

#### ЗАБЛУДИВШИЙСЯ «ШРАЙК»

..В тот день полковника Лебедева вызвал к себе начальник управления. «Вот что, намский синдром. Война разведок» пишет: «Военный атташе Алексей Иванович Лебедев готов был залить спиртным каждого (деньги были не в ходу), кто принесет ему хоть какую-либо электронную деталь от сбитого американского самолета».

Однако несмотря на такую «высокую плату», приносили редко. Что значит добыть не сработавший авиационный боеприпас или снять некий электронный блок с самолета? Это надо проникнуть на территорию, где только что шли бои, и рискнуть жизнью. Так что зачастую приходилось рисковать самим.

Второй. не менее важной задачей военного атташе Лебедева и его аппарата был анализ тактических приемов ведения боевых действий США в условиях Вьетнама, а также способов боевого применения нового оружия

бедеве прекрасные слова: «Алексей – человек большой души. Весельчак. Балагур. Любил Россию, ее песни, стихи. Возьмет баян, растянет меха: «Я люблю тебя Россия, дорогая сердцу Русь». Русь оставалась в его сердце всю долгую-долгую жизнь. Как первая, большая, непреходящая любовь».

125190, Москва, Ленинградский пр., д. 80, корп. 9, пом. I, эт. 3.



Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, технологий и массовых

коммуникаций Издается с 19 августа 2003 года

Свидетельство о регистрации

от 10 декабря 2014 г.

Игорь Ашурбейли

АО «СОЦИУМ-А» Генеральный директор

Наталия Кирюшина

000 «СОЦИУМ-ТЕХНОЛОГИИ»

Главный редактор Алексей Песков

Заместитель главного редактора Олег Фаличев

Константин Сивков Редактор Сергей Карпачев

Арт-директор

Андрей Седых

Обозреватель

Верстка и цветокоррекция Валентина Капустина Юлий Нежинский

> Корректура Лариса Зимина

Отдел по распространению и PR Ирина Ветчинкина Елена Камнева Марина Тупий

Интернет-редакция Сергей Лебедев Татьяна Силаева

E-mail: info@vpk-news.ru **Почтовый адрес:** 125315, Москва, а/я 83

Газета отпечатана в типографии 000 «Типография

**адрес издателя Телефон/факс** (495) 780-54-36

КомПресс-Москва» 141407. МО. г. Химки

Нагорное ш., д. 2, корп. 9, помещение А

Номер подписан в печать 17 января 2022 г. в 15.00 по графику и фактически Тираж 50 230 Заказ № 238 Цена свободная

Выходит по вторникам

© «Военно-промышленный курьер», 2022 г. Ссылка на «ВПК» обязательна. Перепечатка за рубежом допускается по соглашению с редакцией. Мнение авторов статей может не совпадать с мнением редакции. За содержание рекламных материалов редакция ответственности не несет