27 октября – 2 ноября
№ 41 (854) 2020 год

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА
Издается с 19 августа 2003 года

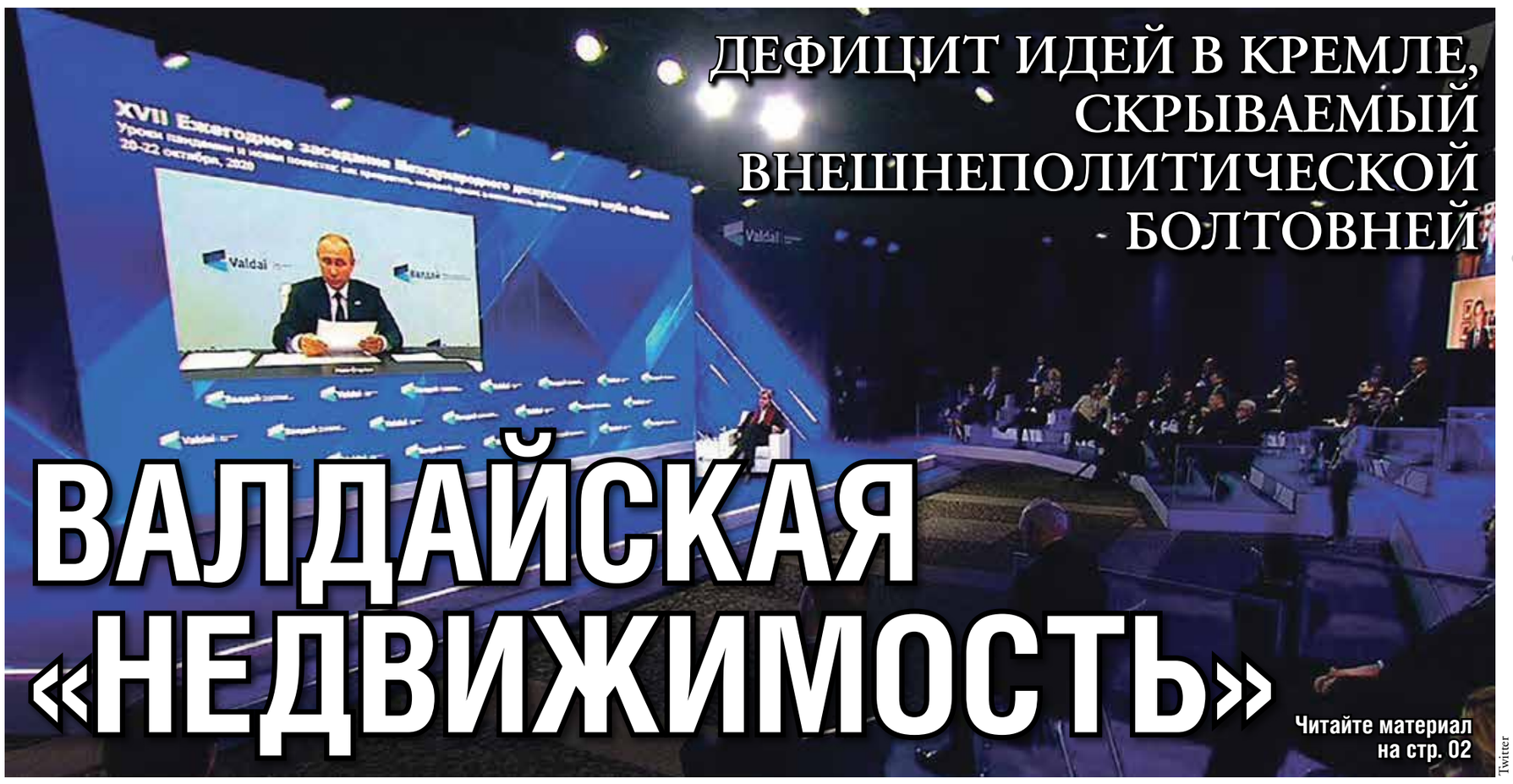
ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КУРЬЕР ВПК

СОЦИУМ
www.vpk-news.ru 16+

РУССКИЙ СПЕЦНАЗ В XXI ВЕКЕ 05

СТРАНОЙ УПРАВЛЯЕТ КЛУБ СЛУЧАЙНЫХ ЛЮДЕЙ 06

НАПАДЕТ ЛИ НА НАС КИТАЙ? 09



ДЕФИЦИТ ИДЕЙ В КРЕМЛЕ, СКРЫВАЕМЫЙ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЙ БОЛТОВНЕЙ

ВАЛДАЙСКАЯ «НЕДВИЖИМОСТЬ»

Читайте материал на стр. 02

Twitter

google.com

БОЕСПОСОБНОСТЬ НЕ УПАЛА

Сергей **ШОЙГУ**, министр обороны, генерал армии

«Меры, которые принимают российские военные, позволили не допустить снижения боевых возможностей Вооруженных сил и в полном объеме провести стратегическое командно-штабное учение «Кавказ-2020». В кратчайшие сроки в Министерстве обороны была создана эффективная система противодействия пандемии. Принятые меры позволили избежать массового заражения военнослужащих, выполнить запланированные мероприятия учебно-боевой деятельности, в том числе по подготовке и проведению учения «Кавказ-2020». В результате мы не допустили снижения боевых возможностей Вооруженных сил.»

Читайте на стр. 04

ПРОМЫШЛЕННАЯ АВТОМАТИЗАЦИЯ (РОБОТИЗАЦИЯ) В СТРАНАХ МИРА

КОЛИЧЕСТВО РОБОТОВ НА 10 тыс. РАБОТНИКОВ

Южная Корея 855

Япония 364

Швеция 277

США 228

Италия 212

Бельгия 211

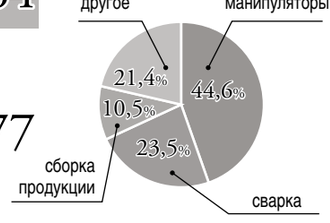
Люксембург 211

Испания 191

Китай 187

Россия 5

ОСНОВНЫЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ОПЕРАЦИИ РОБОТОТЕХНИКИ*



*Данные Международной федерации робототехники (IFR)

2,7 млн промышленных манипуляторов

$24 млрд к 2025 году расходы на промышленных роботов в мире

384 тыс. ед. мировые поставки промышленных роботов в 2018 году

СРЕДНЕЕ КОЛИЧЕСТВО РОБОТОВ НА 10 тыс. РАБОТНИКОВ

99 в мире

114 в Европе

91 в Азии

1990 год

100 000 единиц промышленных роботов

200 моделей роботов

600 предприятий Минприбора СССР

150 НИИ и КБ

заменили 1 МЛН рабочих

1 МЛН работали в отрасли

ISSN 1729-3928

ДАВАЙТЕ РАЗБЕРЕМСЯ

sharknews.ru

ОТВЕТ ИСТОРИКАМ – АВТОРАМ ПУБЛИКАЦИИ «О СТАТЬЕ С. Ю. ГЛАЗЬЕВА «ДУХОВНОСТЬ – КАТЕГОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ»

Сергей **ГЛАЗЬЕВ**, академик РАН

Прежде всего хочу поблагодарить формальных руководителей нашей исторической науки за внимание к моей газетной публикации, посвященной вопросам формирования национальной идеологии. Они правильно констатируют, что она «в своей основе представляет политико-идеологический текст, не имеющий отношения к науке…» Они вполне могут считать ее «публицистическим текстом плохо знающего историю человека». Но поскольку авторы пытаются давать оценку данному тексту с позиций исторической науки, полемику с ними попытаемся вести в академическом жанре. Перефразируя известного поэта в академическом ключе: «Историком ты можешь и не быть, но ведь ученым быть обязан».

Поэтому предлагаю уважаемым формальным руководителям нашей исторической науки вступить со мной в академическую дискуссию по затронутым в их обличительном письме вопросам.

К ДИСКУССИОННОМУ БАРЬЕРУ! НАЧНЕМ С НОРМАННСКОЙ ТЕОРИИ

Провести эту дискуссию предлагаю в «Вестнике Академии наук» или в любом другом академическом журнале, но не в издании М. Ходорковского «Открытые медиа», в котором, якобы отвечая на запрос Комиссии по борьбе с лженаукой, господа В. Тишков, С. Карпов, М. Липкин, Ю. Петров и А. Сиренов опубликовали свое письмо-донос, непонятно кому адресованное. Чтобы положить начало этой дискуссии, в «Военно-промышленном курьере», где была опубликована моя возмутившая их статья «Духовность – категория экономическая», позволю себе выступить с несколькими комментариями по выдвинутым ими в отношении меня обвинениями в незнании исторического материала и задать уже им как знатокам истории уточняющие вопросы.

Больше всего возмутили уважаемых коллег мои сомнения в отношении норманнской теории и татаро-монгольского ига. Поэтому начнем с норманнской теории.

Продолжение на стр. 10

СОЮЗНИЧЕК…

ВОЙНА В КАРАБАХЕ ПОКАЗАЛА ИСТИННОЕ ЛИЦО ЭРДОГАНА – ПРОВОКАТОРА И ИНТРИГАНА

Похоже на то, что в Москве происходит переоценка роли и значения Эрдогана в региональной политике. Вот уже и министр иностранных дел РФ Сергей Лавров заявил, что Россия считает Турцию лишь партнером, а не стратегическим союзником.

Станислав **ИВАНОВ**, ведущий научный сотрудник ИМЭМО РАН, кандидат исторических наук

Алексей ДРУЖИНИН

Эрдогану удавалось долго время лавировать между Западом и Россией и спекулировать на все ухудшавшихся отношениях между ними. Москва многое прощала Эрдогану в надежде оторвать Турцию от США и НАТО и использовать ее в своих интересах. Даже сбитый военный самолет РФ, убийство летчика и позже российского посла в Анкаре не могли сколько-нибудь серьезно поколебать общий курс на сотрудничество РФ с Турцией. Многое обещало российскому руководству и бизнесу и наметившееся торгово-экономическое сотрудничество (газовые трубы, строительство АЭС, поставки ЗРК С-400, туризм и т. п.).

К сожалению, большая часть надежд России на Эрдогана не оправдалась. И глобальные проекты оказались не столь выгодными нам в условиях пандемии коронавируса, мирового финансово-экономического кризиса, обрушения турецкой лиры. Турция резко сократила объемы закупаемого в РФ газа, а ожидавшихся сделок по продаже его в страны ЕС так и не последовало. АЭС и ЗРК в основном инвестируются РФ или поставляются в кредит, и отдача от них в госбюджет поступит не скоро.

На словах включившись вместе с РФ и Ираном в Астанинский формат урегулирования сирийского конфликта, Анкара, как оказалось, преследовала лишь свои эгоистические цели. Обещанная Эрдоганом совместная борьба с терроризмом свелась к нескольким военно-карательным операциям ВС Турции в северных провинциях Сирии, в ходе которых турки избегали боестолкновений с джихадистами «Исламского государства» (запрещенного в РФ) и предпочитали договариваться с ними о разделе сфер влияния. Что касается сирийских радикальных исламистских группировок арабов-суннитов и туркоман на северо-западе страны, то они остались надежными союзниками Эрдогана в дальнейшей борьбе с режимом Асада.

Истинными целями турецкого военного вторжения в Сирию стали вынесшие основную тяжесть борьбы с ИГ в наземных боях курдские ополченцы. Именно на районы компактного проживания курдов обрушились ракетно-бомбовые удары, артиллерийско-минометные обстрелы, мирные граждане подверглись геноциду, десятки тысяч курдских семей вынуждены были искать убежища в Ираке и других странах. Из числа представителей вооруженной оппозиции и боевиков радикальных исламистских группировок на оккупированных турецкими войсками сирийских территориях стали создаваться новые органы власти, полиция, спецслужбы, формировалась новая сирийская армия. Эрдоган неоднократно заявлял, что не признает легитимность правительства Асада, обвинял последнего в гибели миллиона сирийцев и других военных преступлениях. Все уцелевшие в ходе гражданской войны отряды вооруженной оппозиции и исламистские группировки сконцентрировались с помощью турецких войск в провинциях Идлиб и Алеппо в приграничных с Турцией районах. Анкара оснащает их современным оружием и боеприпасами (бронетанковая техника, беспилотники, ПЗРК, ПТУРС), постоянно наращивает свою группировку ВС в этих и других районах. Вместо обещанных мира и стабильности в Сирии Эрдоган лишь закрепил де-факто ее расчленение на анклавы, создал в северных районах обширный протурецкий плацдарм, с которого угрожает добиться смены режима Асада в Дамаске.

Продолжение на стр. 03

ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС: КАТАЛОГ «РОСПЕЧАТЬ» – 25933

ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КУРЬЕР
ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА ВПК

№ 41 (854) 27 октября – 2 ноября 2020 года

Начало на стр. 01

ВЛАДИМИРУ ПУТИНУ НЕ УДАЛОСЬ ОСТАНОВИТЬ ДЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИЮ РФ. СНОС ЗАВОДА «МИКРОМАШИНА» В МОСКВЕ

YouTube

ВАЛДАЙСКАЯ «НЕДВИЖИМОСТЬ»

То, что власть в РФ топчется на месте, очевидно. Страна угодила в опасный управленческо-экономический кризис. В некий стратегический тупик. Но как ее выводить из него?
На минувшей неделе Владимир Путин выступил на дискуссионной площадке Валдайского клуба. Что ж, новых идей у него действительно нет, речь получилась откровенно слабой. Вот уж поистине недвижимость…

Максим **КАЛАШНИКОВ**

ПОЧТИ «НОВОЕ МЫШЛЕНИЕ»

Сам Валдайский клуб – лавочка, рассчитанная прежде всего на иностранную аудиторию. Там услышать о какой-то антикризисной национальной стратегии трудновато. Но все-таки семь лет назад именно на Валдае прозвучало программное выступление о духовных скрепах и патриотизме, которое все поняли так: впереди трудные времена и власть ищет некую моральную компенсацию за них для электората. Оно действительно оказалось преддверием событий в Крыму и Донбассе. Тем более интересно было послушать Владимира Владимировича нынче, когда у него заваливается буквально все и по всем азимутам. От экономики до внешней политики.

И что же? Откровенно слабо и больше напомнило Михаила Сергеевича образца этак 1988–1990 годов. С «новым мЫшлением». Помните, как в СССР экономика заваливалась, а Горбачев упоенно занимался внешней политикой и выступал с разными глобальными инициативами? Вот и сейчас мы услышали о борьбе с глобальным потеплением, о проблемах цифрового пространства и об ограничении гонки ядерных вооружений, но только не о стратегии вывода РФ из гнилой топи сырьевой экономики. Не о решительной смене курса на протекционизм и новую индустриализацию. А ведь лишь так можно дать перспективу нормальной жизни для нашего народа и побороть бедность, берущую нас за горло.

Вместо этого Путин рисовал какую-то виртуальную картинку в стиле «Все хорошо, прекрасная маркиза». Оказывается, в РФ на выборы пускают все правильные и патриотические силы! И их слышат! Правда? В РФ вообще-то на выборы пускают лишь затрепанные и засаленные от частого употребления парламентские «партии», послушно пляшущие под дудку администрации президента, да согласованные там же «новые силы»-марионетки. Типа прилепинской или «Новых людей». Не надо делать вид, будто все прочие – «цветные» и слуги Госдепа. С дистанции, нарушая все законы, сносят списки патриотов и красных державников. Тому порукой – судьба коалиции девяти партий «Победа», созданной лидером Партии Возрождения России Игорем Ашурбейли. На выборы в сентябре 2020-го не пустили ни одну! Да и сам я принадлежу к Партии Дела, к приверженцам русского национального возрождения с помощью новой индустриализации и протекционизма. И нас тоже допускают лишь на муниципальные выборы. Почему все это происходит? Потому, что в Кремле решили – вся «политология» должна быть простой: есть «патриоты», слепо повинующиеся Владимиру Путину и любой его шаг оправдывающие, и есть «оппозиция», сводимая лишь к навальнятам и прозападным либеро. А патриотов-оппозиционеров, не желающих принимать кремлевскую лапшу на уши, не должно существовать. Мы ведь задаем неудобные вопросы. Вроде того, почему у такого патриотического президента РФ экономикой заправляют отпетые прозападные монетаристы? Почему откровенные одиозусы вроде Сердюкова разгуливают на свободе и даже руководят авиастроением? Почему живет и здравствует Чубайс и по какой такой причине титаны ельцинского вырождения остаются в «элите» и даже при власти? Мы ведь считаем, что имперское величие и воссоединение с Новороссией (а не только с Крымом) возможно в сочетании с обеспечением прав и свобод Гражданина, с независимой судебной властью и с нещадной борьбой с коррупцией. Созданную при Ельцине и Путине «пирамиду» безответственной и самоуправной бюрократии, проеденную коррупцией и тупостью, мы считаем главной угрозой национальной безопасности. Но такие взгляды для Кремля опаснее, чем то, что делает Навальный.

В итоге Кремль, уверенно заведший страну в болото, теперь не знает, что делать дальше. И лепечет что-то о «социальных лифтах» для молодежи, хотя они давно оборваны. Ибо лишь новая индустриализация может открыть дорогу в будущее миллионам людей. А путинская команда упорно сохраняет сырьевую модель угасания страны.

Но ярче всего несостоятельность власти проявилась именно в случае с Турцией и Карабахским конфликтом (подробнее – на стр. 03).

ЭРДОГАН – «НОРМАЛЬНЫЙ ПАЦАН»?

Лидер Турции откровенно, образно говоря, сунул паяльную лампу под РФ в Закавказье, обрушивая все декоративно-пропагандистские «геополитические» конструкции ВВП. По сути он привел к кризису ОДКБ и нагло прет делить «русско-советское наследство», перекидывая к нашим южным рубежам сирийских боевиков. С прицелом явно на Крым, Поволжье и Северный Кавказ. И что мы услышали от президента РФ относительно нового султана на Валдае?

Ну бывает, немного перебарщивает. А так – парень отличный. Вопрос с «Турецким потоком» решил быстро, не в пример Евросоюзу. У нас, мол, товарооборот с Анкарой – 20 миллиардов долларов, Эрдоган охотно купил ЗРК С-400. А что он возвращение Крыма не признал и упорно считает его украинским (считай – турецким), так то не беда. Мол, и на Западе «Крымнаш» не признают.

Интересно, что перед нами: глупость, малодушие или просто ложь? Для меня сие – однозначное признание бессилия и того, что шуры-муры с турками привели лишь к состоянию, когда Эрдоган крепко держит Путина за газопровод и за линию снабжения группировки в Сирии. Что есть еще один оглушительный провал Кремля, ведущий к тому, что он теряет прежнюю сферу влияния и своими руками вскармливает турецкий экспансионизм. Чудес не бывает: коль Кремль экономику страны свалил в застой, то и внешняя политика терпит крах.

ЗНАКИ БЕДЫ

Между тем в самой РФ множатся знаки беды. То Минфин обнародует планы сокращения ВС РФ на сто тысяч душ при фактическом повышении военно-пенсионного возраста на 10 лет. То придут известия о том, что завод «Авангард» в Москве, производящий комплексы С-300 и С-400, откровенно курочат и готовят под застройку «элитной недвижимостью», вроде бы перенося производство в Кировскую область. А чего не сразу в Таджикистан? Там же рабсила еще дешевле!

Расплодив коррупцию и размножая «элиту», бесстыдно ворующую и грабящую страну (и при этом крикливо гуляющую напоказ с неописуемой роскошью), Владимир Путин допустил самое страшное: он убил трудовую этику. Ценность упорного честного труда. Сверху донизу. Это разложило РФ. И низы теперь ненавидят «элиту», при этом мечтая не о новых заводах, а лишь о том, как разделить сырьевые доходы на всех. Но если такое случится, то деньги снова окажутся за границей. Потому что страна деиндустриализована. Все уйдет на импорт.

Увы, финал такой «модели деградации» будет очень печальным.

УСТУПЯТ ЛИ ПУШКИ МЕСТО ПЕРЕГОВОРАМ?

ИСТОРИЮ ОБЫЧНО ПЕРЕПИСЫВАЮТ НЕ ЧЕРНИЛАМИ, А КРОВЬЮ

Словосочетание «эскалация конфликта» в Нагорном Карабахе потонуло в обилии противоречивой информации. Ясно одно – идет полномасштабная война между Арменией и Азербайджаном за Нагорный Карабах, принадлежность которого каждая сторона исторически приписывает себе. Хотя если исходить из исторических посылок, то те же самые ассирийцы законно могут претендовать на многие земли Ближнего Востока и Азии. Но теперь здесь Ливан, Сирия, Ирак, Турция. Им тоже воевать и восстанавливать «историческую справедливость», как в Арцахе?

Сергей **КОСТИН**

googlc.com

Если так, то при наличии централизованной власти, денег и сильной современной армии бывшие республики СССР могли бы, опираясь на «опыт» нынешней карабахской войны, тоже восстанавливать «историческую справедливость». А если у вас еще есть и старший «брат», который поможет советом, оружием и дипломатической поддержкой, грех не попробовать отодвинуть соседскую границу. Увы, пограничные конфликты в бывших советских республиках дают основание это предполагать. И неважно, что ваш сосед будет, например, не христианином, а мусульманином. Главное – опираясь на «свою историю», можно удержаться у власти, если она шатается, попасть в историю, как, например, Тимур, или в нужный момент найти новых союзников.

Война в Карабахе идет уже месяц. И конца-краю ей не видно. Пропаганда Армении и Азербайджана работает на пределе (что бы они делали без Интернета?). Всего лишь два заголовка: «Тактические успехи Азербайджана на юге Карабаха: армия Арцаха бросает в бой необученных ополченцев» или «Турецкие наемники из Сирии попали в засаду армян в Карабахе». Идет аналогичный обмен об уничтоженной технике, но вот потери в живой силе почему-то даются в десятках убитых. И это после «Градов», «Солнцепеков» и другого оружия массового поражения.

Именно людские потери заставили противников сесть за стол переговоров, потеснив боевые сводки за прошедшую неделю. Если на московском перемирии сразу же был поставлен крест, то появилась надежда на американцев. Армянские и азербайджанские дипломаты ринулись в Вашингтон к Майку Помпео. Хотя последний еще ранее дал понять, что не рассчитывает на прорыв по итогам отдельных встреч, указав – предыдущие предложения о прекращении огня не были выполнены.

Любопытно, что здесь США оказались в такой же ситуации, как и РФ. Никто не знает, как прекратить войну или как наказать провинившихся. Ведь у Америки, как и у нас, в данной ситуации оказались слишком короткие руки и разные интересы. Выпороть главного идеолога Карабаха – Турцию (а сейчас только ленивый не обращает внимания на пантюркистскую политику Эрдогана) Вашингтон не может. Турция – главный союзник Вашингтона в Ближневосточном регионе и активный член НАТО. А Карабах слишком мелок для большой игры янки. Москва находится в более щекотливой ситуации, имея военную базу в Армении. Хотя Нагорный Карабах не Армения. И Путин здесь может спать спокойно. На территорию РА, члена ОДКБ, пока еще никто не покушался. Да и любые заявления на госуровне станут настоящими «заявлениями» тогда, когда они будут подкреплены выходящими из боксов танками.

Логично, что Владимир Путин на недавнем «Валдае» ограничился высказыванием типа: «Россия всегда имела особые связи с Арменией и Азербайджаном, мы воспринимаем обе республики равными партнерами». Он вновь повторил, что война в Нагорном Карабахе, где продолжают гибнуть люди, является трагедией для РФ. И что очень хотелось бы найти компромисс в карабахском урегулировании. Больше ему добавить было нечего.

Вот и руководитель Госдепа Помпео пожал руки и обменялся любезностями, но не сделал никаких существенных заявлений на отдельных встречах с интервалом в один час в Государственном департаменте США с министром иностранных дел Азербайджана Джейхуном Байрамовым и главой МИДа Армении Зограбом Мнацаканяном.

Противники отказались от проведения трехсторонней встречи, и Байрамова заметили уезжающим незадолго до приезда Мнацаканяна в Госдеп. Впрочем, надо отдать должное Помпео. Он изрек прописную истину: «Если не разжигать конфликт извне, решение по Карабаху может быть достигнуто». Забавно, что это сказал глава американского МИДа.

И совсем неожиданным оказалось появление президента Армении (члена ОДКБ) Армена Саркисяна в Бельгии, где он провел переговоры с генсеком НАТО Йенсом Столтенбергом. «Есть третья сторона, которая поддерживает Азербайджан и дипломатически, и серьезным военным путем, участвует в действиях, привозит в регион террористов. И, к сожалению, третья сторона является членом НАТО», – сказал Саркисян, указав на Турцию. Столтенберг резонно ответил, что НАТО – не сторона конфликта в Нагорном Карабахе, но считает жизненно важным соблюдение режима прекращения огня.

«Как Армения, так и Азербайджан – важные партнеры НАТО. Альянс глубоко озабочен продолжающимися нарушениями прекращения огня, которые приводят к гибели людей», – отметил глава альянса. Турция осталась при своих интересах. Ей никто не мешает.

Тем не менее на фоне дипломатических баталий война продолжается. С переменными тактическими успехами. Практически все эксперты только об этом и пишут, приводя сводки, которые им предоставляет та или другая сторона. Правда, эти сообщения я бы назвал «войной сводок», так как порой занятая территория вдруг оказывается и незахваченной. А разбитое подразделение живо и здорово. Ну а насчет «тактических» успехов... Смотря с какой стороны взглянуть и кого за это благодарить. То ли командира, то ли наличие большого количества вооружений.

По крайней мере некоторые подробности боев в Нагорном Карабахе военные Армении намерены представлять в виде карт и в открытом доступе. И это было бы весьма кстати, ведь особенности боевых действий здесь отличаются отсутствием четкой линии фронта и информации о перемещении подразделений. Может быть, поэтому противники все чаще стали говорить об отдельных очаговых боестолкновениях и боях против диверсионных групп неприятеля.

Последняя информация поступила из Госдепа США. Гуманитарное перемирие в Нагорном Карабахе вступит в силу утром 26 октября. «Министр иностранных дел Армении Зограб Мнацаканян и министр иностранных дел Азербайджана Джейхун Байрамов 24 октября встретились с первым заместителем госсекретаря США Стивеном Бигэном и подтвердили приверженность своих стран выполнению и соблюдению гуманитарного прекращения огня, согласованного в Москве 10 октября. Гуманитарное прекращение огня между сторонами вступает в силу в 8.00 по местному времени (7.00 мск) 26 октября 2020 года», – говорится в заявлении Госдепа.

ВОСКРЕСШАЯ СЕРДЮКОВЩИНА

МИНФИН НАСТРАИВАЕТ ВОЕННЫХ ПРОТИВ ДЕЙСТВУЮЩЕЙ ВЛАСТИ

2020 год для финансово-экономической службы Вооруженных сил оказался, образно говоря, юбилейным – ровно 10 лет назад проведена так называемая сердюковская реформа, когда отлаженный и четкий механизм военных финансов был разрушен, а многие профессионалы оказались просто выброшенными за борт. Ликвидированы уникальные военно-учебные заведения – Ярославское высшее военное финансовое училище им. А. В. Хрулева, Военный финансово-экономический университет. Но продолжатели сердюковщины никак не могут уняться и сегодня.

Андрей **БОРИСОВ**,
начальник финансово-экономической службы ВДВ (2009–2010), полковник

Минфин РФ затеял очередную грабительскую реформу по-сердюковски, предложив сократить численность военнослужащих на 10 процентов, а также отнять у защитников Родины потом заработанные и сформированные годами льготы и компенсации.

Более провокационных предложений, настраивающих служивый люд против действующей власти, придумать сложно. К тому же чиновники предлагают заменить военных финансистов на гражданских лиц, хотя действующих офицеров-финансистов в Минобороны уже можно сосчитать на пальцах.

Невольно напрашивается вопрос: почему в самые тяжелые нищенские 90-е годы эти деятели не решались вносить предложения о ликвидации таких льгот и социальных гарантий? Видимо, потому, что в те времена в финансовой службе работали специалисты, которые всегда аргументированно отстаивали потребности в ассигнованиях на содержание Вооруженных сил, права и гарантии военнослужащих в системе социального обеспечения. Во многом именно они в те тяжелейшие времена практически спасли армию и флот от развала, организовав жесточайшую систему экономии государственных денежных средств на всех направлениях. Но Минфину, судя по всему, желательно, чтобы на таких должностях находились безропотные гражданские исполнители, малосведущие в военных финансах, не знающие особенностей и специфики структуры, задач применения войск и сил.

Кстати, в других силовых ведомствах РФ от подготовленных офицеров-финансистов в погонах не отказались, готовят их и в армиях стран СНГ, не говоря уже о развитых странах мира. После событий на Украине, в Белоруссии, Киргизии, Карабахе, других приграничных странах даже школьнику понятно, что НАТО пытается замкнуть вокруг России кольцо нестабильности. Именно в этот непростой для страны момент в ведомстве Антона Силуанова почему-то вдруг озаботились именно военным бюджетом. Иначе, как политической близорукостью и провокацией, это не назовешь.

В подобной ситуации нас особенно порадовало твердое государственное решение Министерства обороны Российской Федерации не согласиться с прожектами Минфина. Вот лишь небольшая, но важная часть ответа МО РФ в Совет безопасности России: «Что же касается предложений по переводу отдельных должностей военнослужащих на гражданскую службу, то опыт проведенной работы в 2007–2012 годах по сокращению военнослужащих органов обеспечения показал свою неэффективность и привел к многочисленным проблемным вопросам, влияющим на боеспособность Вооруженных сил. В ходе проводимых ВС боевых операций, учений и маневров необходимость содержания на них военнослужащих наглядно подтверждается».

Так, может быть, назрело время возродить институт военных финансистов? Они всегда были и остаются приверженцами исторических традиций финансовой службы и своей альма-матер – Ярославского высшего военного финансового училища.

rupres.com

5 мая 2015 года Ярославль стал первым российским городом, где открыты мемориал-памятник и аллея в честь военных финансистов, чья служба Родине оказалась связанной с Великой Отечественной войной.

В 2018 юбилейном году совершен запуск на Международную космическую станцию вымпела финансово-экономической службы ВС РФ, который после окончания космической экспедиции торжественно передан в музей финансово-экономической службы.

ОТ РЕДАКЦИИ

Товарищи силовики! Умные люди предупреждали, что за «экономией» на пенсиях простым людям (пресловутое повышение пенсионного возраста в 2018-м) неуемные «реформаторы» возьмутся и за вас. Сие намерение теперь четко обозначено. А Владимир Путин во время «валдайской проповеди» на минувшей неделе насчет своего отношения к инициативе Силуанова ответил уклончиво. Мол, это внутриправительственные дебаты. Да и Сердюков сейчас просто процветает. Что не красит Верховного главнокомандующего, согласитесь.

В том же году на мысе Желания (исконное поморское название мыса – Доходы) на острове Северном архипелага Новая Земля в ходе комплексной экспедиции военнослужащих Северного флота установлен памятный знак в честь 100-летия финансово-экономической службы ВС РФ.

20 октября 2020 года на территории штаба материально-технического обеспечения Тихоокеанского флота во Владивостоке торжественно открыт бюст Героя Советского Союза Василия Григорьевича Зайцева. В предвоенные годы он окончил финансовое отделение военно-финансовых курсов, служил в должности начальника финансовой части одной из воинских частей Тихоокеанского флота. В боях за Сталинград уничтожил 225 солдат и офицеров противника, в том числе 11 снайперов. Всего же в годы Великой Отечественной только в 1944–1945-м государственных боевых наград были удостоены более 17,5 тысячи военных финансистов.

А недавно в честь 82-й годовщины создания Ярославского высшего военного финансового училища и 102-й годовщины финансово-экономической службы Вооруженных сил РФ наши офицеры запаса Андрей Лубский и Андрей Беляшов в парашютном прыжке развернули флаг с символикой ЯВВФУ над облаками на высоте четыре тысячи метров.

Мы, ветераны финансовой службы, надеемся, что здравый смысл восторжествует, финансово-экономическая служба ВС РФ останется офицерской и по-прежнему будет соответствовать своей стратегической миссии – надежно отстаивать оборонное могущество страны, качественно решать задачи по финансовому обеспечению армии и флота.

Сердюковщина приходит и уходит, а Вооруженные силы страны были, есть и останутся. Помните, что сказал император Александр III: «У России есть только два союзника – ее армия и флот».

Начало на стр. 01

pronedra.ru

СОЮЗНИЧЕК...

В рамках своей экспансионистской политики возрождения Османской империи Эрдоган активно вмешался в вооруженный конфликт в Ливии на стороне правительства Сарраджа. Массированная военно-техническая помощь, участие турецких военных советников, специалистов и переброшенных из Сирии отрядов джихадистов способствовали военному поражению группировки оппозиционного маршала Хафтара. И здесь РФ и Турция оказались как бы по разные стороны баррикад. Поставленные Хафтару через ОАЭ российские ЗРК «Панцирь» были уничтожены турецкими дронами, большие потери понесли и боевики ЧВК «Вагнера».

Долгое время в Кремле старались не обращать внимания на недружественные заявления Эрдогана и его сторонников в отношении России. На многочисленных форумах турецких диаспор крымских татар и черкесов звучали призывы турецких руководителей к восстановлению «исторической справедливости», под которой понимались возрождение татарского государства в Крыму и Великой Черкесии на Северном Кавказе. Анкара встала на сторону Украины в отношении принадлежности Крыма и конфликта с Новороссией.

Не отказывается Эрдоган и от роли лидера южного фланга НАТО, хранителя ядерных боеприпасов и военных баз США, с энтузиазмом втягивая в НАТО Азербайджан, Грузию и Украину (совместные военные учения и маневры, подготовка военных кадров, поставки вооружений и боевой техники по натовским стандартам).

Последней каплей, подрывающей доверие к Эрдогану, стало его активное вмешательство в Карабахский конфликт на стороне Азербайджана. Несмотря на сохранявшуюся напряженность на границе Нагорного Карабаха и Азербайджана и периодические вспышки насилия там главным образом из-за агрессивных действий азербайджанской стороны, все же общими усилиями заинтересованных государств долгое время удавалось избегать разжигания новой масштабной войны, сохранять приверженность так называемому трехстороннему Бишкекскому протоколу и последующему Соглашению о прекращении огня с 12 мая 1994 года. Свою положительную роль в сдерживании новых фаз конфликта играли сопредседатели Минской группы ОБСЕ (РФ, США, Франция) и периодические встречи на высшем уровне между Азербайджаном и Арменией при посредничестве президентов России.

В последнее время все более воинственную позицию в отношении конфликта вокруг Нагорного Карабаха стало занимать турецкое руководство. Одним из аргументов для нового «блицкрига» ВС Азербайджана (на Степанакерт) стало убеждение Эрдоганом азербайджанского руководства в его значительном военном и финансово-экономическом превосходстве над Ереваном.

Под предлогом совместных учений на территории Азербайджана оказалась эскадрилья турецких истребителей-бомбардировщиков F-16 и около 20 ударных беспилотников «Байрактар». Многие источники утверждают, что в период активной фазы боевых действий в ВС Азербайджана продолжали работать турецкие военные советники и специалисты. Но что больше всего насторожило российскую сторону, так это неоднократно подтвержденные сведения о переброске в Азербайджан из Ливии и Сирии сотен наемников из числа боевиков радикальных исламистских группировок типа «Джабга ан-Нусра», «Гейят тахрир аш-Шам» (запрещены в РФ) и им подобных. Возникла реальная угроза расползания всей этой нечисти в приграничных районах РФ (Северный Кавказ, каспийское побережье).

Попытки Москвы и других заинтересованных государств добиться прекращения огня и боевых действий в зоне Нагорно-Карабахского конфликта пока не увенчались успехом, несмотря на формально выраженную готовность воюющих сторон к гуманитарному перемирию. Во многом свою провокационную роль продолжают играть призывы турецкого руководства к Баку вести войну до победного конца. Очевидно, что РФ настало время пересмотреть свои отношения с Турцией, которые превращаются все больше в дорогу с односторонним движением. Эрдоган извлекает для себя максимальную выгоду от сближения с Россией, не отказывая себе в удовольствии разжигать региональные конфликты и игнорировать интересы нашей страны на многих важных в региональной политике направлениях. На этот раз Эрдоган напрямую затронул вопросы региональной безопасности и стабильности на постсоветском пространстве, а с учетом того, что Россия и другие страны – участницы ОДКБ имеют соответствующие взаимные обязательства с Арменией по коллективной обороне, война в Карабахе может привести к ее дальнейшей эскалации и охватить уже большее количество государств.

КАК РЕДЖЕП ВЛАДИМИРА ПЕРЕИГРАЛ

КРЕМЛЬ РИСКУЕТ ПОЛУЧИТЬ ВТОРОЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОРАЖЕНИЕ – ПОСЛЕ УКРАИНСКОГО

Эрдоган, конечно, бяка, но Владимира Путина он переиграл мастерски. Поймал на слабостях. Упущенная победа подобна обманутой женщине, мстит жестоко. Получить войну на два фронта – несусветная глупость. И на ней-то турецкий вождь и поймал Кремль.

Владимир **КУЧЕРЕНКО**

google.com

Развилка отчетлива: весной четырнадцатого Владимир Путин не решается на проект «Новороссия», на ввод войск в самую ценную часть экс-УССР по просьбе законного президента Виктора Януковича и на пресечение войны в Донбассе в зародыше. Раздел Украины на формально независимую Новороссию и на условный, с ума сшедший Бандеристан, превращающийся в банкрота. Ибо фактически в руках Москвы оказывались бы все порты Азовско-Черноморского бассейна, вся металлургия и химия бывшей УССР, ее моторостроение, часть газотранспортной системы и отличная, плодородная территория. Тяни сквозь нее газопроводы – и не завись ни от Киева, ни от Анкары. Получи в руки газовые хабы в Орловке (Одесская область) и в Приднестровье. Начни воссоединение Русского народа, разделенного в 1991 году. Получи самодостаточную территорию, которая не потребует дотаций (Новороссия – донор всей Украины).

Но нет. Струсили. И чтобы замазать все это, кинулись воевать в Сирию осенью 2015-го. Не соглашусь тут с уважаемым Александром Храмчихиным: изначально говорил, что сия война русским не нужна, Новороссия в миллион раз важнее. Помню, как шесть лет назад поспорил с обозревателем «Комсомолки» на сей счет и услышал от него: «Вы хотите уйти из Сирии и получить окопы в Дагестане?».

В 2020-м, когда турки запустили в Закавказье сирийских боевиков, траншеи в Стране гор стали весьма зримой перспективой. Сирийская авантюра для РФ изначально была западнее. Допустим, что сия кампания нам действительно нужна. Но тогда Кремль должен был решиться на войну с Турцией. Ведь Анкара в гробу видала режим Асада, который явилась защищать группировка ВС РФ, и делает все, чтобы территориальная целостность бывшей САР не восстановилась. Но Москва совершенно не готова к войне с Турцией. Чем думала путинская команда, когда ринулась в сирийские пески? Ведь она попала в полную зависимость от Эрдогана по части снабжения своих войск в САР. И еще попробовала максимально его задобрить, протянув в его страну газопроводы и пролив на него щедрый кредитный дождь (под строительство АЭС). Эрдоган повел себя с Кремлем как садист с мазохистом, показательно уничтожив наш самолет. Но чем больше он наглел, тем больше администрация Путина его ублажала. То спасла Реджепа I от военного переворота, то поставила ему новейшие ЗРК С-400. Новый султан принимал все это милостиво, регулярно плюя Москве в лицо. Постоянно подчеркивая, что считает Крым украинским, а Асада – врагом, подлежащим уничтожению. Создав в Идлибе логово боевиков, которое Москва уничтожить не может.

Эрдоган понял, что Владимир Путин на развалинах САР увяз не на шутку и не может оттуда уйти, не потеряв лица. Ага, пропала птичка, коль коготок прилип! К тому же по части обхода Украины в газовом транзите Москва попала в зависимость от Анкары. Султан Реджеп Первый отлично понял, что Москва уже заработала головную боль в виде «сжатого» ВСУ Донбасса и получила неслабую группировку украинских войск у своих юго-западных пределов. Плюс огромные расходы на поддержание Крыма и на борьбу с санкциями. При этом стал очевиден и белорусский кризис – еще один провал во внешней политике Владимира Путина.

Поняв, что Москва буквально распята-растянута войной на два фронта и многочисленными кризисами, отлично сознавая, что и Запад парализован своими проблемами, Эрдоган нащупал уязвимое место Москвы: армяно-азербайджанский конфликт. И как видите, отлично подготовил почти безопасную для себя войну. Когда он не напрямую, а руками Баку может отбить у Армении Нагорный Карабах и разом обрушить хлипкие, декоративно-пропагандистские сооружения Кремля в геополитике. Приобретя при этом прямой выход на Южный Кавказ и в перспективе – возможность принять участие в дележе РФ, если ту разобьет смута.

Вождь Турции смог использовать и внешнеполитические условия. Например, страх западных кругов перед экспансией КНР на Восток. Ведь ни для кого не секрет то, что Пекин подписал соглашение с Тегераном на 400 миллиардов долларов (тут КНР может предложить Ирану гораздо больше, чем РФ) и получит в обмен на реконструкцию Персии поставки ее углеводородов. В противовес КНР Запад явно поддерживает конкурирующий проект – Ново-Османскую империю.

Эрдоган пока переигрывает Путина. Но винить в этом Москва должна саму себя.

И вот, что называется, новости в последний час. По сообщениям ИА «Русская весна», Кремль пытается ответить на Эрдоганов натиск в Арцахе-Карабахе ударами авиации по лагерям подготовки боевиков в сирийском Идлибе. Атакован большой тренировочный стан неподалеку от населенного пункта Кафер-Диббин. Дескать, там готовят иррегуляров турецкие военные инструкторы и представители частных военных компаний. Ну а глава СВР РФ Сергей Нарышкин уже давно голосит о переброске сирийских головорезов в кавказское «подбрюшье» РФ.

Однако все это мертвому припарки. Как вы понимаете, такие воздушные удары только ускорят переброску «бармалеев» в Азербайджан. Лагеря для тренировки оных с успехом можно устроить и в самой Турции, и на земле, подконтрольной Баку (достаточно вспомнить, как афганские душманы готовились в 80-е в лагерях на землях Пакистана и Ирана). Бомбить их Москва не решится. Так что они все равно появятся в чувствительном для Москвы Прикаспии. Вряд ли сему помешают и маневры Каспийской флотилии. Удар «Калибрами» по территориям Турции и Азербайджана требует от Кремля изрядной смелости и решительности, а он их в случаях с Новороссией и уничтожением нашего Су-24М турками в 2015-м не выказал.

Все эти воинственно-театральные движения никоим образом не остановят Реджепа Первого и не компенсируют отставания РФ от Турции по части и последовательности внешней политики, и оснащения ударными беспилотными системами, и зависимости Москвы от снабжения ее сирийской группировки через Босфор/Дарданеллы. Спрашивается: а какого беса надо было помогать Эрдогану справиться с попыткой военного переворота четыре года назад, коль теперь приходится с ним сцепиться в достаточно жесткой геополитической схватке?

Несостоятельность Кремля тут просто вопиюща. А «Байрактары» могут ведь появиться и над мятежным Донбассом...

САМ СЕБЕ ВОЗДУШНЫЙ РАЗВЕДЧИК

«ПОВСЕДНЕВНЫЙ МИКРОДРОН» ПОМОЖЕТ НА ВОЙНЕ И ВЫРУЧИТ В МИРНОЙ ЖИЗНИ

Валерий **РУБИН**

google.com

МИНИ-БЛА «BLACK HORNET NANA»

Израильская компания SpearUAV разработала беспилотный летательный аппарат, помещаемый в специальную капсулу, посредством которой он взлетает в воздух аналогично процессу запуска сигнальных ракет или декоративных фейерверков, сообщает Defence24. Такая конструкция микродрона должна обеспечивать возможность для каждого солдата-пехотинца вести оперативную разведку обстановки на поле боя для принятия решения о последующих действиях.

Семейство дронов Ninox, сказано на сайте компании, было разработано в первую очередь для того, чтобы предоставить конечному пользователю наиболее эффективный способ достижения немедленного тактического превосходства на сегодняшнем хаотичном театре военных действий. Речь в данном случае идет именно о личном, персональном аппарате. Согласно сообщениям эти устройства могут быть использованы также сотрудниками правоохранительных органов без необходимости применения дополнительно специализированного снаряжения при выполнении своих должностных обязанностей.

Следует напомнить о предтече новых микродронов под брендом Ninox 40 – еще в 2018 году на международной выставке вооружений и военной техники Eurosatory в Париже явились представленные компанией FLIR микродроны Black Hornet («Черный шершень»), самые маленькие в ту пору в мире беспилотные летательные аппараты.

Одной из модификаций линейки «Шершней» стал небольшой ручной микровертолет, разработанный норвежской компанией Prox Dynamics (в настоящее время объединенной с FLIR) и предназначенный для использования в разведывательных целях военнослужащими, сотрудниками служб охраны и безопасности и прочими государственными структурами. Другая модификация известна как система личной разведки PRS Black Hornet. Эта система, входящая в экипировку военнослужащего, состоит из двух микровертолетов, контейнера для их хранения с зарядным устройством, пульта управления и рабочего планшета для планирования операций и приема информации с камеры наблюдения, встроенной в конструкцию микродрона. Вес аппаратуры не превышает 1,5 килограмма.

Отличительной особенностью версии портативного израильского дрона Ninox 40 является его компактность и способ запуска. Конструкторам удалось поместить его в небольшой тубус, по размерам напоминающий используемый для хранения и переноски чертежей, но, как оказалось, вполне пригодный для сигнальных ракет, выстреливаемых вручную в тех или иных обстоятельствах. Подобно им, беспилотный летательный аппарат легко запускается в воздух. Благодаря оригинальному «стартовому комплексу» карманные дроны Ninox 40 могут стать такими же удобными в эксплуатации, как электрический фонарик, крепящийся на амуницию военнослужащего.

Благодаря разработанной на все случаи жизни системе активации, включающей портативный компьютер, микродроны Ninox 40 теперь могут использоваться в самых разных ситуациях и всякими пользователями. По данным SpearUAV, это может быть, например, полиция при выполнении задач, связанных с общественной безопасностью, обеспечением порядка на шествиях, демонстрациях, акциях протеста. Полезность микродронов также очевидна для пенитенциарных служб, пограничников и служб безопасности, например для охраны стратегических объектов инфраструктуры и при транспортировке важных грузов, а также сопровождения VIP-персон.

В основу конструкции «личного дрона» разработчиком были положены решения, используемые всем семейством беспилотных летательных аппаратов Ninox. Как и тактические микродроны Ninox 40 («вертолеты»), портативная версия Ninox 40 не требует специального и длительного обучения пользователя. Дрон после запуска остается на заданной стандартной высоте без необходимости вмешательства оператора, расположение которого может быть скрытым.

Капсула с беспилотным летательным аппаратом весит не более 250 граммов, поэтому ее транспортировка не представляет никаких проблем. Сама конструкция пусковой установки настолько проста, что ее можно использовать немедленно без необходимости каких-либо подготовительных действий.

Не менее важны тактические особенности использования микродрона. Датчики, установленные на нем, позволяют выполнять все задачи, которые могут быть поставлены перед разведывательной группой или одиночным бойцом: наблюдение, обнаружение целей, целеуказание и разведка как днем, так и ночью. Следует учесть, что Ninox 40 может оставаться в воздухе более 40 минут.

Компания SpearUAV пока не строит далеко идущих планов по использованию своих аппаратов, предлагая их только силовым структурам. Тем не менее ручной дрон может стать настоящим прорывом, когда дело касается персональных беспилотных систем. Если компании удастся соответственно снизить цену и представить гражданскую версию своего изобретения, запускаемые с руки легкие беспилотные летательные аппараты способны помочь практически всем тем, кто срочно нуждается в ситуационной осведомленности. Это могут быть, например, лесники, контролирующие труднодоступные участки чащ, пожарные команды, действующие в удаленных районах, железнодорожники, осуществляющие оперативный контроль на путях следования составов... А оснащение микродронов передатчиками сигналов SOS может помочь сбитым пилотам или терпящим бедствие в море – все зависит от требований со стороны военных, гражданских и правительственных организаций.

реклама

ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КУРЬЕР
ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА ВПК

№ 41 (854) 27 октября – 2 ноября 2020 года

ИТАР-ТАСС

НЕ ЧИСЛОМ, А УМЕНЬЕМ

НА СКШУ «КАВКАЗ-2020» ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ ПРОДЕМОНСТРИРОВАЛИ ВОЗРОСШИЕ БОЕВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ПО НЕЙТРАЛИЗАЦИИ УГРОЗ ВОЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«Военно-промышленный курьер» рассказывал о стратегическом командно-штабном учении (СКШУ) «Кавказ-2020», которое завершилось 26 сентября 2020 года на территории Южного военного округа («ВПК», №№ 36, 37). СКШУ явилось завершающим этапом комплекса мероприятий оперативной подготовки Вооруженных сил в текущем году, стало важнейшим этапом боевой учебы для 80 тысяч военнослужащих. Что оно показало, какие новые способы и методы ведения боевых действий были апробированы? Об этом на подведении окончательных итогов СКШУ «Кавказ-2020» рассказал министр обороны генерал армии Сергей Шойгу.

Олег **ФАЛИЧЕВ**

МО РФ

НОВЫЕ СПОСОБЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Министр обороны отметил, что российские военные опробовали новые способы взаимодействия различных видов войск в условиях современного вооруженного конфликта на стратегическом командно-штабном учении «Кавказ-2020»: «В ходе него были отработаны новые способы межвидовых действий войск в усложненной обстановке современного вооруженного конфликта». В частности, применены новые разведывательные ударные и огневые системы, а также автоматизированные системы управления (АСУ). Войска убедились в их высокой эффективности.

Особое внимание уделено применению высокоточных средств поражения, систем разведки и радиоэлектронной борьбы (РЭБ), автоматизации процессов управления войсками и оружием, сопряжению разведывательных и информационно-управляющих систем. То есть самым важным составляющим современного общевойскового боя, без которых достижение победы по нынешним меркам просто невозможно.

Сергей Шойгу подчеркнул, что в ходе учения большое внимание уделялось также противовоздушной обороне. Расчеты зенитных ракетных систем дальнего действия С-300В4, С-400 «Триумф» и зенитных ракетных комплексов «Бук-М3» поразили новейшие высокоскоростные воздушные мишени, которые имитировали оперативно-тактические ракеты и самолеты условного противника. Это говорит о том, что ПВО и ПРО не только прикрывали действия войск непосредственно на поле боя, но и встречали воздушного противника на дальних подступах, вплоть до ближнего космоса.

Всего в «Кавказе-2020» участвовали почти 79,5 тысячи военнослужащих различных видов вооруженных сил и родов войск, было задействовано до 250 танков, 450 боевых машин пехоты и бронетранспортеров, 200 артиллерийских и реактивных систем залпового огня.

Немаловажно и то, что мы, образно говоря, не «бряцали оружием», никому не угрожали, как это пытались преподнести некоторые средства массовой пропаганды на Западе. Шойгу подчеркнул: в ходе учения, проводимого под единым командованием, соблюдались все требования Венского документа 2011 года относительно численности военнослужащих и военной техники формирований Сухопутных войск, Военно-морского флота и Военно-воздушных сил.

По его словам, это подтвердили инспектора из Германии и Дании, а также совместные миссии Германии, Румынии и Франции, которые работали в рамках Договора по открытому небу в период активной фазы учения.

УСПЕШНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ

Российские военные в ходе СКШУ «Кавказ-2020» успешно провели эксперимент по формированию и порядку боевого применения соединений нового типа в составе мобильного эшелона. Что это значит?

«Совместные действия отдельной десантно-штурмовой бригады и бригады армейской авиации значительно повысили динамику и напор уничтожения противника», – пояснил Шойгу. По его словам, ВДВ на учении впервые десантировали из самолетов военно-транспортной авиации сразу 10 боевых машин, подготовленных к сбросу штатными экипажами. Специалисты знают, насколько это непросто и с какими трудностями сопряжено. А главное – наша «крылатая пехота» становится в таких случаях еще более мобильной, моторизованной, способной перемещаться на дальние расстояния и атаковать противника с самых неожиданных направлений.

Кроме этого, инженерные подразделения Южного военного округа сорвали подход резервов условного противника с помощью двухкилометрового огневого вала, что также носило элементы новизны. «В рамках основного этапа учения российские военнослужащие впервые применили новейшую тяжелую огнеметную систему ТОС-2», – уточнил министр. А это очень грозное оружие.

Также в ходе учения военные отработали наиболее эффективные способы уничтожения «джихад-мобилей», что подсказал опыт, полученный в Сирии. Безусловно, это было бы невозможно без применения самых современных средств разведки. В частности, беспилотных летательных аппаратов, радиотехнической и оптико-электронной разведки. И этот сирийский опыт будет еще обобщаться и изучаться в войсках.

Верховный главнокомандующий Вооруженными силами президент России Владимир Путин высоко оценил профессионализм военных на учении «Кавказ-2020». 25 сентября он принял участие в активной фазе учения на полигоне Капустин Яр и отдал должное выучке личного состава.

Опыт локальных войн и военных конфликтов показал также, насколько непросто управлять и выстраивать взаимодействие с разнородовыми формированиями войск. Это требует особой управленческой грамотности и навыков. На отработку таких навыков также был сделан упор на стратегическом КШУ «Кавказ-2020». Смешанная группировка зарекомендовала себя с самой лучшей стороны, что подтвердил на подведении итогов министр обороны. «Созданная коалиционная группировка показала отличные результаты при выполнении задач по разрешению вооруженных конфликтов, связанных с противодействием терроризму», – отметил он. Например, пространственный размах учения составил более тысячи километров. А практические действия войск отрабатывались на шести общевойсковых и двух авиационных полигонах, в акваториях Черного и Каспийского морей.

В коалиционную группировку войск вошли соединения российских Вооруженных сил и воинские формирования из Армении, Белоруссии, Китая, Мьянмы и Пакистана. В Каспийском море действовали военные корабли России и Ирана. Общая численность зарубежных участников составила 858 человек. Пять государств направили также своих наблюдателей. Это Азербайджан, Индия, Индонезия, Казахстан и Иран.

«Демонстрируя максимальную открытость, мы в инициативном порядке довели информацию об учении до всех стран – участниц ОБСЕ и штаб-квартиры НАТО», – заметил Шойгу.

Военные атташе иностранных государств, аккредитованные в Москве, также были заранее поставлены в известность о целях и задачах учения, районах его проведения, привлекаемых силах и средствах. Кроме того, ход подготовки и проведения СКШУ «Кавказ-2020» освещался на интернет-ресурсах Министерства обороны, в зарубежных и российских средствах массовой информации.

В ПОЛНОМ ОБЪЕМЕ

Крайне неоднозначным оказался и такой вопрос: не повлияла ли на проведение учения «Кавказ-2020» эпидемия коронавируса COVID-19?

Как отметил Шойгу, меры, которые принимают российские военные, позволили не допустить снижения боевых возможностей Вооруженных сил и в полном объеме провести стратегическое командно-штабное учение «Кавказ-2020».

По его словам, в кратчайшие сроки в Министерстве обороны была создана эффективная система противодействия пандемии. Принятые меры позволили избежать массового заражения военнослужащих, выполнить запланированные мероприятия учебно-боевой деятельности, в том числе по подготовке и проведению учения «Кавказ-2020». «В результате мы не допустили снижения боевых возможностей Вооруженных сил», – особо отметил Шойгу.

«Подводя итог, отмечу, что учение прошло на высоком профессиональном уровне», – сказал министр обороны. Он поблагодарил личный состав за инициативу и старание, умение принимать нестандартные решения в сложной, динамично меняющейся обстановке.

Несмотря на отдельные карантинные ограничения, Вооруженные силы продемонстрировали возросшие боевые возможности по нейтрализации угроз военной безопасности Российской Федерации.

УДАР ПОД ДЫХ

Все конкретно, аргументировано, доказательно. Видно, что боевая выучка наших Вооруженных сил действительно находится на подъеме. Но каков запас прочности? И о чем мог сказать, но не сказал Сергей Шойгу?

Именно в момент проведения учения «Кавказ-2020» блок НАТО организовал у границ Российской Федерации провокационные маневры. В Черном море в тот момент стартовали совместные учения украинских и американских военных Sea Breeze 2020. Помимо Украины и США, участие в них приняли военные Болгарии, Грузии, Норвегии, Франции, Румынии, Испании и Турции. А 23 сентября два стратегических бомбардировщика США приблизились к российским границам в районе Крыма. Их маршрут проходил над территорией Украины. Одновременно с американскими в небе над Черным морем действовали несколько самолетов-разведчиков стран НАТО. В-52 обнаглели настолько, что имитировали нанесение ударов крылатыми ракетами по российской территории. Мы знаем, что они являются также носителями ядерного оружия.

Более того, в этот же день на расстоянии 100–200 километров от побережья Крыма в воздухе находились Boeing Rc-135W Rivet Joint ВВС США и аналогичный британский самолет, американский разведывательный Boeing RC-135U Combat Sent, противолодочный самолет Boeing P-8A Poseidon ВМС США, британский разведчик Bombardier Global Express Sentinel R.1. Воздушные разведчики координировали свои действия с парой В-52.

А мы в это же самое время пытались соблюсти все требования Венского документа 2011 года. Начальник Главного оперативного управления Генштаба генерал-полковник Сергей Рудской, например, заявил, что основной этап учения Россия намеренно перенесла в глубь страны – таким образом Москва показала, что маневры не направлены против какого-либо государства.

Получается, мы демонстративно не проводим маневры на границах, чтобы все увидели: у нас нет агрессивных намерений. Наши бомбардировщики не имитируют ядерные удары по Нью-Йорку, Лос-Анджелесу, Сан-Франциско. А американцы себе это позволили. Хотя помимо международно-правовых норм, есть еще нормы отношений между государствами: что можно делать, что нельзя, что является учениями, а что вызовом. Не чем иным, как устрашением России, подобные выходки назвать нельзя.

Однако самое удивительное в другом. Вместе с американцами удар по нашей обороне, ОПК и Вооруженным силам нанес… Минфин России. Ведомство, которое возглавляет Антон Силуанов, предложило сократить 100 тысяч должностей в Российской армии и направило предложения в Совет безопасности РФ. И не только это.

Среди других предложений монетаристского блока правительства по оптимизации военного бюджета – увеличение продолжительности службы военнослужащих для выхода на пенсию, отмена индексации пенсий и экономия на питании. То есть либералы от экономики хотят порушить все то, что с таким трудом восстанавливалось после ельцинских погромов армии. А Родину защищать, по их мнению, можно, и экономя на пайке: для служивого и так сойдет. Ведь детки таких, как Силуанов, не служат в армии. Как внучок Ельцина «откашивал» от нее в вузах Англии. Поэтому хочется посоветовать Силуанову: может, он лучше добровольно подрежет свою огромную зарплату?

Напомним: согласно указу президента РФ штатная численность Вооруженных сил России составляет около двух миллионов человек – 1 902 758, из них 1 013 628 военных, а остальные – военнослужащие с гражданскими специальностями. Минфин предлагает сократить или перевести на гражданскую службу медиков, преподавателей, кадровиков, финансистов, юристов, тыловиков и разработал такие же меры для МВД, ФСИН, ФССП. Но если надо будет подниматься в атаку, какой гражданский медик или тыловик отправится на фронт?

> Либералы от экономики хотят порушить все то, что с таким трудом восстанавливалось после ельцинских погромов армии. А Родину защищать, по их мнению, можно, и экономя на пайке

Здравомыслящие люди уже забили тревогу. Например, экс-министр финансов, а ныне глава Счетной палаты Алексей Кудрин заявил об опасном сокращении расходов на оборону страны. Ранее Россия тратила на оборону 3,4 процента ВВП, затем траты снизились, а на 2021 год запланировано сокращение военных расходов до 2,5 процента ВВП. И это притом что наш военный бюджет более чем в 10 раз меньше расходов США на оборону.

Среди других предложений Минфина по оптимизации военных расходов:

– снижение на пять процентов ассигнований на Госпрограмму вооружения (ГПВ) в бюджете на ближайшие три года, то есть на 225 миллиардов рублей за три года;

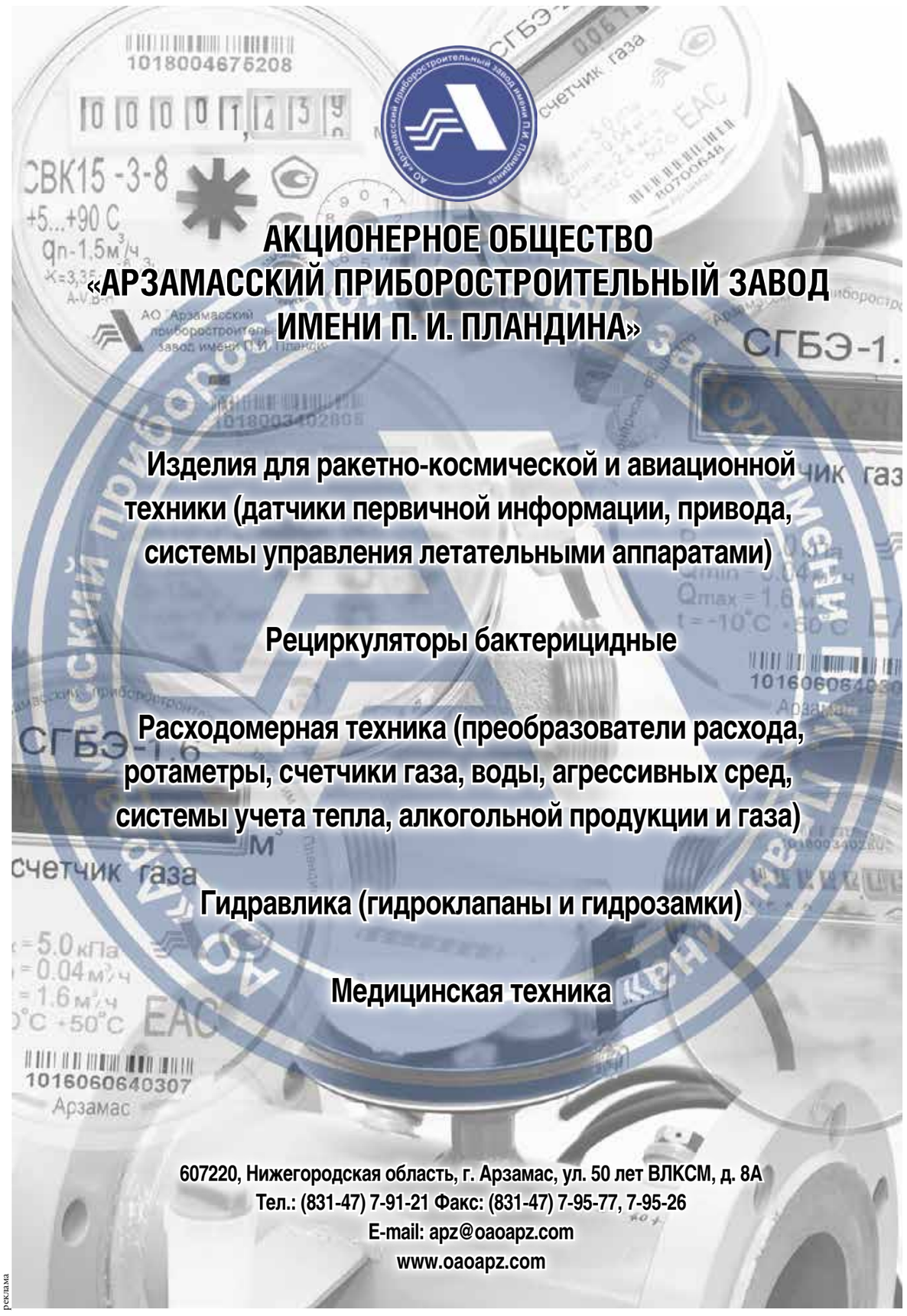
– сокращение финансирования государственной программы «Обеспечение обороноспособности страны». Как следует из расчетов экспертов, за три года «высвободится» около 323 миллиардов рублей;

– сокращение госпрограммы «Развитие оборонно-промышленного комплекса»: в 2021 году – на 850 миллионов рублей и по 840 миллионов – в 2022–2023 годах.

Все это поставит крест на многих проектах. В России с 2018 года, например, реализуется десятилетняя Госпрограмма вооружения стоимостью 20 триллионов рублей. Около 19 триллионов из них планируются для закупок, ремонта и разработки вооружений, еще триллион – на строительство инфраструктуры. Ежегодный объем гособоронзаказа (ГОЗ) составляет примерно 1,5 триллиона рублей.

Дело, получается, не во внешних врагах. Как говорится, не дай бог таких вот министров финансов, как господин Силуанов. С такими друзьями можно сразу поднимать руки вверх и идти сдаваться противнику.

Поэтому учения учениями, а провокации и работа «пятой колонны» могут оказаться сильнее самого сильного летального оружия. Прекрасные результаты СКШУ «Кавказ-2020», о которых так оптимистично говорил глава Минобороны, перечеркнуты одним росчерком пера главы Минфина.



реклама

БОГИ СОВРЕМЕННОЙ ВОЙНЫ

КАКИМИ ДОЛЖНЫ СТАТЬ НАШИ ВОЙСКА СПЕЦНАЗНАЧЕНИЯ В ЭПОХУ ГЛОБАЛЬНОЙ ЛОМКИ

Отметив 70-летие создания советско-российского спецназа («Рожденные партизанами», «ВПК», № 40, 2020), перейдем к актуальному. Скорее всего избавление человечества от нынешнего сатанинского либерального морока произойдет за счет Соединенных Штатов и на их обломках. Для реализации такого сценария в США есть множество внутренних противоречий.

warfiles.ru

regnum.com

Владимир **КВАЧКОВ**, полковник в отставке

Прежде всего это до сих пор многомиллионное коренное индейское население Северной Америки, из которого при надлежащей идеологической, информационной и психоисторической подготовке можно сформировать мощные повстанческие или сепаратистские иррегулярные вооруженные формирования. Это также огромный испаноговорящий сегмент населения Техаса и других южных штатов. Это многовековые противоречия между белыми и черными, это утратившая внутреннее единство политическая элита США, это борьба коренных народов за независимость Аляски. Это коренные противоречия внутри огромного финансового пузыря доллара в качестве мировой резервной валюты.

Есть и другие серьезные моменты, которые можно и нужно использовать в идущем сейчас георелигиозном, геополитическом и геоэкономическом противоборстве. В том числе и через ведение гибридной войны на территории Соединенных Штатов. Здесь пригодятся Войска специального назначения, особенно формирования спецназа, владеющие формами и способами агентурной деятельности в условиях частичной легализации, а также дружественные ИВФ в самих США. Однако на пути создания таковых необходимо убрать с дороги один камень, полностью перекрывающий путь к их появлению в РФ. Это понимание современным российским военным искусством сил и средств специального назначения в качестве специальной разведки.

ЭТО ВОВСЕ НЕ РАЗВЕДКА

Здесь важно ясно понимать различия между разведывательной деятельностью в тылу противника и ведением там специальных действий. В отличие от разведки, направленной на добывание, сбор и изучение данных о вероятном или действующем противнике, целый ряд специальных задач не соответствует целям обеспечения боевых действий, а имеет другое целеполагание.

При этом необходимо отметить, что выполнение таких специальных задач, как уничтожение или вывод из строя объектов оружия массового поражения, командных пунктов, узлов связи, аэродромов, складов с вооружением и боеприпасами, элементов оперативного оборудования ТВД, дезорганизация управления государством, войсками и оружием, дезорганизация специального, тылового и технического обеспечения боевых действий противника, нарушение работы железнодорожного, автомобильного, водного, воздушного, трубопроводного и других видов транспорта, деморализация населения противника, личного состава его вооруженных сил, особенно политического и военного руководства, а также другие действия, основной целью которых является нанесение противнику непосредственного ущерба, к разведке как к виду боевого (оперативного) обеспечения, строго говоря, прямого отношения не имеют. Наличие таких задач в нынешней системе разведки вызвано тем, что в свое время только она обладала способностью проникать и действовать на территории, контролируемой противником, и только традицией можно объяснить возложение на нее указанных задач, как и оказание помощи в организации движения сопротивления (партизанского), деморализация войск в тылу противника и ряда других.

Организация боевого применения этих частей в системе разведки при планировании и проведении фронтовых и армейских операций привела к тому, что возросшие возможности соединений, частей и подразделений спецназа по-прежнему сведены только к выполнению разведывательных или разведывательно-диверсионных задач. То есть для решения задач, возложенных на соответствующие разведывательные управления (отделы). В то же время задачам, связанным с нанесением противнику непосредственного ущерба, с повышением эффективности применения войсками (силами) средств поражения отведена второстепенная роль. При этом сама структура разведки, предназначенная прежде всего для сбора и оценки информации о противнике, объективно не приспособлена для организации действий по нанесению противнику прямого ущерба. Начальники разведки любого ранга, как и соответствующие органы управления, не могут быть организатором боевых действий в тылу противника, поскольку не обладают необходимыми возможностями и профессиональными качествами. Таким образом, круг задач, возложенных на специальную разведку, вышел за рамки задач, выполняемых военной разведкой в целом, частное оказалось больше общего.

Так, ведение боевых действий выявило недостаточную теоретическую разработку концепции применения Вооруженных сил, в том числе сил и средств специальной разведки, не в крупномасштабной войне, а в локальных и гражданских войнах, внешних и внутренних вооруженных конфликтах. Особенностью и основным содержанием боевых действий в Афганистане, Таджикистане, Чечне являлось ведение соединениями и частями Вооруженных сил систематических специальных действий по разгрому иррегулярных формирований вне рамок, предусмотренных боевыми и полевыми уставами, осуществление форм и видов боевых действий на практически равнозначном боевом пространстве без фронта, тыла и флангов. Важная роль в этой борьбе отводилась соединениям и частям специального назначения, показавшим свою исключительную эффективность в противодействии иррегулярным формированиям, в выполнении других задач на контролируемой противником территории. Так, 40-я армия в Афганистане вначале имела только одну роту спецназа – 120 человек, а завершала свой афганский поход, имея две бригады спецназа по 2500 человек каждая.

Однако надо заметить, что ведение боевых действий против мятежных, партизанских или других иррегулярных формирований с целью их разгрома не является функцией военной разведки как целого и соответственно не может быть целью специальной разведки как частного. Отсутствие в перечне задач военной разведки таких важнейших задач, как поиск и освобождение военнопленных, содействие в поиске и эвакуации экипажей сбитых самолетов и вертолетов привели к тому, что их отработка не включена в программы боевой подготовки, а значит, личный состав соединений, частей и подразделений специального назначения в мирное время не обучается приемам и способам их выполнения. Кроме того, не заказываются и не разрабатываются необходимые для решения указанных задач образцы специального вооружения, техники и имущества, не отрабатываются вопросы взаимодействия с соединениями и частями Сухопутных войск, авиацией, артиллерией, силами и средствами МВД, ФСБ, ФПС, другими заинтересованными ведомствами.

> Появление у афганских моджахедов ПЗРК «Стингер» оказало существенное влияние на тактику действий нашей авиации и в определенной степени ограничило возможности ее боевого применения

После произошедших принципиальных изменений в подходах к партизанской борьбе в тылу противника возникла проблема ее подготовки и ведения в новых военно-политических и военно-стратегических условиях. При многопартийности, сложившейся в Российской Федерации, партизанская борьба более не может считаться функцией какой-либо политической партии. Необходимо вернуться к российским дореволюционным и современным мировым военно-теоретическим взглядам на подготовку и ведение партизанской борьбы в тылу противника. Такие взгляды предполагают, что основная организаторская работа по подготовке партизанской борьбы и управлению партизанскими формированиями в тылу противника возлагается на соответствующие органы управления Вооруженных сил. В настоящее время такая задача по-прежнему имеется у соединений и частей специального назначения.

СПЕЦНАЗ ПРОТИВ АВИАЦИИ

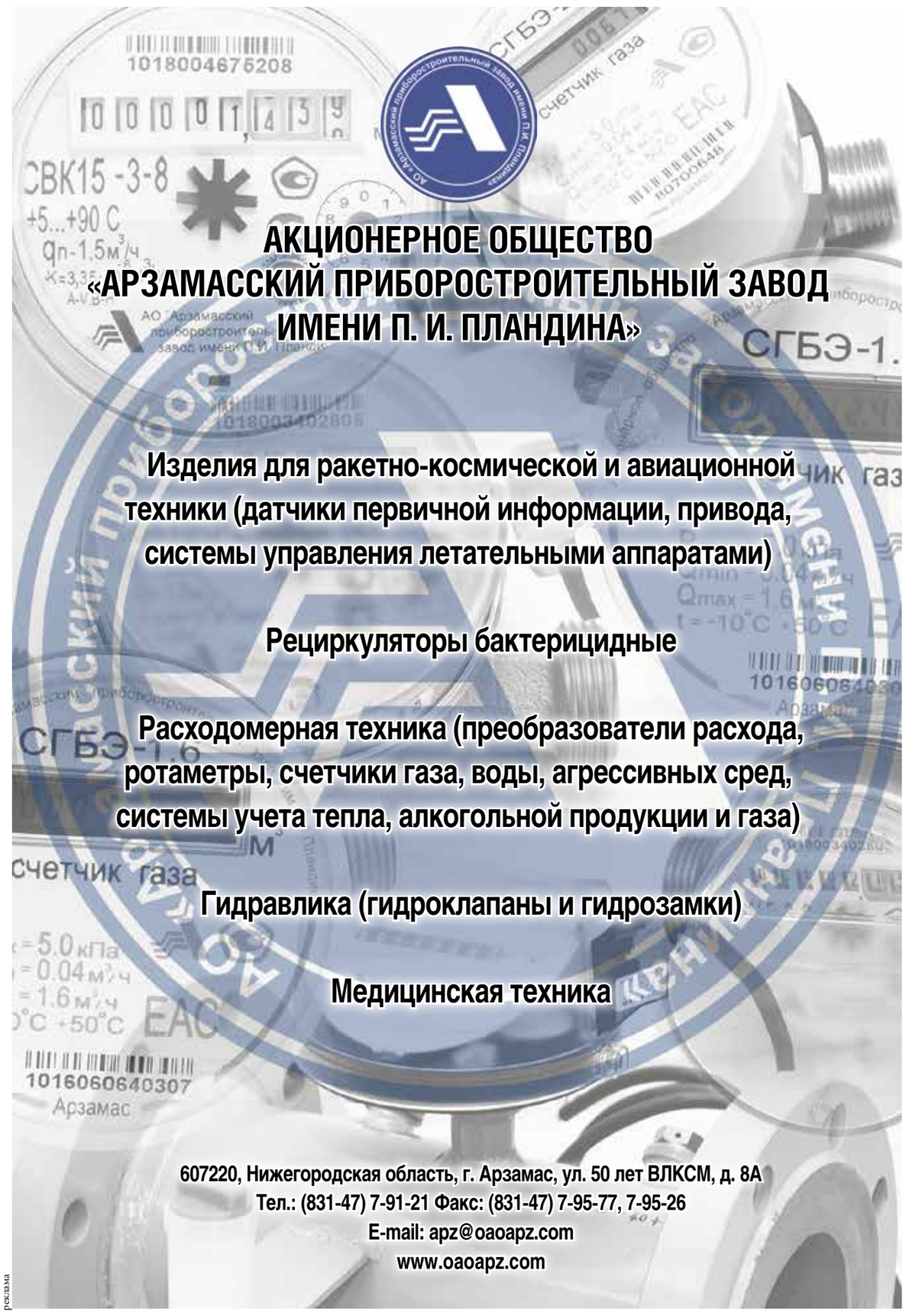
Однако на оперативном и особенно на стратегическом уровне решение этой проблемы повисло в воздухе. В Генеральном штабе, в том числе в ГРУ, ГОУ и ГОМУ, а также в соответствующих управлениях военных округов нет структур, которые занимались бы вопросами подготовки партизанской борьбы, заблаговременным созданием соответствующей инфраструктуры на территории страны и управлением партизанским движением в ходе военных действий.

К новым задачам спецназа можно отнести содействие нашей авиации в завоевании и удержании господства в воздухе. Высокая эффективность боевого применения переносных зенитных ракетных комплексов (ПЗРК) партизанскими и другими иррегулярными формированиями по уничтожению самолетов, вертолетов, БЛА над территорией, контролируемой противоборствующей стороной, подтверждается практикой локальных войн и вооруженных конфликтов. Так, появление у афганских моджахедов ПЗРК «Стингер» оказало существенное влияние на тактику действий нашей авиации, особенно вертолетной, и в определенной степени ограничило возможности ее боевого применения. Проникновение моджахедов в охранные зоны вокруг взлетно-посадочных полос (ВПП) аэродромов привело к значительному возрастанию потерь летательных аппаратов и создало проблему их защиты при взлете и посадке в разряд первоочередных, утверждалось в советское время. Оснащение подразделений специального назначения ПЗРК типа «Игла» позволит уничтожать воздушные цели противника над его территорией, в частности в районах аэродромов. Уничтожение даже нескольких самолетов при взлете и заходе на посадку в установленное планом воздушной (противовоздушной) операции время позволит ограничить боевые возможности противника в определенный промежуток времени, а систематические специальные действия в районах базирования ВВС – снизить активность авиации и затруднить ее боевое применение. Кроме того, наличие расчетов ПЗРК в составе подразделений спецназа позволит решать задачи по уничтожению самолетов и вертолетов противника, от действий которых силы специального назначения в большой степени уязвимы, в районах действий групп и отрядов СпН на территории противника, а также в районах сосредоточения подразделений и частей специального назначения, не имеющих в настоящее время собственных средств противовоздушной обороны.

Сейчас я сообщу то, о чем по разным причинам был вынужден молчать почти 40 лет. В 1981 году по выпуску из академии я защищал диплом по специальной разведке, в котором обосновывал необходимость формирования в бригадах спецназа роты разведчиков, которые были бы вооружены переносными зенитными ракетными комплексами. Расчеты ПЗРК по замыслу должны были придаваться в группы и отряды, действующие в тылу против аэродромов противника, и применяться против самолетов на глиссадах взлета и посадки. Соответствующие расчеты мной делались при помощи преподавателей кафедр ВВС и ПВО. Диплом был защищен с оценкой «Отлично». Однако в ГРУ данное предложение вызвало усмешку: «Специальная разведка не занимается участием в воздушных боях». И до сих пор таких спецназовских подразделений ПВО у нас нет.

Возможной целью боевого применения сил и средств специальной разведки является радиоэлектронное подавление РЭС в тылу противника посредством установки на его территории переносных станций постановки помех радиосвязи, радионавигации. Эти же станции мешают вражеским системам обнаружения, целераспределения, целеуказания и управления, препятствуют радиолокационному опознаванию, а также нарушают работу других РЭС систем управления войсками, силами флота и авиации, систем наведения и управления оружием.

Вот такой перечень специальных задач ожидает будущие Войска специального назначения России. Решение об их создании является прямой обязанностью Верховного главнокомандующего. Чего ждем?



реклама

ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КУРЬЕР
ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА ВПК

№ 41 (854) 27 октября – 2 ноября 2020 года

СЛЮСАРЯ ВЫЗЫВАЛИ?

НАША АВИАЦИЯ СТАЛА ЧАСТЬЮ ЛИЧНОГО БИЗНЕСА РОССИЙСКИХ ЧИНОВНИКОВ

Российская авиационная промышленность переживает не лучшие времена, пожиная плоды деятельности «эффективных менеджеров», которые посадили ее на голодный паек, сделав ставку на закупку иностранных самолетов. Вместе с ней пострадала и военно-транспортная авиация, что, впрочем, является уже общеизвестным фактом. Но мало кто задумывается: кто же они – эти приведшие наш авиапром к стагнации государственные чиновники, многие из которых до сих пор сидят в высоких кабинетах? «ВПК» попытается нарисовать их портреты, рассказать о роли каждого в судьбе отечественной авиации, о том, какое образование и производственный опыт за плечами вершителей судеб российской «оборонки». Наш первый персонаж – генеральный директор ПАО «Объединенная авиастроительная корпорация» (ОАК) Юрий Слюсарь.

ЮРИЙ СЛЮСАРЬ: РАЗВЕ СРАВНИШЬ ЕГО БИОГРАФИЮ С ПОСЛУЖНЫМ СПИСКОМ СТАЛИНСКИХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ АВИАПРОМА?

youtimg.com

АЛЕКСАНДР ЯКОВЛЕВ – В ЗАМЕСТИТЕЛИ НАРКОМА АВИАСТРОЕНИЯ – ИЗ АВИАКОНСТРУКТОРОВ

alternathistory.com

ПЕТР ДЕМЕНТЬЕВ – ЛЕГЕНДАРНЫЙ ГЛАВА МАП СССР. В МИНИСТРЫ – ИЗ ПРОИЗВОДСТВЕННИКОВ

ru.wikipedia.oru

Игорь **СЕМЕНЧЕНКО**,
ведущий советник Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности (2003–2013), генерал-майор авиации

Слюсарь-младший родился 20 июля 1974 года в Ростове-на-Дону. Отец – Борис Николаевич Слюсарь, председатель совета директоров ОАО «Роствертол» с 2014-го. В 2000–2014 годах – генеральный директор компании.

После школы, решив стать юристом, Юрий поступает в МГУ на юридический факультет и в 1996-м оканчивает его. Молодой, преуспевающий будущий глава ПАО «ОАК» (Объединенная авиастроительная корпорация). Почему преуспевающий? Потому что в том же 1996 году он сразу станет генеральным директором ООО «Фирма ЮБС» (московская многопрофильная компания) – 1996–1999 годы. Без отрыва от работы продолжит образование в аспирантуре Академии народного хозяйства при правительстве Российской Федерации (ныне Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации – РАНХиГС). В 2007-м защитит диссертацию кандидата экономических наук по теме «Кибернетический подход к организации управления в корпоративных системах». Что ж, такое бывает: у талантливых родителей и дети талантливы.

И НА ДУДЕ ИГРЕЦ

Странно, но то ли дела у ООО «Фирма ЮБС» не пошли, то ли, наоборот, обстояли очень даже хорошо, либо по каким иным причинам, однако Юрий Борисович решает резко поменять профессию юриста и попробовать себя в… музыкально-продюсерском бизнесе. В 1993–2003 годах становится сначала директором, а потом генеральным директором ООО «Монолит – АБК» (Москва), которое занималось звукозаписями и продюсированием различных исполнителей, среди которых была и Наталья Ионина (ГлюкоZa) – одна из популярных певиц начала 2000-х. Казалось, шоу-бизнес теперь его конек.

Но в 2003 году Юрий Слюсарь вдруг вновь резко меняет сферу деятельности. Переходит в ОАО «Роствертол», находящееся в его родном городе Ростове-на-Дону, и по 2007 год становится там коммерческим директором. Понятно, что просто так подобные метаморфозы не совершаются. Видимо, не обошлось здесь без помощи Слюсаря-старшего. Поразительно, но работая уже в авиационной сфере, Юрий Слюсарь до 2009 года продолжал возглавлять продюсерский центр «Монолит – АБК». Такая вот любовь к искусству.

Одновременно Юрий Борисович успевает показать себя и в оборонной промышленности: с 2005 по 2007 год руководит комитетом вертолетных программ ОАО «ОПК «Оборонпром», при этом оставаясь коммерческим директором ОАО «Роствертол». Просто незаменимый специалист.

Возможно, таковым его считали и в шоубизнесе. Трудно сказать, но примерно в этот же период незаменимый Слюсарь пробует свои силы уже на телевидении. В 2006 и 2007 годах выступает в роли президента исполнительского конкурса для юных певцов на телевизионном фестивале в Сочи «Пять звезд». После этого в 2009-м начинается его резкое восхождение на вершины политики и экономики. Он по чьей-то воле неожиданно становится помощником министра. Не угадали – не культуры, а промышленности и торговли РФ. Трудно объяснить, как такое вообще возможно, но уже в 2010-м, всего через полтора года после телевидения его назначают директором Департамента авиационной промышленности Минпромторга.

В 2011-м Слюсарь – в составе членов совета директоров ОАО «Корпорация «Иркут». На общем собрании корпорации именно тогда было решено из чистой прибыли компании за 2010 год направить на выплату дивидендов членам совета директоров 443 миллиона рублей.

10 мая 2012 года Юрия Слюсаря назначают заместителем министра авиационной отрасли. Новоиспеченный замминистра координирует деятельность и дает поручения в семи важнейших функциональных направлениях по темам:

– промышленной политики в авиационной и радиоэлектронной промышленности;

– подготовки программ, стратегий и планов по вопросам развития в гражданских отраслях промышленности, включая краткосрочные и среднесрочные прогнозы развития;

– инвестиционной политики в установленной сфере;

– модернизации, технологического развития и стимулирования инноваций;

– повышения энергетической эффективности промышленности;

– разработки и реализации мер поддержки и развития субъектов малого и среднего предпринимательства в данной сфере;

– разработки программ, стратегий, планов по развитию отрасли, а также краткосрочных и среднесрочных прогнозов ее развития.

Объем работы, как видим, приличный. Тут надо, как говорится, пахать, не отвлекаясь на какие-либо второстепенные дела. Вот только ни краткосрочных, ни долгосрочных прогнозов развития отечественной гражданской авиации за время работы Юрия Слюсаря в Минпромторге мы так на деле и не ощутили.

Он же якобы осуществлял координацию и контроль деятельности структурных подразделений центрального аппарата министерства. В частности, департаментов авиационной и радиоэлектронной промышленности. Но за время его деятельности на крыло так и не были поставлены серийные отечественные гражданские воздушные суда. Хотя с июня 2013 года Юрий Слюсарь был еще и членом совета директоров ОАО «Объединенная промышленная корпорация «Оборонпром».

13 января 2015 года в соответствии с директивой правительства РФ совет директоров ПАО «Объединенная авиастроительная корпорация» выбирает президентом данной корпорации Слюсаря Юрия Борисовича. Представлял его в качестве нового главы ОАК журналист по образованию Дмитрий Рогозин. На этой должности Слюсарь сменил Михаила Погосяна – не менее «эффективного менеджера», который так и не смог создать качественный самолет «Сухой Суперджет».

После чего Юрий Борисович получил в свои руки единоличную исполнительную власть в данной организации, которая объединила 30 предприятий. Все они занимались разработкой, производством, испытанием авиатехники. Полномочия Слюсаря на данном посту длились целых пять лет. Казалось бы, ему надо с головой погрузиться в проблемы корпорации, чтобы добиться результатов в ее работе. Но, видимо, не царское это дело. Его опять двигает какая-то неведомая сила, назначая параллельно (с 1 сентября 2017 года) на должность президента ПАО «Научно-производственная корпорация «Иркут», где он будет трудиться до 5 апреля 2019 года.

Интересно, что примерно в это же время происходит очередная интрига. Видимо, случайно, но именно в президентство Юрия Слюсаря более 92,31 процента находящихся в федеральной собственности акций ОАК в 2018 году передаются Ростеху, возглавляемому Сергеем Чемезовым. А бывший министр обороны РФ Анатолий Сердюков примерно в то же время становится председателем совета директоров ПАО «ОАК».

ВЛАДЕЛЕЦ АКЦИЙ

Повторим, что будучи президентом ОАК, Юрий Слюсарь как ни в чем не бывало совмещал эту работу с присутствием на других должностях сразу в нескольких организациях. Например, был членом совета директоров такого финансового гиганта, как холдинг «Авиационное оборудование», ПАО «Аэрофлот». Мы говорим «с присутствием» потому, что серьезно работать сразу на нескольких столь серьезных должностях просто невозможно.

Возникает вопрос: не является ли такая система некой синекурой и способом обогащения некоторых чиновников-многостаночников? Ведь достаточно формально числиться в совете директоров какой-нибудь фирмы, чтобы получать неплохой навар от ее деятельности (вспомним сына Байдена в украинской «Бовисме»). Так, в ПАО «Аэрофлот» годовым общим собранием акционеров было принято решение о выплате дивидендов по результатам 2018 финансового года на уровне 50 процентов от чистой прибыли Группы «Аэрофлот», сформированной международным стандартом финансовой отчетности (МСФО). Сумма дивидендов составила 2 856 500,00 тысячи рублей. Размер дивидендов на одну акцию – 2,6877 рубля с выплатой в срок до середины 2019 года. Не грех было получать дивиденды и в других компаниях, где он также являлся членом совета директоров. Неплохие деньги, за которые гражданину со средним доходом надо вкалывать несколько лет, при этом не есть и не пить.

Прискорбно, что все это происходило в условиях шаткого финансового положения самих предприятий и недоверия к бывшему продюсеру со стороны руководителей, имеющих огромный опыт в авиапромышленности, а также финансово-экономической нестабильности. Например, только благодаря систематической помощи правительства ОАК лишь в 2016 году впервые вышла на уровень безубыточного производства, а имеющаяся валютная задолженность была реструктурирована. Видимо, руководство ОАК полагало такое положение вещей вполне допустимым. Может, урок пошел впрок?

Как бы не так. В 2018 году чистый убыток ПАО «ОАК» по МСФО по сравнению с 2017-м вновь увеличился в семь раз и составил 18,5 миллиарда рублей. Эти данные есть в отчетности компании. Выручка при этом сократилась почти на девять процентов (до 411,6 млрд). Себестоимость продаж снизилась на 12 процентов и составила 315,4 миллиарда. Негативное влияние на финансовые показатели оказали также уменьшение поставок по гособоронзаказу, влияние курсовых разниц.

В отчетности компании сказано, что она реализует крупную инвестиционную программу. Но умалчивается, за счет чьих инвестиционных средств, каких объемов и в какие авиационные продукты эти средства будут вкладываться.

Между тем, по словам того же индустриального директора авиакластера Ростеха, председателя совета директоров ПАО «ОАК» Анатолия Сердюкова, долги перед банками Объединенной авиастроительной корпорации в августе 2020 года составили порядка 530 миллиардов рублей, которые могут лечь непосильным бременем на плечи государства, то есть налогоплательщиков.

Но на благополучии таких, как Слюсарь, это никак не сказывается. Он в последние годы владел акциями нескольких крупных компаний, таких как ЗАО «Торгово-строительная компания ЮСС» и продюсерский центр «Монолит» (в них Слюсарю принадлежало 85 и 80 процентов всех акций предприятий соответственно). Он же являлся соучредителем компании ООО «Вертолэкспо», представляющей торговые площади в городе Ростове-на-Дону.

ЗА БЕЗУПРЕЧНУЮ СЛУЖБУ

За безупречную и плодотворную службу на благо государства Юрий Слюсарь получил большое количество ведомственных наград – выходит, именно за то, что в российском небе сегодня летают в основном «Боинги» и

СОЗДАНИЕ БЕЗЭКИПАЖНЫХ КОРАБЛЕЙ В РОССИИ В ЗАГОНЕ, ТОГДА КАК В МИРЕ ЭТО НАПРАВЛЕНИЕ НАХОДИТСЯ НА ПИКЕ РАЗВИТИЯ

СТРАНА МИФИЧЕСКИХ

В начале октября из Сингапура пришло известие о финальной стадии испытаний безэкипажных надводных катеров, построенных компанией Singapore Technologies Electronics (STE). Катера, предназначенные для патрулирования вод Сингапурского пролива, должны заменить недавно построенные восемь кораблей прибрежной зоны класса Independence, которым предстоит решать более серьезные задачи, чем наблюдение за прибрежной зоной.

Владимир **ТУЧКОВ**

Выигрыш, как экономический, так и тактический, должен получиться довольно серьезный. Корабли Independence водоизмещением 1250 тонн и длиной 80 метров заменят юркие катера всего в 30 тонн и длиной 16 метров. На них значительно меньше оборудования, которого, впрочем, достаточно для того, чтобы обнаруживать нарушителей границы, передавать на базу координаты инцидента, а также применять оружие, если противник катеру, что называется, по зубам.

И очень существенно именно для Сингапура, что вместо 23 членов экипажа Independence на катере нет ни одной живой души. Судном управляет центральный процессор с возможностью коррекции его действий со стороны береговых операторов. Помимо экономических и технических резонов широкого внедрения в ВМС надводных дронов, существуют и серьезные демографические причины. Уже сейчас Министерство обороны Сингапура сталкивается с нехваткой мобилизационных ресурсов. По оценке военного ведомства, в ближайшие 15 лет они могут сократиться на 30 процентов.

В прошлом веке, когда существовал Советский Союз, такого рода проблемы были у нас немыслимы. Но население современной России с различной скоростью в разное время постепенно убывает. Так что впору и нам серьезно задуматься о роботизации военной техники, прежде всего на флоте.

Есть и еще один существенный момент – экономический. Поскольку контрактный принцип службы постоянно набирает распространение, то скоро бесплатных матросиков будет совсем немного. А контрактникам необходимо платить реальную зарплату.

Однако у нас на этом поприще практически ничего не делается. Да, создан стратегический подводный дрон «Посейдон» – чрезвычайно сложное в научном и техническом отношении оружие. Надводные беспилотники, ныне популярные в целом ряде стран, проще. Однако у нас с ними сущая беда. Пока был создан лишь один безэкипажный катер, да и то потому, что деваться некуда – надо было спасать проект создания необходимого ВМФ базового тральщика «Александрит». Все остальное – это по большей части маниловские прожекты, главная цель которых заключается в раздербанивании оборонного бюджета.

РОЙ КИТАЙСКИХ ПИРАНИЙ

Безэкипажные надводные катера – это не недавно возникшее новомодное явление. Сингапурская компания STE, специализирующаяся на IT-технологиях, включая телекоммуникационные спутники и мощные дата-центры, уже более десяти лет занимается этим направлением техники.

При этом компания постоянно наращивает боевые возможности своих разработок. К настоящему моменту создано семейство катеров Venus трех габаритов – 9 метров в длину, 11 метров и 16 метров. Максимальная скорость катеров – 35 узлов. В зависимости от устанавливаемого на катера оборудования они могут решать широкий круг задач: патрулирование, береговая оборона, противоминная борьба, обнаружение подводных лодок, поисковые, спасательные и транспортные операции. Могут они использоваться и как ударные, для чего на катере устанавливаются модули с вполне серьезным вооружением – автоматической пушкой, крупнокалиберным пулеметом и гранатометами.

На крупные катера Venus-16 могут устанавливаться РЛС, буксируемая гидроакустическая станция, гидролокатор для обнаружения и идентификации мин и комплекс их нейтрализации. Плюс вооружение.

Китаю нехватка мобилизационных людских ресурсов не грозит. Здесь фантастическими темпами строят корабли первого ранга и авианосцы – и на них есть кому служить. Однако и здесь направление безэкипажных катеров является перспективным.

Два года назад в Южно-Китайском море были проведены испытания роя из 56 малоразмерных безэкипажных катеров. Зрелище впечатляющее – быстроходные суда образовывали на море разнообразные фигурные композиции, перестраивались, обходили препятствия. О предназначении роя не сообщалось, однако понятно, что это должны быть камикадзе, от массированной атаки которых американским кораблям защититься будет крайне сложно.

В Поднебесной есть и еще одна интересная разработка, которая совсем скоро будет принята на вооружение ВМС НОАК. Это ударный катер JARI-USV водоизмещением 20 тонн и длиной 15 метров. Он развивает скорость 42 узла. Дальность плавания – 500 миль. Он способен бороться с надводными, подводными и воздушными целями. К вооружению, которое может устанавливаться в той или иной комплектации, относятся ракеты, заряженные в восемь ячеек вертикальной пусковой установки, торпедный аппарат, автоматическая пушка калибра 30 миллиметров. К приборному оборудованию относятся РЛС с ФАР, гидроакустический комплекс, оптико-локационная станция. То есть по сути это ракетно-артиллерийский корабль в сильно уменьшенном масштабе.

ДРОН SEA HUNTER ACTUV

warisboring.com

У китайцев есть и еще один катер, о существовании которого стало известно месяц назад, когда над этой секретной разработкой слегка приподняли завесу секретности. Катер предназначен для борьбы со стратегическим оружием США – АПЛ с баллистическими ракетами. Корпус построен по схеме тримарана для повышения остойчивости, поскольку безэкипажный

ПУТИНСКАЯ КАДРОВАЯ КАТАСТРОФА

СТРАНОЙ УПРАВЛЯЕТ КСЛ – КЛУБ СЛУЧАЙНЫХ ЛЮДЕЙ ИМЕНИ ВВП

Осмелюсь не согласиться с уважаемым автором: перед нами уже кадры как раз не ельцинского, а путинского призыва. По сути КЛС – Клуб случайных людей, назначенных на ответственные посты черт знает по каким критериям. Причем не только в авиастроении. Именно поэтому РФ, еще недавно утопавшая в нефтедолларах, не сумела решить становые задачи.

Максим **КАЛАШНИКОВ**

СТАЛИНСКИЕ ВЫДВИЖЕНЦЫ И НЫНЕШНИЕ ФАВОРИТЫ

Сравните биографию Слюсаря-младшего с жизненным путем такого выдающегося руководителя авиапрома СССР, как Петр Дементьев. Тот, что руководил отраслью в 1953–1977 годах.

Рабочий изначально, он окончил Военно-воздушную инженерную академию имени Жуковского в 1931-м и затем работал инженером в НИИ гражданского воздушного флота. В 1934–1941 годах он проходит все ступени успешного производственника: от начальника цеха Московского авиазавода № 81 до главного инженера и директора Московского самолетостроительного № 1. А дальше его назначают заместителем наркома (министра) авиационной промышленности. Он проходит проверку делом: организацией производства во время Великой Отечественной. А дальше с именем Петра Дементьева связан золотой век русского авиастроения – военного и гражданского.

То есть этот человек знал, как конструируются и делаются самолеты. Куда до него бывшему продюсеру певицы Глюкозы-то?

Преемником Дементьева на посту главы МАП СССР стал Василий Казаков. Какова его школа жизни? С 1937 года он трудится на авиазаводе № 213, до 1944-го пройдя путь от технолога до главного технолога. Потом он в том же качестве (1944–1949) работает на Московском авиазаводе № 122. А уж оттуда (1949–1951) переходит начальником отдела в Государственном проектном институте № 10 Минавиапрома СССР. Затем в течение девяти лет работает главным инженером завода. В 1960–1965 годах Казаков – директор НИИ-923 Госкомитета по авиационной технике.В 1965–1974 годах – заместитель министра, в 1974–1977-м – первый заместитель министра авиационной промышленности СССР. Опять перед нами тот, кто прошел школу инженера и промышленника. Не блатной сынок и не чей-то фаворит.

Можно вспомнить, как заместителем наркома (министра) авиапрома СССР в 1940 году по просьбе самого Сталина стал авиаконструктор Александр Яковлев. Но к тому времени он был не импресарио певца Утесова, а дерзким создателем уникальных машин: «воздушного форда» АИР-7, учебного моноплана Ут-2 и первого истребителя, способного бросить вызов «Мессершмитту-109» – Як-1. Именно Яковлев отвечал за перспективные проекты авиапрома Советского Союза. Как видите, его глава страны отобрал сугубо по деловым качествам, проверенным на практике.

На каком же основании нынешним авиапромом РФ рулят юрист Слюсарь и бывший выпускник Института советской торговли Сердюков, руководитель авиастроительного кластера Ростеха? А, Владимир Владимирович?

ДУТЫЕ ФИГУРЫ

И такое происходит не только в авиапроме. Везде мы видим некие дутые фигуры, невесть каким образом получившие назначения на самые ответственные посты. Этаких дилетантов, захвативших важнейшие рычаги власти.

Почему бывший юрист и питерский клерк по части управления государственным и муниципальным имуществом Герман Греф вдруг стал сперва главой Минэкономразвития РФ (2000–2007), а затем и шефом Сбербанка – одной из кредитно-финансовых монополий РФ? По каким таким критериям? Как глава Минэкономразвития он несет солидарную ответственность за уродливую «реформу по Чубайсу» электроэнергетики страны, за вталкивание России во Всемирную торговую организацию и за сохранение статуса РФ как сырьевой страны. Лично помню, как Греф-министр сравнивал самолеты русского производства с «Жигулями» («ведра с болтами»).

Теперь вот он, ничего в жизни не создав сам, считается паладином и гуру цифрового/инновационного развития, насадив в Сбербанке технологии электронно-китайского гиганта Huawei (КНР). При этом все его футурологические речи – всего лишь повторение западных трудов, ничего своего у него нет. Зато «Хуавэй» г-н Греф на каждом углу превозносит как пример успешного инновационного рывка.

Позвольте, но ведь китайский гигант поднимался при огромной помощи своего государства! Вчитаемся в интервью руководителя компании Т8 (волоконно-оптическая связь) Владимира Трещикова (журнал «Эксперт» за 14–20 марта 2016 года): «Когда основатель Huawei Жень Чжэнфэй пришел к председателю компартии Китая с предложением создать свою компанию, он сказал: «Страна без собственного достойного оборудования все равно, что государство без вооруженных сил». И ему дали колоссальную господдержку. Миллиарды.

> ВЕЗДЕ МЫ ВИДИМ НЕКИЕ ДУТЫЕ ФИГУРЫ, НЕВЕСТЬ КАКИМ ОБРАЗОМ ПОЛУЧИВШИЕ НАЗНАЧЕНИЯ НА САМЫЕ ОТВЕТСТВЕННЫЕ ПОСТЫ. ЭТАКИХ ДИЛЕТАНТОВ, ЗАХВАТИВШИХ ВАЖНЕЙШИЕ РЫЧАГИ ВЛАСТИ

Естественно, оборудование у Huawei было хуже, чем у Cisco (*США*. – **М. К.**). Тем не менее китайцы запретили у себя Cisco и оставили в Китае только Huawei. Американцы поступили зеркально – запретили у себя Huawei. У нас – с точностью до наоборот. У нас, когда начались санкции и Cisco перестала поставлять оборудование, сказали: «А давайте теперь будет один Huawei». Об отечественном оборудовании не подумали».

Приди русская компания к Герману Грефу (министру экономики в 2000–2007 годах) с подобными требованиями, он бы издал вопль мощностью с корабельную сирену: «Нерыночно! Как вы смеете такое требовать от государства!». Что не мешает ему славить «Хуавэй» сегодня и сажать страну теперь уже на китайскую импортную иглу.

Вот вам разница в поведении руководителей нормального национально-имперского государства (КНР) и криминально-сырьевой «илитки» РФ. И вот вам причина кадровой катастрофы в стране, учиненной при Владимире Владимировиче. Немудрено, что у нас и экономика в застое, и все «инновационные» планы летят к черту.

«Эрбасы». Ему присвоен второй класс действительного государственного советника РФ, что самым замечательным образом скажется на его пенсии, в которой, правда, он вряд ли будет нуждаться.

В российском воздушном пространстве летают не отечественные самолеты, а американские, европейские, бразильские. Мы закупаем их за валюту, финансируя тем самым производство за рубежом. Даже для канадских Bombardier есть место в нашем небе и на нашей земле на Дальнем Востоке, в Якутии, на Урале. Нет его только для российских судов, как и рабочих мест для наших специалистов на наших заводах.

Что дальше? Под руководством министра промышленности и торговли России Дениса Мантурова, Юрия Слюсаря и Анатолия Сердюкова мы продолжаем (за большие бюджетные средства) доводить до кондиции «Суперджет» и МС-21, по-прежнему закупая иностранные комплектующие. Продолжаем сотнями завозить в Россию иностранные воздушные суда. А объявленная еще несколько лет назад президентом Программа импортозамещения пылится на полке.

Вот таков итог деятельности одного из самых наших «эффективных менеджеров», Юрия Слюсаря. По словам его начальника Дениса Мантурова, сегодня «дорожная карта» создания самолета МС-21 реализуется успешно. «В рамках исполнения этой программы проведена серьезная модернизация мощностей предприятий, занятых в авиастроении, – заявил он (было бы неплохо озвучить каких именно). – Кроме того, учреждены и уже запущены компании высокотехнологичного уровня (конкретики нет), создана среда для того, чтобы развивать сегмент гражданской авиации».

Как говорится, свежо предание. Подобное развитие (сегментами) продолжается уже почти 30 лет после распада СССР. Конца-края этому не видно. Но так будет продолжаться до тех пор, пока у власти останутся выдвиженцы ельцинской эпохи.

yandex.ru

«ТОСОЧКА» СОГРЕЕТ ВРАГА

ТЯЖЕЛАЯ ОГНЕМЕТНАЯ СИСТЕМА ТОС-2 ЗАВЕРШИЛА ЗАВОДСКИЕ ИСПЫТАНИЯ

Что же собой представляет новейшая тяжелая огнеметная система ТОС-2 (известная так же, как «Тосочка»), о которой упомянул на подведении итогов СКШУ «Кавказ-2020» министр обороны генерал армии Сергей Шойгу? Впервые она прошла по Красной площади на параде в честь 75-летия Победы. Ее опытные образцы практически вышли уже на государственные испытания. ТОС-2 придет на смену огнеметной системе ТОС-1 «Солнцепек».

Олег **ФАЛИЧЕВ**

Отличительными особенностями новой системы являются колесное шасси («Солнцепек» устанавливался на гусеничное), компактность, а также новые реактивные снаряды с повышенной дальностью поражения.

Насколько известно, Минобороны РФ уже заказало опытно-промышленную партию ТОС-2, поставки запланированы на 2021 год. Установка предназначена для вывода из строя легкобронированной техники, поджигания, разрушения зданий и сооружений, а также уничтожения живой силы противника, расположенной на открытой местности и в фортификационных сооружениях. Уничтожение происходит полем высокой температуры и избыточным давлением, которое создается при массированном применении неуправляемых реактивных снарядов в термобарическом и дымозажигательном снаряжениях.

Предшественница разрабатывалась в период с 1971 по 1979 год Конструкторским бюро транспортного машиностроения (Омск) совместно с НИИФП (Зеленоград), отвечавшим за бортовую аппаратуру. Первые опытные образцы на шасси Т-72 изготовлены в Омске в 1978–1979 годах. При разработке и испытаниях БМ имела обозначение «Объект 634». В 1980-м машина успешно прошла государственные испытания и была рекомендована для принятия на вооружение в ВС СССР. Впервые применялась в Афганистане в 1988–1989 годах.

Она показала себя неплохо, но большая масса пакета направляющих труб со снарядами потребовала иметь шасси значительной грузоподъемности, а сравнительно малые дальности стрельбы (от 400 до 4500 м) – определенного уровня защиту всей боевой машины, что опять-таки утяжелило ее. В результате масса объекта достигла 46 тонн. В том числе и это подвигло разработчиков на доработку и модернизацию машины.

Пакет из 30 направляющих для неуправляемых реактивных снарядов (НУРС) смонтирован в качающейся части пусковой установки (ПУ) на поворотной платформе. Все действия по наведению на цель экипаж производит, не выходя из машины, с помощью прицела и силовых следящих приводов.

Крутая траектория полета снарядов к цели потребовала точного учета условий стрельбы и создания специальной системы управления огнем, включающей оптический прицел, лазерный дальномер, датчик крена и электронный баллистический вычислитель. С помощью лазерного дальномера расстояние до цели определяется с точностью до 10 метров. Эти данные автоматически вводятся в баллистический вычислитель, рассчитывающий необходимый угол возвышения ПУ. Угол крена пакета направляющих фиксируется автоматическим датчиком и также автоматически учитывается вычислителем.

Тяжелая огнеметная система состоит из боевой машины с направляющими (БМ-1) и двух транспортно-заряжающих машин (ТЗМ-Т), также созданных на базе танка Т-72. ТЗМ-Т служит для транспортировки НУРСов и заряжания (разряжания) боевой машины, в связи с чем оборудована специальным краном. Неуправляемая ракета состоит из головной части с зажигательным или термобарическим составом, взрывателя и твердотопливного реактивного двигателя.

Модификацию машины – это тяжелая огнеметная система ТОС-1А «Солнцепек» – разработали в 2001 году. В ВС РФ ТОС-1 находятся в бригадах РХБ защиты окружного подчинения, в каждой – батальон с девятью ТОС-1А «Солнцепек», и в полках РХБ защиты армейского подчинения – по роте с тремя боевыми машинами в каждом. Всего в войсках 72 огнеметные системы. И вот теперь на смену ей придет система с улучшенными тактико-техническими характеристиками, которая выполнена уже на колесном шасси.

Самоходная огнеметная установка монтируется на колесном шасси «Урал-63706» или «Торнадо-У». Это трехосная полноприводная машина с бронированной кабиной, способная нести различное целевое оборудование. Полная масса «Торнадо-У» – 30 тонн, из них 16 тонн приходится на полезную нагрузку. Автомобиль имеет высокие ходовые характеристики как на шоссе, так и на пересеченной местности. Таким образом, «Тосочка» получила современную платформу, проверенную и доведенную, а также находящуюся в производстве.

Проект ТОС-2 предусматривает оснащение базового шасси пусковой установкой и другими агрегатами разного назначения. Применение колесной платформы дало существенные преимущества перед предыдущими огнеметными системами. Такая боевая машина отличается улучшенной мобильностью и проще в эксплуатации.

Пусковая установка с 18 направляющими обеспечивает применение реактивных снарядов для ТОС-1А. Разрабатываются и новые боеприпасы с улучшенными характеристиками. ТОС-2 оснащается современной автоматизированной системой управления огнем и при подготовке к стрельбе не нуждается в помощи ТЗМ. Боеприпасы перегружаются с транспорта при помощи собственного крана-манипулятора.

Организации-разработчики упоминают, что ТОС-2 получит некие средства снижения заметности. Также для повышения живучести применяется комплекс оптико-электронного подавления. Предполагается, что в войсках новая ТОС-2 станет более простым в эксплуатации и более мобильным дополнением к существующим ТОС-1 и ТОС-1А. В зависимости от конкретной ситуации можно будет применять ту или иную технику, наиболее удобную в конкретной боевой обстановке.

Что касается недостатков, над устранением которых идет работа, то это большие размеры, слабое бронирование, уязвимость для ПТРК и гранатометов. Кроме того, комплекс имеет очень узкую сферу применения: участие в локальных конфликтах и контртеррористических операциях. В масштабных боевых действиях он, пожалуй, проигрывает РСЗО в дальности и эффективности.

ДРОНОНОСЦЕВ

zen.yandex.ru

КАТЕР JARI-USV

дрон предназначен для поиска лодок в дальней морской зоне. Его длина – 40 метров. Скорость – 25–27 узлов. Состав оборудования и его характеристики не раскрываются.

ШТАТЫ ИЗБАВЛЯЮТСЯ ОТ МОРЯКОВ

Гораздо больше известно об американском надводном дроне Sea Hunter ACTUV («Морской охотник»), предназначенном для противолодочной обороны. Как утверждают американцы, этот катер, оснащенный особо чувствительной ГАС, способен обнаруживать нашу самую малошумящую дизель-электрическую подводную лодку «Варшавянка» на удалении до пяти километров. Группу таких дронов отправляют в двух-трехмесячное автономное плавание в те регионы океана, где предполагается активизация деятельности подводных лодок противника. Дрон имеет солидные габариты, позволяющие разместить на борту эффективную аппаратуру поиска, навигации и связи.

Дальнее патрулирование возможно благодаря тому, что катер, являющийся тримараном, имеет большую остойчивость и способен эксплуатироваться при волнении до семи баллов. Длина «Морского охотника» – 40 метров, водоизмещение – 145 тонн. Масса топлива – 40 тонн. Скорость – 27 узлов. Дальность плавания – 10 тысяч миль. Автономность – 70 суток.

Этот катер является роботом, благодаря чему действует автономно, то есть для его управления не требуется постоянное привлечение оператора. В то же время существует возможность корректировать действия из наземного командного пункта.

Обнаружив подводную лодку, дрон начинает ее сопровождать, передавая координаты противолодочным самолетам или надводным кораблям, оснащенным средствами поражения подводных целей.

Суточная эксплуатация «Морского охотника» должна обходиться в 20 тысяч долларов, тогда как эсминца с комплексом противолодочной обороны – 700 тысяч. Так что можно предположить, что некоторое сокращение плана строительства кораблей типа «Арли Берк» и «Тикондерога» произошло в связи с предстоящим принятием на вооружение «Морских охотников».

В США направление беспилотных катеров активно развивается. Количество беспилотных маломерных судов как существующих, так и разрабатываемых перевалило за третий десяток. Вот еще наиболее интересные разработки в интересах ВМС США.

Hypersub Fathom – гибридный разведывательный катер, работающий как с экипажем, так и автономно. Способен плавать в надводном, полупогруженном и подводном скрытном положении. Под водой работает от аккумуляторов, на поверхности – от двух дизелей мощностью 480 лошадиных сил каждый. Развивает скорость 45 узлов, под водой – 3,7 узла. Дальность автономного плавания – тысяча миль.

Уже пять лет в ВМС США эксплуатируются беззкипажные противоминные катера Minehunting System (MHU) компании Northrop Grumman. Они оснащены гидролокатором с синтезированной апертурой, позволяющим на скорости хода 18 узлов в режиме реального времени обнаруживать, классифицировать и определять точное местоположение всех видов современных мин. Это значительное достижение, поскольку существующие сонары способны выполнять данную работу на существенно меньших скоростях хода тральщика.

И наконец, в прошлом году стали известны некоторые подробности американского секретного проекта Overlord по созданию беззкипажного боевого корабля LUSV (Large Unmanned Surface Vessels), которым занимается Управление стратегических исследований Пентагона. Он будет относиться к классу корветов, имея водоизмещение порядка двух тысяч тонн и длину 80–100 метров.

Предполагается, что на нем будут установлены ракетные комплексы для нанесения ударов по береговым целям для прорыва обороны, а также мощные средства радиоэлектронной борьбы. Корабль должен соблюдать правила морского судоходства, определять маршрут для решения боевых задач, поддерживать оперативную связь с другими кораблями в составе корабельной группы при минимальном взаимодействии с людьми.

В настоящий момент завершается формирование требований к кораблю. После чего будет объявлен тендер на создание прототипа.

РОССИЯ ЗАПРЯГАЕТ

К сожалению, России ответить на американские вызовы в этой области вооружения практически нечем. Ведущие разработчики морской техники борются за внедрение разнообразных проектов авианосцев, которые постепенно сходят с военно-исторической сцены.

Самый помпезный российский проект разработки «беззкипажного авианосца для дронов» был анонсирован четыре года назад. Компания ZALA AeroGroup, дочерняя фирма концерна «Калашников», создает катер-катамаран «Тритон». Предположительно его закончат к 2025 году.

Было объявлено, что «Тритон» будет иметь длину несколько десятков метров и водоизмещение несколько сотен тонн. Планируется противопульное бронирование. На катере будет базироваться большое количество разведывательных квадрокоптеров. Из вооружения присутствует один пулемет калибра 7,62 миллиметра. Установлены два 200-сильных дизеля. Радиус действия – 750 миль. Радиус полета квадрокоптеров – 30 километров.

Возникает целый ряд вопросов относительно концепции этого плавсредства.

Зачем посылать одинокий пулемет на расстояние 750 миль от базы? С кем или чем он там сможет воевать?

Что будет высматривать в море целый рой беспилотников, если учесть, что при небольшом радиусе полета они не смогут рассредоточиться на значительной площади моря? Не эффективнее ли использовать для разведки РЛС и оптико-локационную станцию, которые имеют большую дальность обзора?

И наконец, как компания ZALA AeroGroup, которая занимается разработкой беспилотных летательных аппаратов, будет проводить подводную разведку, как значится в описании «Тритона»? Опыта гидролокации нет ни у «Залы», ни у материнской компании «Калашников».

Если же «Тритон» предполагается использовать для прибрежного патрулирования, то зачем ему водоизмещение несколько сотен тонн? ВМС Сингапура вполне устраивают катера с 30-тонным водоизмещением. Оказывается, этого достаточно для получения нужных характеристик при минимальных финансовых затратах. Нам подавай «авианосец для дронов».

Хотя определенные достижения имеются в области противоминных беззкипажных катеров, причем появились они в результате принятия антироссийских санкций. При проектировании базовых тральщиков проекта 12700 «Александрит» во Франции заказали три беззкипажных катера Ispector MK II. Катера французы поставили, получив за них 10 миллионов евро, однако на этом сотрудничество прекратилось.

Пришлось разрабатывать российский аналог. В конце концов НПО «Авиационная и морская электроника» разработало и успешно испытало радиоуправляемый катер «Искатель», который удовлетворил предъявляемым к нему требованиям.

Параллельно был создан и еще один противоминный дрон – «Тайфун». Эксперт в области морского вооружения Максим Климов считает, что при значительных достоинствах по части поиска мин у него есть существенный недостаток – запредельная цена. Он стоит 350 миллионов рублей. В значительной степени это определяется функциональной избыточностью. Так, например, «Тайфун» оснастили беспилотником, который взлетает с катера и садится на него. Как видим, тенденция создания «авианосцев для дронов» среди российских конструкторов пока неизбывна.

ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КУРЬЕР
ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА ВПК
№ 41 (854) 27 октября – 2 ноября 2020 года

ЛАЙНЕР CR929 – ШАНС ДЛЯ ОБЕИХ СТРАН

ЗАЧЕМ НУЖНА КИТАЮ РОССИЙСКАЯ ПОМОЩЬ В ПОСТРОЙКЕ ШИРОКОФЮЗЕЛЯЖНОЙ АВИАЦИИ

Китайский рынок гражданской авиации подобен чуду. Однако на Западе некоторые считают, что Поднебесная не в состоянии самостоятельно разработать самолет – иначе зачем ей сотрудничать с Россией? На это есть целый ряд причин. Например, никто не отменял западную блокаду. Недавно проект широкофюзеляжного пассажирского самолета CR929, над которым совместно работают Китай и Россия, получил новый виток развития. По сообщениям СМИ КНР, по проекту CR929 существуют «серьезные разногласия», которые могут привести к провалу всего сотрудничества.

Руслан **ПОЛОНЧУК**,
востоковед

sukhoi.ru

Год назад генеральный директор Объединенной авиастроительной корпорации (ОАК) России Юрий Слюсарь сообщил в рамках бизнес-диалога Россия – Китай во время Петербургского международного экономического форума, что работы по проекту совместного широкофюзеляжного дальнемагистрального самолета CR929 близятся к завершению и обе стороны получили «мягкие контракты» на закупку 200 самолетов.

ПОЧЕМУ ВМЕСТЕ

В 2017 году Китайская корпорация гражданского авиастроения (COMAC) и российская Объединенная авиастроительная корпорация (ОАК) совместно создали Китайско-российскую международную коммерческую авиастроительную компанию (CRAIC) для разработки широкофюзеляжных пассажирских самолетов. В 2018-м демонстрационный образец CR929 был представлен общественности в рамках Air Show China в Чжухае.

Долгое время с момента основания CRAIC внешний мир был не слишком оптимистично настроен относительно китайско-российского сотрудничества в области широкофюзеляжных авиалайнеров, утверждая, например, что проект CR929 – это вынужденный политический союз.

Однако эти предположения не так весомы, как рыночные данные. Давайте обратимся к изданию «Статистический бюллетень развития гражданской авиации за 2018 год», официально выпущенный Управлением гражданской авиации. По состоянию на конец 2018 года в материковой части Китая эксплуатировалось 409 широкофюзеляжных пассажирских самолетов, что на 47 больше, чем в 2017-м.

Также посмотрим на прогноз известной консалтинговой компании Oliver Wyman на распределение мирового рынка широкофюзеляжных пассажирских самолетов в 2029 году. Согласно ему, когда в континентальном Китае будет эксплуатироваться до 779 широкофюзеляжных лайнеров, в странах Восточной Европы, включая Россию, – 254, при этом общее количество широкофюзеляжных авиалайнеров здесь, по разным оценкам, составляет всего около 150.

Если к 2029 году CR929 будет введен в эксплуатацию, то тогда, если смотреть только на материковый Китай и Восточную Европу, емкость рынка широкофюзеляжных пассажирских самолетов составит около тысячи. Это немаленький рынок, но не гигантский.

НОВОЕ ПОКОЛЕНИЕ

Новое поколение широкофюзеляжных авиалайнеров в основном представлено Boeing 787, Boeing 777X, Airbus A350 XWB, Airbus A330neo, которые в будущем также станут конкурентами CR929. Среди них наиболее популярным, несомненно, является Boeing 787. В настоящее время и количество заказов, и количество поставок этого самолета в сумме превышает показатели Airbus A350 XWB и A330neo.

Поэтому вполне можно сравнить CR929 с продажами B-787. Согласно статье The Economist этот проект обошелся компании Boeing в 32 миллиарда долларов. Хотя разные исследователи приводили отличные друг от друга данные, очевидно, что Boeing хотел продать минимум тысячу самолетов этой модели. Согласно другим данным компания Airbus потратила не менее 19 миллиардов долларов на исследования и разработку A380 и, желая возместить затраты на НИОКР, намеревалась продать более 400 самолетов, однако в настоящее время заказано только 290.

Проведенный анализ показывает, что широкофюзеляжные пассажирские самолеты не так просто окупить из-за ограниченных размеров рынка, что верно и для CR929. И чтобы этот проект окупился, нужно продать более 400 самолетов.

С точки зрения конструкции технические характеристики CR929 очень похожи на показатели его конкурентов – Boeing и Airbus и, как и C919, позволяют авиакомпаниям плавно заменять существующие модели. Однако CR929 как недавно разработанный требует времени для производства, доставки, введения в эксплуатацию и формирования репутации. Авиакомпании, эксплуатирующие широкофюзеляжные самолеты Boeing и Airbus, не смогут быстро заменить существующий парк самолетами CR929, обычно обновляют от трети до четверти.

Однако независимо от того, имеется ли в виду рынок материковой части Китая или Восточной Европы, CR929 будет трудно достичь безубыточности в соответствии с их прогнозируемыми общими объемами парка при фиксированном коэффициенте замещения.

ПОЧЕМУ ИМЕННО ОН?

Когда на рынке есть американский Boeing 787 и европейский Airbus A330neo/A350, зачем китайским компаниям покупать двухпроходный авиалайнер российского производства? Верно и обратное: в условиях, когда Россия может выбрать имеющиеся в продаже «зрелые» американо-европейские модели, она не будет рассматривать C929, произведенный в Китае.

На раннем этапе разработки нового пассажирского самолета первоначальные пользователи и основной рынок сбыта являются ключом к выживанию модели. На заре создания Airbus первыми пользователями A300 были авиакомпании основных стран-участниц – Air France и Lufthansa.

К 2029 году емкость рынка широкофюзеляжных пассажирских самолетов в материковом Китае и Восточной Европе составит около тысячи. Если учитывать ежегодный рост, сохранив неизменным коэффициент замещения старых моделей от одной трети до одной четверти, то CR929, опираясь только на эти два рынка, сможет возместить затраты на НИОКР, что, несомненно, и обеспечивает дополнительную страховку для проекта.

Что касается Китая и России, то обе страны хотят разрабатывать собственные широкофюзеляжные пассажирские самолеты. Совместная разработка может снизить расходы и расширить первоначальную базу покупателей.

ТРЕБОВАНИЯ РЫНКА

В Статистическом бюллетене развития гражданской авиации за 2018 год на конец 2018-го в континентальном Китае насчитывалось 2883 узкофюзеляжных пассажирских самолета, что составляет 79,2 процента от всей транспортной авиации. Под узкофюзеляжным понимается авиалайнер, рассчитанный на 100–200 мест, к этому типу принадлежат наиболее распространенные самолеты серий Boeing 737 и Airbus A320.

Пассажирские машины этого типа составляют 80 процентов от транспортного парка Китая. Кроме того, ежегодный рост рынка узкофюзеляжных пассажирских самолетов на материке установился на уровне 10 процентов. Можно сказать, что рынок гражданской авиации материкового Китая – это бездонный океан для производителей такого типа лайнеров. И сегодня, когда C919 еще не зарекомендовал себя в глазах потребителей, этот огромный рынок, что неудивительно, разделен между Boeing и Airbus.

Согласно прогнозу компании Oliver Wyman к 2029 году китайский парк узкофюзеляжных пассажирских самолетов разрастется до 6133 единиц, что превысит 5505 на североамериканском рынке и 4732 на западноевропейском рынке, в результате чего он станет крупнейшим в мире.

Специалисты из КНР считают, что чисто китайский узкофюзеляжный C919 будет стремиться выйти на американский и африканский рынки. Но при этом авиакомпании Поднебесной – это основное направление сбыта C919 и гарантия финансового успеха.

Для рынка объемом шесть тысяч самолетов коэффициент замещения также составляет от трети до четверти, и читатели могут сами посчитать, сколько это самолетов C919. Даже если он не будет экспортироваться, COMAC все равно сможет окупить себестоимость и добиться прибыли. Таким образом, нужно лишь, чтобы C919 смог успешно получить сертификат годности к полетам, осуществить проектные цели и доказать авиакомпаниям, что он является самолетом, эквивалентным нынешним моделям Boeing 737 и A320, а также убедить каждого пассажира в своей безопасности и надежности.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ВОЗМОЖНОСТЬ

С наступлением XXI века гражданская авиация Китая достигла крайне высокого уровня с точки зрения общего объема рынка, темпов роста и рыночного потенциала. За прошедшие сорок лет КНР получила огромный рынок и поощряла попытки прочно связать с собой производственную сеть гражданской авиации США и Европы. Хотя Boeing и Airbus делят китайский рынок и зарабатывают на нем много денег, они также неизбежно зависят от него.

Если американские и европейские политики предложат полностью запретить экспорт самолетов гражданской авиации и деталей в Китай из-за «нарушения прав человека», или «Тайваньского вопроса», или даже из-за того, что «китайский посол вышел из официальной резиденции с левой ноги», как и по другим нелепым причинам, то с последствиями первым столкнется не Китай, а политические лоббистские силы Boeing или Airbus. Соединенные Штаты, борясь за доходы самолетов Boeing и других распространенных лайнеров местной авиации, могут наложить санкции против гражданской авиации Китая, как они уже поступали с авиакосмической отраслью и Huawei.

Для Соединенных Штатов и Европы цена разрыва с гражданской авиацией Поднебесной очень высока и может даже означать «общую смерть». Но если антикитайские властвующие политики захотят задушить гражданскую авиацию Китая даже ценой потери собственной промышленной цепочки и выплаты сотни миллиардов долларов, они, несомненно, пойдут на это. С 70-х годов авиаконструкторы КНР неоднократно пробовали разработать собственные «большие самолеты» именно для того, чтобы избежать такого наихудшего сценария.

Хотя эти усилия по разным причинам не увенчались успехом, китайские специалисты стремятся обратить внимание на главную ценность этих попыток, особенно сегодня, когда Запад демонстрирует тенденцию к «разрыву» и «оказанию сильнейшего давления». Это и причина, по которой Китай всеми силами продвигает всестороннее замещение своей гражданской авиации на C919 и сотрудничает с Россией в разработке CR929, чтобы не иметь зависимости от Запада.

НАСКОЛЬКО МЫ ПАРТНЕРЫ

По мнению китайских специалистов, Россия может иметь свои собственные идеи по проекту CR929 и в состоянии даже позволить распасться российско-китайскому союзу по исследованиям и разработкам. Однако основываясь на объемах рынка России и славянских стран, мы в силах предположить, сколько моделей чисто российской версии R929 может быть продано и способен ли проект окупиться.

Для сегодняшнего Китая большие самолеты, будь то узкофюзеляжные авиалайнеры, такие как C919, или двухпроходные пассажирские самолеты, такие как C929/CR929, просто необходимы в соответствии с требованиями автономной безопасности и контроля. Возможность совместной деятельности по CR929 является исторической. Китай прилагает все усилия, чтобы воспользоваться этой возможностью, и Россия должна делать то же самое, поскольку сотрудничество – единственный способ для обеих сторон добиться беспроигрышной ситуации. Рынок и время на стороне Китая, и вопрос о широкофюзеляжных самолетах в Поднебесной в любом случае будет решен – с участием России или без нее.

ПОБЕДИТЕЛЬ ПОЛУЧАЕТ ВСЕ

КАК СОВЕТСКИЕ АРМИИ ПОВОЕВАЛИ ДРУГ С ДРУГОМ

Войну за Карабах 1992–1994 годов хорошая (с точки зрения организации, боевой и морально-психологической подготовки) советская армия, то есть ВС Армении («Форпост с вопросами», «ВПК», № 9, 2016), выиграла у плохой (с той же точки зрения) советской армии, то есть ВС Азербайджана («Армия одной войны», «ВПК», № 10, 2016), несмотря на значительное количественное превосходство последней в живой силе и технике. Как это очень часто бывало в истории, проигравший извлек из той войны гораздо больше пользы, чем победитель.

Александр **ХРАМЧИХИН**,
заместитель директора Института политического и военного анализа

Яндекс.Новости

Объективно говоря, ВС Азербайджана так и остались в значительной степени плохой советской армией. Однако пользуясь большими доходами от экспорта углеводородов, Баку закупил очень много российского, турецкого и израильского современного оружия («Группа поддержки камикадзе», «ВПК», № 8, 2020). Техника неизбежно потянула за собой тактику ее применения, уже не советскую. Кроме того, азербайджанская сторона явно отдала руководство боевыми действиями турецкому «старшему брату». Который не только использовал другие принципы управления, но и привлек к делу неожиданный ресурс – сирийское пушечное мясо (они же «борцы с тиранией Асада»), каковое не жалко вообще никому (они того и заслужили – умереть на чужой земле за чужие интересы) и что органично дополнило современную технику.

ВС Армении остались хорошей советской армией. И не более того. Вроде бы они занимались неким военным строительством («Первый импортер «Искандеров», «ВПК», № 7, 2020), но уж очень явно готовились к прошлой войне, просто презирая противника. Результат чего мы сейчас и наблюдаем: поражения армянских войск медленно, но уверенно перерастают в катастрофу с перспективой возвращения всего Карабаха под контроль Азербайджана.

НА ПВО ЭКОНОМИТЬ НЕДОПУСТИМО

Представление турецких боевых БЛА «Байрактар» в виде непобедимого «чудо-оружия» откровенно комичны в свете событий первой половины нынешнего года. В конце февраля, когда сирийцы пришли в себя после избиения их войск «Байрактарами» и еще более совершенными «Анками-С» в Идлибе, они за две недели уничтожили как минимум две «Анки» и три «Байрактара», после чего турецкие «подвиги» прекратились и исход боев остался за сирийцами. В Ливии за полгода с помощью наиболее старой и на момент выпуска очень «сырой» версии «Панцирей» (этот ЗРПК тогда еще даже не был принят на вооружение ВС РФ) армия ОАЭ уничтожила два десятка «Байрактаров» (потеряв 8 «Панцирей»). Ни о какой непобедимости этих БЛА речи соответственно нет. Есть вопрос: почему арабы (очень далеко не лучшие воины в мире) сбили не менее 25 турецких боевых БЛА, а армяне – один (на 24-й день войны)?

> Итогом всей этой «мудрой» политики стало то, что армянам более или менее нечем воевать, при этом их некому спасать. Почему-то НАТО не бросается на помощь Еревану, как раньше не бежало спасать Тбилиси и Киев

В конце прошлого года в Армении имел место довольно крупный скандал по поводу закупки в Иордании советских еще ЗРК «Оса». По-видимому, были куплены все 50 этих ЗРК, имевшихся у Аммана, из которых 35 получила сама Армения, а 15 ушли в НКР. Именно их сейчас так успешно выбивают «Байрактары» и израильские БЛА-камикадзе «Харопо». Скандал был в основном из-за вроде бы слишком высокой цены закупки, но дело все-таки не в этом. А в том, что «Осы» «чуть-чуть» устарели. Впрочем, против плохой советской армии и они были в самый раз. Но произошедших у противника изменений армяне не заметили. И забыли, что на ПВО в наше время экономить совершенно недопустимо. Более того, надо уметь ее грамотно строить, в частности эшелонировать по высотам и дальностям, прикрывать одни ЗРК другими, иметь постоянно работающие РТВ и единую АСУ для всего оного. Если этого не делать, то не то что «Байрактары», а и коммерческие копеечные квадрокоптеры начнут громить не только «Осы», но С-300 и С-400 (а равно и «Патриот», никакой разницы нет при неграмотной организации и эксплуатации).

ПОЧЕМУ РОССИЯ ДОЛЖНА ВСЕГДА ВСЕХ СПАСАТЬ

Кое-какое современное оружие (ОТРК «Искандер», РСЗО «Смерч», истребители-бомбардировщики Су-30СМ) Армения у России в последнее время закупила, но в совершенно микроскопическом количестве, что сделало эти закупки бессмысленными. Если вы имеете всего четыре Су-30СМ, то каждый такой самолет превращается в «линкор» времен Второй мировой: его просто страшно отправить в бой из-за малого количества и очень высокой цены, потеря даже одной машины превращается в национальную катастрофу. Из-за минимального количества поистине золотыми становятся «Искандеры», неясно, в какой ситуации и против каких целей их можно применить.

Конечно, у Армении, не говоря уже об НКР, углеводородов нет. Зато есть очень богатые и как бы очень влиятельные диаспоры в России, США, Европе (особенно во Франции). Диаспоры эти вроде бы очень любят историческую родину, но денежные потоки в нее от диаспор как-то не очень текут. И влияние их на руководство стран пребывания, видимо, несколько преувеличено, хотя в Ереване явно были уверены в обратном. До последнего момента там считали, что дура-Россия бросится спасать Армению просто «по определению», она ведь всегда так делает («Говоря о России, помните о ней», «ВПК», № 39, 2020). Ну и Запад поможет, особенно если продемонстрировать ему «многовекторность» и максимум презрения к России, которая и так никуда не денется.

В связи с этим просто нельзя не вспомнить ставшую знаменитой запись в телеграм-канале главного редактора телеканала Russia Today, МИА «Россия сегодня» и информационного агентства «Спутник» Маргариты Симоньян в адрес нынешних властей Армении.

«В ответ на многолетнее добро и защиту, которые вы получали от России, вы не признали Крым. Потому что это внутреннее дело Армении…

Вы наводнили страну антироссийскими НКО, которые на вашей территории обучают молодежь, как свергать власть в России. Вы стали плацдармом антироссийских сил на Кавказе. Потому что это внутреннее дело Армении…

Ваши медиа и соцсети ежечасно поливают помоями Россию, Путина, всех, кто поддерживает Путина, особенно русских армян (например, меня). Вы разделили несчастный и без того исчезающий армянский народ на врагов – русских армян и «настоящих» – тех, кто поддерживает вашу сиюминутную власть. Потому что это внутреннее дело Армении.

А теперь, когда на вашей границе война, когда само существование вашего режима под угрозой, когда армяне всего мира уже видят ожившие призраки янычар с кривыми ножами, которыми резали наших предков, вы вспомнили, что Россия снова должна вас спасать.

Разве это не внутреннее дело Армении?

После всего зла и захлебывающегося презрения, которое вы проявляли к России в последние годы, ваши информационные войска и вы сами считаете себя вправе ждать помощи?

На самом деле после всего, что вы сделали, Россия имеет полное моральное право плюнуть на вас и растереть».

Вряд ли тут что-то можно возразить. Хотя отчасти справедливо ответил на эту запись и нынешний премьер-министр Армении Пашинян, что антироссийские НКО появились в Армении уже очень давно, при прежних властях, считавшихся безупречно «пророссийскими». Россиянам было бы очень полезно, например, прочитать с помощью гуглоперевода в армянской Википедии статью про 102-ю российскую военную базу в Гюмри и оценить накал русофобии (притом что Википедия как бы обязана быть политически нейтральной). И такой эта статья была еще до прихода к власти Пашиняна. И до его прихода к власти ходили по улицам армянских городов разнообразные оппозиционеры (они и стали основой электората Пашиняна), призывающие изгнать из страны российские оккупационные войска. Хотя если бы не было 102-й базы, не только в Гюмри, но и в Ереване (про Карабах бы уже все забыли, он давно был бы азербайджанским) стояли бы настоящие оккупационные войска – турецкие. А НАТО вяло просило бы своего члена – Анкару избегать непропорционального применения силы и стремиться к мирному решению проблем. Но сделать подобные несложные выводы очень многие люди неспособны. Гораздо проще отключить мыслительные способности, заменив их набором идеологических штампов и принципом «Если теория противоречит фактам – тем хуже для фактов».

Итогом всей этой «мудрой» политики стало то, что армянам более или менее нечем воевать, при этом их некому спасать. Почему-то НАТО не бросается на помощь Еревану, как раньше не бежало спасать Тбилиси и Киев. Теперь просто интересно – кто следующий в этой очереди? И сможет ли хоть какая-то постсоветская страна избежать самоубийства в виде «европейского выбора»? Все это дополняется продолжающимся сюрреализмом, когда Ереван требует от так называемого мирового сообщества немедленно признать независимость Карабаха, но сам этого по-прежнему не делает.

К сожалению, в РФ людей, отключивших мыслительные способности в пользу разнообразных идеологических штампов, тоже более чем достаточно. Например, довольно много людей считают, что нам не надо «Цирконов», а нужно «обеспечить людям нормальную жизнь». Хотя вроде бы ребенку понятно, что в современном мире все решает исключительно сила, Карабах – просто очередной пример этого очевиднейшего факта. Впрочем, ребенок гораздо реже захочет сознательно отключить мыслительные способности. Это намного чаще встречается у взрослых.

ДАЛЬНИЙ КИТАЙСКИЙ ВОСТОК

НАСКОЛЬКО РЕАЛЬНА АГРЕССИЯ КНР ПРОТИВ РОССИИ

Миф о китайской угрозе занимает особое место в современной российской мифологии. Так уж получилось, что он безоговорочно принимается даже ярыми антагонистами вроде либералов и патриотов, белых и красных, молодых и пожилых… Обычно его подают под разными соусами, но суть от этого не меняется – съедают всегда с большим удовольствием.

Виктор **КУЗОВКОВ**

hyyh.ru

Либералы и даже откровенно антирусские, антироссийские силы, вроде наших «небратьев», обычно при подаче радостно потирают ручки: «Ну все, русня, скоро китайцы оттяпают большую часть России, по самый Урал, а вы и сделать ничего не сможете!». Дальше идут рассказы про разницу потенциалов, про миллиарды китайцев, уже живущих на Дальнем Востоке РФ, про то, что все скуплено, а в Россию под видом сельскохозяйственных инструментов уже завезены миллионы автоматов, пулеметов и прочего огнестрельного добра. И стоит только подать сигнал из Пекина, как сразу мы останемся без Владивостока, Читы, Иркутска и, весьма вероятно, Омска с Новосибирском.

Патриоты на это угрюмо молчат, потом обреченно кивают головами – да, тут уж не поспоришь, есть такое дело. И начинают говорить про то, что армию развалили, Даманский отдали, к вторжению не готовы. После чего вспоминают про «миллиард» завезенных на ДВ китайцев и соглашаются – шансов нет…

В то же время вопрос о возможности военного противостояния Китаю для нас далеко не праздный. Дело в том, что выбор стратегии противостояния Западу очень сильно зависит от того, насколько сильно мы боимся КНР. Если верить этому мифу, у нас получается полная безысходность – идти на разрыв отношений с Западом нельзя, потому что в этом случае мы останемся один на один с Пекином. И тогда, как сказано выше, он моментально оттяпает у нас большую часть территории.

Если же исходить из того, что РФ вполне в состоянии обеспечить свою безопасность на восточном направлении, все становится чуть более вариативно. В частности, мы можем при определенном раскладе пойти на полный разрыв отношений с США и их союзниками и даже более того – решиться на военную конфронтацию с ними, не ожидая смертельного удара в спину. А если так, ставки в гипотетическом конфликте с «партнерами» резко возрастают и для них – в конце концов есть множество способов поумерить спесь американских прихлебателей разного рода, тем самым разбив возможную антироссийскую коалицию и сократив число ее участников до трех-четырех бывших английских колоний.

Итак, вопрос очень важен для нас. Точнее, важен правильный ответ на него. Отчасти его можно даже назвать судьбоносным – настолько наше будущее может зависеть от того, сможем ли мы безбоязненно повернуться спиной к КНР.

ПОПЫТКА ТРЕЗВОГО ОСМЫСЛЕНИЯ

Сомнений добавляет еще и то, что Китай является членом «ядерного клуба». То есть упование на ядерное оружие в случае конфликта с ним соседствует с пониманием того, что в ответ нам может здорово прилететь. И решится ли российское руководство на ядерный удар в случае китайского вторжения, вопрос открытый. А раз так, то у сопредельной стороны есть некоторый соблазн устроить Москве проверку на вшивость. Тем более что одна такая проверка, на Даманском, уже была, и мы, находясь в лучшей ситуации, чем сейчас, даже не намекнули Пекину на готовность перейти черту.

И все-таки трезвый взгляд на ситуацию с учетом наиболее очевидных геополитических, чисто географических и военных факторов показывает, что Китай вряд ли решится на серьезную военную авантюру против РФ. Почему? Да по очень простой причине – военная аннексия российского Дальнего Востока по своей сложности сопоставима с авантюрой Гитлера в 1941 году. Чем закончилась та, мы прекрасно помним.

Чтобы понимать географическую и геополитическую природу возможного конфликта, нужно очень внимательно посмотреть на карту. Значительная часть границы между РФ и Китаем проходит по фарватеру Амура – одной из крупнейших рек Евразии, ширина которой даже в среднем течении часто превышает километр. Я не стану утверждать, что форсирование такой водной преграды невозможно в принципе. Но это все-таки очень нетривиальная задача, решить которую с помощью простеньких понтонных переправ будет довольно сложно. И пожалуйста, выбросьте из головы форсирование Днепра советскими войсками в 1943 году – ситуация разительно изменилась с появлением высокоточного оружия. Еще раз – нет, я не думаю, что она в принципе нерешаема с помощью имеющихся у обеих сторон технических средств. Но на чем я готов настаивать – ее невозможно решить без значительных предварительных приготовлений, скрыть которые от достаточно компетентной российской разведки будет практически невозможно.

Еще одна архисложная проблема – защита с огромным трудом выстроенных переправ. В век высокоточного оружия это можно сделать только при безусловном превосходстве в воздухе у атакующей стороны. Чего, смею надеяться, в ближайшие десятилетия наблюдаться не будет.

Чтобы не быть голословным, приведу несколько примеров. В частности, ствольная артиллерия сейчас может поражать цели на дистанции 70–80 километров. Таков, например, предполагаемый радиус действия российской самоходной артиллерийской установки «Коалиция-СВ». При наличии внешнего целеуказания (разведывательно-диверсионная группа, беспилотник) поражение понтонной переправы может быть осуществлено всего одним выстрелом. Но для надежности пусть это будет три-четыре снаряда. По времени это меньше минуты для одной САУ. Для батареи – залп. А за минуту батареей снарядов будет выпущено с запасом, с расчетом и на средства ПВО, и на маскировку, и на помехи. То есть для обеспечения надежной переправы нужен плацдарм радиусом 80 километров.

К большому сожалению наступающей стороны, этого будет мало. Возьмем, например, новейший ПТРК «Гермес» – заявленный радиус поражения целей составляет 100 километров. Возможности по поражению целей сопоставимые, вероятность примерно такая же. Более того, ракеты комплекса могут работать и без внешнего целеуказания, что существенно упрощает его применение. Да, в этом случае ракеты будут попадать не в саму переправу, а в технику, двигающуюся по ней, но можно не сомневаться, что залп из 24 ракет закупорит понтонный мост на долгие часы как минимум. То есть получается – нужен плацдарм радиусом 100 километров?

Опять нет, ведь есть еще реактивные системы залпового огня. И оперативно-тактические ракетные комплексы, в частности знаменитые «Искандеры». Есть тактическая авиация, вооруженная высокоточными боеприпасами. То есть требования к предполагаемым плацдармам возрастают даже не кратно, а на порядок: если противник не может добиться полного и безусловного превосходства в воздухе, плацдарм должен быть где-то под полторы тысячи километров радиусом, и обеспечить его нужно только за счет действий пехотных соединений, вооруженных легкой плавающей бронетехникой. Реально? Нет, нереально.

Нет особых надежд и на имеющиеся стационарные переправы – их настолько мало, а захват и удержание оных в исправном состоянии до расширения захваченного плацдарма настолько сложены, что можно считать, что переправ нет совсем.

breakingnews77.com

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ТУПИК ДЛЯ КНР

Правда, все сказанное верно только для весенне-осеннего периода. После ледостава мы теоретически можем предполагать переправу по льду реки, что значительно расширяет оперативные возможности наступающей стороны. Но объективно говоря, и эта переправа хорошо подходит только для пехотных частей без бронетехники и только в очень морозную погоду (справедливости ради скажем, что там она преимущественно такая и есть). В другое время километровая гладь воды вряд ли промерзнет достаточно хорошо, чтобы гарантированно держать хотя бы бронированный автомобиль.

Энтузиасты-всепропальщики могут возразить на это, что раньше существовали ледовые переправы через Амур. И ничего, гоняли по ним технику различного класса в Благовещенск и обратно. Все так, но тут нужно знать один нюанс – такие переправы всегда предварительно намораживали, обеспечивая на всем протяжении метровую толщу льда, не меньше.

Но допустим, что конфликт начат в зимнее время и благодаря ледоставу атакующие части НОАК смогли сделать много плацдармов на российском берегу. Означает ли это, что дальше автоматически развернется успешное наступление и китайская армия с триумфом вступит в крупнейшие города Сибири и Дальнего Востока? Давайте не будем спешить с выводами и рассмотрим еще несколько интересных аспектов.

Прежде всего вспомним о таком нашем традиционном союзнике, как бездорожье. Так вот, в данном регионе оно просто катастрофическое. Передвигаться от Байкала до Хабаровска можно по Транссибу да по единственной трассе. Возможностей обойти «узкие места» практически нет – дело в том, что дальневосточное бездорожье сильно отличается даже от нечерноземного. Обусловлено это не просто непролазной грязью, а самим характером местности – тайга, сопки, большое количество речных русел со сложным рельефом, множество заболоченных участков.

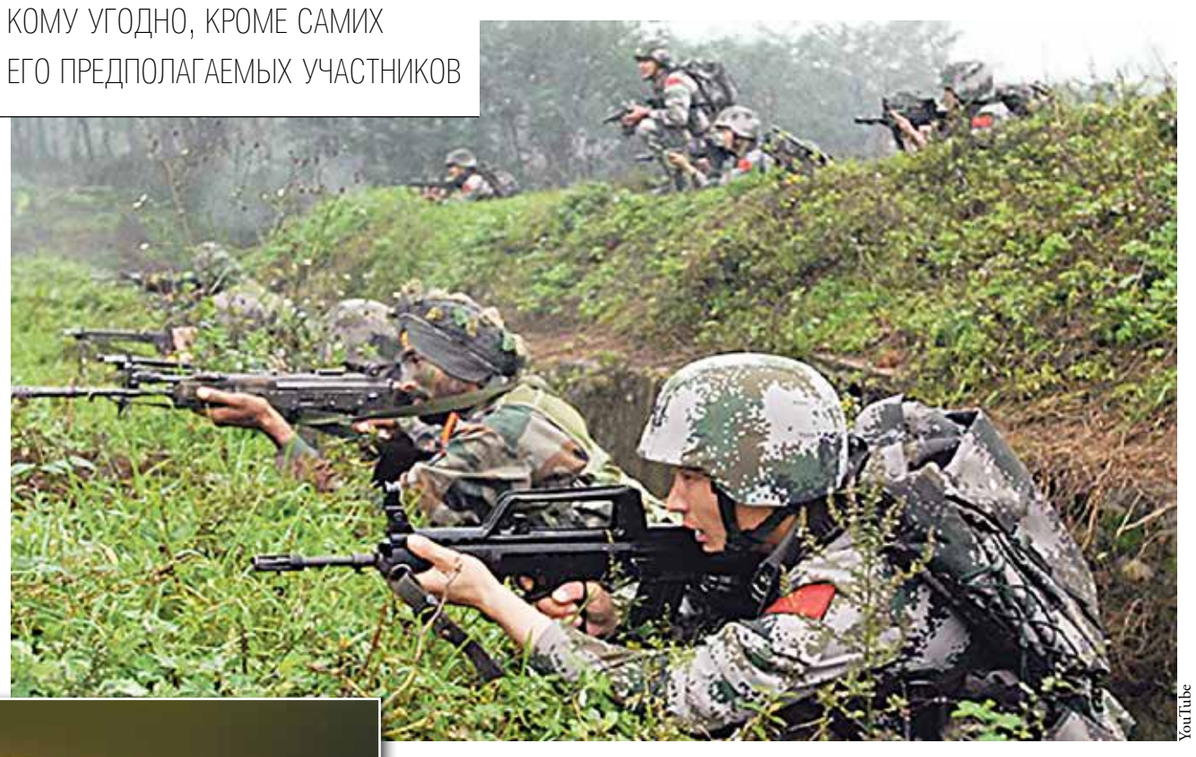
А в зимний период наступающие войска ждут еще и снега непредсказуемой толщины да морозы под сорок и ниже. Согласитесь, весьма сомнительный набор удовольствий.

Относительно беззащитным у нас остается Приморье. Беззащитным именно в географическом и геологическом плане – на южном участке этого региона имеется сухопутная граница с Китаем, и при ударе с этого направления на Уссурийск – Владивосток естественные преграды наступающей китайской армии мешать не будут. Здесь мы могли бы поговорить о высоком боевом духе наших солдат, их умении превращать в крепость каждый клочок родной земли и так далее.

Но нет, не будем упрощать себе жизнь – предположим, что через несколько дней сопротивления Владивосток пал. Что ж, этих нескольких дней должно быть достаточно для эвакуации из приморских гаваней кораблей Тихоокеанского флота, авиации, базирующейся в Приморье, а также какой-то части личного состава.

Что это дает нам и Китаю? КНР получает выход к Японскому морю. С точки зрения логистики, неплохое приобретение, но не более того – чуть-чуть сократить путь к потребителю для товаров из северных провинций Китая, конечно, совсем неплохо, но задача это совсем не стратегическая, портовых мощностей и причальных стенок хватает Китаю и сейчас. В геополитическом плане не решается ни одна задача – флот КНР как был заперт Южной Кореей, Японией и Филиппинами, так и останется заперт.

> Военный конфликт России и Китая может быть выгоден кому угодно, кроме самих его предполагаемых участников



YouTube

Но взамен у Китая прибавится одна большущая проблема – нависающие с севера Сахалин и Камчатка, используемые российским флотом и авиацией для диверсий против морских коммуникаций КНР, сулят Пекину огромные издержки, не оправдывающие никаких возможных выгод от аннексии Приморья.

Так что давайте сразу исключим возможность войны только за Приморье – для Пекина цель не оправдывает издержек, а выгоду из такого конфликта могут получить только третьи страны, с большим интересом поглядывающие на схватку двух евразийских гигантов.

А МОЖЕТ, ЧЕРЕЗ МОНГОЛИЮ?

Теперь вспомним о том, что не только Амуром ограничивается линия нашего возможного военного соприкосновения. Китай может с большим успехом действовать через Монголию, поскольку ни армия этой страны, ни численность ее населения не предполагают длительного и сколько-нибудь успешного военного противостояния с Китаем. Также возможна атака через Казахстан с выходом чисто теоретически на европейскую часть России.

Проблема этого варианта не только в том, что намерения Китая будут обнаружены еще до его атаки непосредственно на российскую территорию. Хотя и эта проблема для китайской армии будет огромна – в войне с технологически равным (если не превосходящим) противником внезапность стоит нескольких армий. Более того, скрыть подготовку к столь масштабной атаке с учетом предполагаемой подготовки к форсированию Амура будет еще сложнее.

Но повторюсь, это не самая большая проблема данного варианта. Главное то, что покинув китайскую территорию, НОАК становится уязвима для ядерного удара со стороны России. Да, даже при очень плохом раскладе воюющим сторонам будет сложно принять решение о нанесении ядерного удара по коренной территории противника. Просто потому, что ответ в этом случае обязательно последует. Дальше – «ответ на ответ», и очень скоро это соревнование в крутости закончится взаимным ядерным уничтожением.

А вот удар по иностранным территориям, временно занимаемым силами противника, вряд ли станет спусковым крючком взаимного уничтожения – ответить постараются примерно тем же. А поскольку иностранных территорий российские части на тот момент скорее всего занимать не станут, то и ответить на ядерный удар РФ по сосредоточению китайских войск в Монголии и Казахстане будет просто нечем.

Военные же последствия такого удара переоценить просто невозможно. Особенно с учетом того, что Монголия не очень богата транспортными коммуникациями и китайские части волей-неволей придется концентрировать всего в нескольких транспортных коридорах.

Итак, в случае тотального военного конфликта между РФ и Китаем мы можем предположить, что китайская армия понесет огромные потери еще до начала прямого военного столкновения сторон на западном отрезке фронта. Повод у России будет – китайская атака на востоке и попытка форсировать Амур. Возможностей предостаточно. Слишком тяжелых последствий тоже не предвидится.

Разумеется, тут возможны различные нюансы. Например, Российская армия, получив достоверные данные о подготовке Китая к вторжению, с первыми же залпами пересечет казахскую границу и займет территорию Северо-Восточного, Северного и Западного Казахстана.

Такой вариант предполагает существенные стратегические выгоды для РФ. Но исключать ответного удара по занятым Российской армией территориям будет уже нельзя. Можно ли как-то парировать этот удар? Насколько он может оказаться серьезным? Перевесят ли вероятные выгоды возможные потери? В принципе с учетом возможного появления в войсках ЗРК С-500, который, как обещают разработчики, будет способен перехватывать даже баллистические ракеты средней дальности, у нас остается поле для сдержанного оптимизма. Но все-таки лучше, если окончательный анализ этой гипотетической ситуации возьмут на себя не просто хорошие аналитики, а хорошо информированные аналитики, например из Генштаба Российской армии.

Итак, у нас получается примерно следующее:

– Китаю вряд ли будет интересен захват только Приморья, ибо в этом случае выгоды окажутся слишком незначительными в сравнении с потерями;

– полномасштабная война по всей возможной линии соприкосновения также вряд ли вероятна – РФ не просто расценит ее как угрозу своему существованию, но и получит определенные возможности для ультимативных военных действий, ведущих скорее всего к локальному военному поражению Китая.

А значит, остается только один вариант – форсирование Амура и захват всего Дальнего Востока РФ, включая и Забайкалье. То есть мы вернулись примерно к тому, с чего и начали, но уже с четким пониманием фактической невозможности для КНР реализовать какой-то другой вариант на выгодных для себя условиях.

НЕ ПРОВОЦИРОВАТЬ СЛАБОСТЬЮ

А если так, то получается, что Китаю не миновать серьезных десантных операций, целью которых должны стать Сахалин и Камчатка. В противном случае вся возможная эпопея по захвату российского Дальнего Востока превращается в полную авантюру: допустим, она удалась, но ценой за нее станет фактический паралич морской торговли КНР, от которой Пекин зависит критически – в сотни, тысячи раз больше, чем от импорта российского леса например.

Но тут не нужно быть семи пядей во лбу, чтобы заранее оценить шансы таких операций, как околонулевые. Единственное, что на первый взгляд выглядит хоть как-то реально, – десант на Сахалин через Татарский пролив. Правда, если предположить, что к моменту выхода на побережье Хабаровского края подразделений НОАК на Сахалине уже будут сосредоточены достаточно большие силы Российской армии, появляются большие сомнения в самой возможности накопления где-нибудь в районе Совгавани или Де-Кастри китайских десантных средств. Их просто разбомбят, расстреляют, утопят еще на подходе.

Сомнительно выглядят и рассуждения об экономическом, логистическом удушении соприкасающихся российских территорий. Да, что в этом конфликте можно прогнозировать совершенно точно, так это полную утрату функциональности Транссибом – уж очень близко он подходит к китайской границе на некоторых участках. При самом плохом развитии событий мы потеряем еще и дальневосточные материковые порты. Что, логистический тупик?

Нет, отнюдь. Даже в самом плохом варианте развития событий, если США откажутся поставлять нам грузы на Камчатку и Сахалин и запретят это делать другим странам, мы вполне можем справиться своими силами, используя Северный морской путь и транспортную авиацию. Побережье Северного Ледовитого океана отстоит достаточно далеко от Амура, чтобы тактическая авиация противника и не помышляла о контроле за этой транспортной артерией. Дальше через Берингов пролив прямая дорога на Камчатку. А там уже наверняка найдутся способы доставить грузы на Сахалин и на Курилы.

Крайне сомнительно выглядит и вариант выхода НОАК к побережью Северного Ледовитого океана. Ну хотя бы потому, что наступать там хоть летом, хоть зимой по силам разве что чукчам на оленьих упряжках. Единственным приемлемым вариантом для атакующей стороны выглядит захват Якутска и использование его в качестве базы для своей тактической авиации. Но и эту задачу можно заранее назвать малореальной уже хотя бы потому, что к городу ведет единственная дорога, которая и в мирное время является непростым испытанием для водителей. Атаковать на единственно возможном направлении, пробиваться через узости в сопках, форсировать десятки, если не сотни больших и малых рек – такое вряд ли под силу даже китайской армии со всеми ее почти бесконечными ресурсами.

В общем, выходит как-то очень уж сомнительно. Если перестать запугивать себя нашими собственными страшилками, получается, что военный конфликт России и Китая может быть выгоден кому угодно, кроме самих его предполагаемых участников. А раз так, нам стоит надеяться на то, что в Пекине сидят достаточно квалифицированные аналитики, способные прийти примерно к тем же выводам, что и мы. То есть мы действительно можем не ожидать от КНР предательского удара в спину.

Но здесь нужно обязательно иметь в виду вот что: все сказанное выше верно лишь в том случае, если мы не будем провоцировать соседей своей слабостью. Иначе при существующих в нашей экономике и политике тенденциях лет через 15–20 нам впору будет говорить уже и о северокорейской угрозе нашим рубежам.

ОТ РЕДАКЦИИ

А зачем Пекину идти на РФ войной? Он и так прекрасно поглощает Дальний Восток и юг Сибири экономически, завязывая их на свой рынок, подкупая расейское начальство и заливая наши земли своими мигрантами. РФ и так стала сырьевой периферией Поднебесной. Если же здесь вспыхнет гражданская война и воцарится безвластие, КНР все нужное возьмет стремительно.

ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КУРЬЕР
ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА ВПК

№ 41 (854) 27 октября – 2 ноября 2020 года

Начало на стр. 01

ДАВАЙТЕ РАЗБЕРЕМСЯ

РАДЗИВИЛОВСКАЯ ЛЕТОПИСЬ, ТА САМАЯ ПОДДЕЛКА

Авторы доноса обиделись на меня за своих немецких коллег – авторов норманнской теории, которых я назвал «псевдоисториками, не знавшими даже русского языка». Но я всего лишь основывался на известном высказывании Василия Ключевского, который писал о Байере и Миллере следующее: «Ученые академики-иностранцы взялись за него (*за варяжский вопрос*. – **Авт.**) поневоле... незнакомые или мало знакомые с языком этой страны и с… источниками ее истории… Байер… не знал, что… Синопсис – не летописец» [1], с. 120.

Дадим слово их современнику, знаменитому М. В. Ломоносову, которому у нас нет оснований не доверять. Воспользуемся для этого книгой Михаила Белявского «М. В. Ломоносов и основание Московского университета», изданной Московским университетом в 1955 году к 200-летию его основания [2]. Вот что пишет автор: «Миллер и его соратники имели полную власть не только в самом университете в Петербурге, но и в гимназии, готовившей будущих студентов. Гимназией руководили Миллер, Байер и Фишер». В гимназии «учителя не знали русского языка… ученики же не знали немецкого, все преподавание шло исключительно на латинском языке…» [2], с. 77. Борьба за русскую историю была существенной частью стремления русского общества XVIII века за право иметь отечественную науку. В ту эпоху это право оказалось под большим вопросом. Во главе движения русских ученых стоял знаменитый М. В. Ломоносов. Во главе иностранцев, желавших при нескрываемой поддержке романовского императорского двора подавить русскую национальную научную школу, – историк Миллер.

Этот факт художественным языком предельно четко изложен в замечательной киноработе 1986 года А. Прошкина «Михайло Ломоносов». Настоятельно рекомендую всем читателям посмотреть этот замечательный, восстанавливающий реальные события того драматического периода фильм. В том числе моим оппонентам, которых просил бы обратить внимание на фразу из этой ленты, сказанную авторским закадровым голосом: «Норманнская теория просуществовала до наших дней, и только труды советских филологов и историков окончательно поставили на ней крест».

Думаю, им хорошо известно, что в 1749–1750 годах Ломоносов выступил против новой в то время версии русской истории, создаваемой на его глазах Миллером и Байером [2], с. 60. Он подверг критике появившуюся в те годы диссертацию Миллера «О происхождении имени и народа российского». Ломоносов дал уничтожающую характеристику трудов Байера по русской истории: «Мне кажется, что он немало походит на некоторого идольского жреца, который, окурив себя беленою и дурманом и скорым на одной ноге вертением, закрутив свою голову, дает сумнительные, темные, непонятные и совсем дикие ответы» [2], с. 60.

Итак, первый вопрос к моим обличителям: господа Тишков, Карпов, Липкин, Петров и Сиренов, дайте, пожалуйста, с высоты ваших исторических знаний оценку критике М. В. Ломоносова упомянутой выше диссертации Миллера.

Теперь о самом Миллере. Как пишет М. Белявский: «В Германии Миллер инспирировал выступления против открытий Ломоносова и требовал его удаления из Академии» [2], с. 61. «В 1763 году по доносу Тауберта, Миллера, Штелина, Эпинусса и других Екатерина даже совсем уволила Ломоносова из Академии». Но вскоре указ об его отставке отменили. Причиной стали популярность Ломоносова в России и признание его заслуг иностранными академиями [2], с. 94. Тем не менее Ломоносова отстранили от руководства географическим департаментом, а вместо него туда назначили Миллера. Была сделана попытка «передать в распоряжение Шлецера материалы Ломоносова по языку и истории» (там же).

ГДЕ ЖЕ АРХИВ ЛОМОНОСОВА?

Еще задолго до этого созданная при деятельном участии Миллера комиссия заявила, что Ломоносов «за неоднократные неучтивые, бесчестные и противные поступки как по отношению к Академии, так и к комиссии, и к немецкой земле» подлежит смертной казни или в крайнем случае наказанию плетьми и лишению прав и состояния. Почти семь месяцев Ломоносов просидел под арестом в ожидании утверждения приговора... Указом Елизаветы он был признан виновным, однако «для его довольного обучения» от наказания «освобожден». Но одновременно с этим ему вдвое уменьшилось жалованье и он должен был «за учиненные им предерзости» просить прощения у профессоров... Миллер составил издевательское «Покаяние», которое Ломоносов был обязан публично произнести и подписать» [2], с. 82–84.

Архив Ломоносова немедленно конфисковали сразу после его смерти и он бесследно пропал. Цитируем: «Навсегда утрачен конфискованный Екатериной Второй архив Ломоносова. На другой день после его смерти библиотека и все бумаги Ломоносова были по приказанию Екатерины опечатаны гр. Орловым, перевезены в его дворец и исчезли бесследно» [2], с. 20. Сохранилось письмо Тауберта к Миллеру. В нем, не скрывая своей радости, Тауберт сообщает о смерти Ломоносова и добавляет: «На другой день после его смерти граф Орлов велел приложить печати к его кабинету. Без сомнения, в нем должны находиться бумаги, которые не желают выпустить в чужие руки» (там же).

На основании этих и других данных Фоменко и Носовский высказывают предположение, что «*творцы русской истории» – немцы Миллер и Шлецер все-таки, по-видимому, добрались до архива Ломоносова. После чего архивы, естественно, исчезли. Зато после семилетней проволочки был наконец издан – и совершенно ясно, что под полным контролем Миллера и Шлецера, – труд Ломоносова по русской истории. И то лишь первый том. Скорее всего переписанный Миллером в нужном ключе. А остальные тома попросту «пропали»*. Отметим, что рукопись «Древней Российской Истории», которая могла бы доказать ее подлинность, не сохранилась [3].

Вопрос о подлинности опубликованной «Российской истории» Ломоносова был детально исследован А. Т. Фоменко, Г. В. Носовским и Н. С. Келлиным [4]. Посредством метода авторского инварианта, разработанного В. П. Фоменко и Т. Г. Фоменко, они сделали следующие выводы:

– инвариант «Древней Российской Истории», приписываемой сегодня М. В. Ломоносову, слишком сильно отличается от авторского инварианта текстов, принадлежность которых перу М. В. Ломоносова бесспорна. Это доказывает, что «История» Ломоносова была подделана при публикации (там же);

– инвариант «Древней Российской Истории» очень близок к авторскому инварианту Миллера. Близость авторских инвариантов в текстах Миллера и «Древней Российской Истории» скорее всего указывает, что существенное редактирование или подделка текста «Истории» Ломоносова лежит на совести Миллера (там же).

Второй вопрос к господам-обличителям: считаете ли вы доносы и обвинения Миллера, Тауберта, Шлецера в отношении Ломоносова соответствующими научной этике? Что стало с архивом Ломоносова? Кто редактировал и готовил к печати текст «Древней Российской Истории», приписываемой Ломоносову. Где ее рукопись? Знакомы ли вы с методом авторского инварианта В. П. Фоменко и Т. Г. Фоменко? Можете ли вы предложить свои методы подтверждения авторства Ломоносова в отношении данного текста?

Сегодня для выявления плагиата созданы весьма эффективные программы анализа авторских текстов на предмет явных и скрытых заимствований. Соответствующие методы известны и криминалистике. Предлагаю проверить текст «Древней Российской Истории» на предмет явных и скрытых заимствований у Миллера посредством современных методов. Ясно, что Ломоносова, который всегда отстаивал принципы научной этики, нельзя упрекнуть в плагиате. Если он будет вскрыт, это означает, что данный текст является подделкой. Останется выяснить, кто ее сделал. Пост главного историка в Академии в тот период занимал назначенный Екатериной II Шлецер. В черновой записке, составленной Ломоносовым «для памяти» и случайно избежавшей конфискации, ярко выражены чувства гнева и горечи, вызванной этим решением: «Беречь нечево. Все открыто Шлецеру сумасбродному. В российской библиотеке есть больше секретов» [2], с. 65.

Ломоносов имел в виду, что Шлецер получил в бесконтрольное пользование все документы, находящиеся в Академии, а также право требовать все, что считал необходимым, из императорской библиотеки и других учреждений. Дело в том, что доступ к этим книгохранилищам был крайне ограничен. Принуждая своих подданных сдавать старые книги и рукописи на централизованное хранение, Романовы жестко ограничивали доступ к ним. Кроме призванных для написания нужной им версии российской истории немецких специалистов, мало кто мог получить разрешение на знакомство с первоисточниками.

> Принуждая своих подданных сдавать старые книги и рукописи на централизованное хранение, Романовы жестко ограничивали доступ к ним. Кроме призванных для написания нужной им версии российской истории немецких специалистов, мало кто мог получить разрешение на знакомство с первоисточниками

ЗАГАДКИ РАДЗИВИЛОВСКОЙ ЛЕТОПИСИ

Существует немало свидетельств целенаправленного массового изъятия книг, рукописей и других артефактов доромановской эпохи по высочайшим указаниям. Начался этот процесс вскоре после провозглашения царем Михаила Романова и набрал обороты в царствование Алексея Михайловича. 16 февраля 1722 года «Петр I издал указ всем епархиям и монастырям «выслать в Москву, в Синод, находящиеся у них хроники и хронографы, писанные на пергаменте или бумаге»; при этом запрещалось утаивать что-либо и объявлялось, что по снятии с них копий они будут возвращены. Одновременно Синод получил приказание разослать несколько лиц для осмотра и собирания этих рукописей» [5], с. 58.

Вопрос к обличителям: что было собрано по упомянутому указу Петра I и какова судьба этих изъятых документов?

Обратимся теперь к документам, которыми официально пользуется историческая наука. Прежде всего к результатам исследования первоисточника норманнской теории Фоменко и Носовского. Поскольку критики моей статьи обвинили их в непонимании основ источниковедения, приведем ниже собрание цитат из их исследования происхождения мифа о призвании на Русь варягов.

«В основу современной версии русской истории была положена первоначально только одна летопись – Радзивиловская. Об этом четко говорят сами историки, называя Радзивиловский список самой древней русской летописью. О Радзивиловской летописи известно следующее [6], с. 3–4:

– имеющийся сегодня ее список считается древнейшим из дошедших до нас [6], с. 3. Он датируется якобы XV веком. Считается, что летопись описывает события русской истории от глубокой древности до якобы 1206 года. На этом годе она обрывается;

– именно Радзивиловская летопись легла в основу принятой сегодня концепции истории Киевской Руси. Концепция возникла в XVIII веке;

– Радзивиловская летопись становится известной и входит в научный оборот с начала XVIII века. Сообщается следующее: «В 1713 году, проезжая через Кенигсберг, Петр заказал копию с Радзивиловской летописи, включающей миниатюры. Сам оригинал был доставлен в Петербург, после того как русские войска в семилетней войне взяли Кенигсберг, и в 1761 году передан в библиотеку Академии наук» [6], с. 4;

– лишь один из дошедших до нас списков этой летописи историки датируют XV веком. К нему, собственно, и относится название «Радзивиловская летопись»;

– существуют и другие ее списки. Однако все они датируются XVIII веком, то есть имеют якобы существенно более позднее происхождение. Историки считают их копиями Радзивиловского списка XV века.

В связи с этим сразу же отметим, что до нас почему-то не дошли промежуточные списки Радзивиловской летописи. Спрашивается, где же ее списки, сделанные в XVI–XVII веках?

Посмотрим более внимательно на список Радзивиловской летописи якобы XV века. Для этого обратимся к описанию рукописи, приведенному в «Полном собрании русских летописей» [6]. Оказывается, что список несет в себе явные признаки весьма позднего происхождения. Они указывают на XVIII век. Посмотрим, как пронумерованы листы в Радзивиловской рукописи. Они несут на себе две нумерации – арабскими цифрами и церковно-славянскими. Считается, что первоначальная нумерация была церковно-славянской и что она проставлена намного раньше арабской. Пишут так: «Внизу, в правом углу листов идет старая нумерация кириллицей» [6], с. 3. Но тут же мы встречаем следующие поразительные слова современного комментатора. «Нумерация церковно-славянскими цифрами была сделана после утраты из летописи двух листов... Кроме того, нумерация производилась после того, как листы в конце рукописи были перепутаны» [6], с. 3, [7]. То же верно и для арабской нумерации [7]. Таким образом, обе нумерации рукописи появились лишь после того, как ее в таком виде сшили и переплели. Далее мы узнаем, что в Радзивиловской рукописи «три листа от переплета обозначены латинскими буквами a, b, c» [6], с. 3 и что эти листы датируются по филиграням, то есть по водяным знакам, XVIII веком! (там же). Не значит ли это, что и вся рукопись изготовлена и написана скорее всего в XVIII веке? То есть непосредственно перед тем, как ее показали Петру. Возможно, для этого ее и изготовили. Первая страница рукописи начинается с предисловия на немецком языке.

Остальные листы рукописи, кроме листов от переплета, историки датируют XV веком по филиграням, опираясь при этом на гипотезу, будто имеющаяся на листах филигрань «голова быка» относится именно к XV веку.

Однако датировка «по филиграням», как и датировка «по стилю почерка», очевидно, не является независимым методом датирования. Такой «метод» целиком и полностью опирается на предполагаемую заранее известной хронологию тех источников, из которых извлекаются сегодня сведения о старых почерках и филигранях. Любое изменение хронологии источников мгновенно меняет всю систему палеографических и «филигранных» датировок.

МИХАЙЛО ЛОМОНОСОВ ЯРОСТНО БИЛСЯ С НЕМЕЦКИМИ ФАЛЬСИФИКАТОРАМИ РУССКОЙ ИСТОРИИ

Н. А. Морозов был, по-видимому, прав, когда считал, что Радзивиловский список, привезенный Петром I, и лег в основу всех остальных списков Повести временных лет. Он писал: «Вот настоящее начало русских летописей, и если мне скажут, что и ранее Петра I существовала Никоновская летопись, то мне придется попросить читателя дать доказательство этого утверждения» [8].

«После поступления подлинника в 1761 году в Библиотеку АН... подлинником стал заниматься только что приехавший из Германии профессор истории А.-Л. Шлецер» [7], т. 2, с. 6–7. Он подготовил ее издание, которое и вышло в его немецком переводе и с его разъяснениями в Геттингене в 1802–1809 годах (там же). Якобы готовилось и русское издание летописи, но с ним почему-то никак не получалось. Оно «осталось неоконченным и погибло во время пожара 1812 года» (там же). Это выглядит как-то странно. Скорее всего списали на «плохих французов».

Скрупулезно проанализировав текст считающегося подлинным издания летописи, изучив нумерацию листов, вскрыв путаницу и пробелы, Фоменко и Носовский «нашли место в рукописи, куда был кем-то добавлен лист. Это лист с церковно-славянским номером 9 и арабским номером 8.

Отметим, что даже при беглом перелистывании рукописи этот лист сразу бросается в глаза. Его углы наиболее изодраны. Он совершенно явно является отдельным листом, то есть не частью целого разворота (рис. 1.11, рис. 1.12). Более того, к одному из оторванных его углов прикреплена поздняя записка с надписью о том, что это не восьмой, а девятый лист. На этой записке приведена ссылка на книгу 1764 года. То есть записка написана не ранее 1764 года (рис. 1.13).

А теперь прочтем этот восьмой лист. Любопытно, что же на нем написано? Зачем для него освобождали место? Зачем кто-то вклеил его? И стоило ли так долго о нем говорить? А изложено на нем ни много ни мало как **призвание варягов на Русь**. То есть **основа знаменитой норманнской теории**.

По сути дела именно вокруг этого листа и ломали копья западники и славянофилы на протяжении всего XIX века. Если же убрать этот лист из рукописи, то норманнская теория из нее сразу пропадает. Рюрик становится просто первым русским князем. Причем Ростовским.

Только здесь, на этом вставленном листе упоминается Ладога, то есть Ладожское озеро, услужливо указывающее на местоположение первой столицы Рюрика, якобы где-то в Псковской области, среди болот.

А убрав этот лист, мы увидим сугубо волжскую географию Рюрика и его братьев. А именно Белоозеро, Ростов, Новгород. Никаких следов Псковской области. Новгородом тут назван Ярославль на Волге.

ВЫВОД. Вклеив лист с церковно-славянским номером 9, то есть с арабским номером 8, фальсификатор обосновал сразу два фундаментальных подлога.

ПОДЛОГ ПЕРВЫЙ. Якобы призвание князей с Северо-Запада. Потом его превратили в якобы современную Скандинавию. Это сделали явно в угоду романовской династии, которая как раз и была северо-западного, псковского, литовского происхождения.

ПОДЛОГ ВТОРОЙ. Великий Новгород был, дескать, расположен в Псковской области, у Ладоги. Так наконец «обосновали» уже свершившуюся ранее политическую акцию фальшивого переноса исторического волжского Великого Новгорода в Псковскую область. Так подвели «летописный фундамент» под отнятие имени Новгород у Ярославля.

Вклеив один лист, фальсификатор заготовил место для второго, который вскоре «счастливо нашелся». К одному из ободранных углов «норманнского» листа Радзивиловской летописи приклеена любопытная записка [7]. Написана она, как смущенно объясняют нам:

– не то почерком конца XVIII века [6], с. 15;

– не то почерком XIX века [7], т. 2, с. 22;

– не то почерком XX века (там же).

Сказано в записке следующее. «Перед сим недостает целого листа» (там же). Далее в записке дается ссылка на издание 1767 года, которое «содержало (*как говорят сами историки*. – **Авт.**) множество пропусков, произвольных дополнений, поновлений текста и т. д.» [6], с. 3.

Итак, некий комментатор услужливо сообщает нам, что якобы здесь пропущен лист. Берем Радзивиловскую рукопись [7] и с интересом читаем текст. Однако как ни странно, никакого смыслового разрыва на этом месте мы не обнаруживаем. Предыдущий лист заканчивается четкой точкой, изображаемой в рукописи тремя точками в виде треугольничка. Последнее предложение на этом листе полностью закончено. Следующий же лист начинается с заглавной киноварной буквы. Идет новое предложение, которое вполне можно считать естественным продолжением предыдущего. Никакого смыслового разрыва тут не заметно. Перед нами гладкий текст. Тем не менее чья-то услужливая рука указала, что именно здесь якобы пропущен лист. И этот лист стараниями Шлецера и его «научной» школы «наконец нашли». С тех пор его содержание неизменно вставляют во все издания Повести временных лет, кроме разве что фотокопии [7]. Включен он даже в академическое издание [6].

Написана на нем ни много ни мало вся хронология Киевской Руси в ее связи с византийской, римской хронологией. Если этот лист убрать, то русская хронология Повести временных лет повисает в воздухе и лишается привязки к всемирной скалигеровской истории. И открываются возможности для самых различных интерпретаций. Например, для разных интерпретаций приведенных в ней дат.

Фальсификаторы прекрасно понимали всю огромную важность этого якобы «утраченного» листа для построения хронологии русской истории. Поэтому с ним обошлись гораздо более аккуратно и внимательно, чем с «норманнским листом». Тот скорее всего просто грубо вклеили, надеясь на Романовых. А с хронологией дело было куда серьезнее. Потому что тут речь шла ни много ни мало о глобальной фальсификации истории. И не только русской. Видимо, в XVIII веке Шлецер и его коллеги это прекрасно осознавали. Тогда еще помнили, какой ценой ввели фальшивую скалигеровскую хронологию и концепцию истории. И хорошо понимали, что скалигеровская хронология – это всего лишь искусственная версия, силой внедренная в умы людей. Причем в то время еще только внедряемая.

Поэтому «хронологический лист» не торопились вклеить. Для него лишь заготовили будущее место. Это сделали с помощью лукавой приписки на полях: «Здесь утрачен лист». И не ради ли этого листа изготовили затем целую рукопись, то есть еще один «список» Повести временных лет – так называемую Московско-Академическую летопись? В которой этот «утраченный лист» уже появился. Причем не вклеенный. Чтобы никто не смог сказать, что это вставка.

ЗАГАДКИ ПОВЕСТИ ВРЕМЕННЫХ ЛЕТ

Бесспорная связь следующего найденного списка Повести временных лет – так называемого Московско-Академического с Радзивиловским списком отмечена академиком А. А. Шахматовым. Он писал: «Сходство их почти на всем протяжении переходит большею частью в тождество. Это обстоятельство заставило меня сначала предположить, что первая часть Московско-Академического списка... не больше как копия Радзивиловского списка» [9], с. 44. И при этом имеет множество вставок и «исправлений». Например, указанный выше хронологический лист.

Продолжение следует

УПОМЯНУТЫЕ РАБОТЫ

[1] Ключевский В. О. «Неопубликованные произведения». Москва, «Наука», 1983

[2] Белявский М. Т. «М. В. Ломоносов и основание Московского университета. К 200-летию Московского университета (1755–1955)». Под редакцией академика М. Н. Тихомирова. Москва, изд-во МГУ, 1955

[3] Ломоносов М. В. «Избранные произведения». Том 2. История, филология, поэзия. М., «Наука», 1986

[4] Келлин Н. С., Носовский Г. В., Фоменко А. Т. «Вопрос о подлинности «Древней Российской истории» М. В. Ломоносова. Ломоносов или Миллер?». «Вестник Московского университета». Серия 9: филология. № 1, 1999, с. 116–125

[5] Шлецер А. Л. «Общественная и частная жизнь Августа Людвига Шлецера, им самим описанная». В сер.: Сборник Отд. рус. яз. и словесности Имп. Акад. наук. Т. 13. Спб., 1875

[6] «Радзивиловская летопись». Полное собрание русских летописей. Т. 38. Л., изд-во «Наука», Ленинградское отделение, 1989

[7] «Радзивиловская летопись. Текст. Исследование. Описание миниатюр». Факсимильное издание. Санкт-Петербург, изд-во «Глагол», Москва, изд-во «Искусство», 1994

[8] Морозов Н. А. «О русской истории» (рукопись 8-го тома труда «Христос»). М., Архив РАН. В конце 2000 года по нашей инициативе эта рукопись была впервые опубликована московским издательством «Крафт+Леан» под названием «Н. А. Морозов. «Новый взгляд на историю Русского государства». Москва, «Крафт+Леан», 2000

[9] Шахматов А. А. «Описание рукописи. Радзивиловская или Кенигсбергская летопись». Том 2. Статьи о тексте и миниатюрах рукописи. СПб., изд. Императорского Общества Любителей Древней Письменности, CXVIII, 1902

[10] «Советский энциклопедический словарь». М., Советская энциклопедия, 1984

.СТУДЕНТЫ ИНЗЕНСКОГО (УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ) ТЕХНИКУМА ОТРАСЛЕВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ЭКОНОМИКИ И ПРАВА В МУЗЕЕ НА УРОКЕ, ПОСВЯЩЕННОМ ГЕРОИНЕ-РАЗВЕДЧИЦЕ ЕЛИЗАВЕТЕ ВОЛОГОДСКОЙ

Фото из архива автора

ЕЛИЗАВЕТА ВОЛОГОДСКАЯ, РАДИСТКА МАЙОРА ВИХРЯ

ПОД ПОЗЫВНЫМ КОМАР

КАК БОЕВАЯ СОРАТНИЦА ЛЕГЕНДАРНОГО МАЙОРА ВИХРЯ ЗАВЕРБОВАЛА ГЕСТАПОВЦА И БЕЖАЛА ИЗ КОНЦЛАГЕРЯ

Даже спустя 75 лет после Победы в истории Великой Отечественной войны остаются подвиги, о которых мы ничего не знаем. Один из них совершила радистка-разведчица Елизавета Вологодская – соратница легендарного майора Вихря. Кем была эта девушка и как сложилась ее судьба?

Михаил **БОЛТУНОВ**,
член Союза писателей России

КТО ТАКОЙ МАЙОР ВИХРЬ

В 1967 году из печати вышел роман Юлиана Семенова «Майор Вихрь». По его мотивам сняли одноименный фильм, полюбившийся зрителям. Стало известно, что у героев книги и фильма есть реальные прототипы – советские разведчики 1-го Украинского фронта, заброшенные в Краков. Разведгруппа называлась «Голос». Возглавлял ее рядовой Евгений Березняк. В состав входили лейтенант Алексей Шаповалов, сержант Елизавета Вологодская и младший сержант Ася Жукова. Действуя в сложнейших условиях, разведчики выполнили задание командующего фронтом маршала Ивана Конева и сорвали планы фашистов по уничтожению древней польской столицы.

В начале 2000-х о майоре Вихре писали много. Сам он (Евгений Степанович Березняк) был удостоен множества наград: навечно зачислен почетным курсантом военно-дипломатического института Академии вооруженных сил Украины, президент Леонид Кучма подписал указ о награждении его «Золотой Звездой» Героя Украины, следующий руководитель государства присвоил высокое воинское звание генерал-майора.

В честь 60-летия Победы над фашистской Германией президент Российской Федерации Владимир Путин наградил военного разведчика Березняка именными часами. Вручил их посол России на Украине Виктор Черномырдин.

Вот такой звездопад почетных званий, наград, подарков. Нет сомнений, что Евгений Березняк достоин этих высоких наград. Только как-то неловко вышло – остальные члены разведгруппы «Голос», без которых он вряд ли выполнил труднейшую боевую задачу, остались в тени своего звездного командира. Нельзя сказать, что они вовсе оказались без наград. Еще в 1945 году Алексей Шаповалов удостоился ордена Отечественной войны 2-й степени, Ася Жукова – ордена Красной Звезды. А вот что касается Елизаветы Вологодской, то тут разговор особый.

> Сержант Лиза Вологодская не только сумела бежать, но и завербовала немецкого контрразведчика фельдфебеля Карла Гартмана. Маленькая, хрупкая девушка, сама оказавшаяся в лапах гестаповцев, перевербовала опытного фашиста? Кто в это поверит?

ПОБЕГ ИЗ ГЕСТАПО

Безусловно, спасение Кракова от уничтожения – величайший подвиг. Но есть и другой поистине фантастический результат работы командира разведгруппы Березняка и радистка Вологодской. Они совершили героические и во многом уникальные поступки, но почему-то не замеченные современниками: оба сумели вырваться из лап гестапо. Двое (!) из одной разведгруппы.

Не знаю в точности, удалось ли кому, оказавшемуся в руках фашистских спецслужб, повторить их побег. Никакой статистики по этому поводу нет, но за три десятка лет изучения этой темы второго такого случая я не встречал. Да, бежать пытались, при этом проявляя чудеса храбрости. Радистка разведгруппы Валентина Чеботарева сумела даже застрелить двух немецких офицеров, которые ее допрашивали, но уйти так и не удалось. А уходили только те, кого перевербовывало гестапо и засылало обратно. Таких «засланных казачков» Смерш научился успешно раскрывать.

Но тут, как ни крути, случай был особый. Сержант Лиза Вологодская не только сумела бежать, но и завербовала немецкого контрразведчика фельдфебеля Карла Гартмана. Маленькая, хрупкая девушка, сама оказавшаяся в лапах гестаповцев, перевербовала опытного фашиста? Кто в это поверит?

В спецархиве ГРУ мне довелось соприкоснуться с подлинными документами о деятельности резидентуры «Голос», а ощущение нереальности, фантастичности только усилилось.

В своих воспоминаниях мэтр нашей разведывательно-диверсионной службы генерал Павел Судоплатов утверждает, что в предвоенный период в гестапо у нас был всего один агент. Да и тот не завербованный, а так называемый инициативник, антифашист, который сам вышел на контакт с нашей разведкой. Им был известный ныне Вилли Леман.

Конечно, не следует отрицать объективные обстоятельства – на дворе уже был 1944 год, когда состоялась встреча Лизы Вологодской и фельдфебеля Карла Гартмана в камере гестапо. И вполне возможно к Гартману пришло отрезвление, ему захотелось спасти собственную шкуру. Но почему выбрал этот опытный гестаповец именно ее, молоденькую девушку? Думаю потому, что она избрала верную тактику ведения переговоров, хотя и безмерно рисковала. Почувствуй гестаповец фальшь, недоверие, и Лизу ничего бы не спасло. Ведь контрразведчик доверил ей тайну, которая могла стоить ему головы.

В истории нашей разведки, пожалуй, это единственный пример. В опасном поединке с гестаповцем юная советская разведчица одержала победу. В архивных документах ГРУ сказано: «Во время радиосвязи с Центром, который проходил под контролем гестапо, радистка Вологодская передала сигнал: «Работаю по принуждению». Она подписала радиограмму аварийным псевдонимом Омар вместо Комар.

В дальнейшем Гартман устроил радистке побег из тюрьмы. Бежав, Вологодская в течение двух недель бродила по лесам, прежде чем встретиться с командиром группы, хотя знала его местонахождение. Разведчица боялась привести за собой фашистов на базу партизан. И только после тщательной проверки, убедившись в отсутствии слежки, голодная и измученная, вышла к партизанам и в конце сентября встретилась с командиром группы.

В целом же Вологодская вместе с другой радисткой Жуковой обеспечила надежную радиосвязь резидентуры «Голос» с Центром, передав командованию 160 радиограмм. А Гартман, встретившись на явке с представителем резидентуры «Голос», стал активно сотрудничать, передавал важные разведдонесения. В частности, именно он передал план минирования Кракова. Благодаря этому плану и был спасен Краков.

Как же сержант Елизавета Вологодская оказалась в группе майора Вихря? Накануне войны окончила техникум. В 1943 году ее отобрали из особого женского запасного строевого полка и направили в Горьковскую школу разведчиков-радистов. Хорошая техническая подготовка, полученная в техникуме, позволила Елизавете успешно освоить достаточно сложную программу. Хотя учиться было непросто. Занимались по 10–12 часов в сутки. Требования к разведчику-радисту были высокие. Но Лиза обладала хорошо развитым музыкальным слухом, что весьма важно для радиста.

Она быстро и легко сходилась с незнакомыми людьми, комфортно чувствовала себя в любой компании, умела добиваться своего, нравилась мужчинам. Это подметили преподаватели Горьковской школы. В ее выпускной аттестации отмечено: «Товарищ Вологодская умна и сообразительна, умственная и зрительная память развиты очень хорошо. Разговорчива, общительна, хорошо танцует и поет. Имеет склонность в свободное время погулять с ребятами, в среде которых пользуется авторитетом. К занятиям относилась хорошо».

И вывод был сделан весьма необычный: «Может быть использована для работы в тылу противника по категории радиста-осведомителя в составе резидентуры». Но дело в том, что такой категории, как радист-осведомитель, в разведке не существовало. Видимо, инструкторы-преподаватели хотели каким-то образом обратить внимание будущих руководителей на то, что Вологодская способна на большее, чем разведчица-радистка. И надо сказать, это им удалось. Сразу после выпуска девушку направили в спецшколу Разведывательного управления Генштаба Красной армии. Здесь она осваивала тонкости оперативной работы.

ПОДАРОК СУДЬБЫ

В апреле 1944 года Вологодская прибыла в распоряжение разведывательного отдела штаба 1-го Украинского фронта. Получила псевдоним Комар. Была заброшена в составе разведывательной группы «Львов» на территорию Польши. Легализовалась в городе Кракове. И тут произошел провал. Руководитель разведгруппы оказался предателем. Его ликвидировали партизаны. К счастью, Елизавете удалось избежать ареста, но она осталась одна. Помогли польские патриоты, укрыли в доме поляка Михаила Врубеля.

Сержант Вологодская старалась поддерживать радиосвязь с разведывательным отделом фронта. Но возможности ее были крайне ограниченны. Предательство резидента «Львова» лишило ее свободы передвижения. Самостоятельно собирать разведывательные сведения она не могла. Комар продолжала находиться в укрытии. Поляки обещали достать для нее новые документы. Но это требовало времени.

Некоторые сведения о дислокации немецких частей ей сообщали польские подпольщики. Она их передавала в разведотдел. Однако этих данных было недостаточно. И тогда Центр сообщил: вскоре к ней на помощь прибудут разведчики группы «Голос». Она должна встретить их и помочь укрыться.

Начиная с 20 августа каждый день Вологодская выходила на встречу. И только на пятые сутки к обговоренному месту на окраине села Чулув вышла радистка Ася Жукова, а на следующий день и Евгений Березняк. Он уже успел побывать в руках гестаповцев, бежать и найти радистку с позывным Комар. О своих злоключениях Березняк промолчал. В книге Юлиана Семенова об этом пишется так: «Вихрь открыл глаза. Прямо над ним стояли три гестаповца. В руках одного из тех, кто стоял чуть поодаль, ближе к дороге, был его желтый портфель. «Кто вы такой? – спросил Вихря человек в штатском, когда в полдень его привезли в краковское управление гестапо».

Так все и было в жизни. Бежать от гестаповцев ему удалось примерно так же, как описал известный писатель. Теперь уже трудно сказать, что помогло Вихрю-Березняку – холодный расчет, опыт разведчика, сложившиеся обстоятельства, удача или просто чудо. Но он бежал, растворился в толпе, когда его вывели якобы на встречу со связным на городском рынке.

Об аресте он не сказал никому. Телеграммы в Центр тоже умалчивали об этом. Слишком многое было поставлено на карту – жизнь товарищей, важнейшее задание. Ведь первое, о чем могли подумать, – Березняка перевербовало гестапо. И поди докажи, что это не так.

После того как появился лейтенант Шаповалов, группа сформировалась и начала свою работу. Штабу фронта были необходимы сведения о краковском гарнизоне и оборонительных сооружениях немцев вдоль западного берега Вислы в этом районе.

Алексея Шаповалова, у которого были надежные польские документы, удалось устроить на строительство оборонительных сооружений вдоль Вислы. Помогали и поляки. Они организовали добывание сведений о немецких частях, дислоцированных в Кракове. Удалось связаться с ценным агентом Кларой Салтыковой, которая работала в штабе немецкой группы армий «Центр».

Эффективность работы разведгруппы заметно возросла. Ежедневно штаб фронта получал по две-три шифрограммы. Командующий фронтом маршал Конев был доволен работой разведчиков.

А вот начальник абверкоманды-305 немецкий подполковник Христианзен, наоборот, крайне раздражен. Команда в июле перебралась из Львова в Краков. И тут такой «подарок судьбы»: его костоломы упустили советского агента, который у них был в руках и сбежал прямо с краковского рынка. А теперь в эфире постоянно висит радиостанция.

Христианзен бросил все силы на поиск радиостанции. Пеленгаторщики засекли выход в эфир, и 16 сентября захватили советскую радистку. Так Лиза Вологодская попала в руки гестапо. Был арестован также хозяин дома Михаил Врубель, а вот Березняк спрятался в тайнике и остался на свободе.

ЕЙ НИКТО НЕ ПОВЕРИЛ

Казалось бы, на Лизе Вологодской можно поставить крест. Но через десять дней она жива и невредима появилась в партизанском отряде и рассказала свою поистине фантастическую историю перевербовки Гартмана и побега. Естественно, ей никто не поверил. И в первую очередь командир разведгруппы майор Вихрь. Ну никак не укладывалось у него в голове, что подполковник Христианзен, опытный разведчик, который лично допрашивал его, мог допустить еще один серьезнейший просчет. Но как это проверить? И Березняк решился на встречу с Гартманом. Отправил на нее Шаповалова под прикрытием партизан. Гартман действительно подтвердил, что готов к сотрудничеству, которое потом принесет огромную пользу.

После выполнения боевого разведзадания группа «Голос» вернулась в штаб 1-го Украинского фронта. Все члены группы написали подробные отчеты о проделанной работе в тылу противника. Березняк описал свою историю побега из гестапо, а Вологодская – свою. Но теперь им не верили уже в штабе фронта. Побеги и вербовка Гартмана были поставлены под сомнение. Исполнявший дела начальника агентурного отделения Разведывательного отдела штаба фронта майор Харлампиди подготовил заключение, в котором писал: «Скорее всего можно предположить, что Правдивый (Гартман) – опытный контрразведчик, поставивший целью глубоко проникнуть в органы советской военной разведки, начал плести тонкую и хитрую паутину вокруг провалившихся советских агентов и через них стремится втереться в доверие. Для этой цели он устроил бутафорный побег для радистки Комар, передавал точную информацию о действиях и дислокации войск противника. Считаю, что из-за этих мотивов следует передать «Голос» и Комара для дальнейшего изучения и разработки органам контрразведки Смерш.

Так оно и случилось.

Березняк и Вологодская были направлены в Подольский проверочно-фильтрационный лагерь НКВД № 174, где и встретили День Победы. Сложилась патовая ситуация, как говорят шахматисты. Никто не мог доказать, что они нарушили присягу и были завербованы немцами. В то же время никто не мог взять на себя ответственность и утверждать обратное. Трудно сказать, как бы сложилась дальнейшая судьба разведчиков. Не исключено, что они могли оказаться в лагере. К счастью, этого не случилось во многом благодаря опять же Курту Гартману. Заброшенный в тыл Красной армии, он сразу сдался в плен и рассказал, как организовал побег советской радистки.

Остался в живых и подполковник Христианзен. После разгрома фашистской Германии он, оказавшись в руках советской военной контрразведки, также поведал о побеге советского разведчика на краковском городском рынке. После чего Березняка и Вологодскую освободили из лагеря.

В 1965 году начальник военной разведки генерал-полковник Петр Ивашутин обратился к министру обороны маршалу Родиону Малиновскому с просьбой о награждении орденом Отечественной войны I степени Березняка Евгения Степановича и орденом Отечественной войны II степени Вологодской Елизаветы Яковлевны.

реклама

ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КУРЬЕР
ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА ВПК

№ 41 (854) 27 октября – 2 ноября 2020 года

film.ru

ОБРАТНАЯ СТОРОНА ПОДВИГА

УВЛЕЧЕНИЕ РЕТРОТЕХНИКОЙ ПОДВЕЛО СОЗДАТЕЛЕЙ ФИЛЬМА «ПОДОЛЬСКИЕ КУРСАНТЫ»

Едва по Варшавскому шоссе въезжаешь в село Ильинское, что в 20 километрах на юго-запад от Малоярославца (Калужская область), как попадаешь на улицу Подольских курсантов. Справа (если ехать в сторону Медыни, Юхнова) – музейный комплекс «Ильинские рубежи» с сохранившимися со времен войны двумя дотами 37-го укрепленного района (УР). В октябре 1941 года здесь насмерть стояли курсанты пехотного и артиллерийского училищ, спешно переброшенные из подмосковного Подольска.

Павел **БРУНТАЛЬСКИЙ**

Осенью 2018 года в этих местах прошли съемки художественной киноленты «Подольские курсанты», которая выходит в прокат 4 ноября. Автор этих строк побывал на предпремьерном показе картины, который состоялся 5 октября в Музее Победы на Поклонной горе. Насколько соответствует новая режиссерская работа Вадима Шмелева, сценариста и продюсера Игоря Угольникова реалиям почти 80-летней давности? Удалось ли создателям фильма в должной мере показать подвиг 18-летних необстрелянных юношей?

ОТ ИДЕИ ДО РЕАЛИЗАЦИИ

Идея снять фильм о подвиге подольских курсантов родилась в 2016 году у легендарного хоккеиста Вячеслава Фетисова, когда в качестве депутата Госдумы он приехал в Подольск. «Судьба мне улыбнулась, я побывал в школе имени Подольских курсантов и в музее, благодаря которому из поколения в поколение передается любовь к тем, кого страна забыла, – рассказал он перед показом картины. – И возможность инициировать создание этого фильма считаю одним из самых больших достижений в своей жизни. То, что сделали в октябре 1941-го подольские курсанты, должны знать не только в нашей стране, но и во всем мире. Совсем еще мальчишки встали насмерть, не испугавшись жестокого врага, и сделали все, чтобы не пропустить фашистов к Москве. Мы должны понимать, кто этих ребят воспитывал, почему они не испугались, что для них значили слова Родина, семья, любовь. И фильм о них – очень значимый проект, который должен повернуть сознание молодежи, показать, к какой нации они принадлежат».

Помнит ли сегодня страна о подвиге подольских курсантов? И да, и нет. Память о них увековечена в бронзе и граните, названиях улиц и ряда школ. Но молодежь, современное поколение о них мало что слышало. Возможно потому, что в свое время не нашлось писателя, журналиста, которые бы рассказали об их подвиге так, как это случилось с теми же 28 панфиловцами. Вячеслав Фетисов прав: память об их подвиге должна быть на слуху у подрастающих поколений. И в этом смысле появление фильма можно только приветствовать.

Многие артисты, снявшиеся в ленте, как они сами признались, к стыду своему, до ознакомления со сценарием понятия не имели, кто такие подольские курсанты, какой подвиг они совершили. И это – представители культуры. Столь же преимущественно несведущ, повторим, и молодой зритель (картина позиционируется как 12+), который пойдет в кинотеатры. Но и после просмотра, увы, он вряд ли будет обладать полной информацией о смысле героического деяния 18-летних подростков. Потому, что в угоду этому самому молодому зрителю постановщики многие эпизоды сняли как боевик (экшен), а противостояние с вероломным лютым врагом отчасти показали как танково-артиллерийский биатлон, дартс или дуэль.

При всей драматичности увиденного в череде огненно-кровавых эпизодов ощущение именно смертельной схватки с рвущимся к Москве отменно вооруженным, жестоким противником не предвосхищает ожиданий. С одной стороны, сам враг показан весьма расплывчато. Сила его, подступившего к самой столице, не раскрыта. С другой – трудно понять, где именно географически проходил в октябре 1941-го Ильинский рубеж (хотя в кадре мы не раз видим карты с боевой обстановкой). Титры же, которые даются по ходу развития боев на разных участках обороны, мало что проясняют. Возможно, в финале надо было дать понять зрителю закадровым голосом или теми же титрами, в чем все-таки судьбоносное для страны значение подвига курсантов.

ПОДОБНОГО ПРИМЕРА НЕ СЫСКАТЬ

Автор исследования «Подольские курсанты в битве за Москву», доктор исторических наук Дмитрий Панков в свое время приводил такие цифры. Подопечные начальника пехотного училища генерал-майора Василия Смирнова и его помощника по артиллерии полковника Ивана Стрельбицкого только на 10-километровом Ильинском рубеже уничтожили около пяти тысяч немецких солдат и офицеров (треть пехотной дивизии), подбили или вывели из строя около 100 танков (пять танковых рот). Натиск врага будущие офицеры сдерживали и в районе Детчино (в 22 км южнее Ильинского, у Киевского шоссе), где заканчивался 68-километровый 37-й укрепрайон, который не успели дооснастить. В частности, доты не имели должной защиты и маскировки, являя собой лишь хорошо видимые железобетонные коробки: отличная цель для авиации, артиллерии и танков.

А ведь был еще и передовой отряд курсантов, который, влившись близ Юхнова в авиадесантную группу капитана Ивана Старчака, небезуспешно действовал на участке Варшавского шоссе, с боями медленно отходя до Мятлево, Медыни, Ильинского. Это в фильме отражено, однако довольно скомканно и далеко не исторично. Показано, что старчаковцы лишь противодействовали немецким диверсантам да охотились за «языками». На самом деле, образовав ударный кулак, они, не имея артиллерии, в течение целых пяти дней не давали немцам войти в Юхнов ценой собственной жизни. Из 430 десантников, которые готовились к заброске в тылы противника, в живых остались не более 60. Действовавшая с ними пехотная рота курсантов, усиленная взводом станковых пулеметов и сводным дивизионом артиллерийского училища (без орудий), потеряла две третьих своего состава. Совместно с десантниками они уничтожили порядка 20 танков и с десяток броневиков, примерно батальон живой силы врага. Подвиг самого капитана Старчака был оценен по достоинству. В январе 1942 года за сдерживание прорыва немецких войск под Юхновом он был награжден орденом Ленина.

Основному составу курантов ставилась задача продержаться на рубеже эшелонированного 37-го УР пять – семь дней до подхода резервов Ставки. Но они сдерживали врага, нанося ему ощутимый урон, целых полмесяца. Приказ на отход был получен только 19 октября, когда немцам удалось ценой больших потерь захватить все опорные точки. Враг, кстати, оценил стойкость юных защитников подмосковных рубежей и прибег к средству увещевания (в фильме это отражено). На пике противостояния, в полдень 15 октября с самолета были сброшены листовки с призывом к «доблестным красным юнкерам» сдаться в плен: «Вы мужественно сражались, но теперь ваше сопротивление потеряло смысл. Варшавское шоссе наше почти до самой Москвы. Через день-два мы войдем в нее. Вы настоящие солдаты. Мы уважаем ваш героизм. Переходите на нашу сторону. У нас вы получите дружеский прием, вкусную еду и теплую одежду. Эта листовка будет служить вам пропуском». 17 октября была сброшена последняя порция провокационных призывов.

Увы, фильм не дает цельного восприятия того, что геройское деяние курсантов не менее, а может быть, самое значительное в кровопролитнейших оборонительных боях всего периода Московской битвы. Аналогичного примера массового героизма мальчишек в той суровой осени нет. И то, что они совершили, поражает: не окажись курсанты на Ильинском рубеже, фашисты дошли бы до Москвы беспрепятственно.

По достоинству оценил этот подвиг в интервью писателю Константину Симонову Маршал Советского Союза Георгий Константинович Жуков, на плечи которого в октябре 1941-го легла ноша, казалось бы, непосильной ответственности: во что бы то ни стало отстоять столицу. Напомним, что Сталин, 6 октября в срочном порядке вызвавший Жукова из Ленинграда, где тот командовал фронтом, приказал ему выехать в штаб Западного фронта, находившийся в районе Гжатска (ныне Гагарин), и выяснить боевую обстановку, которой Ставка на тот момент не владела.

«Все пути на Москву по существу были открыты, – рассказывал Жуков в интервью, характеризуя положение дел, сложившееся в первой половине того месяца на юго-западном направлении. – Возникает вопрос: была ли уверенность у нас, у командования, у штаба фронта, что мы удержим эту линию обороны и сумеем остановить противника на Можайском рубеже? Должен прямо сказать, что полной уверенности у нас, конечно, не было… Самый опасный момент я считаю с 6 по 13 октября, когда Можайская линия обороны не представляла надежной обороны... Противник имел возможность беспрепятственно, без особых препон рвануть на Москву». Жуков добавил, что враг имел хорошо укомплектованные ударные группировки, особенно бронетанковыми войсками.

Одну из таких весьма сильных ударных группировок подольские курсанты на участке 37-го УР и сдерживали. Им в этом содействовали регулярные части, пусть преимущественно и немногочисленные, потрепанные в боях. Стрелки, пулеметчики, артиллеристы и зенитчики, а также дивизион катюш и танкисты. В фильме это отражено недостаточно внятно. Но стоило бы подчеркнуть: именно высокий боевой дух курсантов значительно способствовал тому, что и регулярные части дрались на этом рубеже стойко, мужественно. А не поднимали руки вверх при первой же опасности, чтобы добровольно сдаться в плен врагу, бросить оружие, как это нередко случалось в иных местах гитлеровского наступления.

БЫЛ ЛИ ЖУКОВ У КУРСАНТОВ?

Создатели картины позиционируют свою работу как историческую, идущую от документально подтвержденных фактов, с точным воспроизведением быта-антуража и военной составляющей той поры. Игорь Угольников считает это чуть ли не главным достижением проекта: это-де отличает «Подольских курсантов» от всех предыдущих современных фильмов о войне. Особенная его гордость – в съемках принимала участие восстановленная боевая техника, причем в точности та, которая действовала в битве под Москвой. Например, танк Т-34 образца именно 1941 года, а не усовершенствованный Т-34-85, выпускавшийся с 1944-го. Его и другие машины предоставил коллекционер и реставратор, создатель музея ретротехники бизнесмен Вадим Задорожный, также ставший продюсером фильма. По словам последнего, «у нас зритель не увидит откровенно фанерных танков или бронемашин заведомо более поздних времен. Атмосфера тревожной осени 1941-го воссоздана в мельчайших деталях, на совесть поработали все – и военные консультанты, и историки, и реконструкторы, и гримеры. Все – от моды военных времен до спецэффектов – воссоздано максимально достоверно».

В свою очередь энтузиаст-реставратор Максим Зубарев (он ведет проект «Трофейные машины») сказал, что в съемках фильма задействовали немалое количество и самой что ни на есть настоящей техники врага – от легковушек до бронемашин. Большинство различного рода автомобилей, бронетранспортеров и танков найдено в местах боев и старанями увлеченных людей «оживлено».

Я поинтересовался у режиссера, почему в фильме отсутствует эпизод приезда на рубеж генерала армии Жукова, который выяснял в те дни обстановку (по архивным данным, он побывал на одном из строящихся пунктов Малоярославецкого участка обороны в ночь с 7 на 8 октября). Вадим Шмелев ответил, что такой соблазн был, но тщательно перелопатив множество источников, он не обнаружил чьего-либо прямого свидетельства. А то, что это показано в фильме «Освобождение», мол, не является достоверным фактом.

Однако увлечение «мелкими деталями» и скрупулезное «следование историчности» сыграло с создателями ленты «Подольские курсанты» если не злую шутку, то значительно отвлекло от выстраивания образов самих героев, включая и центральные – двух будущих офицеров и девушку-медсестру, в которую они по сюжету кинофильма влюблены. Эти трое нам показаны в массе, без ярко выраженных личностных характеристик. Да и сами артисты играют их, ничего не ведая, скажем, о довоенном прошлом своих персонажей, о том, как они стали курсантами. А такие вещи важны для понимания сути натуры героев, которых они изображают. Здесь предложение и мечта Вячеслава Фетисова показать в фильме, кто этих ребят воспитывал, не воплощена.

Не показана и эволюция превращения курсантов в бойцов, которым стало под силу кратно «перевыполнить» задачу командования по сдерживанию агрессора. Оставшийся в живых Иван Стрельбицкий в своей документальной повести «На Варшавском шоссе» (1979) писал: «В первый день вступления в должность начальника училища поразила какая-то открытая, детская безмятежность в лицах курсантов. Некоторые из них еще ни разу не брились и, наверное, никуда не ездили без родителей. А ведь через три-четыре месяца они пойдут в бой командирами огневых взводов противотанковых артиллерийских батарей». Он также описывал на ряде примеров, как эти курсанты стремились как можно скорее и лучше выучиться. «Мы никак не дождемся выпуска, вдруг война без нас закончится», – вспоминал он их слова. Все разговоры были об одном: «Ну покажем фашистам, где раки зимуют!».

Эти мальчики тогда еще не знали, что на самом деле представляет опытный, хорошо вооруженный враг, насколько он жесток и беспощаден. Весь трагизм ситуации и величие подвига курсантов как раз и состоят в том, что столкнувшись лицом к лицу с этой суровой реальностью, они не дрогнули, не отступили. Важно понять, что величие духа и весь предшествующий опыт их дедов и отцов помогли выполнить приказ, удержать назначенный рубеж, погибнуть, но не покориться вражеской воле.

Тот же Стрельбицкий описывает, как на глазах мужали эти безусые юнцы, как учились побеждать. Сценарий кинофильма во многом основан на упомянутой повести, но вот эти самые важные моменты при его реализации, к сожалению, упущены. Впрочем, это вопрос уже к профессионализму кинодеятелей, а не к военной составляющей фильма, который, безусловно, надо обязательно посмотреть.

ЭПОХА НОВИКОВА

ВСЕЙ СВОЕЙ СПОРТИВНОЙ БИОГРАФИЕЙ ОН ДОКАЗАЛ, КАК НАДО ПОБЕЖДАТЬ В СОВРЕМЕННОМ ПЯТИБОРЬЕ

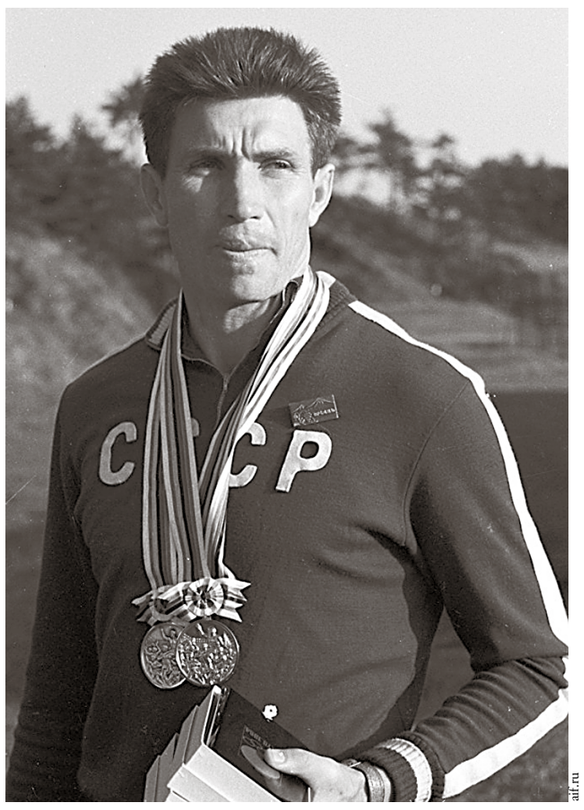
Четырнадцать лет (1952–1966) Игорь Новиков, представлявший Армянскую ССР, был главным соперником пятиборцев ЦСКА в борьбе за призовые места на всех крупнейших турнирах планеты. Лишь армейцу Константину Сальникову на ЧМ-1955 в Швейцарии удалось отвоевать у Игоря высшую награду. Новиков – золотой медалист Игр-1956, 1964 в команде, девятикратный чемпион мира. Заслуженный мастер спорта, заслуженный тренер СССР. Президент Международного союза современного пятиборья и биатлона (1988–1992). Кавалер ордена Трудового Красного Знамени, двух медалей «За трудовую доблесть».

Борис **АНУШКЕВИЧ**

В семье рабочего Александра Михайловича и ткачихи Дарьи Федоровны небольшого подмосковного городка Дрезна Игорь появился на свет пятым ребенком. Когда малышу исполнилось два года, Новиковы перебрались сначала в Краснодарский край, потом в Ереван. Спорт в семье любили. Брат подростком привел его в бассейн к своему другу – тренеру пловцов Анатолию Сокрюкову.

Приступив к тренировкам в плавании, Игорь быстро освоил все стили, отдав предпочтение кролю. Студентом индустриального техникума занимался легкой атлетикой, боксом, бегал на лыжах. В Ереванском инфизе испытал себя в ватерполо (тогда так называлось водное поло), в волейболе, баскетболе... Был худ, тощ, длинен, но крепок и подвижен. Неизвестно, чем бы закончились поиски себя в спорте, если бы не чемпионат СССР-1951 по многоборью ГТО в Ереване. Новикова включили в состав сборной Армении. Особых надежд на него не возлагали. И зря: Игорь стал чемпионом страны. А в феврале 1952 года в Ереван прилетела телеграмма из Москвы: командировать Новикова на сбор пятиборцев. До Олимпиады в Хельсинки оставалось пять месяцев...

23-летний многоборец ГТО Игорь Новиков, как и разношерстная компания пловцов, фехтовальщиков, бегунов, конников, собравшихся на сборе, не имел никакого представления о современном пятиборье. Ненамного больше знали о нем и тогдашние тренеры.


alt.ru

Молодо было советское пятиборье. И на Играх-1952 советские пятиборцы в командном зачете оказались за чертой призеров. В личном первенстве Игорь был четвертым. А вот с Олимпиады-1956 наша команда привезла уже золото.

В индивидуальном зачете Новиков повторил свой результат четырехлетней давности. Наградой стал почетный знак заслуженного мастера спорта СССР. Оба олимпийских старта смазала верховая езда: в Хельсинки он финишировал двадцать четвертым из пятидесяти участников, в Мельбурне – четырнадцатым из сорока.

Игорь поставил себе целью профессионально освоить конный раздел. В Ереване три раза в неделю под началом тренера Георгия Джафарова по два часа отрабатывал упражнение на специально отобранных малорослых и норовистых лошадках. В период сборов национальной команды бывший конник Николай Шеленков, наоборот, усаживал его только на лучших коней – перед важным турниром не хотел ломать уверенность подопечного. Столь разный подход дал замечательный результат. На чемпионате мира-1958 в Олдершоте (Великобритания) Новиков завоевал золото, пройдя дистанцию конного кросса лишь на три секунды хуже победителя – товарища по команде армейца Николая Татаринова.

Феноменальный труженик, Игорь тренировался по семь-восемь часов в день с одним выходным в воскресенье. Прицеливание из пистолета отрабатывал даже дома. «Утром и вечером у меня была «молитва», – написал Новиков в своей книге «Пять дней и вся жизнь». – Брал в руки пистолет (нам их разрешали хранить дома), перед курком вставлял резинку, чтобы не стачивался. И начинал щелкать… Щелкал и смотрел – дернул или нет. Эта тренировка и называлась «молитвой».

Но в копилке его наград не было самой желанной – золотой олимпийской медали за победу в личном первенстве. Последний шанс добиться этого предста-вился на Олимпиаде-1964 в столице Японии. Шанс этот стоил семи секунд преимущества перед венгерским пятиборцем Ференцем Тереком в последнем виде – легкоатлетическом кроссе. Два года назад на ЧМ-1962 в Мехико он выиграл у венгра 27 секунд. И казалось, судьба наконец улыбнется ему. Но не случилось… Профиль трассы традиционно определяется хозяевами турнира под своих участников. В Токио традиции не изменили. Вязкая глина, крутые подъемы и спуски на маршруте забега укатали потяжелевшего 35-летнего Новикова, не позволив ему нарастить семисекундное преимущество. Ветеран советского пятиборья добавил в свою копилку еще одно олимпийское золото в команде и первое серебро в личном зачете.

На чемпионате мира-1965 в Лейпциге бессменный капитан сборной СССР в течение 13 лет Новиков отметился своим последним международным стартом. Выиграл у чемпиона Игр-1964 Терека, но уступил золото восходящей звезде современного пятиборья Андрашу Бальцо. Серебро в команде и в личке.

Завершение спортивной карьеры семья Игоря восприняла с радостью. С Ниной Калининой, чемпионкой СССР по академической гребле среди девушек, он познакомился в 1957-м, в том же году и поженились. Через год родился первенец Саша, спустя еще четыре – Юра. Общением с семьей и покоем Новиков наслаждался недолго. После распада СССР перебрался из Еревана в Москву, поближе к старшему сыну Александру. Тренировал молодежную сборную страны, возглавлял Всесоюзную федерацию современного пятиборья, трудился в Национальном олимпийском комитете. В октябре 2004 года Новикова с 75-летием поздравил президент России Владимир Путин.

С середины 90-х Игорь Александрович с супругой жил в загородном доме младшего сына Юрия, в то время заместителя председателя правления Санкт-Петербургского Промстройбанка. До последнего дня легендарный пятиборец плавал в обустроенном на участке маленьком бассейне, где в августе 2007-го и остановилось его сердце.

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Издается с 19 августа 2003 года
Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-60072 от 10 декабря 2014 г.

Автор идеи Игорь Ашурбейли

Учредитель АО «СОЦИУМ-А»

Генеральный директор Руслан Ашурбейли

Издатель АО «КБ-1»

Главный редактор Максим Калашников

Арт-директор Андрей Седых

Обозреватели Константин Сивков, Олег Фаличев

Редакторы Алексей Песков, Сергей Лебедев

Верстка и цветокоррекция Валентина Капустина, Юлий Нежинский

Корректура Лариса Зимина

Отдел по распространению и PR Александр Богуславский, Елена Камнева, Марина Тупий

Интернет-редакция Сергей Лебедев, Татьяна Силаева

Юридический адрес издателя и редакции: 125190, Москва, Ленинградский пр., д. 80, корп. 16.
Телефон/факс (495) 780-54-36
E-mail: info@vpk-news.ru
Почтовый адрес: 125315, Москва, а/я 57

Подписной индекс Каталог «Роспечать» – 25933
Газета отпечатана в типографии ООО «Типография КомПресс-Москва»
Адрес типографии: 141407, МО, г. Химки, Нагорное ш., д. 2, корп. 9, помещение А

Выходит по вторникам
Номер подписан в печать 26 октября 2020 г. в 15.00 по графику и фактически
Тираж 50 230 Заказ № 3395
Цена свободная

© «Военно-промышленный курьер», 2020 г. Ссылка на «ВПК» обязательна. Перепечатка за рубежом допускается по соглашению с редакцией. Мнение авторов статей может не совпадать с мнением редакции. За содержание рекламных материалов редакция ответственности не несет