



05 ЗАГНАННЫЙ  
«БАРГУЗИН»

ВОЛЬФРАМОВАЯ ГОРА  
ЖДЕТ  
ПАЛОМНИКОВ

06

11 ЗА КРЫМ  
УКРАИНЕ  
ПРИДЕТСЯ  
ПЛАТИТЬ

ГЕНЕРАЛЬНАЯ ЛИНИЯ

# КОМАНДА ПУТИНА



Сказал бы кто из «альтернативных» кандидатов в президенты спасибо Путину за то, что вытаскил страну из лихорадки 90-х, сумел вернуть согражданам такие почти изжившие себя в то время понятия, как национальная гордость и патриотизм, наверняка заработал бы дополнительные голоса. Это логично: поблагодарить и предьявить России новую программу, выстраивающую на фундаменте национального согласия будущее величие и процветание. Действующий глава государства, конечно, все равно получил бы свои победные проценты, но надо понимать, что реальный преемник может вырасти только в путинской команде.

Как известно, избранный президент пообещал провести встречу с экс-кандидатами, но их тяги к совместной работе не видно. Может, это и к лучшему.

Послание Владимира Путина Федеральному собранию, обсуждаемое по сей день, свидетельствует о понимании президентом роли военно-промышленной элиты в укреплении и развитии страны. Отечественные «оборонщики» создают непревзойденное оружие. Военное руководство доказало в Сирии наше превосходство, прежде всего интеллектуальное, над любым противником. Эти люди должны активно включиться в формирование политической и социально-экономической повестки.

Эксперты «ВПК», опрошенные по горячим следам, делают своими соображениями: что ждет нашу страну в новый президентский срок, что должен сделать глава государства, а что – его команда. К слову, команда – это мы, 140 с лишним миллионов россиян.

Продолжение – на стр. 02, 05, 06



# НЕ В ТУ СТОРОНУ

ТРИЛЛИОНЫ,  
ВЫДЕЛЯЕМЫЕ НА ВЫПУСК  
УСТАРЕВШИХ  
БОМБИРОВЩИКОВ,  
МОЖНО ИСПОЛЬЗОВАТЬ  
ЭФФЕКТИВНЕЕ

Андрей ГОРБАЧЕВСКИЙ,  
авиационный эксперт

Читайте материал  
на стр. 08

ОТ И ДО

2100 рабочих мест

для проведения научных исследований, экспериментальных работ и испытаний, а также в собственных лабораториях, проектных и инженеринговых подразделениях предприятий будет создано к 2020 году в технополисе «Эра». В нем будет развернуто 80–90 организаций, размещено на постоянной основе 12 научных рот ВС РФ численностью до 600 операторов. Мощности военного инновационного технополиса рассчитаны на одновременную реализацию как минимум 45 научных проектов.

600 военнослужащих

задействованы в совместных российско-белорусских тактических учениях на полигоне Поливно в Ульяновской области. Наши десантники и их гости, представляющие Силы специальных операций братской республики, начали активную фазу маневров прыжками с высоты до восьми тысяч метров, выполняемыми на парашютной системе спецназначения «Арбалет» с использованием кислородного оборудования.

40 роботов

войдут в состав ВМФ РФ в ближайшие три года. На сегодня в спасотрядах отечественного флота – более 150 телеуправляемых необитаемых подводных аппаратов. Новые роботизированные комплексы будут обследовать субмарины и помогать их экипажам в чрезвычайных ситуациях.

21 наименование

гусеничных лент для бронетехники производится на первом в России роботизированном конвейере завода «Омсктрансмаш». Здесь полностью исключен ручной труд, операторы контролируют работу систем, все остальное делают автоматы. На предприятии выпускаются гусеницы для Т-90 и «Арматы», БМП «Терминатор», ЗРК С-300В, другой техники.

20 БТР-82А

усилили бригаду морской пехоты Тихоокеанского флота. Освоение новой техники начато на полигоне Бамбурово в Приморье.

2 вида

патронов – .338 Lapua Magnum и .308 Winchester будут выпускаться на новом производстве в Ульяновске. Пока эти снайперские боеприпасы, стоящие на вооружении в ВС РФ, делают в тестовом режиме. Модернизация, проведенная на Ульяновском патронном заводе, обошлась в миллиард рублей.

1 центр

послепродажного обслуживания российской техники ПВО создается в Иране. В 2016 году Москва передала Тегерану по ранее заключенному контракту зенитную ракетную систему С-300.

Использована информация ТАСС и РИА «Новости»

ТЕНДЕНЦИИ

## ВОЙНА НА ТРИ ФРОНТА

РОССИИ УГРОЖАЮТ  
С ЮГА, ЗАПАДА  
И ИЗНУТРИ

Сегодня человечество совершает, вероятно, самый крутой поворот в истории. Стремительно растут риски, возникают глобальные угрозы, на которые Российской Федерации надо отвечать адекватно, поскольку проигравший заплатит очень высокую цену. На этом рубеже очень важно осознать сущность переживаемой эпохи, ее вызовы и технологические императивы, а если говорить более откровенно – всесторонне подготовиться к войне.

Виктор КОВАЛЕВ,  
член президиума  
Академии военных наук

В настоящее время наука и технологии «сдают карты будущего», меняют формат войн и их сущность. Достаточно вспомнить о создании ядерного оружия и СЯС. Наличие таких средств сдерживания позволило более 70 лет обходиться без мировых войн.

ТРЕТЬЯ ИМПЕРИЯ

Сегодня Россия фактически находится в состоянии втягивания в большую войну, организуемую за-



падным блоком, составляющим «ядро» Мир-системы (по Валлерстайну), и прежде всего США.

Говоря о «большой войне», необходимо отметить, что содержание понятия «война» есть сложный в научном отношении концепт. В первую очередь это связано с его многоаспектностью.

По нашему мнению, «большая война» должна рассматриваться в первую очередь как способ разрешения противоречий, порожденных неравномерностью распределения ресурсов, сконцентрированных в основном не в богатых странах, а на периферии и периферии Мир-системы, с неограниченным применением средств вооружения.

ническим применением средств направленного воздействия на противостоящих акторов конфликта. Дополнительным условием, как правило, является переход от «понижающей» к «повышающей» волне «Большого кондратьевского цикла», то есть период значительных геополитических и геоэкономических сдвигов.

Продолжение на стр. 03

ПОДРОБНОСТИ

## ДЕНЬ ДЛИННЫХ «КИНЖАЛОВ»

На сайте российского военного ведомства продолжается онлайн-голосование за выбор имен новейших российских систем вооружения. На фоне обсуждения, что лучше – «Буревестник» или «Ватник», в тень уходит куда более насущный вопрос: а как будут развиваться военные конфликты с применением этих систем? Созданы ли они для действий в связке или у каждой новинки, представленной Владимиром Путиным, будет определенная узкая ниша? Станут ли новые системы «оружием возмездия»? Попробуем разобраться в этом вопросе.

КАК МОГУТ ВЫГЛЯДЕТЬ  
БОЕВЫЕ ДЕЙСТВИЯ С ПРИМЕНЕНИЕМ  
НОВОГО РОССИЙСКОГО ОРУЖИЯ



### ТОЛЬКО В «ВПК»

Леонид ИВАШОВ:  
«Перед президентом дилемма, кого назначить премьер-министром: либо мощного хозяйственника, либо фигуру, угодную Западу, в надежде, что это позволит снизить размах санкций».

Евгений САТАНОВСКИЙ:  
«Вопреки утверждениям американских экспертов о возрождении «Аль-Каиды» она давно не имеет отношения к проведению резонансных терактов».

Василий ВОРОБЬЕВ:  
«Когда нашим западным «друзьям» не удалось уничтожить ОПК, развитие отрасли стали сдерживать порочными законодательными решениями якобы под видом борьбы с коррупцией».

Павел ИВАНОВ

### ГЛОБАЛЬНЫЙ ОТВЕТ

Далеко не секрет, что МБР «Сармат», а также «Авангард», «Кинжал» и другие новые системы разрабатывались в ответ на развертывание американской системы противоракетной обороны. Об этом заявил в Послании Федеральному собранию сам президент. Но при этом глава государства предпочел опустить один важный факт. В самих Соединенных Штатах программа развертывания глобальной системы противоракетной обороны идет одновременно с созданием систем вооружения по концепции быстрого глобального удара (БГУ). Командование Пентагона и военно-политическое руководство США не отрицают, что развертывание ПРО и средств глобального удара – глубоко взаимосвязанные процессы. Главная задача БГУ – за считанные минуты нанести противнику США максимальное стратегическое поражение, тем самым сорвав возможный ответный удар. По проекту создается несколько боевых гиперзвуковых летательных аппаратов (ГЗЛА) с различной дальностью полета, а также возможностью их запуска с наземных пусковых установок и подводных лодок.

Продолжение на стр. 09

**ГЕНЕРАЛЬНАЯ ЛИНИЯ**



Леонид ИВАШОВ

Президент Академии геополитических проблем, генерал-полковник

# АВАНС НАРОДА И ВЫБОР ПЕКИНА

ИЗБРАННОМУ ПРЕЗИДЕНТУ НАДО ИСКАТЬ СОЮЗНИКОВ

Высокая явка и большой процент доверия действующему президенту, на мой взгляд, – результат сложившейся международной обстановки. Реакция на агрессивное давление со стороны Запада показала зрелость российского общества. Люди отодвинули бытовые проблемы на второй план и выступили в поддержку внешней политики действующего президента.

Западные лидеры просто не прочитали характер русского человека – когда нас обвиняют во всяческих грехах и пытаются угрожать чуть ли не войной, народ консолидируется и поддерживает власть. При этом Путин достаточно предсказуем, народ его хорошо знает и понимает, что в подобной ситуации не следует поддерживать кого-то иного.

Направляется вывод: прозападный курс не имеет в стране никакой поддержки. Собчак и Явлинский получили куда меньше голосов, чем имела либеральная оппозиция на прошлых выборах. Потому самым серьезным конкурентом Путину оказался директор совхоза.

Что мы можем ожидать в будущем? Следует иметь в виду, что Запад, объявив России гибридную войну, от своей политики отказываться не собирается. И проблема, с которой столкнется действующий президент, – это агрессивное, угрожающее давление западных политиков: и расширение санкций, и аресты имущества, вкладов и прочих активов наших чиновников и олигархов. Еще одна проблема – минимум в течение первого года нового срока будет муссироваться легитимность Путина. К этому приплетут Крым либо найдут еще какие-то поводы. И здесь перед президентом встанет дилемма – кого назначить премьер-министром. Вариантов, собственно, два: либо мощный хозяйственник, организатор производства, либо это место займет фигура, удобная Западу, в надежде, что такой ход позволит снизить размах санкций и других антироссийских действий.

**« ЛИБО ПРЕМЬЕРОМ БУДЕТ МОЩНЫЙ ХОЗЯЙСТВЕННИК, ОРГАНИЗАТОР ПРОИЗВОДСТВА, ЛИБО ЭТО МЕСТО ЗАЙМЕТ ФИГУРА, УГОДНАЯ ЗАПАДУ, В НАДЕЖДЕ, ЧТО ТАКОЙ ХОД ПОЗВОЛИТ СНИЗИТЬ РАЗМАХ САНКЦИЙ И ДРУГИХ АНТИРОССИЙСКИХ ДЕЙСТВИЙ »**

Путин наверняка понимает, что народ дает ему большой аванс, веря его обещаниям о мощных и динамичных внутренних преобразованиях, и скорее всего он, сохраняя нынешнюю внешнеполитическую команду, пойдет на решение многочисленных внутренних проблем. А это новые премьер-министры и его замы, нынешние должны уступить место профессионалам. Здесь у Путина есть на кого опереться. Новые образцы вооружений, о которых недавно было сообщено миру, не менеджерами создавались, не юристами и не политологами. На основе мощных советских прикладных исследований работу вели техники-профессионалы, и это можно взять за основу для распространения на все сферы промышленного производства. Инженеры, конструкторы и организаторы хозяйства, оставшиеся у нас с советских времен, те, кому по плечу программы вроде «Энергии» – «Бурана», в сочетании с молодыми кадрами, которые отбираются по президентской программе, реально способны на грандиозные дела. Единственное, что может помешать такому развитию событий после инаугурации, – президенту смутно виднётся, что раз он получил такую поддержку, значит, все хорошо и менять ничего не надо. Тогда проиграет и он, и страна. Но надеюсь, Путин правильно оценивает причины, почему подавляющее число россиян высказалось за него, несмотря на серьезные экономические проблемы. Житейские вопросы очень быстро выйдут на первый план, и забывать об этом президенту не стоит.

Еще важно обратить внимание на выбор внешнеполитической стратегии. Скажем, Китай сегодня – наш надежный партнер, но надо иметь в виду, что Пекин конституционно закрепил выбор социалистического пути развития. И нам, строя либеральный капитализм, как-то нужно не оказаться его идеологическим противником. И необходимо понимать, что Китай с нами считается в той степени, в какой ему это выгодно. Если мы покажем высокие темпы развития в культуре, в науке, в образовании, в производстве, эта заинтересованность сохранится. Если экономический потенциал России станет сокращаться, мы перестанем быть значимыми партнерами, и тогда выстроится совсем иные отношения.

Еще я бы посоветовал Путину обратить внимание на то, что у нас сейчас нет реальных союзников, главным образом в сфере обороны и безопасности. Здесь предстоит огромная работа, чтобы страны ШОС, БРИКС не только аплодировали нам со стороны, но и могли реально поддержать действия России на международной арене.

ЗЕРНА ОТ ПЛЕВЕЛ



Александр БАРТОШ, член-корреспондент Академии военных наук

Сторонники пересмотра доктринального документа утверждают: произошли существенные изменения, что требует нового прочтения сформулированных ранее задач. В сфере коллективной обороны обеспокоенность вызывает «существенное повышение угрозы со стороны России», а также укрепление новых центров силы, прежде всего Тегерана и Пхеньяна, угрожающих наряду с Москвой и Пекином основам безопасности членов альянса. В концентрированном виде эта мысль выражена в февральском докладе сенату начальника РУМО генерала Роберта Эшли: «Стратегия Москвы заключается в том, чтобы заставить США и их союзников признать наличие у России своих интересов в области обеспечения безопасности, а также признать ее важность как глобального игрока, интересы которого не могут быть проигнорированы без последствий...»

Вызывает тревогу тенденция к росту акций международного терроризма в европейских странах. Угрожающую реальность переносят кибератаки, вероятность переноса противостоения в космос, а также распространения ОМУ и транснациональная оргпреступность. Требуется совместных с ЕС усилий проблема миграции, дестабилизирующей Европу.

### КОМУ ОНО НАТО

Необходима инвентаризация политических и военных средств преодоления кризисов любого характера – накануне, во время и после завершения конфликтов. В связи с этим упоминается, что НАТО снизило уровень своего участия в Афганистане, однако обстановка там остается источником мощной турбулентности, воздействующей на многих членов альянса.

Не добавляя уверенности европейцам выход Великобритании из ЕС, усиливающиеся позиции правых националистических сил и сепаратистские тенденции в крупных странах блока. Главным источником опасностей для НАТО провозглашаются цели Кремля, включающие влияние на постсоветские государства, предотвращение расширения альянса на восток и обеспечение участия России в решении всех крупных международных вопросов.

Казалось бы, основы для радикального пересмотра ключевых задач блока и отражения их в новой стратегической концепции сформулированы. Однако движение к подготовке такого документа нет. Причина в том, что новая американская администрация поставила под сомнение роль и место НАТО во внешней политике США. Тут не до концепций.

Остается в силе заявленная Вашингтоном позиция о возможном пересмотре обязательств перед НАТО в случае, если члены альянса не выйдут на уровень военных расходов в два процента ВВП. Неопределенность порождает вопросы: означает ли это угрозу сократить финансирование сверхатлантического обидца и не готовят ли США почву для радикального снижения военного присутствия в Европе при растущей мощи России?

И в том, и в другом случае авторы мифа о «русской угрозе» оказываются в двусмысленном положении, ибо без США военный потенциал НАТО пренебрежимо мал, а готовность сидеть за стол переговоров с Москвой державы Старого Света пока не высказываются.

Таким образом, не только сводится на нет перспектива разработки новой стратегической концепции, но и ставится под сомнение достижение консенсуса по другим жизненно важным для альянса вопросам.

Одна из острейших проблем обеспечения безопасности европейских стран НАТО связана с несоответствием принятой стратегии сдерживания и устрашения России военно-политическим реалиям. Руководители альянса отдают себе отчет, что доктрина не работает. Однако в НАТО вынуждены упорно подчеркивать приверженность устаревшим концепциям, направленным против государства, провозглашенного одним из главных недругов США, поскольку такая поддержка союзников лет бальзам на истерзаные внутривосточными коллизиями души транзитной администрации. Сдерживание и устрашение – потенциально хрупкий товар и требует прежде всего единства членов НАТО, их готовности предоставить ресурсное и политическое обеспечение стратегии. Но о

# АЛЬЯНС СТРОЛЯМИ

ЕВРОПА НАШЛА С КЕМ БОРЬТЬСЯ

Подготовка к очередному саммиту НАТО в Брюсселе, намеченному на 11–12 июля, ведется в беспрецедентной атмосфере неопределенности, опасений и разногласий. Многие в странах-союзниках считают устаревшей принятой в 2010 году в Лиссабоне стратегическую концепцию альянса и предлагают актуализировать ключевые задачи в коллективной обороне, кризисном регулировании и безопасности на основе сотрудничества.

единстве внутри альянса говорить не приходится.

В основе разногласий, как правило, меркантильные интересы. Послы США во многих странах мира грозят карами тем, кто будет приобретать оружие у России. К ним присоединился председатель военного комитета НАТО чешский генерал Петр Павел, который дал понять, что Турцию ожидают некие «последствия» из-за решения купить российские комплексы ПВО С-400. Но Анкару на испуг не возьмешь.

Серьезный источник турбулентности – стремление ЕС создать собственную армию, а также открыто проявляющаяся заинтересованность европейцев в скорейшем налаживании нормальных отношений с Россией. Вашингтон основательно утомил мир антироссийскими эскападами, и многие в Брюсселе всерьез задумываются о создании с Китаем и РФ единого «антиамериканского» финансово-экономического фронта.

### ПОД ДЫРЯВЫМ ЗОНТИКОМ

На последовавших за Посланием Владимира Путина Федеральному собранию экстренных консультациях руководителей Германии, Франции и США Трампу пришлось ответить на нелестные вопросы о том, как крупнейшая разведка мира проглядела стратегический рынок России в создании сверхсовременных систем оружия. И что теперь со сдерживанием и устрашением?

Для США и НАТО настал момент истины. Сдержат и испугать Москву не удалось. Не получилось, как планировали в Вашингтоне, и «порвать в клочья» российскую экономику. Не принесли желаемых результатов ни выход США из Договора по ПРО, ни разработка стратегии быстрого глобального удара, ни провокационное наращивание военной активности у российских границ.

Однако качественное изменение ситуации в мировой политике пока не в полной мере воспринято на Западе. Хотя в преддверии саммита НАТО резко возросло количество зарубежных визитов руководителей альянса. Активизированы все виды разведки.

Одним из обсуждаемых вопросов является развитие взглядов НАТО на использование ЯО в современных конфликтах в свете предложенной американцами концепции применения маломощных боеприпасов при начальной стадии возможного военного конфликта в Европе. Ее жителей пугает перспектива превратиться в полигон под прикрытием хлипкого зонтика американских систем ПВО/ПРО. Вдобавок ко всему замминистра обороны США Джон Рудд на слушаниях в комитете сената по вооруженным силам на прямой вопрос сообщил, что американская ПРО неспособна противостоять стратегическим силам России и КНР. Тут уж не до Европы.

Кроме того, военные США и НАТО всячески привлекают внимание к высоким возможностям российских ВС проводить операции предотвращения или сковывания боевых действий противника в заданном районе, особенно на Балтике в районе Калининграда, в Черном море, а также в Сирии после размещения там современных средств ПВО. Проталкивается идея, что противостояние угрозам такого типа потребует от НАТО дополнительного наращивания сил и расходов.

### В ОКОПАХ ГИБРИДНОЙ ВОЙНЫ

Серьезное внимание НАТО предполагает уделить вопросам практического воплощения стратегии гибридной войны. В альянсе исходят из того, что государствам следует объединить усилия своих прави-

тельств, армий и разведок под эгидой США и максимально эффективно использовать методы политического, экономического, военного и психологического давления. Гибридная война рассматривается как новый вид противостояния, основанного на комбинации обычных, нерегулярных и асимметричных средств в сочетании с постоянными манипуляциями конфликтом.

С учетом названных особенностей задачей альянса считается реализация стратегии, построенной на комплексном использовании дипломатических, информационных, экономических, финансовых, правовых ресурсов вместе с военной силой.

Серьезной угрозой видится расширение доступа к разрушительным технологиям и мощным вооружениям со стороны негосударственных субъектов. Здесь, по словам натовских командиров, призраком «так называемой гибридной войны» становится все реальнее, когда наши противники применяют тактику повстанцев, используя при этом высокооснащенные вооруженные силы и сложные технологии». В февральском докладе национальной разведки США «Оценка глобальных угроз» в качестве основных указаны РФ и КНР, при этом первая упоминается 67 раз, вторая – 36.

С учетом подобных алармистских взглядов перспективы саммита поразному оцениваются представителями блока из континентальных государств и Восточной Европы. По мнению постпреда Бельгии при НАТО Франсуа де Керкхов, встреча должна продемонстрировать единство альянса, решимость НАТО приспособить политику к изменяющимся усло-

**В НАТО исходят из того, что государствам следует объединить усилия правительств, армий и разведок под эгидой США**

виям. Особое внимание планируется уделить новым системам оружия, действиям в киберсфере и другим компонентам гибридной войны. Подготовку предложений по координации информационного противоборства поручено осуществлять созданной в составе военного комитета НАТО в начале марта рабочей группе по стратегическим коммуникациям. Ей предписано изучить проблемы насильственного экстремизма, выработать предложения по противодействию информационной кампании России против стран альянса и партнеров, в частности роботизированному троллингу.

Одним из главных вопросов остается взаимодействие в борьбе с терроризмом. В операции «Решительная поддержка» в Афганистане НАТО готовятся увеличить контингент с 13 до 16 тысяч с учетом представителей 39 партнерских государств. Повышению их роли в операциях НАТО уделяется особое внимание. По программе повышения квалификации в области обороны Брюссель намерен продолжить финансирование подготовки афганских сил безопасности по крайней мере до 2020 года. Развернут полномасштабную деятельность учебный центр НАТО в Ираке, где местных военных готовят специалисты из Испании, Канады и Словакии.

Формально программа и учебный центр действуют под лозунгами борьбы с

терроризмом, обеспечения суверенного развития и стабильности партнерских государств. Однако фактически развертывание подобных проектов НАТО позволяет целенаправленно влиять на национальные элиты в нужном для Запада направлении, готовить условия для «цветных революций» и свержения неудобных правительств.

Но выработка на предстоящем саммите эффективных мер борьбы с международным терроризмом представляется нереальной. Одному альянсу тут не справиться. Необходимы масштабные действия под эгидой ООН, совместные усилия крупных международных игроков, в частности использование возможностей Совета Россия – НАТО, привлечение Китая, Индии, Ирана.

Планируется подтвердить решения саммита в Варшаве в части усиления мер сдерживания России и укрепления обороны, реализовать комплекс дополнительных мер по развитию структуры командно-штабных органов ОВС НАТО, существенно увеличить количество учений. Обсуждается переход от патрулирования воздушного пространства Прибалтики самолетами НАТО к развертыванию полноценной системы ПВО с охватом в перспективе Швеции и Финляндии.

Представители Восточной Европы традиционно нагнетают обстановку мнимой российской угрозой, что, по их мнению, потребует новых решений саммита по вопросам оперативного наращивания сил альянса, организации их беспрепятственной переброски на восток, чему призваны способствовать изменения в командной структуре ОВС НАТО и снятие пограничных формальностей.

В связи с десятилетней годовщиной саммита НАТО в Бухаресте предполагается подтвердить политику открытых дверей для желающих стать членами альянса, прежде всего Грузии и Украины, а также БиГ и Македонии. Не исключены попытки обойти формальные требования к наиболее интересным для США государствам-кандидатам и направить им приглашение присоединиться к Плану действий по подготовке к членству в НАТО.

### КОНСПЕКТ ДЛЯ РЕЛИКТА

Предстоящий саммит НАТО открывает определенные возможности для оптимизации взаимодействия между РФ и НАТО. Критерием должно служить соответствие результатов взаимодействия национальным интересам и ценностям нашего государства, а сами отношения необходимо выстраивать с учетом следующих факторов:

– появление у России новых стратегических систем оружия служит катализатором изменений всей международной системы и приведет к установлению новых мировых реалий. Однако процесс осознания неизбежности кардинального пересмотра отношений с Россией займет время;

– в среднесрочной перспективе НАТО останется главной военной силой Запада в Европе с одновременным наращиванием других составляющих (в первую очередь политической и информационной) в деятельности альянса. Продолжится расширение географического охвата НАТО с ориентацией значительных ресурсов на Украину, Закавказье и Центральную Азию;

– на настоящем этапе РФ не заинтересована в исчезновении НАТО. Стабильность развития Европы во многом зависит от наличия на континенте военно-политической организации обеспечения коллективной безопасности. С общей структурой строить взаимоотношения всегда легче, чем с отдельными государствами, зачастую преследующими эгоистические интересы, что особенно опасно при нарастающей хаотизации;

– политика расширения альянса на восток, усиления военных приготовлений блока выступает мощным катализатором недоверия и подозрений со стороны России в отношении истинных целей НАТО. Альянс в свою очередь заявляет об обеспокоенности действиями России. При недостаточной прозрачности возрастает вероятность конфликтов, связанных с неправильной оценкой действий сторон или случайными факторами. Это обуславливает необходимость восстановления диалога для снижения градуса недоверия;

– Совет Россия – НАТО, формально созданный для новых равноправных и дружественных отношений, не отвечает своему назначению и пока не стал действенным механизмом. Озабоченность нашей страны откровенно игнорируется, в stagnации обсуждение ключевых вопросов, оказывающих прямое влияние на состояние национальной безопасности России;

– несмотря на негативные тенденции, политическая важность НАТО сохраняется. России надо взаимодействовать с блоком в том объеме и по тем вопросам, которые нужны и выгодны с точки зрения наших национальных интересов, одновременно противодействуя попыткам навязывать решения, не соответствующие нашим целям.

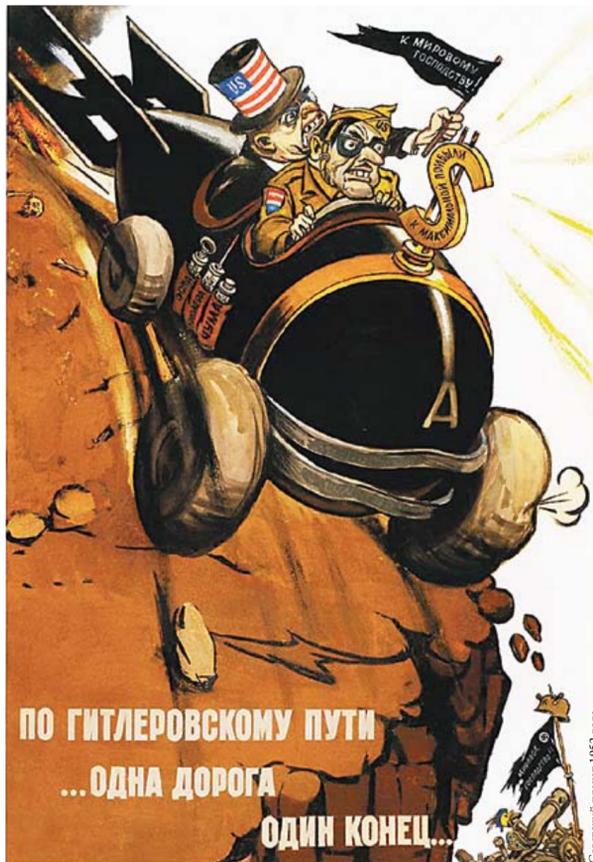
При всех обстоятельствах нам в альянсе необходимо обособиться от Запада. А в войне должны осознать преимущество и выгоды по-настоящему партнерских отношений с Россией для глобальной и региональной стабильности.

Многие годы руководители НАТО твердят о трансформации союза. Ему, однако, скорее нужно кардинальное очистительное перерождение из реликта холодной войны в качественно новую организацию, способную под эгидой ООН адекватно реагировать на вызовы современности в многополярном мире. Решение этой задачи невозможно без пересмотра смыслов существования и места НАТО в системе международной безопасности.

ТЕНДЕНЦИИ

# ВОЙНА НА ТРИ ФРОНТА

Начало на стр. 01



Как и требуется (в соответствии с концепцией «непрямых действий» Лиддела Гарта и новой доктрины умной обороны НАТО), в современных войнах «пушка» полагается молчать до определенного момента X, когда сложная машина невоенных средств (санкции, подрыв экономики и др.) вместе с изурядованной криптовойной доведет страну — объект агрессии до состояния хаоса и невозможности нанесения адекватного ответного удара.

После чего вполне вероятно «макрополицейская» операция «Крымская война-2» (к этому в настоящее время готовят, в частности, Украину), которая будет происходить на фоне резкого усиления террористической активности на нашей территории. Через определенный промежуток времени все это «естественным образом» канализируется в непрерывную цепь локальных конфликтов (по периметру России), перерастающих в «большую войну».

Невозможно не заметить очередную (уже третью) попытку превращения Европы в «унитарную империю» (первая — наполеоновская, вторая — гитлеровская), которая всякий раз оканчивалась для нас большой (отечественной) войной. Если объективно сравнить ситуацию на юге России и на западе от нее, можно сделать вывод: после «вропопоглощения» Украины у нас появляется потенциальный «второй фронт» на западе, то есть на границе с Евросоюзом, помимо традиционного «южного фронта». Это позволит осуществлять адаптивное планирование «большой войны» против России, гибко перебарывая в зависимости от складывающейся ситуации усилия (активности) с «западного» на «южное» направление и наоборот.

Нельзя исключить, что наличие двух «фронтов» даст Западу возможность эффективно действовать в соответствии с шестой китайской стратегией (по фон Зенгеру): «Поднять шум на востоке — напасть на западе». Иначе говоря:

— будут «шуметь на Украине», а бит в Большом Ближнем Востоке. В этом случае Украина может оказаться «ложным объектом», отвлекающим внимание от формирования нового халифата, активность которого достаточно просто канализируется в северном направлении, то есть в сторону России;

— будут «шуметь на Большом Ближнем Востоке», а бит на Западе — через Украину.

В любом случае основная цель «большой войны» против России — окончательное решение «русского вопроса», дальнейший ее развал (вторая «глобальная геополитическая катастрофа») с появлением зависимых государств-доминионов, находящихся под жестким внешним управлением. Как уже отмечалось, навязываемая нам Западом (и в первую очередь США) война носит имперский характер, поскольку направлена на сохранение сложившейся Мир-системы и своего положения в ее «ядре», позволяющего поддерживать жизненный уровень за счет других стран (полупериферии и периферии). Говоря о возможном обилии такой войны (в ее оружейной фазе), нельзя не заметить, что ядерный фактор опять выдвигается в центр внимания наших геополитических противников.

может эффективно поражать объекты СЯС России в безядерный период боевых действий (на нижних ступенях эскалации военного конфликта), но и является «тактической» группировкой, способной нанести внезапный контрольный и обезглавливающий удар по объектам российских СЯС, органам управления. Договорные ограничения на число стратегических носителей (то есть потенциальных целей) могут еще больше обострить данную проблему.

Дело в том, что Россия не имеет и в обозримом будущем не сможет иметь аналогичные по возможностям (включая приближенность к объектам США) «тактические» группировки ударных средств. Таким образом, возникает все более увеличивающийся дисбаланс в СЯС РФ и США, что резко подрывает «кризисную стабильность».

Еще один настораживающий момент — планируемое усиление ударного потенциала вооруженных сил «прифронтовых» государств — членов НАТО, направленного на придание ему контрсиловых возможностей. Так, например, ВВС Польши планируют приобрести новые «тактические» крылатые ракеты JASSM-ER (со стелс-характеристиками) с увеличенной дальностью полета (до 1300 км) и повышенным «коэффициентом доставки» (вероятностью преодоления ПРО/ПВО). Ракеты предназначены для оснащения истребителей F-16C/D, приобретенных Польшей в 2006 году. И это происходит под стенами об «угрозах», исходящих от ракетных комплексов «Искандер», которые имеют максимальную дальность стрельбы менее 500 километров. Иначе, чем информационным прикрытием, это не назвать.

Очевидно, что Россия не должна «помогать» НАТО, помня уроки истории, которые хоть ничему не учат, но строго наказывают за их игнорирование. Сокращение СЯС и ТЯО — это провоцирование «большой войны» и втягивания в нее России на невыгодных условиях. Пока у нас мощный ядерный потенциал, мы останемся для Америки врагом, если его не будет, станем «Югославией».

Для формирования и реализации «побеждающей стратегии» России надо решить следующие базовые проблемы:

1. Овладеть четырьмя основными ресурсами действия: — «мягкой силой», адекватной современному состоянию международных конфликтов взаимоотношений, как внешнеполитическим ресурсом и специфическим инструментом «латентного» управления; — «жесткой силой», включающей ВС, экономику, ресурсы и др., потенциал которой достаточен для обеспечения стратегической (и кризисной) стабильности, дескалации всех типов военных конфликтов на границах России, обеспечения победы в локальной и региональной войне; — деньгами — особым видом энергии, используемой для организации управления как в материально-вещественной, так и в ментальной сфере; — временем.

2. Сформировать новый модальный тип личности, способный эффективно функционировать в условиях перенапряжений военного времени и адекватных задачам безопасности и развития России, позволяющий в том числе обеспечить появление «субъектов стратегического действия».

3. Провести радикальные институциональные решения, направленные на: — формирование «концептуальной власти», а также создание «литных команд» нового типа, нацеленных в том числе на обеспечение «возвешенного интеллектуального превосходства» (по Карлу Попперу) над вершинами противостоящих акторов внешнеполитических конфликтов; — крупномасштабную смену командного состава в государственном секторе экономики, нацеленную на «повышение личной гонимости человеческого материала» (по Петру Струве) и отстранение от руководства оборонной промышленностью, энергетикой, транспортом, связью так называемых эффективных менеджеров;

- решение проблемы «неоадаптов» (особый вид заложников);
- совершенствование законодательной базы в направлении, адекватном особому периоду, например принятие Закона о военном положении;
- построение новой модели общества и экономики (формирование «экономики Победы»).

Все это крайне непростые, связанные с кадровыми решениями и перестройкой экономики задачи. Но время не терпит. Незадолго до войны Сталин сказал, что мы очень сильно отстали от западных стран в промышленном развитии и должны преодолеть этот разрыв за 10 лет, иначе нас сожмут. Он оказался прав. Без индустриализации народного хозяйства, мобилизации экономики и народа мы бы не смогли одержать победу в Великой Отечественной. Сегодня ситуация, возможно, еще сложнее.

ПОДОПЛЕКА



## БАЗА ЗАТМЕНИЯ

### СУМЕРКИ АМЕРИКАНСКОГО ПРЕВОСХОДСТВА ПРЕДВОСХИЩАЮТ ПОЛНОЦЕННЫЙ РАССВЕТ РОССИИ

К концу тысячелетия, несмотря на эйфорию по поводу распада СССР, объективные процессы привели к ослаблению механизмов влияния США. Складывается новая реальность, спутники становятся все менее послушными и начинают заявлять о своих интересах. Начались фундаментальные изменения и во внутренней политике США. Чем это может закончиться и как должна реагировать Россия?

Сергей СУДАКОВ,  
член-корреспондент Академии военных наук

В новых реалиях США начали лихорадочный поиск механизмов подъема экономической и военной мощи, объединения и сплочения американского общества на различных платформах. В идеологической сфере это стремление вдохнуть в каждого мысль о новой-старой исключительности под лозунгом «Сделать Америку вновь великой», эксплуатировать чувство страха для наращивания оборонного бюджета, искать очередных врагов и соперников, подыгрывать внутреннему национал-эгоизму. По этой причине закрываются наши консульства, усиливается давление на Россию, Иран, КНДР, другие страны. Предпринимаются попытки делить мир на «мы» и «они» с целью устранения конкурентов, активизируются торговые войны, объявляются санкции, преследуются правящие элиты, проводятся революции. Главная цель — создать хаос, следствием которого будет усиление мощи США и их доминантное право определять ход истории, казнить и миловать.

#### АМЕРИКЕ НУЖЕН МИР. ЖЕЛАТЕЛЬНО ВСЕ

В чем скрытый смысл и логика этих действий? Американское превосходство в глобальной финансово-экономической модели уже несколько десятилетий является одной из самых дискутируемых тем в научных и политических кругах, а мироустройство с эмиссионным центром доллара вызывает недовольство и опасение большей части населения планеты.

Зигмунд Бауман, рассуждая о роли США в современном мире, полагал: «Никто не может считать себя поистине незаменимым. Даже самый привилегированный статус может оказаться временным и внезапно измениться». Все мы составные части единого историко-эволюционного процесса, в котором политическое и социальное совершенствование, развитие одних наций и государств не должны приноситься в жертву финансовым и экономическим выгодам других. Но перспектива жить и действовать по чужим стандартам и шаблонам, которые приводят к утрате национальной самобытности и идентичности, сохраняется. С какой бы надеждой вы ни переступили порог казино, оно всегда будет в выигрыше.

США привыкли устанавливать мировые правила игры и менять их в зависимости от конъюнктуры, видя свою миссию в том, чтобы быть на вершине управленческих пирамид. Другим крупным блоком после финансово-экономического является становление и проявление американского превосходства через IT-среду, навязывание своих культурных ценностей. Первые информационные сети появились в США и уже во время холодной войны американцы стали активно развивать науку и технологии как средства обеспечения национальной безопасности. В дальнейшем это стало частью экономической стратегии, привело к созданию мощного комплекса, производству информационных товаров. Сейчас спрос на них возрастает. При этом основной язык Интернета — английский.

Россия в последние годы сделала существенные шаги по защите своих национальных интересов. Новейшие образцы военной техники, представленные нашим президентом в Послании Федеральному собранию, для всего западного мира возмели эффект разорвавшейся бомбы. Данный факт означает одно — российские военные, «оборонщики» и спецслужбы отработали на отлично. Но доминирование США в информационном поле дает им асимметричное преимущество, реализуемое в различных сферах жизни — от бизнеса и культуры до ВПК.

Информационные потоки легко преодолевают границы суверенных государств. Основной массив научной и политической аналитики публикуется на английском языке, что позволяет США иметь определенное преимущество. В словах Хиллари Клинтон, сказанных во время предвыборной гонки, «неважно, какую газету или журнал вы читаете, неважно, на каком языке — вы все равно читаете перепечатку «Нью-Йорк Таймс», «Бостон Глоб» или «Уолл-стрит Джорнал», много правды. Однако не все так безоблачно для американской прессы. Последнее время к российским СМИ на английском языке проявляется стабильно высокий интерес во всем мире как к полноценному источнику альтернативной достоверной информации.

Долгие годы западные журналисты создавали образ России как страны-агрессора с низким уровнем жизни населения и негативными привычками. Но отечественные СМИ постепенно меняют взгляды граждан США, начинающих воспринимать и осознавать нашу страну как противника, играющего на равных. Россия и Китай все успешнее преодолевают информационную ложь из США. Заокеанской элите все труднее объяснить своим гражданам, почему Америка покупает у русских «недотеп» двигатели для своих ракет, а новейшие российские военные разработки, устанавливаемые на новый уровень в системах вооружения, делают бесполезными громадные траты Пентагона.

Ныне ни одно государство в мире не может сравниться с США по величине оборонного бюджета. Соединенные Штаты превзошли все страны в возможностях глобального развертывания вооруженных сил. Однако торжество российского научно-технического разума, воплотившееся в новей-

ших образцах гиперзвуковых ракет, сделало бессмысленными американские гиперзатраты на авианосцы и флотилии. Как теперь объяснить налогоплательщикам, что их средства потрачены впустую? Более четверти личного состава ВС США служат за пределами страны, количество военных баз, размещенных почти в 130 государствах, достигает тысячи. А ведь 200 лет назад американцы протестовали против намерений короля Георга III размещать британский военный контингент на их территории, рассматривая это в Декларации независимости как злоупотребление и узурпацию. «Содержание армии или ее частей в мирное время на чужой территории — это прямая угроза национальному суверенитету той страны, где располагаются военные силы».

Таким образом, сегодня сформировался новый глобальный тип милитаризма — имперский, целью которого является всемирное господство. Под особым контролем и вниманием находится «дуга нестабильности» — так Пентагон обозначил территории, на которых расположены основные мировые запасы нефти. В этих районах военное присутствие США провозглашается жизненно необходимым. Внимание Пентагона привлекают бывшие страны Варшавского договора и республики СССР. Задача — отрезать Россию от остального мира, препятствовать полноценному экономическому и технологическому развитию. Этой же цели почти четыре десятка лет (1974–2012) служила дискриминационная поправка Теппи Джексона и Чарльза Вэника.

#### ДЕМОКРАТИЯ НА КРОВИ

Сочетание мощного экономического и военного потенциала, глобальных коммуникаций и высокой технологической уровня, а также особенностей массовой культуры вдохновляет США формировать облик сверхдержавы, способной под маской миссионерства продвигать имперские амбиции, внедрять экономические и политические модели собственного производства, укреплять свое превосходство. Утрата моральных принципов и базовых демократических ценностей, сделавших американцев исключительными, ведет к превосходству через силу, более агрессивному имперскому курсу, не учитывающему интересы других. Символична замена секретаря Тиллерсона на директора ЦРУ Помпео. Вспомним, как у Марио Пьюзо в свое время крестный отец перед войной с конкурентами отправил во временную отставку мирного консьюльери, заменив его на военного. Как это похоже на нынешние действия Трампа.

Такой курс порождает недоверие и противодействие, которое становится оптимисте. Все большее число стран перестает воспринимать США как гаранта их безопасности. Привычка угождать «большому брату» и потакать ему в любых действиях вредит, поскольку лишает его возможности замечать и осознавать собственные ошибки.

Слишком уж давно движущим мотивом американцев стал приоритет выгоды над принципами, сформировались подчинение моральных ценностей потребностям момента, осознание приоритета прогресса над политикой, которая хороша, пока полезна, и является не чем иным, как борьбой за превосходство.

Большинство американцев уверены, что сторонники демократии должны принять их превосходство как данность. Но именно оно стало источником неравенства среди ведущих западных экономик, детерминировало излишнюю политизированность и ограничило

ресурс внутреннего единения в стране, затруднило представление о ценности многополярного мира и множественности вариантов развития. Кроме того, отмечена цикличность и сходство схем реализации деструктивного воздействия США на российское общество и экономики, связанную с периодами роста отечественного ВВП.

В мире есть силы, способные сдержать американское превосходство, одна из них — Россия. Стоит напомнить слова президента Арабской Сирийской Республики Башара Асада: «Если русские так воевали за нас, представьте, как они будут воевать за себя». Выдержка и терпение России не проявление слабости, и опасно воспринимать их как индифферентность на агрессивные выпады и всевозможные санкции. Инстинкт самосохранения всегда будет приводить россиянина к новым достижениям в оборонной сфере.

#### ВОСХОД ВСЕ ЗАМЕТНЕЕ

Российское умение на деле, а не на словах демонстрировать поддержку, дружить и делиться последним делают нас уникальными. Заканчивается эпоха американской исключительности и открывается новая эпоха российской уникальности, в основе которой справедливость, доблесть и честь. Доверие не формируется принуждением, его питают взаимоуважение и встречные уступки.

Вопреки США мир стремится к стабильному многополярному состоянию. Старый миропорядок уходит безвозвратно. Понятно, что американцам тяжело смириться с тем, что их Ирад на холме больше не является путеводной звездой всему миру.

Мирное сосуществование базируется на доверии, альтруизме, терпимости и согласии, уважении прав и интересов. Миропорядок строится на договорной основе и балансе интересов. Мятлик истории не замирает в крайнем положении. Поэтому наступающие сумерки американского превосходства предвосхищают полноценный рассвет России.

К российским СМИ на английском языке стабильно высокий интерес во всем мире

ПРОТИВОСТОЯНИЕ

# ТУМАННОСТЬ ЭР-РИЯДА

## САУДОВСКАЯ АРАВИЯ ПОДБИРАЕТ СОЮЗНИКОВ, ПАЛЕСТИНА – НАСЛЕДНИКОВ

Помимо противостояния мировых держав и местных игроков в Сирии и Йемене они конкурируют и на других площадках, включая палестинскую и иракскую. США пытаются повлиять на ядерную программу КСА и говорят о новой исламистской угрозе. Ее видят в воскресшей «Аль-Каиде».



Евгений САТАНОВСКИЙ, президент Института Ближнего Востока

Статья основана на материалах эксперта ИБВ Ю. Щегловина.

### СЕКТОР БЕЗ ПРИЗА

Колонну автомобилей, в которой ехали премьер-министр Палестины Р. Хамдалла и глава разведслужбы в Газе Т. А. Раджаб, подорвали после въезда в сектор на заложной у дороги бомбе. Ранены семь охранников, премьер не пострадал. Глава Палестинской национальной администрации М. Аббас возложил ответственность за атаку на контролирующей Газу ХАМАС, указав, что взрыв имел целью подорвать палестинское единство. Представители ХАМАС обвинения отвергли. Обзорщики отмечают, что атака на премьера могла быть связана не с противостоянием между палестинскими движениями, а с борьбой за власть в ФАТХ.

1 марта председатель ФАТХ назначил премьера. Аббас отклонил ряд кандидатур и назвал имя М. аль-Алула. Глава Службы превентивной безопасности (СПБ) ПНА М. Фарадж, которого в организации полагали одним из главных претендентов на пост, был «дисквалифицирован» по причине тесных

связей со спецслужбой Израиля Шин Бет и ЦРУ США. Вне списка оказались бывший руководитель палестинской спецслужбы и член ЦК ФАТХ Д. Раджаб, один из руководителей Всемирного банка и бывший премьер С. Файяд, находящийся в израильской тюрьме М. Баруги и глава палестинской делегации на переговорах с Тель-Авивом С. Арикат. Его шансы Фарадж понижал два последних года, организовав несколько показательных арестов ближайших сотрудников Ариката, обвинив в шпионаже в пользу Израиля.

Этим он усилил позиции в ЦК ФАТХ и полагался главным претендентом на пост премьера. Провал всех амбиций вызвал закономерное раздражение и это может быть одной из причин демонстративного теракта против премьера, что надо расценивать как сигнал и напоминание Аббасу о том, что с СПБ в условиях «предательской позиции» ХАМАС лучше дружить. При этом аль-Алул имеет репутацию ближайшего сторонника действующего главы ПНА и противника любых компромиссов с ХАМАС.

Сейчас этого же придерживается и сам Аббас, полагающий: реальной целью консолидации между двумя палестинскими движениями, патронированными Каиром и Абу-Даби, является смещение Фараджа. Эти подозрения и соответствующая риторика усилились в прошлом месяце, когда стало известно, что в Газу на тайные консультации с руководством ХАМАС прибыли два высокопоставленных офицера египетского УОР С. Набиль и А. Х. Фарадж, которые помимо усиления координации при проведении контртеррористической операции на Синае обсуждали продолжение консолидации палестинских фракций.

Напомним: 12 октября 2017 года в Каире ФАТХ и ХАМАС подписали соглашение об окончательном примирении, его поддержали другие политические организации. Договоренности предусматривали, что правитель-

ство национального согласия возьмет на себя всю полноту полномочий на палестинских территориях до 1 декабря.

Однако позднее возникли разногласия. В итоге представителям движений пришлось признать, что они не могут договориться о механизмах работы правительства ПНА в Газе и его совместного функционирования с властями на Западном берегу, а также о сроках, когда эта схема заработает.

Есть и более важная причина заморозки этой сделки: позиция Каира и Абу-Даби, которые пытаются сместить Аббаса и провести на его пост бывшего главу СПБ М. Дахлана, активизировавшего при посредничестве египетского мухаварата контакты на всех уровнях с руководством ХАМАС в секторе. Впрочем в его силах (и в его стиле) организовать акцию устрашения Аббаса, который начал активно оппонировать предлагаемой АРЕ и ОАЭ схеме достижения внутрисекторного консенсуса.

### ИРАКСКИЙ ПЛЕБИСЦИТ ПОД УПРАВЛЕНИЕМ ИРАНА

Министр обороны США Д. Мэттис обвинил Иран в попытках повлиять на парламентские выборы в Ираке. Избрание членов Совета представителей (парламента) намечено на 12 мая.

Как же на самом деле Тегеран влияет на иракские выборы?

9 марта военизированные формирования «Аль-Хашд аш-Шааби» (народное ополчение, костяк которого составляют шиитские отряды) вошли в состав силовых структур Ирака. Соответствующий указ издал премьер-министр Х. аль-Абади. Ополченцы, участвовавшие в кампании против ИГ (запрещенного в России) наряду с армией и полицией, получили привилегии военнослужащих. В частности, это касается зарплаты и права на образование в военных колледжах страны. Как утверждают западные СМИ, отряды

«Аль-Хашд аш-Шааби», в состав которых входят порядка 60 тысяч человек, поддерживаются Ираном. Аль-Абади такие заявления отвергает. Однако главный архитектор этого формирования – глава «Аль-Кудс» иранского КСИР генерал К. Сулеймани.

Распоряжение о внедрении проиранского шиитского формирования в иракские вооруженные силы означает конец дискуссий между Тегераном, аль-Абади и духовным лидером иракских шиитов аятоллой А. ас-Систани о целесообразности и необходимости развития в Ираке ливанской модели независимо от того, кто придет к власти премьером и будет формировать правительство в среднесрочной перспективе. Дискутировали об этом последние три года, с момента, когда Сулеймани стал обновлять перед иракскими шиитами свой проект. Обсуждали с переменным успехом, так как аль-Абади и ас-Систани опасались непропорционального усиления влияния иранцев на внутреннюю политику и создания ими в Ираке подконтрольной доминирующей военной силы.

Их не устраивали планы реформирования армии, предложенные иранцами, и превращение ее в аналог «Хезболлы». Армию в качестве альтернативы удалось сохранить, хотя и с сильным увеличением в ней суннитов (это диктовалось соображениями борьбы с ИГ), что вновь поставило на повестку вопрос о сохранении военной шиитской силы как главной гарантии защиты на случай суннитского недовольства.

На этом фоне аятолла ас-Систани призвал к формированию единой шиитской коалиции. Духовный наставник самой крупной общины страны призвал граждан активно участвовать в выборах в Совет представителей. Перемена его позиции в пользу инкорпорации «Аль-Хашд аш-Шааби» и сближения всех шиитских групп произошла в последние три месяца. В декабре он придерживался иной точки зрения.

Что изменилось? Курды предприняли попытку провести референдум о независимости. В ограничении негативных последствий и разгрома курдского сепаратизма главную роль сыграли иранцы и их шиитские формирования. То же самое произошло и при зачистке Киркука от курдской пешмерги, и сегодня, когда в борьбе за контроль над местными нефтяными полями так ликвидировались силами шиитов очаги суннитской и курдской фронды.

Следствием стал крен ас-Садр, а затем популярного потомственного шиитского клирика и политического лидера А. аль-Хакими к Эр-Рияду.

### ПОСЛЕСМЕРТИЕ «АЛЬ-КАИДЫ»

Вопреки утверждениям американских экспертов о возрождении «Аль-Каиды», насчитывающей, по их мнению, десятки тысяч бойцов по всему миру, та как централизованная группа давно не имеет отношения к проведению резонансных терактов. Факты, которыми оперируют эксперты, обвиняя «Аль-Каиду» в атаках в Сахеле или попытках подрыва самолетов в Йемене, имеют к ней мало отношения. В Йемене история с разоблачением заговора для подрыва гражданских

самолетов, тогда летавших из Адена в США, случился как итог попыток экс-президента А. А. Салеха заручиться поддержкой американцами его «незаменимости» в борьбе с исламистским террором. Спецслужбы Салеха эту провокацию организовали, а затем раскрыли.

Вылазки сторонников «Аль-Каиды» в Сахеле и странах – членах ЭКОВАС во многом связаны с сепаратизмом туарегов, деятельностью местных наркобаронов и криминальных групп, контролирующих всю контрабанду и каналы незаконной миграции из Африки в Европу, а также противостоянием местных силовых элит. Маркер «Аль-Каиды» активно используют все перечисленные группы, придавая своим целям характер глобальной борьбы. Да и они в последнее время охотнее прицеливаются на ярлык ИГ. Причем их локальные цели выступают в резкое противоречие с национальными идеями «Аль-Каиды», изначально заложенными ее создателями. В этом основное различие между «Аль-Каидой» и ИГ, чьи организаторы делали упор на решение узконациональных вопросов суннитской уммы под эгидой исламизма.

Поэтому именно ИГ стало таким популярным в мусульманском мире, там, где дискриминация суннитов по конфессиональному и экономическому признаку. «Аль-Каида» это идеологическое соревнование проиграла, потому что ИГ делает упор на самофинансирование (прежде всего установлением контроля над местными источниками экономического богатства, что отвечает интересам суннитской элиты). «Аль-Каида», отойдя от внешнего финансирования, как в Чечне, на Балканах и в Ираке, никакой альтернативы своим сторонникам предоставить не смогла, поскольку основной спонсор – Саудовская Аравия стала экономить в связи с колебаниями нефтяного рынка и ростом дефицита бюджета.

КСА «надорвалось», пытаясь установить глобальное влияние в исламском мире путем использования «Аль-Каиды». Отсюда трансформация его политики: концентрация финансов на основных точках национальных интересов с использованием идеологии «Аль-Каиды» и дистанцированием от пакистанского руководства этой организации. Сегодня это Сирия и Йемен, куда идут деньги и ресурсы. Остальные направления финансируются по остаточному принципу, что делает их периферийными и не дает перспектив на ренессанс «Аль-Каиды» как централизованной структуры, угрожающей стабильности регионов.

В последнее время мы ничего не слышим о пакистанском центре «Аль-Каиды», поскольку Эр-Рияду он более не нужен. Однако утверждения о разгроме ИГ в Ираке и Сирии исключительно силами США и их союзников не позволяют ответить на вопрос: что, собственно, тогда в этом регионе делают воинские контингенты американцев? Для обоснования присутствия в ключевых точках Ближнего Востока и Африки централизованная исламистская структура Вашингтону необходима. И в ее качестве американские эксперты пытаются воскресить в докладах и СМИ «Аль-Каиду»...

**АО «Научно-исследовательский институт «Элпа» с опытным производством»**

124460, Москва, Зеленоград, Панфиловский пр-т, д. 10  
Тел.: (499) 710-00-31  
Факс: (499) 710-13-02  
www.elpapiezo.ru  
info@elpapiezo.ru

### АО «НИИ «Элпа»

**Разработка и производство пьезокерамических материалов, пьезоэлектрических приборов:**

- пьезокерамические элементы,
- многослойные актюаторы,
- армированные актюаторы,
- микродвигатели, микрореле
- датчики различных типов,
- пьезокерамические трансформаторы,
- пьезокерамические фильтры,
- гидроакустические модули,
- изделия на основе пьезопленок.

**Разработка и производство приборов акустоэлектроники:**

- фильтры и резонаторы на ПАВ и ОАВ,
- генераторы на ПАВ,
- линии задержки.

**ЭКСКЛЮЗИВ**

**ЗА ЧТО ПОСТРАДАЛ ГЛАВА ГОСДЕПАРТАМЕНТА**

**ОТРАВЛЕННЫЕ «ДУРАЧКОМ»**

Классно – уволен по твиттеру. Похоже, именно так Рекс Тиллерсон узнал об отрешении от должности, как раз когда вел переговоры с китайскими дипломатами о возможной нормализации отношений между Пхеньяном и Вашингтоном.

**Питер КЕНИГ, аналитик (Швейцария)**

Честно говоря, Тиллерсон не великая потеря для человечества. Единственное, что говорит в его пользу, так это то, что он был не согласен с Трампом по иранской ядерной сделке. Трамп хочет ее расторгнуть, как пудель, следуя командам Нетаньяху, а Тиллерсон – нет. Как бывший глава Еххоп и нефтяной магнат, он может иметь личные и корпоративные интересы в Иране, а также особенно в том, чтобы не уничтожить Иран. Но эти интересы не имеют ничего общего с гуманным подходом, это голый интерес как таковой, эгоцентризм, ведь это одна из наиболее устойчивых характеристик Запада.

Нынешняя администрация Трампа полна либо полоумных, либо преступников. Возьмите Майку Помпео, бывшего до сих пор директором ЦРУ. Она состоит в ультраконсервативной «партии чистоты», большинство членов которой до сих пор остаются сегрегационистами (желающими к тому же отделить Юг США от Севера), расистами, сексистами. И да, они ненавидят все, что исходит с Востока, особенно из России.

Так что нам следует ожидать еще больше русофобии, санкций, бражничества оружием, угроз в адрес Востока, главным образом России и Китая. Помпео, кроме того, лояльный прихвостль Трампа, его подпевала и подхалим, кем Тиллерсон, кажется, никогда не был. Так почему же Трамп вообще нанял его? Это с самого начала было очень странное назначение. Тиллерсон чувствовал себя потерянным в роли «дипломата», он всегда оставался агрессивным волком в овечьей шкуре.

Не будем заблуждаться. Хаос в Белом доме длится уже дольше года, и конца ему не видно. Конечно, это спланированная стратегия действий, имеющая целью запутать всех вокруг. Таков план. Трамп выглядит непредсказуемым. Может быть, таков он и есть, но свою роль играет хорошо. Возьмите для начала хотя бы новые тарифы на сталь и алюминий.

Кричат и визжат все – Китай, ЕС, Япония, Канада, Южная Корея и даже Африка. Тем не менее в конце концов так или иначе победит Трамп. У него уже заготовлен ряд резервных позиций на тот случай, если неолиберальные «партнеры» пойдут с жалобами в ВТО. Среди альтернатив –

импортные квоты и даже еще более высокие тарифы в отношении некоторых стран при исключениях для других.

Главное – «Сделать Америку снова великой», то есть вернуть в шагающую американскую экономику рабочие места и элемент реального промышленного роста. Трамп фактически применяет то, что должны использовать во всем мире: деглобализацию, работу ради национальной экономики, а не транснациональной, приносящей прибыли лишь всемирным корпорациям, что имеет место сегодня.

А кто сменил Помпео? Джина Хэспел, ставшая первой женщиной во главе ЦРУ, совершенный кандидат для преступного агентства. Сама Хэспел заработала прозвище Крестная мать пыток, поскольку руководила и надирала за секретной тюрьмой США в Таиланде. Ее назначение хорошо подходит к тому, что произойдет, – еще больше агрессии и пыток по всему земному шару. Возьмите последний пример бессмысленных нападков на Россию – дело об отравлении нервно-паралитическим веществом российского двойного агента Скрипаля и его дочери на лавочке в одном из парков Лондона. Тереза Мэй, получив приказ из Вашингтона, обвиняет в преступлении Россию. С какой стати Россия должна быть настолько глупа, чтобы совершить такое преступление против какого-то шпиона, которого отпустили из российской тюрьмы несколько лет назад? И совершить как раз перед выборами? Ни одного доказательства не представлено, но тем не менее обвинения высказаны громко, пусть они и смехотворны, и нелепы.

Угрожать России еще большими санкциями за преступление, которое по указке Вашингтона скорее всего совершили британские М16, М15 или даже МОССАД? Но так, чтобы весь западный мир снова получил возможность наброситься на Путина и Россию. Просто безумие, которое усугубляется совместным заявлением Трампа, Мэй, Макрона и Меркель, в котором они обвиняют в отравлении Россию.

Кто-нибудь задался вопросом: кому это выгодно? Кто из этого извлечет пользу? И как долго будет Россия терпеть эти фальшивые новости и безумное, истеричное поведение Запада?

Перевод  
Сергея ДУХАНОВА,  
специально для «ВПК»

ЦЕНА ВОПРОСА

# БЪЕМСЯ В КОНВЕРСИЯХ

## РАЗРЕКЛАМИРОВАННЫЕ ПРЕЗИДЕНТОМ ИЗДЕЛИЯ СТАНУТ СТРАТЕГИЧЕСКИ ЗНАЧИМЫМ ФАКТОРОМ ТОЛЬКО ПРИ МАССОВОЙ ПОСТАВКЕ В ВОЙСКА

ОПК ждет конверсия. Наш президент неоднократно делал в различных аудиториях заявления об этом. Способствуют ли сокращению производства оборонной продукции военно-политические условия и состояние отрасли?



**Константин СИВКОВ,**  
заместитель  
президента ЦИП  
по информационной  
политике,  
доктор военных наук

На открытии выставки «Иннопром-2017» было сказано о необходимости увеличить производство высокотехнологичной продукции гражданского назначения оборонно-промышленным комплексом страны в целях развития отечественной индустрии. На съезде Союза машиностроителей президент заявил: «Пик загрузки ОПК в рамках госзаказа произойдет в следующем году, и потом все это будет постепенно снижаться. Рассчитываю, что оборонные предприятия используют накопленный потенциал для конверсии и диверсификации производства, наладят выпуск конкурентной и, под черку, высокотехнологичной продукции гражданского назначения».

Определены сроки конверсии. Их неоднократно называли президент и ответственные министры. К 2020 году долю гражданской продукции предстоит довести не менее чем до 17 процентов, к 2025-му – до 30 процентов. А к 2030 году предприятия ОПК как минимум половину своей продукции должны выпускать для гражданского сектора. При этом глава Минпромторга РФ Денис Мантуров отметил, что предприятия ОПК могут достичь к 2020 году показателя 20 процентов. Прямо социалистическое перевыполнение плана.

При этом расходы на конверсию должны покрываться из средств, выделяемых на обновление производственных мощностей «оборонки» с учетом того, чтобы в дальнейшем на этих же предприятиях велся выпуск конкурентоспособных гражданских изделий.

Конверсия предусматривает решение четырех основных задач, которые президент сформулировал как приоритеты. Во-первых, предприятия ОПК должны стать активными участниками масштабных общегосударственных программ, например таких, как модернизация электроэнергетики и развитие цифровой экономики, оснащение медучреждений, экологическое оздоровление территорий, создание индустрии переработки и утилизации отходов. Во-вторых, устранение барьеров, в частности законодательных, препятствующих диверсификации оборонных производств, в том числе при госзакупках. В-третьих, стартовые заказы, которые помогут предприятиям более уверенно пройти начальный этап. Для этого компании с госучастием должны переориентироваться на закупку существующих и создаваемых отечественных аналогов вместо иностранных. В-четвертых, обеспечить сбалансированное разделение рисков и затрат между государством и предприятиями ОПК, в частности механизмы специальных инвестиционных контрактов.

За конверсию отвечают Минпромторг России как регулятор и Внешэкономбанк как государственный институт развития. Согласно программе требовалось создать коммерческую организацию по продвижению гражданской продукции ОПК на российском и международном рынках. В результате на базе ООО «Национальный центр информатизации» (НЦИ), дочка Ростеха, и ОАО «Федеральный центр проектного финансирования» (ФЦПФ) создано НПО «Конверсия». Основная его задача – выявление потребностей рынка и поиск возможностей для продвижения продукции предприятий ОПК, их аналитическое сопровождение, содействие в привлечении финансирования. Кроме того, НПО «Конверсия» будет участвовать в подготовке сотрудников предприятий ОПК, в частности по вопросам маркетинга, промышленного дизайна, рыночной аналитики.



Возникает вопрос: а что с Госпрограммой вооружения? Объемы финансирования на 2018–2019 годы столь велики, что начиная с 2020-го их можно сокращать, причем значительно? Обращаемся к цифрам. Согласно действующей ГПВ на 2018–2027 годы Россия должна потратить 19 триллионов рублей только на производство новых видов оружия и боевой техники для армии. Это по 1,9 триллиона в год. Между тем в 2017 году на эти цели было выделено чуть более 1,5 триллиона рублей, что на пять процентов меньше, чем в 2016-м. Объем ГОЗ-2018 сопоставим. А далее возможное сокращение ГОЗ на 30–40 процентов, звучат тревожные голоса. Президент заявляет, что снижения объемов ГОЗ до 2027 года (до конца действующей ГПВ) не будет. Но с учетом планов сокращения объемов ГОЗ после 2018 года получается, что за 10 лет

С учетом самолетов обеспечения общее количественное превосходство авиации США почти восьмикратное

объем средств на Госпрограмму вооружения 2018–2027 годов составит менее 15 триллионов рублей, что почти на 27 процентов меньше, чем предусмотрено программой. То есть ГПВ недофинансируют, причем в значительных объемах.

А если вспомнить, что «к 2020 году доля гражданской продукции должна быть доведена не менее чем до 17 процентов, а к 2025-му – до 30 процентов от общего объема производства российской ОПК» и это необходимо, чтобы «обеспечить полную загрузку предприятий ОПК и их финансовую устойчивость, после прохождения пика объемов гособоронзаказов и их последующего сокращения после 2020 года», становится понятно, что и 15 триллионов рублей на ГПВ-2018–2027 не будет: объемы ее финансирования сократятся значительно более чем на 27 процентов. По сути это означает резкое урезание ГПВ. И процесс уже пошел. В частности, ВС РФ отказались от одной из приоритетных программ развития СЯС – разветвления БЖРК «Баргузин».

### «КИНЖАЛОВ» МАЛО

Но может, это обоснованно? Формируются более благоприятные и безопасные условия существования нашей страны? Оценим. Начнем с

геополитики. Основные глобальные противоречия в сравнении с 2014 годом, когда начался активный процесс перевооружения наших ВС, усугубились. При этом остались антагонистическими по своей природе. И агрессия направлена именно против России как главного препятствия в стремлении к глобальному доминированию.

Составим собственное представление о целесообразности полномасштабного выполнения ГПВ 2018–2027 годов и допустимости планируемой конверсии. Для этого сравним боевой и численный состав наших ВС, оснащенность их боевой техникой и вооружением с основным противником – США. Перечислять БВТ в российских и американских ВС нет смысла – данные легко найти в Интернете. Зафиксируем главное: значительное превосходство США по количественному составу боевой техники. Так, по авиационным американский флот превосходит российский в 12 раз (при этом «Кузнецов» по боевому потенциалу соответствует примерно половине американского соплатона), по крейсерам – в 6,5 раза, по эсминцам – в пять раз, по многоцелевым АПЛ – вчетверо.

В воздушно-космической сфере дела не лучше. По боевым самолетам (истребители, бомбардировщики, штурмовики) американские ВВС и ВМС почти в четыре раза превосходят российские ВКС и морскую авиацию. При этом последняя уступает американской примерно на два порядка. С учетом самолетов обеспечения общее количественное превосходство авиации США – почти восьмикратное. Тут уместно вспомнить о нашем Су-57. Первоклассная машина, достойный соперник американскому F-22. Но их всего четыре, а F-22 – более 200! В авиации обеспечения выделяются самолеты ДРЛО, без которых обнаружить маловысотные цели типа «Томагавка» и «Калибра» невозможно. У России – около 16 таких машин, у США – более 60. Велико американское превосходство и в самолетах ВТА, значение которой ярко показала Сирия.

Мне могут возразить: России достаточно, мы не собираемся воевать на всем земном шаре, как США. Да, это так. Но мы имеем глобальные экономические интересы, которые надо защищать.

Констатируем: наше вооружение и боевая техника первоклассные, есть образцы, не имеющие аналогов за рубежом. Но их мало до неприличия. Нам нужны Вооруженные Силы, хотя бы близкие по количественным показателям к американским.

Наши образцы ВТО лучше американских. Но в войсках они в дефи-

ците. Российская армия испытывает серьезный дефицит боеприпасов к ВТО. По открытым данным, число «Томагавков» в американских ВС – 4500–7500 единиц. И ежегодно закупается около 500 таких ракет. То есть в течение 9–12 лет происходит полная замена арсеналов. «Калибры» стали в массовом порядке поступать в войска примерно с 2013 года. Открытых данных об объемах производства и наличии нет. Оценочно на основании информации о закупках боевой техники по ГОЗ ежегодные поставки «Калибров» – от 30–40 до 50–60 единиц в год. Это вполне соответствует интенсивности их применения в Сирии. Общие запасы такого оружия в наших ВС можно оценить от 150–200 до 300–400 единиц. Этого хватит на одну полноценную воздушную операцию, подобную тем, которые проводят США.

Сложная ситуация с боеприпасами к ствольной и реактивной артиллерии. Опыт и расчеты показывают, что для ведения всего одной операции фронтального масштаба продолжительностью 15–20 суток (на первом этапе вооруженного конфликта или локальной войны) потребуются более миллиона различных боеприпасов калибром свыше 76 миллиметров. Нам сейчас хотя бы годовое производство довести до этой цифры. С зенитными и противокорабельными ракетами для флота, ВКС, СВ дела не лучше.

МБР «Сармат», гиперзвуковой «Кинжал» и КР особо большой дальности с ядерной энергетической установкой – образцы, безусловно, прорывные. Против них бессильны все существующие системы ПВО и ПРО. Но стратегически значимым фактором прорекламированные президентом изделия станут только при массовой поставке в войска. КР «Кинжал» должно быть порядка 500, МБР «Сармат» – 100–150. Напряжение их выпуска в таком количестве в приемлемые сроки никак не коррелируется с предполагаемой конверсией.

И с этой точки зрения в пору не сворачивать военное производство и объем ГОЗ, а наращивать. Запросы Минобороны в объеме 30 триллионов рублей на новую ГПВ представляются весьма скромными.

Конверсия имеет смысл лишь как процесс создания новых мощностей на предприятиях ОПК без свертывания военного производства ни в малейшей мере, а может, даже и с его увеличением. Но для этого нужна реальная поддержка государства с инвестированием значительных ресурсов. А это возможно только в отношении казенных предприятий – с какой стати общество должно финансировать частный бизнес.

### ДЕНЕГ ЕСТЬ, ИХ НЕ ТАМ ИЩУТ

Предвижу крокодиловы слезы либералов и рыночников, «радеющих» за бедный народ, предостережения типа «СССР от этого развалился». Во-первых, этим господам стоит напомнить, что нищим народ сделали они, бросив страну в дикий капитализм. А во-вторых, деньги надо искать не в бюджете науки, образования, медицины и других социальных сфер. На порядки большие суммы «гуляют» в других областях. Например, в доходах топ-менеджмента государственных и частных предприятий и корпораций, у их собственников.

В заключение стоит вспомнить горбачевско-ельцинскую конверсию. С точки зрения военно-политических условий она выглядела оправданной – с Западом мы замирились, строили общеевропейский дом, вооружения и боевой техники в СССР было вполне достаточно. И главное – советский ОПК уже был частично конверсирован. Сегодня гражданский сектор ОПК усилиями реформаторов почти полностью уничтожен. И как все помнят, та конверсия, несмотря на наивно более благоприятные предпосылки, привела к печальным результатам...

На сайте vpk-news.ru есть расширенная версия этой статьи

## ГЕНЕРАЛЬНАЯ ЛИНИЯ

### ВО ГЛАВЕ ПОСТСОВЕТСКОГО ПЕЛЕТОНА

Как изменения у нас могут сказаться на отношениях с государствами Содружества, «Военно-промышленному курьеру» рассказал заместитель директора Института стран СНГ Владимир ЖАРИХИН.



– В мире происходят серьезные изменения, против России ведется открытая, целенаправленная и согласованная атака. Своё влияние санкции оказывают и на отношения России со странами СНГ, потому что они наложены на нас, но не на партнеров. В этой ситуации довольно трудно развивать экономическое сотрудничество. И если учесть то, что американцы пригрозили карать всех, кто пользуется российским оружием, в области военно-политической возникает сложная коллизия. Пока она решается достаточно успешно, но с напряжением.

– Если исходить из того, что говорил Владимир Путин после завершения выборов: Россия должна совершить рывок, думать за нами последуют и наши партнеры из постсоветских государств?

– Полагаю, они присоединятся, потому что достаточно глубоко интегрированы с нами. Другое дело, что есть Украина: политически она отделяется от России, но экономически остается в доста-

точно серьезном симбиозе. Думаю, постепенно эта связь будет ослабляться – киевские власти переориентируются на европейский рынок. Но мы видим, что там им не удалось получить свободную нишу. Если говорить о республиках Закавказья – Армении и Азербайджане, замечу: Ереван не без основания проводит многовекторную политику. Есть многочисленные и влиятельные диаспоры в нашей стране, Франции и Соединенных Штатах. Но в военно-политическом плане Армения как была, так и остается под влиянием России. Никто гарантий, которые Ереван получает в Москве, ему в Европе, а тем более в США не даст. В Баку также понимают, что только на основе баланса отношений с Турцией, Западом и Россией смогут успешно проводить свою политику. Не стоит забывать и о наличии в России почти двухмиллионной армии гастарбайтеров, которые во многом поддерживают азербайджанскую экономику.

– Как будут выстраиваться отношения с Беларусией?

– Нормально. Все экономические «сучки и задоринки» связаны, с моей точки зрения, с недостаточностью реального включения белорусского руководства в наши политические клубы. Так называемые торговые войны всегда ведутся даже достаточно тесно интегрированными государствами. Между Германией и Францией, к примеру, такие битвы поляхают, просто они не выносятся на самый верх. А белорусское руководство очень любит экономические конфликты поднимать до политического уровня. Но в итоге все заканчивается прагматично.

### ЭФФЕКТ ТЫСЯЧИ ГОРОДОВ

Председатель наблюдательного совета Института демографии и регионального развития политолог Юрий КРУПНОВ рассказал «Военно-промышленному курьеру», как может развиваться страна, где находятся точки прорыва и роста.



– Каких шагов вы ждете от президента?

– Чтобы поставленная и публично акцентированная для элиты страны сверхзадача рывка перешла в плоскость действия.

– Особое место в этом должно быть отведено Дальнему Востоку?

– Сегодня у нас попросту нет иных вариантов того, как приступить к крупномасштабным инфраструктурным проектам, фактически к проектированию новых молодежных городов. Это центральная задача на ближайшие двадцать лет. За это время требуется построить тысячу обновленных городов. И начинать нужно именно с Дальнего Востока.

Во Владивостоке на промышленном форуме «Локомотивы роста» 22 февраля серьезно поддержана идея строительства на юге Приморского края биоэкополиса Хасан. Предстоит создавать город с условным названием Лазарев там, где будет назем на Сахалин. Нужно доводить до ума наукоград Циолковский. Строительство молодежных ультрасовременных городов на основе новейших мультимедиа – главная задача.

– Но для молодежных современных городов нужны жители и работники, а где их брать, если на Дальнем Востоке депопуляция?

– Депопуляция, как это прекрасно показал один из лучших исследователей Дальнего Востока Владимир Ефременко, напрямую зависит от сокращения занятости в регионе. Поэтому, только создавая перспективные, высококвалифицированные рабочие места для молодежи, мы сможем остановить ее и начать развиваться.

– По вашему мнению, глава государства, элита действительно настроены на рывок?

– Президент настроен, но каждый раз, когда он говорит о рывке, возникает ощущение, что сидящие в зале думают о чем угодно, но не о сути. В этом случае между Путиным и элитой существует колоссальный разрыв.

– Как с вашей точки зрения, решить эту проблему?

– Думаю, требуется создать штаб рывка, найти человека, который будет персонально ответственен. Следует выделить мобилизационный коллектив и дать ему полномочия. Должна быть сформулирована подробная программа рывка. За президентом – кадровые решения, чтобы у него появился инструмент действия, иначе все останется по-прежнему.

– XXI станет в России веком Дальнего Востока?

– Нам нужно, как говорит президент, сделать Дальний Восток приоритетом. Регион должен стать центром, где возникнут эффекты развития, откуда они будут переноситься на запад государства. Не дальневосточники должны уезжать туда, а новые идеи. Без этого мы не расшевелим страну и не сможем выстоять в тяжелой геополитической ситуации.

Беседовал Сергей КАРПАЧЕВ

HELIRUSSIA 2018

Организатор: МИНПРОМТОРГ РОССИИ

Титульный спонсор: ВЕРТОЛЕТЫ РОССИИ

Устроитель: РВС

При поддержке: АВИ

XI Международная выставка вертолетной индустрии

**КРУПНЕЙШАЯ ВЕРТОЛЕТНАЯ  
ВЫСТАВКА В ЕВРОПЕ**

Москва, МВЦ «Крокус Экспо»

www.helirusia.ru

24-26 мая

ГЕНЕРАЛЬНАЯ ЛИНИЯ

СВЕРХУ – ЗАПАД,  
СНИЗУ – АФРИКА

РОССИИ НУЖНА  
АНТИКОЛОНИАЛЬНАЯ  
ЭКОНОМИКА

Невероятная концентрация и централизация власти  
связана с одним – налицо серьезная угроза войны,  
причем настоящей, с авиационными и ракетными  
ударами. В такой ситуации страна нуждается  
в единении.



Максим ШЕВЧЕНКО

Политолог,  
телеведущий

В мире сложились две, условно говоря, большие группировки, делающие ставку на разные типы экономики – энергетически-промышленную и финансово-спекулятивную. Отношения между ними принципиально конфликтные, и Россия, находясь разными частями в обеих этих группировках, является слабым звеном. Путина можно считать относящимся к промышленной стороне, и попытки договориться с другой, финансовой, поставив Медведева, сорвались. Поэтому, думаю, удар будет наноситься по России как по слабейшему звену, так, как это было в 1914 году. Повод особо не нужен – придумали Скрипача и этого достаточно. Не Фердинанд, конечно, но и эрцгерцог не стоил 10 миллионов жизней, погибших в Первую мировую. Премьер-министр Великобритании выдвинула неведомый ультиматум, и его можно рассматривать как одно из последних предупреждений. Лондон – это же столица финансово-спекулятивной части мировой экономики, а другая ее часть – это Вашинг-

тон с Трампом. Но у американского президента слабые позиции, и его еще больше ослабляют давлением на Путина. Потому удары по нему, особенно военные, для сторонников спекулятивной экономики – реальная мечта. Не думаю, что будет прямая атака сил НАТО, проще устроить эскалацию боевых действий в Донбассе – так, чтобы втянуть армию России и применить совсем уже жесткие санкции. Можно увеличить поставки оружия на Украину, можно привлечь к боевым действиям натовскую Польшу – глобализация текущего конфликта нельзя исключать.

Обещания о грядущих экономических преобразованиях звучат не в первый раз, мы их уже слышали десятки. Наверное, если избранный президент все-таки встретится с левой оппозицией, какие-то решения могут быть приняты. Нужны протекционистские меры по защите внутреннего рынка, его фактическое отсутствие попросту уничтожает страну. Инвестировать некуда, а те деньги, что идут под видом инвестиций, – на самом деле продажа иностранных внутренних активов. Это как в Африке рудник алмазный купить, все доходы с которого идут за границу, а местным неграм гроши перепладают. Мы в такой же ситуации, я по стране проехал и видел, во что она превращена. Надо разделить внешний и внутренний рынки. Бог с ним, пусть у руководителей госкорпораций будет зарплата миллион долларов в день, хотя и не понимаю, за какие заслуги, но при этом матери пятерых детей не должны жить на десять тысяч в месяц, что я видел в Астраханской области. Необходима социально ориентированная экономика. Пока построено либеральное корпоративное государство. Строили корпоративное, по муссолиниевскому типу. Но Муссолини был социалист, а здесь – либералы. И получилось, что наверху – корпорация, а внизу – жесточайшая нищета. Это колониальный тип экономики. Поэтому надежды на конструктив мало.



НА ПИРСЕ  
ПАХНЕТ ЖАРеныМ

СЕВАСТОПОЛЬ СОБИРАЕТСЯ С МИННО-ТРАЛЬНЫМИ СИЛАМИ

Торжественно встретили в Севастополе после многомесячной боевой службы экипаж морского тральщика «Иван Голубец». По давней флотской традиции моряков на пирсе ожидали с хлебом-солью и жареным поросенком.

Владимир ПАСЮКИН,  
корреспондент «ВПК» (Севастополь)

Командир Крымской ВМБ капитан первого ранга Олег Гуринов тепло поздравил экипаж, успешно выполнивший поставленные задачи в дальней морской зоне. 127 суток несли боевую службу черноморцы, оставив за кормой 5300 миль. У берегов Сирии они проводили обследование заданных районов, конвоировали корабли и суда.

На смену тральщику «Иван Голубец» заступил более современный собрат – «Вице-адмирал Захарин». Он вошел в состав постоянного соединения ВМФ в средиземноморской акватории и выполняет задачи по предназначению вместе с другими кораблями и судами обеспечения.

Черноморцы готовятся принять новый боевой корабль «Иван Антонов». Его экипаж уже сформирован, скоро моряки отправятся в Санкт-Петербург, где предстоит освоить технику.

Это второй в серии судов противоминной обороны проекта 12700, построенный для ВМФ России на Средне-Невском судостроительном заводе в Петербурге. Спуск на воду запланирован на пер-

вую половину 2018 года, после всех этапов испытаний «Иван Антонов» войдет в состав ЧФ. Корабли этого нового проекта составят основу минно-тральных сил флота ВМФ РФ. Эти тральщики отличаются тем, что у них самой большой в мире корпус из монолитного и чрезвычайно прочного стеклопластика (легче стали в 3,5 раза). Использование немагнитного материала позволяет решать важнейшие задачи, делая корабль незаметным для радаров противника, а уменьшение массы дает возможность экономить горючее. Проект обладает огромным ресурсом для модернизации и прослужит основой минно-трального флота не менее полувека.

Главком ВМФ России Владимир Королев подтвердил, что в обозримой перспективе для российской Военно-морского флота, помимо головного в этой серии «Александра Обухова», будет построено еще семь тральщиков подобного типа, а в долгосрочной перспективе составы флотов должны пополнить как минимум 40 кораблей противоминной обороны ПМО.

Следует отметить, что в Средиземном море действуют и другие корабли Черноморского флота России. Активнейшее участие в разгроме запрещенной в России группировки ИГ принимали подразделения отдельной бригады подводных лодок.



ВОЛЬФРАМ И МОЛИБДЕН  
ИЩУТ ХОЗЯИНА

Тырнаузский – один из крупнейших металлургических комплексов бывшего СССР. Расположенный на юге Кабардино-Балкарии и с 1940 года работавший не только на «оборонку», но и на все народное хозяйство, комбинат уже лет 20 в стагнации.

Алексей ЧИЧКИН,  
кандидат экономических наук

В результате разнообразная продукция цветной металлургии обходится минимум на 20 процентов дороже и российскому ОПК, и гражданским отраслям. Теперь се приходится ввозить в основном из удаленных регионов (Крайний Север, Северный Урал, Восточная Сибирь), а то и по импорту.

Малоизвестная деталь: означенную продукцию с середины 50-х годов СССР активно закупал в КНР и Албании, потому темпы роста производства Тырнаузского ГОКа замедлились. Но ухудшение политико-экономических отношений Москвы и Тираны (после 1956-го) потребовало реанимации отечественных проектов. По объемам промышленных запасов вольфрамо-молибденового и смежного сырья тырнаузское месторождение по-прежнему среди крупнейших в регионе экс-СССР и Восточной Европы.

Если говорить языком цифр, до 70 процентов объема продукции ГОКа потреблялось двумя десятками предприятий РСФСР различного профиля за пределами Кабардино-Балкарии, а с 1962 года почти столько же нальчикским заводом «Тидрометаллурги». 60–70 процентов его продукции на основе синего и желтого оксидов вольфрама, паравольфрама аммония забирали ОПК и отрасли, выпускавшие изделия двойного назначения.

РЕАЛИИ



АНДЫ  
В СОЮЗНИКАХ

ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ ЧИЛИ  
КРЕПЯТСЯ МЕДЬЮ И ПАМЯТЬЮ О ПИНОЧЕТЕ

Территория Чили протянулась с севера на юг на 4300 километров, при этом ее ширина с запада на восток нигде не превышает двухсот. Береговая линия и сухопутная граница – по 6400 километров каждая. Оборонять такую территорию с чисто военной точки зрения нереально.



Александр ХРАМЧИХИН,  
заместитель  
директора  
Института  
политического  
и военного  
анализа

К счастью для Чили, почти вся сухопутная граница страны приходится на Анды, сложные для пехоты и почти непреодолимые для тяжелой техники. Кроме того, среди соседей нет стран с большой военной мощью. Наоборот, благодаря значительным доходам от экспорта меди в Чили созданы ВС, входящие в пятерку сильнейших в Латинской Америке. Главные поставщики вооружений традиционно идут из США с Израилем, некоторое количество техники закупается в Западной Европе и Бразилии. Собственный ВПК весьма ограничен в возможностях. Доля устаревшей техники в ВС Чили доста-

точно велика, но гораздо ниже, чем в большинстве латиноамериканских армий. Россия регулярно участвует в местных военных выставках, но на оружейный рынок страны пока не проникла.

Сухопутные войска включают шесть пехотных дивизий – 1-ю (штаб в Антофагасте), 2-ю моторизованную (Сантьяго), 3-ю горную (Вальдивия), 4-ю (Койайке), 5-ю (Пунта-Аренас), 6-ю (Икике). Имеются четыре бронетанковые, две мотопехотные, а также две отдельные бригады – ССО «Лаутаро» и армейской авиации.

Танковый парк состоит из 172 современных немецких «Леопард-2А4» и 105 устаревших «Леопард-1А5» и является сильнейшим в Латинской Америке. Имеется 23 БРМ (8 американских M113СР, 15 французских АР), 411 БМП (266 немецких «Мардер», 145 голландских АПВ) и не менее 700 БТР: американские M113А1/2 (472 единицы), швейцарские «Пирани» (205) и «Роланды» (20), французские ВВCL – 21). Артиллерия включает 59 САУ (48 американских M109, 11 старых французских AMX Mk F3), 82 буксируемых орудия (16 американских M101А1, 54 итальянских М-56, 12 израильских М-68 и М-71), более 900 минометов (в основном собственных FAMAE, в том числе самоходных, 300

американских М-29 и др.), 10 израильских РСЗО IAR-160. Есть 55 новейших израильских ПТРК «Спайк». В войсковой ПВО – 2 французских ЗРК «Кроталь», 8 английских ПЗРК «Блоупайт», 40 израильских ЗСУ ТСМ-20 (на шасси БТР «Пирания»). Имеется довольно многочисленная армейская авиация и ее «филиал» – авиация корпуса карabinеров. На вооружении – около 60 легких самолетов (главным образом американских) и более 30 вертолетов.

ВВС включают 5 авиабригад: 1-ю (ВВБ «Лос-Кондорес», Икике), 2-ю (ВВБ «Пудауэль», Сантьяго), 3-ю (ВВБ «Эль-Тепуаль», Пуэрто-Монт), 4-ю (ВВБ «Чабунко», Пунта-Аренас), 5-ю (ВВБ «Серро-Морено», Антофагаста).

Ударная авиация состоит из легких штурмовиков – 12 бразильских А-29В (ЕМВ-314), порядка 20 испанских А-36 (С-101). Основу боевой мощи ВВС составляют истребители – 46 относительно современных F-16 и 12 старых американских F-5. Имеются 5 разведчиков О-2А, 2 заправщика КС-135Е и 2 КС-130R, 1 самолет ДРЛО на базе «Боинга-707». Транспортников много – по большей части американского производства: 5 С-130, 4 «Цесна-525», 10 RA-28, 1 «Боинг-767», 2 «Боинга-737», 2 «Польфстрима-4», 2 «Лирджета-35А», а также 13 канадских ДНС-6 и 3 испанских С-212. Учебные самолеты: 6 американских SR-22Т, до 40 Т-35. Насчитывается более 40 вертолетов, все – американские: 1 S-70А, до 18 УН-1, 5 «Белл-206», 17 «Белл-412».

Наземная ПВО включает 3 батареи норвежского ЗРК NASAMS, 12 французских ЗРК «Мигаль» (4 ПЗРК «Мистраль» на джипе), 44 американских ЗСУ М163 (20 мм), 90 зенитных орудий.

ВМС и объединенная с ними береговая охрана в организационном плане делится на 5 военно-морских зон: 1-ю (Вальпарайсо), 2-ю (Талькауано), 3-ю (Пунта-Аренас), 4-ю (Икике), 5-ю (Пуэрто-Монт).

В составе ВМС 4 ПЛ: 2 новейшие типа «Каррера» (французские «Скорпион»), 2 достаточно современные «Томпсон» (немецкие проекта 209/1300). Основой надводных сил являются фрегаты: 3 новейших «Альмиранте Кокрейн» (английские «Норфолк»), 2 «Капитан Прат» (голландские «Якоб ван Хеемскерк»), 2 «Альмиранте Риверос» (голландские «Карел Доорман»), 1 «Вильямс» (английский «Бродсворд»). Их дополняют 3 ракетных катера «Асма» (израильские «Саар-4»). Патрульные корабли и сторожевые катера весьма многочисленные: 6 «Ортиз», 4 «Пилото Гарло» (ОРВ-80), 8 «Грумте Диаз» (израильские «Дабур»), еще до 100 – в береговой охране. Десантные силы включают современный ДТД «Саргенто Алдеа» (французский «Фудр»), 2 ТДК «Ранкауга» (французские «Батрал»), 1 десантную баржу «Эликура», транспорт «Акилес». Морская авиация имеет в составе 14 патрульных и разведывательных самолетов, 8 учебных и вертолеты: 5 французских противолодочных АS532С, около 20 многоцелевых и транспортных.

Морская пехота состоит из амфибийной экспедиционной бригады и двух групп защиты ВМБ. На вооружении имеет 30 английских легких танков «Скорпион», до 100 БТР, 40 буксируемых орудий, 8 минометов.

В целом Чили в экономическом, политическом и военном отношении является, пожалуй, наиболее устойчивой страной Латинской Америки. Видимо, диктатура Пиночета даром не прошла.

КОНТАКТЫ

ВТС, ВОПЛОЩАЮТ  
КТО ПРОТИВ НАС С ПЕКИНОМ,  
СПРАШИВАЕТ МИНСК

Белоруссия становится своего рода форпостом продвижения военной продукции КНР и ее производных, а также китайских оборонных НИОКР в бывшем СССР. Причем происходит это на встречах курсах.

Артём ЛЕОНОВ

Совокупный оборот изделий продукции ВПК и двойного назначения между КНР и Беларуссией за последние пять лет, по ряду данных, вырос более чем вдвое, при этом на долю Китая приходится до 65 процентов. Такой тренд скорее всего сохранится. Можно считать программной оценкой двустороннего ВТС Александром Лукашенко в ходе его встречи с начальником Главного управления вооружения и военной техники НОАК Цан Ваньцзюанем: «Для Китая Беларусь будет интересна, поскольку есть перспективные наработки в военно-техническом сегменте по многим направлениям. Но нам нужны поддержка и опора, чтобы их развивать». Ваньцзюань ответил любезностью: «Высокий уровень развития отношений Беларуси и Китая, в том числе в области ВТС, развивается благодаря усилиям лидеров двух стран. Ваше серьезное внимание способствует двустороннему развитию ВТС».

Очевидно, что слова насчет поддержки и опоры – намек на то, что планы Беларуси не ограничиваются взаимодействием с Россией. Так расширили этот пассаж некоторые местные и китайские СМИ, отметив, что сохраняющиеся разногласия между Москвой и Минском по многим экономическим вопросам отражаются на сотрудничестве и в оборонной отрасли. У белорусов главная проблема – растущие затраты на создание и внедрение перспективных разработок. Потому, как полагают в Пекине, Минск рассчитывает и на финансовое, и на технологическое участие КНР. Приглашение китайских инвесторов и предприятий ВПК в индустриальный парк «Великий камень» в Минской области можно считать подтверждением таких оценок. 1 августа 2017 года Александр Лукашенко заявил: «Неплохо бы создать на территории индустриального парка

высокотехнологичные предприятия ВПК. Можно совместные, можно китайские». Это было сказано на встрече президента республики с главой Комитета по контролю и управлению государственным имуществом при Госсовете КНР Сю Янцзином. Последний был предельно краток, но отметил, что совместный технологический парк может стать одним из полюсов более тесного взаимодействия, в том числе и в сфере ВПК.

Для КНР продвижение ее оборонной продукции на внешние рынки – одна из стратегических задач. И Беларусь имеет ряд преимуществ. Скажем, в странах НАТО сохраняются ограничения на поставки в КНР высокотехнологичной продукции оборонного и двойного назначения, а белорусский ВПК славится развитой инфраструктурой оборонных НИОКР. Поэтому Пекину выгодно внедрение в этот комплекс, в том числе для решения задач по модернизации многих видов своей военной техники. Здесь долговременные интересы обеих стран сходятся.

На российско-тайваньском бизнес-форуме, состоявшемся в ТТП РФ в середине октября 2017 года, гости, представлявшие экспертное сообщество, пояснили, что Пекин стремится составить конкуренцию российскому ОПК в странах экс-СССР и особенно в регионе ЕАЭС. В то же время военно-техническое сотрудничество КНР с ними – своего рода гарантия политико-экономического взаимодействия. Возникает определенная аналогия с 60–80-ми годами, когда Пекин семимильными шагами развивал ВТС с Албанией, Румынией и КНДР, а также Камбоджей и Лаосом, ограничивая влияние Москвы на эти страны.

КНР весьма заинтересована в продукции военного и двойного назначения, приоритетной для модернизационных программ белорусского ВПК. Это прежде всего АСУ ПВО и военной авиацией, системы наведения для высокоточного оружия, сред-

## ВЫБОР



стороны ЭГК – 28 марта, проведение конкурса – 17 апреля. Компания эта учреждена, как отмечает замминистра промышленности республики Александр Бирюк, специально для данного проекта и зарегистрирована в Тырныаузе. Сам конкурс Роснедра объявили в конце декабря.

Ранее – в середине мая 2017 года Минпромторг Кабардино-Балкарии сообщил: «В связи с высокой стратегической важностью проекта по возобновлению добычи и переработки вольфрамо-молибденовых руд Тырныаузского месторождения для нужд России предполагается предоставление проекту комплекса мер господдержки. В частности, Минкавказом и Минпромторгом РФ совместно с правительством Кабардино-Балкарии рассматриваются возможность введения здесь специального налогового режима и присвоение городу Тырныаузу статуса территории опережающего социально-экономического развития». Эти решения дают зеленый свет льготному банковскому финансированию проекта, инвестстоимость которого примерно 21 миллиард рублей.

Словом, сегодня его развитие в отличие от советского периода зависит от частного капитала, притом что ориентация комплекса на «оборонку», двойные технологии и соответственно импортозамещение сохраняется. В 2017-м информационно-аналитическое агентство «Эхо Кавказ» отмечало: «Реализация проекта по возобновлению добычи и переработки вольфрамо-молибденовых руд Тырныаузского месторождения на местном ГОКе... позволит обеспечить потребность оборонно-промышленного комплекса РФ, выстроить высокотехнологичную цепочку по производству вольфрамового концентрата, триоксида вольфрама и по готовой импортозамещающей продукции данного профиля в России».

Проектом предусмотрена и железная дорога Солдатская – Тырныауз (около 90 км). Она по кратчайшему расстоянию свяжет район через близлежащую станцию Прохладинская с Транскавказской магистралью (Ростов-на-Дону – Армавир – Георгиевск – Минводок – Моздок – Грозный – Махачкала – Баку). Магистраль намечено проложить к 2030 году на основе государственно-частного партнерства. Впрочем, срок уже не единожды переносился – так было и с предшествующим проектом. Железную дорогу Нальчик – Тырныауз (около 60 км) планировалось начать строить в 1953-м, затем в 60-е, 70-е годы. Хотя расстояние от Нальчика до ТКМ почти вдвое больше в сравнении с маршрутом Тырныауз – Солдатская, комбинат не решился выводить на магистраль, минуя столицу Кабардино-Балкарии. Но повторим, эти логистические проекты остаются пока без движения.

Нальчикские полуфабрикаты наряду с тырныаузскими поставились и в страны Варшавского договора.

Производство было открыто еще 1 сентября 1940 года, строительные же работы велись с 1936-го, а геологоразведочные – с начала XX века. Из-за оккупации почти всего Северного Кавказа германскими войсками 6 ноября 1942 года ГОК был уничтожен серией взрывов. Но уже в 1947-м возобновил работу, а к концу 1948-го был полностью восстановлен. С 1968 года добыча велась комбинировано – карьерным и шахтным способами.

В постсоветский период государственное финансирование дальнейшего развития комплекса не предусматривалось. И к концу 1999 года деятельность предприятия прекратилась по «естественным причинам» – оборудование было более чем на 80 процентов разграблено и по большей части вывезено в ЕС (в основном через Грузию, от Тырныауза до границы с ней не более 60 км). В 2001 году ГОК был признан банкротом. Правда, в 2008-м объявлялось о привлечении японской Magubeni Corporation для возрождения предприятия, но более поздняя официальная информация об этом отсутствует. По данным «ВПК», японцы претендовали на обладание почти всей продукцией ГОКА. По другой версии, сошли проект слишком дорогостоящим.

28 февраля ООО «Эльбрусский горнорудный комбинат» (ЭГК), дочерняя компания Ростеха, стало единственным участником конкурса на разработку и обогащение Тырныаузского месторождения вольфрамо-молибденовых руд. По уточнению замначальника управления геологии твердых полезных ископаемых Роснедра Ярослава Кичало, срок приема технико-экономических предложений со

К концу 1999 года деятельность предприятия прекратилась по «естественным причинам»: оборудование было разграблено и вывезено в Евросоюз

своих запасов: содержание триоксида вольфрама в рудах было определено более высоким, чем средним значением 0,473 процента. Месторождение содержит еще и крупные балансовые запасы сопутствующих меди, висмута, золота и серебра, редкоземельных – прежде всего телура, сфалерита, галенита, ферромolibдита. Все это, как известно, востребовано в «оборонке». Так что комплексное восстановление Тырныаузского комплекса вполне можно считать одной из стратегических задач отечественного ОПК.

## ЦЕННОЕ В «КАМНЕ»



БЕЛОРУССКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ МиГ-29 ДАЕТ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРИМЕНЯТЬ РАКЕТЫ «ВОЗДУХ-ВОЗДУХ» СРЕДНЕЙ ДАЛЬНОСТИ

ства радиоэлектронной разведки. По тайваньским оценкам, за 2013–2017 годы объем обмена означенной продукцией между Минском и Пекином вырос почти на треть, причем здесь пока преобладают белорусские поставки, доходящие до 60 процентов. Но растет доля компонентов совместного производства. В вышеназванных белорусских ВВТ она к 2021–2023-му скорее всего достигнет 20 процентов против 13–15 процентов в последнее трехлетие.

По данным агентства «Синьхуа», еще в начале 2000-х в Чанчуне (провинция Хэйлунцзян) была создана «государственная база научно-технического сотрудничества КНР с Беларуссией, Россией, Украиной и другими стран СНГ. Она ориентирована на контакты в области оптической электроники, материаловедения, биотехнологий, других отраслей». Здесь проводят НИОКР, охватывающие и ОПК, и отрасли двойного профиля. Примерно в то же время Белорусский госуниверситет и Харбинский политехнический институт (ХПИ) учредили Центр научно-технического сотрудничества. Он, по словам ректора ХПИ Чжао Ци, призван стимулировать совместные научные исследования по самым передовым направлениям и по изготовлению опытных образцов изделий различных сфер применения.

Напомним, что в период 2000-х Москва фактически отказалась передавать Минск комплексы «Искандер». Но уже в 2015-м появилась белорусско-китайская разработка того же профиля – тяжелая дальноволновая РСЗО «Полонез», которую в Китае считают весьма конкурентоспособной. Установка монтируется

«Полонез» в Китае считают весьма конкурентоспособной системой

на колесном шасси Минского завода колесных тягачей МЗКТ-7930, ракеты индивидуального наведения с дальностью полета до 200 километров и точностью 1,7 метра. Мощность их боевой части в тротиловом эквиваленте – 50 килограммов. По сути «Полонез» – переходная стадия от РСЗО к оперативно-тактическому ракетному комплексу.

На выставке MILEX 2017 в Минске были впервые показаны новые дальноволновые боеприпасы для этой системы, поражающие цели на расстоянии до 300 километров. Ракетная часть была создана, причем в корот-

кие сроки, в тесном партнерстве с КНР. Это по сути совместная версия китайских ракет A200 и M20 для комплексов WS-2 и WS-3. Кроме того, на MILEX 2017 «Белтехэкспорт», ОАО «140-й ремонтный завод» (Борисов) и ОАО «Пелен» (Минск) показали модернизированный образец танка Т-72, а именно Т-72БМЭ, который, по ряду данных, будет экспортироваться прежде всего в КНР. Растущий интерес к китайской стороне вызывает продукция 558-го авиаремонтного завода в Барановичах: истребители МиГ-29БМ – белорусская модернизация МиГ-29 с возможностью применять ракеты «воздух-воздух» средней дальности РВВ-АЕ, Р-27ЭР и Р-27ЭТ.

Обращает на себя внимание поставка из КНР в Белоруссию в 2016–2017 годах новых легко- и среднетоннажных машин Dong Feng Mengshi «Богатырь» и FAW Hong Oi L5 «Красное знамя». Делегированные Минском военные обучались в Китае управлению модернизированными БМ CS/VN3 «Дракон», после чего в конце 2017-го начались и их поставки.

В целом, как считает белорусский политолог и экономист Игорь Тышкевич, в роли тяжеловеса, который мог бы уравновесить российское влияние, в Минском однозначно выбран Китай.

## ДОКУМЕНТЫ



АМЕРИКАНСКИЕ ВОЕННЫЕ ВЫИГРАЛИ БИТВУ ЗА БЮДЖЕТ НА ИССЛЕДОВАНИЯ

## НАУКА ПОД ЗАПРОСОМ

Согласно планам администрации президента США в федеральном бюджете на 2019 финансовый год (ф. г.) ожидается существенное – около 19,2 процента – сокращение расходов на гражданские научные исследования. Зато на НИОКР Министерства обороны США предлагается выделить около 13,5 миллиарда долларов дополнительно.

**Владимир ЩЕРБАКОВ,**  
ответственный редактор  
«Независимого военного обозрения»

Фактически речь идет о начале перевода стрелок науки на военные рельсы. Данный запрос, конечно, еще должны одобрить конгресс и сенат США, однако с учетом все более агрессивной риторики заокеанских политиков и парламентариев, стремившихся во что бы то ни стало «защитить Америку» от российской, китайской, иранской, северокорейской и множества иных угроз, добро на задумку Трампа они дадут с превеликим удовольствием.

## ПОРЕЖУТ ВСЕХ

«Инновации в науке и технологиях всегда были краеугольным камнем экономического прогресса Америки со времени создания нашего государства, – указывает в самом начале раздела федерального запроса на 2019 ф. г., посвященного федеральным тратам на соответствующие программы. – Недавнее исследование оценило совокупные расходы Соединенных Штатов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) в объеме около 495 млрд долл., что превосходит расходы на эти цели любой из стран планеты и составляет четвертую часть совокупных общемировых расходов в данной сфере».

Правда, дальше сладкую песню составителям бюджета приходится прерывать, поскольку на 2019 ф. г. администрация Трампа запросила на федеральные научные исследования и разработки на 900 млн долл. или на 0,75 процента меньше, чем в 2018 ф. г.: 118,1 млрд долл. против 119 млрд. Даже для американской науки, самой богатой в мире, 900 млн долл. – приличные средства. Впрочем, авторы бюджетного запроса тут же оправдываются: дескать, это из-за изменившейся методики, а реально расходы на НИОКР должны бы даже вырасти на два процента.

Не будем вдаваться в американскую казуистику (нам и своей хватает), а укажем на другое, существенно более «чуждую» вещь: в 2019 ф. г. по сравнению с предыдущим администрация Трампа намерена порезать ниоковские бюджеты почти всем министерствам и агентствам, причем некоторым – радикально. Минсельхоз, например, получит на свои НИОКР на 23 процента меньше зеленых бумажек, что в дежневом выражении составит 572 млн долл. (2019 ф. г. – 1914 млн). Министерство торговли урежет этот бюджет на 26 процентов или 472 млн долл. (1361 млн). Минобрнауки поведет больше – у него заберут только один процент или 3 млн долл. (240 млн долл.).

На 15 процентов или 2321 млн долл. сокращаются расходы на НИОКР у Министерства энергетики (12 685 млн). Казалось бы, ему необходимо не только продолжать борьбу с зарубежными конкурентами, но и выдавать на-гора больше различной энергии для тех амбициозных инфраструктурных проектов, с помощью которых Трамп намерен «сделать Америку вновь великой». Да и киберугрозы объектам энергетике, особенно атомной, постоянно растут, судя по докладам соответствующих служб. Причем Управление перспективных исследовательских проектов министерства, этакое DARPA для энергетики, финансировавшее ранее государственные и частные инновационные исследования, вообще не получает в новом бюджете ни цента и будет, таким образом, закрыто.

Сокращение почти наполовину – на 46 процентов или 227 млн долл. – расходов на НИОКР у агентства по защите окружающей среды удивления вызвать уже не может, поскольку новый президент США показал наглядно свое отношение и к природе, и к ее охране, и к соблюдению Америки ранее взятых на себя в этой сфере обязательств. Так что в 2019 ф. г. агентство получит только 269 млн долл.

Расходы на науку агентства (в ранге министерства) здравоохранения и социальных служб урежутся на 27 процентов или более 9 млрд долл. Сокращение идет второй год подряд, но на этот раз оно радикальнее: 2017 ф. г. – 34 222 млн, 2018 ф. г. – 33 772 млн, 2019 ф. г. – 24 742 млн долл. При решительном настроении Дональда Трампа на борьбу с мигрантами непонятно, с кем он будет возрождать величие Америки. Министерство внутренних дел США, которое в отличие от нашего МВД ничем таким не занимается, отвечая за леса, поля, озера, реки, дикую живность и тому подобное, получит на 21 процент или 205 млн долл. меньше (759 млн).

Национальному научному фонду, то есть той организации при правительстве США, которая как раз и отвечает за прогресс, а потому должна располагать все большими средствами, на следующий год перепадет по статье НИОКР на 31 процент (0) или 1853 млн долл. меньше (4177 млн). Недополучит и Минтранс. Его расходы на науку сократятся на 11 процентов или 103 млн долл. (826 млн).

## ЗАЧЕМ ОХРАННИКАМ НАУКА

По большому счету в 2019 ф. г. из гражданских ведомств поведет только НАСА, которому прибавят к ниоковскому бюджету четыре процента или 408 млн долл. (10 651 млн). Хотя кто знает, сколько денег НАСА тратит на военные или двойного назначения программы. Причем в бюджетном запросе явно видно, что администрация Трампа намерена решительно порезать расходы на низкоорбитальные околоземные исследования и пилотируемые полеты (минус 20% или 439 млн долл. – до 1727 млн), тогда как резко – на 49 процентов или 455 млн долл. возрастут расходы на дальний космос (1392 млн).

«Министерству безопасности Родинки», как остроумно прозвали Министерство внутренней безопасности, придется быть скромнее. Его расходы на различные исследования и тому подобные работы в 2019 ф. г. сократятся на 18 процентов или 124 млн долл. и составят 548 млн. При этом серьезное перераспределение средств ляжет внутри самого министерства. В частности, расходы Управления по науке и технологиям сократят на 30 процентов или на 156 млн долл. (41 млн на кибербезопасность передадут другому подразделению, что продолжает линию Трампа, который почему-то не любил это управление – с его приходом в Овальном кабинете оно уже потеряло серьезную часть бюджета).

Зато радикально – на 700 процентов – с 6 до 48 млн долл. вырастут расходы Управления по планированию и реализации планов защиты национальной территории, которое отвечает за отражение нападения террористов на расположенные на территории США объекты инфраструктуры (газо-, нефте- и продуктопроводы, линии электропередачи, железные дороги и т. п.), а также сетей передачи информации, которые могут быть выведены из строя в результате кибератак.

Весьма прилично: на 320 процентов – с 5 до 21 млн долл. вырастут расходы «на науку» и в Управлении транспортной безопасности, а также в секретной службе США – рост на 50 процентов или 1 млн долл. Какие там НИОКР будут проводить охранники президентского тела и разных других VIPов, постоянно попадающие в криминальную хронику в связи с пьяными загулами со жрицами любви, потерей оружия и секретных документов, непонятно. Несколько примеров: в 2012-м охранник кандидата в президенты США Митта Ромни забыл пистолет в туалете самолета, весной 2017-го сотрудник службы, охранявший вице-президента Майкла Пенса, был задержан в отеле во время «общения» с проституткой (секьюрити от работы отстранили), летом того же года другой «спеш» случайно выстрелил в себя, разряжая табельное оружие.

Зачем этим ребятам 3 млн долл. в год «на науку»? Разве что на иссле-

дования, как безопаснее снять «женищ с пониженной планкой социальной ответственности» и не понастья при этом в руки полиции или в объективы репортеров.

«Американское химическое общество (АХО) считает, что бюджетный запрос администрации Трампа на 2019 ф. г. разочаровывает, поскольку либо плохо финансирует, либо резко сокращает и вовсе закрывает ключевые научные, технологические, образовательные программы, которые стимулируют инновационную активность в Соединенных Штатах и повышают их глобальную конкурентоспособность», – указывалось в пресс-релизе АХО, подготовленном после того, как стали известны параметры бюджетного запроса.

Впрочем, бенефициар бюджета на науку все же есть. Это, как можно было догадаться, вочина отставного генерала морской пехоты Джеймса Мэттиса.

## ГРЫЗУНЫ ИЗ ПЕНТАГОНА

Согласно представленному администрацией Белого дома бюджетному запросу на 2019 ф. г. военному ведомству Соединенных Штатов планируется выделить на НИОКР на 13,5 млрд долл. или 19,2 процента больше, чем в 2018 ф. г. Совокупный бюджет НИОКР военного министерства составит 57 156 млн долл. Для сравнения: в 2018 ф. г. было 43 616 млн долл., в 2017-м – 49 197 млн долл. Причем только Минобороны и НАСА могут похвастаться тем, что на 2019 ф. г. у них запланирован рост расходов как на фундаментальные, так и на прикладные исследования. По другим министерствам, агентствам и фондам либо падение там и (подавляющее большинство), либо рост только по одному направлению (всего три примера). А по статье «экспериментальные разработки» у Пентагона рост аж на 37 процентов (с 36,2 до 49,6 млрд долл.), тогда как у всех, кроме Минтранса (+1%), наблюдается падение, иногда радикальное.

В военном ведомстве прибавка по всем основным направлениям деятельности, хотя львиная доля, конечно, идет на исследования, разработки, испытания и оценку ВВСТ, а также разнообразного оборудования, используемого Пентагоном. По этой статье в 2019 ф. г. запланировано 56 286 млн долл., что на 13 482 млн или 31 процент больше, чем в 2018 ф. г. (42 804 млн).

Агентство по передовым оборонным разработкам (DARPA) получит в 2019 ф. г. на различные исследовательские программы 3,4 млрд долл., что больше, чем вместе взятые расходы на НИОКР министерств торговли, транспорта и внутренней безопасности (в сумме около 2,74 млрд долл.).

Одной из причин роста расходов на НИОКР в отношении военного ведомства США указывается необходимость обеспечения более эффективной кибербезопасности и защиты нации от «физической» атаки. И совокупный бюджет Пентагона на кибербезопасность, включая НИОКР, закупки и оперативную деятельность, который на 2019 ф. г. запрошен в объеме 8497 млн долл., подтверждает это (для сравнения: в 2018 ф. г. – 8157 млн, в 2017 ф. г. – 7224 млн). Однако в этой связи возникает вопрос: почему был существенно – на 18 процентов – сокращен бюджет Национального института стандартов и технологий, ответственного за разработку стандартов в сфере кибербезопасности для государственного и частного секторов? Данное противоречие вызвало неподобающее удивление у многих американских экспертов. Не иначе, подчиненные Джеймса Мэттиса лучше разбираются в этом деле.

Еще интереснее то, что кроме указанной выше гигантской суммы «на науку», согласно данным, представленным в другом разделе бюджетного запроса, еще 38,7 млрд долл. Пентагон получит на «создание операционной системы», исследования в целях обеспечения работоспособности оборудования и объектов военного ведомства.

Таким образом, его ниоковский бюджет суммарно потянет почти на 96 млрд долл. Что в итоге американские военные ученые, которые, как известно, во многом по натуре схожи с морскими свинками (последние, напомним, и к свинкам не относятся, являясь простыми грызунами, да и с морем никак не связаны), на эти миллиарды настроены, даже предположить невозможно.

**ТЕМА**

Начало на стр. 01

**Андрей ГОРБАЧЕВСКИЙ,**  
авиационный эксперт

Президент не упомянул, что Минобороны планирует продолжить выпуск этих самолетов до 2035 года и произвести 50 Ту-160М2. Обновление необходимости такой программы не приводилось.

**С СОВЕТСКИМ РАЗМАХОМ**

За прототип Ту-160 был взят американский самолет В-1а, максимальная скорость которого составляет 2200 километров в час. После изготовления опытных образцов в США решили, что использование сверхзвуковой скорости невыгодно, так как преодолевать ПВО лучше на предельно малых высотах и дозвуковых скоростях. Кроме того, отказ от сверхзвука позволяет увеличить боевую нагрузку за счет использования внешних подвесок. В результате решено было экономить финансирование и перейти к производству варианта В-1б, максимальная скорость которого – 1300 километров в час. В итоге получился самолет с максимальной взлетной массой 216 тонн и длиной 45 метров. В СССР же решили, что «торг не уместен», и требования об обеспечении максимальной скорости Ту-160, равной 2200 километров в час, были сохранены. В результате масса Ту-160 возросла до 275 тонн, а длина увеличилась на 10 метров. Тягу двигателей соответственно пришлось увеличить в два-три раза. При этом максимальная боевая нагрузка у Ту-160 оказалась несколько меньше, чем у В-1б.

При разработке последнего серьезное значение придавалось мероприятиям по снижению эффективности поверхности рассеивания (ЭПР) – параметра, определяющего радиолокационную заметность. У большинства самолетов наиболее яркие отражающие элементы – воздухозаборники. На В-1б в них были применены специальные решетки и радиопоглощающие покрытия. Разработка Ту-160 началась в 70-е годы по устаревшим требованиям, основное внимание уделялось обеспечению большой дальности полета, а не снижению заметности. Для обеспечения сверхзвуковой скорости воздухозаборники Ту-160 были увеличены по сравнению с В-1б. Если учесть размеры самолета, получим, что значение ЭПР Ту-160 в несколько раз превышает этот показатель у В-1б.



Выступая в январе на Казанском авиазаводе, президент заявил о начале программы возобновления выпуска модернизированных бомбардировщиков Ту-160М2. К 2027 году предполагается собрать 10 штук.

**ОЦЕНКИ ВЕЛИЧИН ЭПР САМОЛЕТОВ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ АВИАЦИИ США И ДЛЯ СРАВНЕНИЯ ТИПОВОГО ИСТРЕБИТЕЛЯ F-15**

Тип самолета	B-52	B-1b	B-2	F-15
ПР (м²)	100	10	0,01	3–4

# НЕ В Ту СТОРОНУ

Повышенная мощность двигателя Ту-160 приводит к увеличению излучения в инфракрасном диапазоне, переход на сверхзвук дает резкое повышение ИК-заметности – истребители противника могут наводиться на Ту-160, не включая собственную бортовую РЛС. То есть наш экипаж скорее всего даже не узнает о начале атаки.

Для подавления РЛС ПВО В-1б оснащен комплексом радиоэлектронного противодействия (РЭБ) ALQ-161 высокой мощности, доходящей до 120 киловатт. Поскольку у Ту-160 ЭПР в разы больше, его комплекс РЭБ должен быть соответственно мощнее. Разработка связана с большими техническими трудностями, она увеличивает стоимость самолета, а уровень излучаемых помех существенно осложняет работу всех остальных радиосистем самолета, в частности радиоразведки. Кроме того, рост потребляемой мощности комплексом РЭБ – нагрузка на систему электропитания и охлаждения, что заметно увеличивает вес оборудования.

В настоящее время произошло улучшение боевых возможностей ПВО противника, связанное с появлением РЛС с активными фазированными антенными решетками (АФАР). Они гораздо эффективнее, чем РЛС предыдущих поколений, и даже при наличии комплексов РЭБ скрыть такую высокозаметную цель, как Ту-160, в будущем не удастся.

Единственный самолет стратегической авиации, выполненный по технологии «Стелс» и способный прорывать ПВО, – американский В-2. Кроме малой ЭПР, он имеет и низкую ИК-заметность, так как использует широкое сопло двигателей, позволяющее охладить струю выхлопных газов.

Известно, что дальность обнаружения пропорциональна корню четвертой степени из ЭПР цели. В-2 может находить «дырки» в ПВО противника, где расстояние до ближайшей РЛС ПВО не менее 50–70 километров, и проникать в глубь территории. Если таких «дырок» не найдется, В-2 проникает через зону ПВО на предельно низких высотах, используя рельеф местности. Однако крайняя дороговизна (около 2 млрд долл.) такого самолета делает проблематичной программу постройки его аналогов (ПАК ДА) в России.

**ДЛЯ ЧЕГО НУЖНЫ «СТРАТЕГИ»**

В России производство самолетов СА обосновывается необходимостью сохранения ядерной триады. В ней им отводится роль нанесения второго ответного ядерного удара. Считается, что нападение противника самолеты СА переживут, успев подняться в воздух. Одновременно с этим наносится первый ответный удар с помощью межконтинентальных баллистических ракет. После оценки его результатов второй удар наносится самолетами СА в тот момент, когда они приблизились к территории противника. Эти самолеты вооружаются стратегическими крылатыми ракетами (СКР) с дальностью до четырех-пяти тысяч километров. СКР летят на дозвуковых скоростях, их выживаемость обеспечивается благодаря движению на предельно малых высотах. ЭПР за счет технологии «Стелс» составляет доли квадратного метра. Поскольку СКР летят в низинах мест-

ности, то обнаружить их РЛС могут только при прохождении ракет в непосредственной близости (20–40 км) либо когда они вынуждены подниматься вверх, чтобы преодолеть препятствие. Поэтому противник будет применять самолеты ДРЛО АВАКС. Они способны обнаруживать типовые СКР сверху на дальностях до 100 километров.

Нанесение ударов по США может производиться только при полетах через Северный полюс, так как маршрут через Атлантический океан перекрывается средствами наблюдения ПВО НАТО. Кроме того, береговая линия США защищается аэростатными РЛС. При полете над Северным Ледовитым океаном вероятность обнаружения Ту-160 невелика. В северной части Канады, чуть севернее полярного круга расположена радиолокационная линия Дью. В ее составе – мощные РЛС, обеспечивающие дальнее обнаружение высотных целей. В промежутках находится по несколько штук малых РЛС, которые должны обнаруживать только низколетящие объекты. Для Ту-160 незаметно преодолеть эту линию реально ни на большой, ни на малой высоте.

Если уничтожить несколько РЛС линии Дью и прорваться в образованную брешь, попытка будет в кратчайший срок пресечена истребителями с внутренних аэродромов Канады. Аналогичный результат даст подавление РЛС комплексами РЭБ. Следовательно, Ту-160 должен за 100–400 километров до линии Дью произвести пуск СКР и незамеченным возвращаться обратно.

Будем считать, что используя рельеф местности, большая часть СКР проскользнет через линию Дью. Однако достаточно одной или двух СКР «засветиться», как в воздух поднимутся самолеты АВАКС. Система начнет корректировать наведение истребителей вплоть до уничтожения всей обнаруженной группы. Кроме того, над территорией Канады СКР должны будут преодолеть среднюю и южную линии радиолокационного предупреждения.

От линии Дью до Вашингтона порядка четырех тысяч километров. За время полета СКР могут обнаружиться любыми РЛС, в том числе гражданскими, и случайными наблюдателями. При приближении к территории США влетят дополнительные АВАКСы, и часть СКР, прорвавшая северную линию обороны, будет перехвачена у границ США. В результате до цели дойдет малая часть ракет.

Таким образом, нанесение ядерных ударов с помощью СКР явно неэффективно из-за их больших потерь на трассе. Куда выгоднее использовать МБР, которые долетят до поразимых целей с вероятностью, близкой к единице, так как система ПРО США при массированном налете МБР способна поразить не более трех – пяти штук. Использование СКР с обычными боевыми частями также проблематично, нанести большие разрушения они не смогут.

**ДОБЫЧЕЙ СТАНУТ ЛИШЬ ЗСМИНЦЫ**

Типовая авианосная многоцелевая группа (АМГ) состоит из ядра и десяти кораблей сопровождения, находящихся на расстояниях до пяти – десяти километров. Охрану обычно обеспечивают два эсминца типа «Орли Берк», оборудованных ЗРК «Иджис». Их задача заключается в том, чтобы они вызвали огонь на себя, с помощью помех скрыв положение остальных кораблей группы.

Истребители противника могут наводиться на Ту-160, не включая собственную бортовую РЛС. То есть наш экипаж даже не узнает о начале атаки

Любой самолет стратегической авиации подавляющую часть маршрута пролетает на дозвуковой скорости, на высотах порядка 10 километров. Полет на максимальной скорости у Ту-160 может использоваться только на дистанции, составляющей единицы процентов от общей длины маршрута. Следовательно, режим максимальных скоростей может использоваться лишь для однократного отрыва от преследующих вражеских истребителей.

**АО «Научно-исследовательский институт «Элпа» с опытным производством»**

124460, Москва, Зеленоград, Панфиловский пр-т, д. 10  
Тел.: (499) 710-00-31  
Факс: (499) 710-13-02

www.elpapiezo.ru  
info@elpapiezo.ru

**АО «НИИ «Элпа»**

**Разработка и производство пьезокерамических материалов, пьезоэлектрических приборов:**

- пьезокерамические элементы,
- многослойные актюаторы,
- армированные актюаторы,
- микродвигатели, микрореле
- датчики различных типов,
- пьезокерамические трансформаторы,
- пьезокерамические фильтры,
- гидроакустические модули,
- изделия на основе пьезопленок.

**Разработка и производство приборов акустоэлектроники:**

- фильтры и резонаторы на ПАВ и ОАВ,
- генераторы на ПАВ,
- линии задержки.

**АРСЕНАЛ**

## НЕЗАМЕЧЕННЫЙ

### РАКЕТНЫЙ КОМПЛЕКС X-32 МЕНЯЕТ РАСКЛАД СИЛ В БОРЬБЕ НА МОРЕ

Особое внимание сегодня привлечено к новым ракетным комплексам, о которых президент Путин говорил в Послании Федеральному собранию. На слуху ПКР «Циркон» с выдающимися ТТХ. Однако эти комплексы либо еще не приняты на вооружение и проходят опытную эксплуатацию в войсках, либо не вышли из экспериментальной стадии.



**Константин СИВКОВ,**  
заместитель президента РАРАН  
по информационной политике,  
доктор военных наук

Между тем еще в 2016 году незаметно для СМИ прошло известие о принятии на вооружение ПКР X-32 для самолетов ДА (экс-МРА) Ту-22М3. Ее появление на вооружении нашей дальней авиации серьезно меняет расклад на океанских и морских ТВД, поскольку ракетный комплекс обладает выдающимися ТТХ.

Ракета разрабатывалась МКБ «Радуга» с 1998 года. Это глубокая модернизация хорошо известной X-22 (первый полет совершен в 1963-м, принята на вооружение в 1968-м), до сих пор применяемой. Выполнена в корпусе предшественницы. А это означает, что массогабаритные характеристики X-32 те же: вес – около 5800 килограммов, длина – примерно 12 метров при диаметре приблизительно метр и размахе крыльев три метра. Крепится на тех же держателях, что и X-22. Судя по открытым данным, несколько уменьшен вес боевой части: в X-22 она весила около 900 килограммов, у новинки БЧ – примерно 500 килограммов. Освободившийся объем использован для размещения дополнительного топлива.

У X-32 более мощный и экономичный двигатель. Главным отличием от предшественницы стала новая радиолокационно-инерциальная система наведения с радиокоррекцией и привязкой к рельефу местности по данным высотометра. У X-22 ГСН использует набор фиксированных частот. Это, с одной стороны, огра-

ничивало по электромагнитной совместимости допустимое количество ракет в залпе, а с другой – делало эту ПКР чрезвычайно уязвимой для современных средств РЭБ. В системе управления X-32 этот недостаток устранили. По мнению экспертов, она обладает весьма высокой защищенностью от помех даже наиболее совершенных средств излучения.

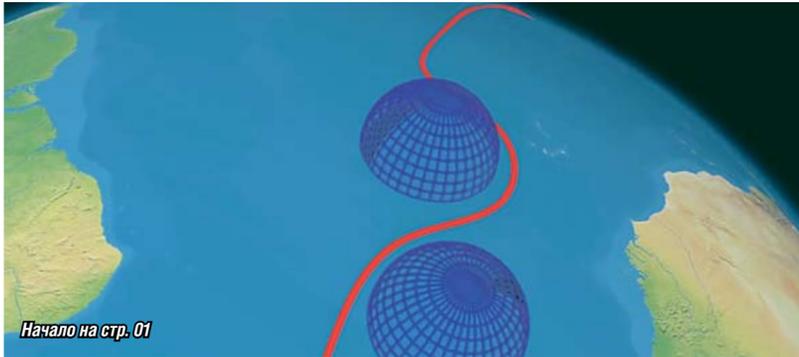
Траектория ракеты из трех участков: стартового, на котором набирается маршевая высота, маршевого – X-32 летит к цели с потолком около 40 километров и конечно-го, когда ракета атакует в кругом пикировании. Дальность стрельбы оценивается от 600 до тысячи километров – весьма большой разброс. Скорость полета варьируется в диапазоне от 3,5 до 4,6 скорости звука (от 4000 до 5400 километров в час или 1100–1500 метров в секунду).

Эксперты предполагают, что в X-32 предусмотрен захват мишени из-под крыла самолета, это позволяет оператору самостоятельно выбрать цель. Однако дальность стрельбы 600–1000 километров исключает такую возможность: слишком велико расстояние, на котором ГСН способна обнаружить цель и установить за ней слежение, что не под силу ни РЛС носителя, ни РЛС самолетов-разведчиков и РЛД. Очевидно, что дальность действия РГСН можно оценить в пределах 200–300 километров. А оператор выбирает цель с момента обнаружения ордера кораблей противника (группы наземных радиолокационно-контрастных целей) РГСН ракеты с использованием радиоканальной системы. По аналогичному принципу действуют ПК «Вулкан» и его предшественник «Базальт» на крейсерах проекта 1164.

Уточним возможные дистанции стрельбы и скорость полета ракеты. Совершенно ясно, что при определении

ПОДРОБНОСТИ

# ДЕНЬ ДЛИННЫХ «КИНЖАЛОВ»



Начало на стр. 01

АМГ имеет эшелонированную оборону. Информацию о дальнем рубеже обеспечивают палубные самолеты ДРЛО Grumman E-2C Hawkeye. Зона их дежурства выносится на расстояние около 300 километров. Таким образом, дальность обнаружения воздушных сил противника в атакованном направлении доходит до 800 километров от авианосца.

— фюзеляж бомбардировщика всегда значительно уже, чем у пассажирского самолета близкой конструкции;

— коммерческие самолеты оправдываются только тогда, когда интенсивно эксплуатируются. В России соответствующие авиалинии существуют скорее теоретически, а применение Ту-160 на зарубежных воях ли возможно.

Таким образом, пассажирский вариант нуждается в полной переработке конструкции и скорее всего совпадет с Ту-144. Судьба будет аналогичной.

### ЗАТРАТЫ РВУТСЯ В ОБЛАКА

Из вышеприведенного следует, что самолет Ту-160 технически устарел уже к 2000 году. При необходимости избежать любых контактов с ПВО противника сверхзвуковая скорость для Ту-160 является избыточной. А для дозвукового полета не требуется иметь крылья измененной геометрии — их сложный, дорогой, тяжелый механизм излишен.

При оценочной стоимости Ту-160, равной 15 миллиардам рублей, цена серии из 10 самолетов превысит 160 миллиардов. Поскольку требуется полностью восстанавливать стапель и возобновлять производство двигателей, стоимость повысится. Влетит в копеечку разработка новых БРЛС и комплекса РЭБ. Кроме того, тренировочные полеты летчиков на такой тяжелой машине чрезвычайно дорогостоящи. По американским оценкам, стоимость жизненного цикла самолета в три — пять раз превосходит начальную цену. Таким образом, его реальная цена может составить 700–800 миллиардов рублей. Если будет произведено 50 самолетов, затраты возрастут до трех триллионов. Так как самолеты СА не могут экспортироваться в третьи страны, расходы лягут на госбюджет. При этом устаревшие самолеты не смогут решить серьезные военные задачи, а стоимость программы недопустимо высока. Модернизация бортового оборудования — индикаторов летчиков, навигационной системы и т. д. — повысит только удобство работы экипажа, но не выживаемость, поскольку не меняет конструкцию планера и двигателей.

Ту-160М2 не будет эффективен ни в качестве компонента ядерной триады, ни для использования в обычных конфликтах. Стоит обратить внимание на опыт Китая, который пока не вкладывается в стратегическую авиацию и лишь в перспективе предполагает разработать некий аналог В-2. А наличие мобильных пусковых установок МБР типа «Тополь» позволяет успешно решить задачу нанесения второго ответного ядерного удара и тем самым вообще отказаться от СА.

Типовые ПКР могут быть обнаружены самолетом «Хокай» на дальности более 100 километров, по целеуказанию от него на ПКР будут наведены истребители. Организовать эффективную атаку авианосца в океане затруднительно, потому что это грозит большими потерями как самих бомбардировщиков, так и ПКР.

### ПАССАЖИРОВ НАДО ЖАЛЕТЬ

В Казани президент упомянул, что возможен вариант строительства на базе Ту-160 сверхзвукового пассажирского самолета. Это заявление свидетельствует только о низком качестве решений, подготавливаемых различными структурами для главы государства. Такой вариант полностью исключен по следующим причинам:

— Ту-160 может развивать скорость 2200 километров в час только при использовании форсажной камеры, что приводит к перерасходу топлива и совершенно недопустимо для пассажирского самолета;

— пассажирский самолет большую часть дистанции пролетает на постоянной высоте и скорости, то есть не нуждается в изменяемой геометрии крыла;

Ту-160М2 не будет эффективен ни в качестве компонента ядерной триады, ни для использования в обычных конфликтах. Стоит обратить внимание на опыт Китая, который пока не вкладывается в стратегическую авиацию и лишь в перспективе предполагает разработать некий аналог В-2. А наличие мобильных пусковых установок МБР типа «Тополь» позволяет успешно решить задачу нанесения второго ответного ядерного удара и тем самым вообще отказаться от СА.

В работах задействованы все виды ВС США: армия, военно-морские и военно-воздушные силы. Согласно отчетам Пентагона программа БГУ обходилась в умеренные денежные суммы. По затратам она проигрывает даже работам над новой боевой экипировкой и средствами защиты. Но цифры, показанные Пентагоном, весьма лукавы.

Отдельной строкой американское военное ведомство показывает только теоретические и научно-исследовательские работы по концепции БГУ. Между тем самые дорогостоящие программы по созданию ГЗЛА — ракет-носителей, пусковых установок и др. — аккуратно спрятаны в бюджетах видов вооруженных сил США. При этом часть работ носит закрытый характер, расходы по ним официально не публикуются. Но даже суммируя открытые части, понимаешь, что БГУ — проект весьма амбициозный и затратный.

До 2013 года Пентагон подробно освещал эти работы. В частности, предоставлял подробные данные об испытательных пусках ГЗЛА. В настоящее время эти работы закрыты и точных данных, что происходит, нет. Но из отрывочных публикаций в СМИ ясно: работы ведутся и весьма активно.

Что значит для России развертывание американцами систем противоракетной обороны и быстрого глобального удара? Ответ очевиден: Пентагон сделал ставку на быстрый обезоруживающий удар, который может быть нанесен как гиперзвуковыми летательными аппаратами, так и традиционными крылатыми ракетами морского и воздушного базирования. Задача — выбить максимальное количество пусковых установок МБР, пунктов управления и штабов.

Понятно, что на этот случай у России есть системы, позволяющие обнаружить массированный пуск и начать ответные действия. Поэтому какое-то количество МБР даже после удара будет направлено в сторону США. В этом случае в действие вступает ПРО.

### ПОЛЬСКО-РУМЫНСКИЙ ЗАБОРЧИК

Ошибочно считается, что объекты ПРО США в Европе — одна из главных угроз российским СЯС. Нет, наибольшая опасность исходит от морского компонента ПРО. Главная задача наземных противоракетных комплексов — заставить российские ракеты стартовать по определенным траекториям, так, чтобы траектории активного участка полета МБР проходили как можно ближе к Норвегии. Именно там будут действовать американские корабель-

ные группы ПРО (эсминцы и крейсера), а также специальные плавающие радиолокационные станции.

В этом районе американские противоракеты SM-3 смогут эффективно поражать МБР еще до того, как те пересекут «линию Кармана» и сработают системы разведения боевых блоков. Для противоракет МБР в этом районе окажутся отличными целями, поскольку будут лететь с включенными двигателями, а значит, их легко обнаружить по тепловому излучению.

Прорвавшиеся российские МБР будут ждать второй рубеж ПРО — корабельные группировки, действующие уже вблизи Атлантического побережья США.

### НЕ ТАКОЙ УЖ ОН И БЫСТРЫЙ

Итак, план американского военно-политического руководства в целом понятен. Но как ответит Россия? Владимир Путин четко обозначил российскую позицию: наша страна исповедует идеологию ответно-встречного удара. А значит, удар будет нанесен только в ответ. Ни о каких обезоруживающих ударах по американским стратегическим силам речи не идет.

Американская концепция быстрого глобального обезоруживающего удара имеет один существенный изъян. Сама операция может пройти всего за несколько часов, но подготовка к ней потребует достаточно много времени. Ведь надо вывести на позиции корабли с противоракетным оружием, а это несколько суток.

Пока сложно оценить, насколько эффективно смогут сработать американские средства БГУ. Есть обоснованные подозрения, что вряд ли Россия, как мечтается Пентагоном. За последние годы Россия развернула сильную группировку средств предупреждения о ракетном нападении. В частности, в ее состав входят радиолокационные станции «Воронеж», которые способны с высокой точностью и своевременно обнаруживать и отслеживать ГЗЛА, а также крылатые ракеты.

В отражении глобального удара пригодятся лазерные установки. Конечно, справиться с гиперзвуковыми аппаратами они не смогут. Зато лазер весьма эффективно работает по крылатым ракетам. Тем более что он использует, по некоторым данным, в качестве источника питания малогабаритную ядерную энергетическую установку, а значит, мощности хватит на то, чтобы быстро и эффективно выводить из строя бортовые оборудование КР.

Помимо отражения быстрого глобального удара, задачей российских военных станет прорыв систем ПРО.

# ВОЗМУТИТЕЛЬ СПОКОЙСТВИЯ

дальности выстрела в тактико-техническом задании должна быть заложена возможность удара без входа носителя в пределы эффективной ПВО авианосного соединения. Известно, что дальний рубеж перехвата палубной авиации США во время дежурства в воздухе при наведении по данным палубных и береговых самолетов АВАКС (Е-2С «Хокай» и Е-3 разных модификаций) в пределах 700 километров от авианосца. То есть расстояние для стрельбы Х-32 должно быть порядка 800 километров. Его и возьмем для оценки эффективности. Это вполне реально с учетом того, что Х-22 была на 350 километров еще в начале 60-х.

Оценку скорости дадим, отталкиваясь от известных данных о Х-22, у последних модификаций она была около 3700–4000 километров в час при высоте порядка 20 тысяч метров. Очевидно, что более мощный двигатель и удвоение потолка полета предполагают существенное увеличение показателя. Примем маршевую скорость около 1500 метров в секунду или 5400 километров в час.

В итоге имеем ПКР, стартующую с носителя при высоте от тысячи до 13 тысяч метров, летящую на высоте около 40 километров с примерной скоростью 1500 метров в секунду. При этом ракета выполнена без учета современных требований по снижению радиолокационной заметности, в частности без применения технологии «Стелс».

### «ТИКОНДЕРЕГО» НЕ УБЕРЕЧЬСЯ

Теперь проанализируем возможности наиболее современной и мощной системы ПВО американских крейсеров типа «Тикондерога» и эсминцев УРО типа «Орли Берк» на основе БИУС «Иджис» с наиболее современными ЗУР «Стандарт-6». Эта ракета (RIM-174 SM-6 ERAM) принята на вооружение ВМС США в 2013 году. Основное отличие от предшествующих версий — применение активной радиолокационной головки самонаведения, что позволяет ракетам «Стандарт-6» эффективно поражать цели по схеме «выстрелил и забыл». Это существенно повышает эффективность применения по низколетящим целям, в частности за горизонтом, и позволяет поражать мишени по данным внешнего целеуказания, например самолета ДРЛО.

При стартовом весе 1500 килограммов «Стандарт-6» стреляет на 240 километров, а максимальная высота поражения — 33 километра. Скорость — 3,5 Маха, около тысячи метров в секунду. Максимальная перегрузка ракеты при маневрировании — в районе 50 единиц. Боевая часть кинетическая (для баллистических целей) или осколочная (для аэродинамических целей) весом 125 килограммов, вдвое больше, чем у предыдущей серии ракет семейства. Максимальная скорость поражаемых аэродинамических целей оценивается в пределах 800 метров в секунду. Вероятность попадания одной ракетой по аэродинамической цели в полигонных условиях определена в 0,95.

Сопоставление ГТХ Х-32 и «Стандарт-6» показывает, что маршевый участок полета нашей ракеты лежит почти

на семь километров выше верхней границы зоны поражения американской ЗУР и почти вдвое превосходит ее допустимую максимальную скорость аэродинамических целей: 1500 против 800 метров в секунду. Вывод: поразить российскую ракету американцы не смогут.

Однако это не значит, что они не будут вести стрельбу по гиперзвуковым ракетам. БИУС «Иджис» способен обнаружить и выдать целеуказание, поскольку предусмотрена возможность решения задач ПРО и даже борьбы со спутниками, скорость которых намного выше. Поэтому ЗУР «Стандарт-6» будет применяться, остается оценить вероятность поражения.

В открытых СМИ данных о дальности действия активной ГСН ЗУР «Стандарт-6» нет. Исходя из массогабаритных характеристик этой ракеты предположим, что истребитель с ЭПР около пяти квадратных метров она сможет «увидеть» за 15–20 километров. Соответственно по мишени с ЭПР около 0,5 «квадрата» — ракете Х-32 дальность действия ГСН «Стандарт-6» — 8–12 километров. Стрельба при отражении атакующих ПКР будет вестись, естественно, на встречных курсах. То есть скорость сближения ракет составит около 2200–2300 метров в секунду и на выполнение маневра сближения у ЗУР остается от трех до четырех секунд. Возможности для сокращения величин промаха весьма незначительны, особенно если речь идет о перехвате на высотах, значительно превышающих предельную, где разреженная атмосфера существенно сокращает маневр ЗУР. То есть фактически «Стандарт-6» для успешного поражения такой цели, как Х-32, на маршевом участке должна быть выведена к цели с ошибкой, не превышающей нескольких зон поражения ее боевой части: 30–40 метров.

При стрельбе по пикирующей Х-32 в плотных слоях атмосферы возможности поражения также ограничены вследствие малого времени ее движения до рубежа выполнения задачи — около 20 секунд.

### ШАНСЫ ПОЮТ РОМАНСЫ

Как показывают расчеты, вероятность поражения ракеты Х-32 одной «Стандарт-6» вряд ли превысит 0,05–0,08 при самых благоприятных условиях и целеуказании непосредственно с носителя ЗУР. При стрельбе по данным, например, самолета ДРЛО или другого корабля с учетом ошибок в определении взаимного местоположения носителя и источника целеуказания, а также времени на обмен информацией ошибка в выводе ЗУР к цели будет больше, а шанс попасть в нее стремится к нулю (0,01–0,02). Константируем: у «Стандарта-6» — самой эффективной ЗУР западного мира — очень низкие возможности поражения Х-32.

Теперь прикинем возможности поражения ПКР Х-32 крейсера «Тикондерога» или эсминца УРО «Орли Берк». Отметим, что дистанция обзора РЛС этих кораблей для обнаружения Х-32 можно оценить в пределах 230–270 километров. То есть время полета ПКР к рубежу выполнения задачи с момента ее обнаружения — менее трех

минут. Время работы полностью замкнутого контура ПВО системы «Иджис» с момента обнаружения до пуска ракеты — 30–35 секунд. За оставшееся время с двух УВП Mk41 можно выпустить 20–30 ЗУР, способных в потенциале поразить атакующие Х-32.

Возможности уничтожения Х-32 ЗАК «Вулкан-Фаланкс» корабля пренебрежимо малы. Отсюда поражающий потенциал крейсера «Тикондерога» или эсминца «Орли Берк» составит одну-две ракеты Х-32. Соответственно потенциал ПВО двух таких кораблей — две — четыре Х-32.

### АВИАНОСЦЫ И ГИПЕРЗВУК

Отсюда вытекает, что КУГ из двух крейсеров или эсминцев УРО при самых благоприятных условиях неспособна отразить удар даже пары самолетов Ту-22М3, несущих по две ракеты Х-32. По крайней мере один корабль будет выведен из строя с вероятностью 0,6–0,7. Удар звена в составе трех самолетов с расходом шесть ракет Х-32 гарантированно уничтожит оба корабля.

Залп 24 ПКР Х-32 по АУГ будет фатальным. Вероятность вывода из строя или потопления авианосца составит 0,75–0,85 с уничтожением двух-трех кораблей охраны. Наши самолеты окажутся на рубеже атаки, не входя в зону действия палубных истребителей противника. То есть удар группы из 12 Ту-22М3 с двумя ПКР на каждом будет достаточным, чтобы с высокой вероятностью уничтожить АУГ.

АУС из двух-трех авианосцев может быть разгромлен ударом двух полков Ту-22М3 с расходом 72 ракет Х-32.

Для ее решения подойдет комплекс «Кинжал». Его гиперзвуковые ракеты смогут эффективно выбить стационарные позиции ПРО в Европе.

Но как быть с морским компонентом ПРО? Для успешного перехвата наших ракет американские корабли должны действовать в определенном районе. С учетом скорости полета ракеты комплекса «Кинжал» вряд ли корабли смогут уйти на большое расстояние. Ключевой элемент морской ПРО — плавающие радары. Учитывая характеристики подвижности этих объектов, их можно смело назвать «стационарными».

В борьбе с морским компонентом помогут и беспилотные системы. С началом развертывания кораблей противника российский ВМФ произведет запуск аппаратов, которые смогут заранее выйти в районы возможного нахождения противоракетных корабельных групп. При этом не только в районе Норвегии, но и у Атлантического побережья США. Главное преимущество таких систем — их фактически неограниченное время работы.

Также в угрожаемый период российские военные смогут запустить крылатые ракеты с ядерной энергетической установкой. Скорее всего целью этих систем станут штабы и пункты управления ПРО на территории Соединенных Штатов. То есть в ответ на начало глобального удара российская сторона сможет нанести поражение американским системам противоракетной обороны и серьезно уменьшить ее возможности.

Следующим шагом станет ответный ракетный удар. Тут в игру вступают комплексы «Авангард» и «Сарматы». Есть предположение, что в дальнейшем «Сарматы» и «Авангард» станут единым комплексом. Задача этой связи — нанести удар по стратегически важным объектам на территории Соединенных Штатов и их союзников. Уникальные возможности «Сармата» и «Авангарда» позволяют им легко преодолеть остатки ПРО.

Новые российские системы позволяют играть не только быстро, но и долгою партию. Уникальные характеристики атомных подводных беспилотных комплексов и крылатых ракет дают возможность вывести их в районы патрулирования еще до того, как Пентагон начнет разворачивать свои силы. И это будет происходить под прицелом российских систем.

### МОЩНЕЕ И ЭКОНОМИЧНЕЕ

Если сравнить экономические затраты, Россия явно находится в выигрышном положении. Американским налогоплательщикам приходится вкладывать достаточно большие деньги в строительство и эксплуатацию наземных объектов. А также платить за постоянное базирование кораблей.

При этом американская ПРО — узкоспециализированная система, ориентированная на решение ограниченного круга задач. В этом плане показателен пример северокорейской ядерной программы. Несмотря на огромные финансовые вложения в ПРО, Пентагону для парирования угроз Пхеньяна приходится строить еще несколько дорогостоящих объектов на территории Южной Кореи.

А новые российские системы — универсальные и глобальные оружие. При необходимости подводные беспилотники, а также крылатые ракеты могут быть развернуты в любых районах земного шара. И для этого не требуется создания там дополнительной дорогостоящей инфраструктуры.

Новые российские системы вооружения уникальны еще и своей универсальностью — они способны действовать как единый комплекс, а могут применяться по отдельности.

При этом отстреляться летчики могут с дистанции до трех тысяч километров от нашего побережья.

Даже ограниченные силы ДА способны в значительной мере нейтрализовать американские авианосные соединения. Однако эти действия следует должным образом обеспечить выдвигая целеуказание и прикрытие ударных групп от атак истребителей противника берегового базирования. Если эту проблему не решить, потенциал гиперзвуковых ракет не будет реализован.

В США интенсивно разрабатывают гиперзвуковые СВН. Однако основные усилия американцы направляют на создание гиперзвуковых ракет-стратегов. Данных о разработке оружия, подобного Х-32, пока нет. Можно предположить, что наше превосходство в этой сфере продлится лет 10.

Вопрос: как мы им воспользуемся? Сможем ли в короткие сроки насытить авиацию достаточным количеством таких ПКР — их в войсках требуется не менее 250–300 единиц. Учитывая состояние экономики и ОПК, предстоящую конверсию, есть основания предполагать, что достаточного количества таких ракет наши флот и авиация не получат. Значит, Х-32 останется великопленным, но редким экземпляром российского оружия.

Вместе с тем появление серийной гиперзвуковой ракеты провозгласит революцию в военно-морском искусстве: относительный паритет в системе наступление-оборона сменит ситуация, когда потенциал нападения значительно превысит возможности обороны.

**ЖУРНАЛ**  
«Воздушно-космическая сфера» — единственное периодическое издание, совмещающее вопросы мирного освоения космоса и воздушно-космической обороны

Подписной индекс журнала в Роспечати — **82530**  
Подписной индекс в МАПе — **10898**  
Подписаться на журнал «ВКС» также можно через редакцию

Адрес: 125190, Россия, Москва, Ленинградский проспект, дом 80, корпус 16  
Телефон: 8 (499) 654-07-57  
E-mail: vko@vko.ru  
[www.vesvks.ru](http://www.vesvks.ru)

ЛИЧНОСТЬ

## АНЕКДОТ ДЛЯ ПОЛЫЗЫ ДЕЛА



**Евгений ДРОЗДОВ,**  
генеральный директор  
ПО «Туламашизавод»

Василий Петрович Грязев работал на Тульском машиностроительном заводе в течение почти 50 лет. Первое изделие, разработанное им, а потом поставленное в войска, было спроектировано в 1968-м. Это шестиствольный автомат АО-18, который до сих пор стоит на вооружении едва ли не на всех кораблях ВМФ. Сегодня это уже современная артиллерийская установка противовоздушной обороны АК-630 калибра 30 миллиметров.

Большую роль в общем успехе сыграла дружба разработчиков и серийных производителей. На площади Трудовой славы можно увидеть портреты Василия Петровича Грязева, Аркадия Георгиевича Шипунова, Николая Михайловича Афанасьева, других конструкторов. В том числе тех, кто никогда не работал на заводе, но всегда был с ним сердцем и душой. Пока мы производим спроектированную ими продукцию, считаем, что они живы, рядом с нами, в наших рядах.

Василий Грязев, уникальный конструктор и человек с твердым характером, умел находить выход из самых сложных ситуаций. Мне повезло работать рядом с ним последние 15 лет, начиная с 1984 года. Знаю, как он отстаивал свои идеи, добивался намеченного. Удивительно, но во многом ему помогало еще и неисконное чувство юмора. Почти на каждую жизненную ситуацию он мог вспомнить острый анекдот, которых знал неисчислимо много.

Запомнился случай. В самом конце года, 29–30 декабря надо было закрывать план. Но для его выполнения, как оказалось, не хватает несколько пушек. Уже поздно вечером захожу к директору Владимиру Сергеевичу Усову, он спрашивает: что будем делать? Вспомнили: есть несколько пушек, которые заказчик по какой-то причине не пропустил, хотя они вполне подходили для поставки в армию. Но военпред в чине полковника без решения главного конструктора отказался их принимать. В 23.00 Усов звонит домой Грязеву. Василий Петрович просит назвать ему отступление от допуска и тут же начинает без чертежа, по памяти перечислять размеры, которые оказались в пределах. Я был просто поражен. Грязев на тот момент спроектировал 38 единиц вооружения и снарядов и о каждом мог доложить буквально все. Он попросил передать трубку военпреду, сказал, что можно принимать изделия под его личную ответственность. И полковник даже без подписи Грязева принял. Представьте, каким был авторитет этого человека!

## ГОРИЗОНТЫ БОЛЬШОГО КАЛИБРА



**Дмитрий КОНОПЛЕВ,**  
заместитель генерального  
директора АО «НПО  
«Высокоточные комплексы»  
– управляющий директор  
ОАО «КБП им. академика  
А. Г. Шипунова»

Василий Петрович Грязев – целая эпоха для КБП. Его идеи, изобретения, новшества одержит в себе чуть ли не каждое изделие. В ОКР он зачастую видел гораздо больше, чем коллеги по цеху, сотрудники предприятия. Когда, например, пы-

тались поставить на новую БМП пушку калибра 57 миллиметров...

Отмечая 90 лет со дня его рождения, можно однозначно сказать, что Василий Петрович предопределил новые горизонты развития вооружения и бое-

вой техники. До сих пор мы обогащаемся его идеями, развиваем их, воплощаем в жизнь.

Кроме того, Василий Петрович уделял много внимания воспитанию нового поколения конструкторов. Непросто оставить большой задел потомкам, но еще важнее передать его в руки людей, которые смогут им воспользоваться и приумножить. В КБП Грязев создал школу проектирования пушечного вооружения, воспитал целую плеяду единомышленников. Длительное время занимался кафедрой в Тульском государственном университете, где его сын Михаил Васильевич продолжает дело отца.

Каждый год приходят выпускники ТГУ и не только в КБП. На всех местных предприятиях ОПК основная доля молодых ребят – из Тульского госуниверситета.

## НЕИССЯКАЕМЫЙ СВЕТ



**Михаил ГРЯЗЕВ,**  
ректор Тульского государственного университета

Скажу то, что не все, быть может, знают. Мой отец был glavной хорошей, доброй советской семьей, которая воспитывала двоих сыновей. Его трудолюбие и отношение к жизни всегда служили для нас примером.

Мы старались ему подражать и жить так, как он. Дети Льва Николаевича Толстого однажды сказали: мы воспитывались по лучу света, который струился из кабинета отца. Мы выросли на необыкновенном примере патриотизма и любви к Родине, трудолюбия, которые источал наш отец.

...Много добрых, исходящих из самого сердца слов прозвучало в адрес Василия Грязева и на кладбище, где он похоронен, и у стен ТГУ, где на фронтоне здания открыт его барельеф, и в Тульском музее оружия, разместившем в залах экспозицию его личных вещей, книг, работ. Василий Петрович Грязев, как сказал один из ветеранов, был, есть и останется в рядах туляков. Герой Социалистического Труда, обладатель многих орденов и медалей, четырежды лауреат Государственной премии, доктор технических наук, профессор, академик, он и сегодня на боевом посту, среди тех, кто делает непревзойденное оружие, обеспечивает национальную безопасность и оборонную мощь Российской Федерации.

# ГЛАВНЫЙ КОНСТРУКТОР ЭПОХИ

ВАСИЛИЙ ГРЯЗЕВ ПРЕОПРЕДЕЛИЛ РАЗВИТИЕ СТРЕЛКОВОГО ОРУЖИЯ НА ДЕСЯТИЛЕТИЯ



4 марта широко отмечалось 90-летие со дня рождения Василия Петровича Грязева. «Военно-промышленный курьер» побывал в гостях у продолжателей дела великого оружейника.

## ПОРТФЕЛЬ КОНТРАКТОВ НА ТРИ ГОДА



**Леонид ФОКИН,**  
заместитель генерального директора ТОЗ  
по производству

Нашему Тульскому оружейному заводу в марте исполнилось 306 лет. В связи с чем на Аллее Славы (рядом с Музеем оружия) мы открыли бюст еще одному титану-

оружейнику – Евгению Николаевичу Собинину – генеральному директору предприятия (1957–1979). Мне повезло работать во время расцвета нашего завода. Потом, как вы знаете, наступили 90-е.

В целом завод пережил много сложных этапов, последний из которых закончился пять-шесть лет назад. За минувшее время предприятие

существенно обновилось, пополнилось. Но продукция осталась, как вы догадываетесь, традиционной – изделия гражданского направления, спецтехника, присутствует и ракетная тематика. Сейчас ТОЗ – стабильное, надежное предприятие. У нас трехлетний портфель заказов, мы уверенно смотрим вперед, развиваем социальную сферу.

Среди изделий ЦКИБ СОО привлек внимание противотанковый ракетный комплекс «Корнет», который идет на смену ПТУР «Конкурс М» (Н113М). Танدمная боевая часть, дальность действия – 5,5 километра, бронепробиваемость – более одного метра, скорость – 300 метров в секунду, управление – лазерное. Если сравнить с американским «Джевелином», то наш надежнее при примерно равных ТТХ, но большей дальности стрельбы. У «Джевелина» – 2,5 километра, у «Корнета» – 5,5 километра. При этом наш еще и дешевле. «Военно-промышленному курьеру» раскрыли маленький секрет: уже есть конструкторская документация по комплексу, который будет стрелять на 8,5 километра. Понятно, что экспортный потенциал изделия очень высок.

Выпускается охотничье оружие (с гражданским 9-мм патроном). На вопрос «ВПК», не дублирует ли ТОЗ в производстве этих изделий КБП, был ответ: у нас оригинальное производство, а все изделия разработаны ЦНИИ «Точмаш». Своего КБ на ТОЗ нет, как и лицензии на право проектирования ВВСТ.

## НАШИ ПУШКИ МОЩНЕЕ «ВУЛКАНА»



**Евгений МАКАРЬЕВ,**  
главный конструктор  
ПО «Туламашизавод»

Первое наше знакомство с изделием Василия Петровича Грязева (АО-18) состоялось в 1968 году. Полвека мы его выпускаем, и все это время ему нет аналогов в мире. Это шестиствольный зенитный автомат для борьбы с противокорабельными ракетами, выдающий пять тысяч выстрелов в минуту. В США подобный вид оружия («Вулкан») фирмы «Дженерал моторс» делает четыре тысячи выстрелов. Кроме того, американцы используют электропривод, что утяжеляет конструкцию, а мы – энергию отработанных пороховых газов. Еще хуже показатели у голландской пушки «Голкипер», которая страдает постоянными задержками при стрельбе. Много дает и наш унифицированный патрон, что также является заслугой Грязева.

Конечно же, наше изделие претерпело за минувшие годы значительные изменения, прошло конструктивно-технологическую обработку. Но факт остается фактом: мы продолжаем выпускать пушку Грязева, которая пользуется огромным уважением у моряков, по сути безотказна и обладает большим экспортным потенциалом.

У Грязева даже дома всегда лежала на столе логарифмическая линейка с треснутым стеклышком, стоял кувалда во всю ступню. Он был очень трудолюбивым человеком, прекрасно знал все образцы вооружения, историю их создания. Что лишь подтверждает известную истину: талантливый человек таков во всем.

## ГРАНАТОМЕТ С ИЗЮМИНКОЙ



**Юрий АМЕЛИН,**  
начальник отдела  
ЦКИБ СОО

Василий Петрович Грязев стрелковым вооружением начал заниматься в КБП в начале 90-х, хотя в то время эта ниша в какой-то мере была, что называется, заполнена.

Он не раз повторял, что еще со студенческих лет горел желанием сделать пистолет. Но когда они с Шипуновым еще в НИИ-61 начали заниматься автоматическими пушками, это настолько хорошо у них получилось, что на многие годы стало главным делом.

К своей первой любви (стрелковому оружию) он вернулся, повторю, уже в зрелые годы. Заказчиком его первого изделия

оказалось МВД, для которого был разработан складной пистолет-пулемет ПП-90 – очень компактный. Позже появились еще и облегченный ПП-90М. Он получил высокую оценку МВД, принят на вооружение, освоен в серийном производстве. Имел магазин на 30 патронов (9x18) и мог стрелять как очередями, так и одиночными.

Важно, что в любом созданном Василием Петровичем изделии есть изюминка. Ему было просто неинтересно делать еще один револьвер или винтовку. Он был не просто главным конструктором, а идеологом любой модели, хотя, естественно, работа всегда аккумулировала труд всех инженеров, расчетчиков, испытателей. Более того, Грязев реально рисовал ключевые узлы, до последних дней стоял у кульмана.

Взять АГС-30 – гранатомет нового поколения. Его изюминка в том, что он уже десять лет самый легкий в мире. Всего 16,5 килограмма со станком. Это достигнуто не за счет снижения ТТХ. Максимальная дальность стрельбы – 2100 метров, калибр – 30 миллиметров. В условиях современного мобильного боя он может переноситься одним бойцом. Для сравнения: МК-19

(США) весит 56 килограммов. АГС-30 – очень востребованное изделие не только в Российской армии. Зарубежные заказчики стоят за ним в очереди.

ОСВ-96 – крупнокалиберная снайперская винтовка. Инициативная разработка завода, создана за счет собственных средств. Оружие нового класса. У нее мощный боеприпас, а энергетика пули примерно в пять раз выше обычной винтовочной. Позволяет поражать не только живую силу на повышенных дистанциях, но и легкобронированные объекты, огневые точки, РЛС и т. п. Винтовка самозарядная, складывающаяся. Причем завод сам делает для нее боеприпасы.

Автомат 9А91 получил массовое распространение. Калибр 9 миллиметров, мощная энергетика, наличие броневой пули. Компактное оружие для правоохранительных органов. Патрон малорикошетный, что очень важно при использовании в населенных пунктах, городе. По итогам конкурса Министерства обороны на вооружение принят пистолет ПШ-18. Сейчас он идет на смену штатному оружию – пистолету Макарова (ПМ). Есть и такие образцы, которые прошли испытания Сирией, например снайперская винтовка МЦ-561 с патроном 7,62 миллиметра. В ней воплощены многие наработки Василия Грязева, хотя она создана уже после его смерти.

## ЭКОНОМИЯ – ПЯТЬ ЦЕХОВ



**Вячеслав АРЕФЬЕВ,**  
начальник пушечного производства  
ПО «Туламашизавод»

Как из куска металла получается умное оружие, какова современная технология производства, скажем, артиллерийского ствола? На Туламашизаводе делается заготовка из специальной многокомпонентной высоколегированной стали. Получить такую удалось лишь в начале 80-х, когда металлурги удовлетворили наши требования. Ствольная заготовка закалиется в печи при определенной температуре. Внутри нее сверлятся отверстие, в котором обязательно делаются нарезки для придания снаряду вращения и устойчивости в полете. После чего ствол обрабатывается снаружи, хромируется. Такие стволы служат весь срок, отведенный артиллерийскому автомату, выдерживают многие тысячи выстрелов.

Удивительно, но до Грязева коробка пушки (2А7, 2А14) изготавливалась из единого куска металла и требовала на резку, сверление, обработку много времени – до 200 нормочасов. Одна заготовка весила 135 килограммов, а готовая деталь – 14,5 килограмма. То есть в отход шло больше 120 килограммов металла.

Когда началась эпоха Грязева – Шипунова, они пошли другим путем. Грязеву удалось сократить процесс в разы благодаря изготовлению и сборке из отдельных деталей. Сейчас, если сравнить коробки двух пушек (2-42 и 2-72), отличие разительно. Последняя сделана из тонкого листа в пять миллиметров, се детали сварены и соединены друг с другом на одном рабочем месте. Требуется лишь небольшая обработка сопрягаемых частей. На все – порядка 30 нормочасов. Как говорится, почувствуйте разницу. Все это повлекло за собой и реорганизацию производства. Раньше у нас было семь цехов, осталось два – настолько повысилась производительность труда. И все это – итог работы конструктора Грязева.

Неоценима его роль в заданных требованиях к материалам. Когда конструктор создает пушку, он поднимает очень высоко планку всей остальной промышленности: химикам, технологом, металлургам, станкостроителям... В 1991-м нам всем сказали: пушки больше не нужны. Представьте, что пришлось пережить и совершить, чтобы возродить производство вооружения уже на новом уровне.

Сегодня приходится думать и о конверсии. Благо, в отличие от прежних времен оборудование у нас универсально, может производить гражданскую продукцию, например перфоратор для угольной промышленности. Так что к выполнению поставленной президентом страны задачи мы готовы.

Подготовил Олег ФАЛИЧЕВ  
Тула – Москва

Фото предоставлены пресс-службой  
АО «НПО «Высокоточные комплексы»



На заводе «ВПК» показали массу различных видов оружия, созданного гением главного конструктора Василия Грязева. Обо всех и не расскажем. Упомяну лишь три изделия. Это автомат АДС – единственный в мире, позволяющий эффективно вести огонь и на суше, и под водой. Пистолет-пулемет ПП-2000 – легкий, удобный, скорострельный. Вести огонь из него да еще с коллиматорным прицелом – одно

удовольствие. А весит, если снять дополнительные аксессуары, всего 1,4 килограмма. Помимо прицела имеет фонарь, глушитель. Поставляется в МВД, спецподразделения. И наконец, пистолет ПШ-18. Грязев и Шипунов создали его в соавторстве. Получили за уникальное оружие премию правительства. Это самый легкий боевой пистолет в мире. Обладает отличной эргономикой, глубоко сидит в руке.

## АРХИВ

**Алексей БАЛИЕВ,**  
политолог

Выдающийся советский прозаик, в течение 10 лет глава Союза писателей, и народный артист СССР, воплотивший образ Сталина в киноискусстве, покончили жизнь самоубийством. Доведенные до грани изуевской травлей, организованной Хрущевым и его «сподвижниками» сразу после 5 марта 1953 года. То, что Фадеев и Геловани считали главным, воплощая в творчестве, новая власть стала искоренять стахановскими темпами. Выгнать всю память не только о предшественнике, но даже о достижениях того периода значило одной из главных задач политики Хрущева. Директива об изгнании из произведений изобразительного искусства, кинохроники, спектаклей, художественных фильмов образа Сталина и даже упоминаний о нем не знала исключений.

**МЕСТО НАДЕЖД ЗАХВАТИЛИ НЕВЕЖДЫ**

Фадеев покончил с собой в Переделкине 13 мая 1956 года. Его предсмертное письмо, адресованное в ЦК партии и в тот же день оказавшееся у Серова, тогдашнего главы КГБ (после обыска его сотрудниками писательской дачи), полностью объясняет причины трагического поступка: «Не вижу возможности дальше жить, так как искусство, которому я отдал жизнь свою, загублено самоуверенно-невежественным руководством партии и теперь уже не может быть поправлено. Литература отдана на растерзание бюрократам. Из самых «высоких» трибун – таких, как XX партсъезд, раздался новый лозунг «Ату ее!». Собрана группа «руководящих» невежд, за исключением немногих честных людей, находящихся в состоянии такой же затравленности... Самодовольство нуворшней от великого ленинского учения даже тогда, когда они клянутся этим учением, привело к полному недоверию к ним с моей стороны, ибо от них можно ждать еще худшего, чем от сатрапа Сталина (имеется в виду Берия. – А. Б.). Тот был хоть образован, а эти – невежды... Последняя надежда была хоть сказать это людям, которые правят государством, но в течение уже трех лет, несмотря на мои просьбы, меня даже не могут принять. Жизнь моя как писателя теряет всякий смысл, и я с превеликой радостью, как избавление от этого гнусного существования, где на тебя обрушиваются подлость, ложь и клевета, ухожу из жизни».

За два дня до гибели Фадеев удостоился-таки приема у Хрущева. Но разговор не сложился: партийный лидер высокомерно требовал от писателя «изжить рецидивы и последствия сталинизма», переработать свою публицистику, не избегать самокритики. Но темпераментный собеседник вспылал, назвав Хрущева бывшим трюкомом. Похоже, самоубийство Фадеев упредел то, что с ним сделали убь.

**С ПРАВОМ НА ПРЕДСМЕРТНУЮ ЗАПИСКУ ПРИГОВОР, ВЫНЕСЕННЫЙ ХРУЩЕВЫМ, ПРИВОДИЛИ В ИСПОЛНЕНИЕ САМИ ЖЕРТВЫ**

Хрущевским репрессиям подверглись не только политики, общественные деятели, военные. В сфере искусства резали по живому – и великие произведения, и их творцов. Трагические судьбы Александра Александровича Фадеева (1901–1956) и Михаила Георгиевича Геловани (1893–1956) – самые известные, но не единичные примеры.



Коллекция Андрея СЕДЫХ

В канун случившегося, в конце апреля 1956-го была организована анонимка в Центральную ревизионную комиссию КПСС: «...Центральный комитет воплощает мудрость и чистоту нашей партии. Народ видит в нем любимого коллективного вождя, за которым пойдет в любой бой. Каждый член ЦК должен быть достоин этого доверия и уважения народа. А член ЦК Фадеев недостойн. Пьянство Фадеева вошло в поговорку. В Переделкине жители называют закусочную «Фадеевской». Это дискредитация Коммунистической партии и советской литературы». Показательно, что «Правда» и другие советские издания в связи с кончиной Фадеева тоже намекали на его пристрастие к алкоголю. И, конечно, даже не упоминали о предсмертном письме.

На XX партсъезде многие его делегаты от культуры критиковали Фадеева, напрямую не называя его фамилии, за дикторский стиль работы, пренебрежение к критике и самокритике, творческий застой. А на состоявшемся вскоре съезде СП СССР эти обвинения, написанные под копирку, лились как из рога изобилия.

И главное, что инкриминировали писателю, была его «приверженность культуре личности». Как следствие Фадеева сняли с поста главы творческого союза. Тогда же вывели из состава ЦК партии.

Все это притом что произведения писателя – романы «Молодая гвардия», «Разгром», «Последний из удаг», публицистические сборники «Ленинград в дни блокады», «За 30 лет» – в 50-х – начале 80-х были переизданы в 20 странах, а «Молодая гвардия» – многократно. Парижская «Леттр франсэ» отмечала в мае 1956-го: «Если история одной цивилизации и один из ее величайших моментов должны быть выражены одним только литературным произведением, то в СССР таковым вполне может служить «Молодая гвардия» Александра Фадеева – роман и одноименный фильм».

Похоронили писателя на Новодевичьем. Но представители советского руководства траурную церемонию не почтили...

**В ЗЕНИТЕ СЛАВЫ И ВНЕ КАДРА**

Та же участь постигла Михаила Геловани. Народный артист СССР, лауреат Сталинских премий, лю-

бимец советских кинозрителей покончил с собой в день рождения вождя – 21 декабря 1956 года.

Геловани отстранили от кинематографа уже весной 1953-го. Более того, актера удалили даже из почетного караула у саркофага с телом Сталина 6 марта 1953-го. Когда он уже встал у гроба, к нему подошли люди в штатском и сказали, что Геловани вычеркнут из списка участников.

После марта 1953-го работники ЦК, курировавшие кино и театр, разослали циркуляры, объявлявшие актера психически больным и запрещавшие с ним сотрудничать. А с февраля 56-го года началось массовое вырезание кадров в фильмах и сюжеты в спектаклях, где Геловани играл Сталина.

Лаконичный некролог о кончине народного артиста появился только в «Вечерней Москве», зато центральные газеты Китая и Албании уделили этому событию куда больше места.

Уже в 1913 году Геловани сыграл в пяти спектаклях Кутаисского театра, причем сразу заслужил благосклонность местной прессы. А в феврале 1924-го Госкинопром Грузии пригласил артиста на главные роли. Крити-

ка уже в те годы отмечала талант артиста, его уникальные возможности перевоплощения и импровизации.

В 1936-м Геловани впервые сыграл Сталина – на сцене Тифлиского театра в спектакле «Из искры возгорится пламя» Шалвы Далиани. И зрители, и критики, в том числе московские, отметили беспрецедентное сходство его фактуры с «Самим». В 1937 году режиссер Михаил Чиаурели пригласил Геловани на сталинскую – главную роль в фильме «Великое зарево» Тбилисской киностудии. Феноменальный успех определил дальнейшую судьбу актера – творческую и личную. Образ, созданный обаятельным артистом, очень понравился вождю. Выходят новые кинокартины с Геловани-Сталиным: «Человек с ружьем», «Выборская сторона», «Ленин в 1918 году», «Валерий Чакалов», «Оборона Царицына», «Клятва», «Падение Берлина», «Донецкие шахтеры», «Незабываемый 1919 год», «Джамбул», «Вихри враждебные» разных режиссеров и сценаристов. А еще 10 спектаклей, где Геловани в той же роли. В итоге – четыре Сталинские премии, орден Трудового Красного Знамени, звание народного артиста СССР.

Утверждают, что 7 ноября 1951 года, когда Сталин очень плохо себя чувствовал, вместо него именно Геловани стоял на трибуне Мавзолея. У пионеров, вручивших вождю цветы и получивших от него шоколадки, сомнений в подлинности не возникло. Есть данные, что артист подменял Сталина и в начале сентября 1948-го на похоронах Андрея Жданова.

Март 1953-го, повторим, превратил творчество Геловани. За ним сохранились лишь три эпизодические роли в Театре-студии киноактера, но после ноября 1955-го не стало и их. По имеющейся информации, в 1955–1956 годах его пригласили жить и играть в Китае и Албании, но состояние актера уже не позволяло ему активно работать. Тем более что с середины марта 1953-го он был под особым надзором МГБ.

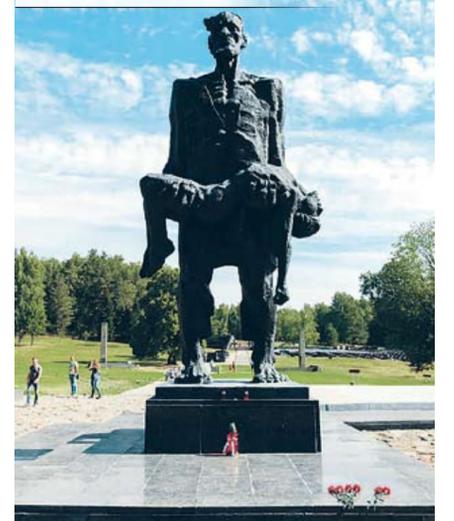
Артист не оставил предсмертной записки перед самоповешением. Но его психическое состояние, по медицинским данным, уже в 1955-м было определено склонным к суициду. О XX партсъезде Геловани отзывался, мягко говоря, нелицеприятно, что, конечно, было известно в МГБ.

Власти пытались воспрепятствовать похоронам Геловани на Новодевичьем кладбище, но многие бывшие коллеги артиста настаивали на упокоении его тела именно там. Вышелось постановление КНР, поддержавшее театральную общественность.

Мало кто знает, что на могиле Фадеева и Геловани часто бывают делегации и отдельные туристы из КНР. Возлагают букеты красных роз и гвоздик. Впрочем, ничего удивительного в этом нет, ведь творчество Фадеева и Геловани в Китае поныне изучается и пропагандируется.

## КАЛЕНДАРЬ «ВПК»

22 марта

**75 ЛЕТ ТРАГЕДИИ ХАТЫНИ**

В советское время официально утверждалось, что массовое убийство жителей белорусской деревни на совести немецких солдат. На любое упоминание об участии в преступлении украинских карателей было наложено табу. Особенно усердно выгораживал «своих» первый секретарь ЦК КПУ Владимир Щербинский. И нашел понимание и поддержку у руководства белорусской республиканской парторганизации.

Главным исполнителем карательной операции в Хатыни был 118-й полицейский батальон в составе 200 украинцев и 100 немцев. К бывшим солдатам и офицерам РККА, перешедшим на службу к гитлеровцам после «киевского котла», добавились предатели Родины из западных. Украинские полици называли себя борцами за независимость и заявляли, что благодаря Германии это станет возможным. Батальон командовал экс-майор польской армии Константин Смолевский, начштаба у него был бывший старший лейтенант РККА Григорий Васюра. До Хатыни 118-й отличился кровавыми злодеяниями на Украине, а затем и в Белоруссии.

21 марта в Хатыни ночевали партизаны отряда «Мститель». На следующий день они выдвинулись на шесть километров в запад, решив атаковать полицаев на перекрестке Плещеницы – Логойск – Козыри – Хатынь. Пуля народных мстителей настигла командира самой боееспособной роты батальона Ганса Вельке. Убитый гауптман был спортивным символом Третьего рейха – на Олимпийских играх 1936 года в Берлине завоевал с новым мировым рекордом золотую медаль в толкании ядра.

118-й батальон получил приказ уничтожить Хатынь вместе с ее жителями. Карательной акцией руководил Васюра. Но сценарий казни придумал «куратор» батальона штурмбанфиорер СС Эрих Кернер. По его приказу селян согнали в сарай, который обложили соломой и подожгли. То, что вырвался из пламени, добивали пулеметным огнем. Из 149 сожженных жителей Хатыни большую часть составляли дети, их было 76, самый маленький – семинедельный Толя Ясевич.

Не свершившись чудо, трагедия унесла бы еще шесть жизней. На сайте Государственного мемориального комплекса «Хатынь» читаем: «Ни один взрослый не смог остаться незамеченным. Только трем детям – Володе Ясевичу, его сестре Соне и Саше Желобковичу – удалось спрятаться от гитлеровцев. Лишь двое детей из находившихся в сарае остались живы – семилетний Виктор Желобкович и двенадцатилетний Антон Барановский. Когда в горячей одежде, охваченные ужасом люди выбегали из горящего сарая, вместе с другими жителями деревни выбежала Анна Желобкович. Она крепко держала за руку семилетнего сына Витю. Смертельно раненная женщина, падая, прикрыла сына собой. Раненый в руку ребенок пролежал под трупом матери до ухода фашистов из деревни. Антон Барановский был ранен в ногу разрывной пулей. Гитлеровцы приняли его за мертвого. Обгоревших, израненных детей подобрали и выносили жители соседних деревень. После войны дети воспитывались в детском доме в Плещенице. Единственный взрослый свидетель хатынской трагедии, 56-летний деревенский кузнец Иосиф Каминский, обгоревший и израненный, пришел в сознание поздно ночью, когда каратели уже не было в деревне».

После войны многие палачи были преданы советскому суду и расстреляны. Полиция Васюра долгие годы считался почетным курсантом одного из советских военных училищ, работал заместителем директора совхоза. Потребовалась кропотливая работа советских чекистов, чтобы разоблачить оборотня. К сожалению, некоторые извергерам удалось избежать расплат. Владимир Катрюк пригрезил в Канаде, тамошние власти категорически отказывались передавать его в руки советского правосудия.

52 года назад Бюро ЦК КП Белоруссии приняло решение увековечить память о хатынской трагедии. Общая концепция мемориала виделась такой: показать и невосполнимые утраты, и бессмертный подвиг наших соотечественников. Комплекс создавали архитекторы Юрий Градов, Валентин Занкович, Леонид Левин, скульптор Сергей Селиханов. «Работа над проектом захватила нас, – вспоминал Левин, – мы придумали венцы срубов на месте бывших домов, обелиски в виде печных труб, но чего-то не хватало. Заросшее травой поле, свидетель трагедии, хранило мертвое молчание. И вдруг в этой дымчатой душе тишине неожиданно зашел жаворонок. Звук, должен быть звук! Так родилась идея колоколов Хатыни».

Все, что было необходимо для строительства, без промедления доставлялось из любых уголков страны. 5 июля 1969 года по телевидению транслировалось торжественное открытие Государственного мемориального комплекса «Хатынь». Удивительно, но в Москве не все оценили белорусский памятник. Директор комплекса «Хатынь» Артур Зельский в книге «Хатынь. Трагедия белорусских деревень» приводит следующий факт: «Архитектор Леонид Левин вспоминал: когда мемориал был возведен... поехали в Москву, чтобы показать материалы, документы, фотографии тогдашнему министру культуры СССР Екатерине Фуцевой. Чиновица пришла в ярость. Ей очень не понравился памятник, установленный в Хатыни: изможденный старик с телом погибшего сына на руках, прообразом которого стал Иосиф Каминский. Она отдала приказ сровнять все с землей. Нашлись всего два человека, которые смогли сказать нет: Петр Машеров и Петр Демичев».

Михаил СТРЕЛЕЦ

## РЕТРОСПЕКТИВА

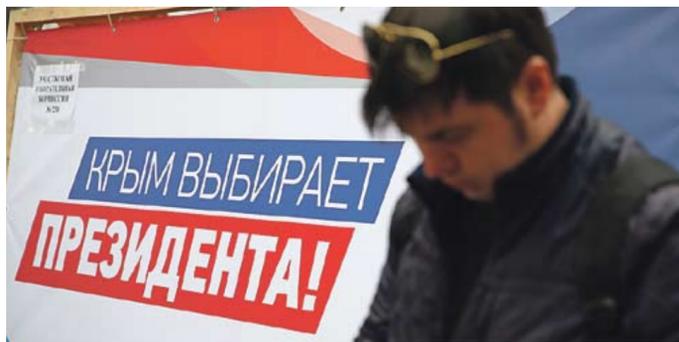
**ПО КРЫМСКОМУ СЧЕТУ****ПОРА ПОСЧИТАТЬ, СКОЛЬКО УКРАИНА ДОЛЖНА РОССИИ ЗА МНОГОЛЕТНЕЕ ПОЛЬЗОВАНИЕ ПОЛУОСТРОВОМ**

Незаконно пришедшие к власти в Киеве националисты вопреки фактам продолжают разглагольствовать о принадлежности Крыма и Севастополя Украине, провоцируют вражду между двумя близкими народами.

**Виктор САПРЫКОВ,**  
заслуженный работник культуры России

Целесообразно напомнить правовые основы возвращения Крыма в Россию. Уже в первой Конституции СССР, принятой в 1924 году, сказано, что ведению Союза в лице его верховных органов власти подлежат изменения внешних границ Союза, а также урегулирование вопросов об изменении границ между республиками. В главе второй «О суверенных правах союзных республик и о союзном гражданстве» разъясняется: «Территория союзных республик не может быть изменена без их согласия».

Эти положения проходят красной нитью во всех последующих конституциях СССР и союзных республик. Так, статья 16 Конституции РСФСР 1937 года гласит: территория республики не может быть изменена без ее согласия. Под таким понимается согласие ее народа, суверена государства, носителя верховной власти. Следовательно, для выявления отношения россия к передаче Крымской области Украине требовалось провести всероссий-



ский референдум, но мнение и волю многомиллионного многонационального народа проигнорировали, а значит, и согласия не получили.

Вместо этого по сценарию организаторов «подарка» Президиум Верховного Совета РСФСР 5 февраля 1954 года принял постановление о передаче Крымской области в состав УССР. Хотя у данного органа нет полномочий изменения территории и границ республики. Постановление 19 февраля 1954 года так же незаконно утверждает Президиум Верховного Совета СССР. 26 апреля 1954 года Верховным Советом Союза ССР принимается постановление, «затвердившее» передачу Крыма в состав Украины, так сказать, с черного хода.

Что такое передача части одной союзной республики другой? Бытует мнение, что речь об имущественных правах, но это заблуждение. В соответствии с Конституцией СССР вся земля в Советском Союзе являлась собственностью государства. Каким бы то ни было предприятиям, организациям и учреждениям, а также гражданам она могла предоставляться только в пользование. Это положение нашло отражение в статье 21 «Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик». Из чего следует, что постановление о передаче Крымской области Украинской ССР, даже будь оно принято

в соответствии с предусмотренными конституциями СССР и РСФСР положениями, то есть законно, не влекло за собой права собственности УССР на территорию. Она как была, так и оставалась исключительным достоянием Советского государства. Ни в одном документе, естественно, и не говорилось о передаче Крымской области в собственность УССР. Выходит, речь шла лишь о праве распоряжаться территорией, включая планы ее использования в интересах республики и страны в целом.

Незаконная передача Крыма Украине, безусловно, ущемляла россиян, но полуостров не являлся законным владением УССР, так как никогда не входил в ее состав. Советское же гражданское право предусматривает отобрание любого правомерно отчужденного государственного имущества в пользу действительного собственника во всех случаях. Следовательно, Россия как правопреемница СССР вправе была востребовать возвращения своего имущества, Крыма, у Украины – незаконного его владельца.

Особо стоит сказать о вхождении в состав Украины Севастополя. В советское время он, как и в императорской России, имел общегосударственное оборонное значение. И сохранил функцию главной военно-морской базы юга страны, имею-

щей исключительное значение для безопасности. Поэтому 29 октября 1948 года Президиум Верховного Совета РСФСР принял указ о выделении Севастополя в самостоятельный административно-хозяйственный центр с особым бюджетом. Он перестал входить в состав Крымской области и юридически подчинялся напрямую органам власти РСФСР и СССР с финансированием из общесоюзного бюджета по смете Министерства обороны СССР. Значит, все постановления о присоединении Крымской области к Украине не могли распространяться на Севастополь. Он в них и не назывался.

**ЛОГИЧНЫЙ ФИНАЛ**

В результате незаконного вхождения Крыма и Севастополя в состав Украины их население не по своей воле лишилось Родины и оказалось на чужбине. Таких на 1 января 1990 года, то есть незадолго до распада СССР, в Крымской области проживало 2 миллиона 501 тысяча человек. Они постоянно ущемлялись в политической, социальной, культурной сферах жизни. И все годы после распада СССР крымчане и севастопольцы вели борьбу за восстановление поправных прав и возвращение на Родину.

6 марта 2014 года Верховный совет автономии, а затем и Севастопольский горсовет приняли решение о проведении общекрымского референдума. При этом парламентарины исходили из ставшего прецедентом постановления Международного суда ООН о Косове от 22 июля 2010 года. Документ констатирует: провозглашение независимости одной части государства от другой не нарушает какие-либо международные нормы, а подтверждает право народа на самоопределение.

В результате референдума никто не сомневался – идея воссоединения с Россией витала в воздухе. 17 марта была провозглашена Республика Крым как независимое и суверенное государство, в состав которого вошел и Севастополь. Оно обратилось к Российской Федерации с просьбой о признании в качестве нового субъекта РФ со статусом республики.

Владимир Путин заявил при подписании договора 18 марта 2014 года: «Мы не могли не откликнуться на эту просьбу, оставить Крым и его жителей в беде, иначе это было бы просто предательством».

КАЛЕНДАРЬ «ВПК»

27 марта

ЖУРНАЛУ  
«МОРСКОЙ  
СБОРНИК»  
170 ЛЕТ



Для учреждения издания председатель Морского ученого комитета, воспитатель цесаревича Константина Николаевича адмирал Федор Петрович Литке потребил все свои связи и влияние. Лично разработав программу «Морского сборника», он добился ее высочайшего утверждения, и 16 февраля 1848 года Николай I подписал Положение о журнале. 15 марта его первый номер под редакцией капитана первого ранга Богдана Александровича Глазенапа увидел свет. Тираж в 400 экземпляров разошелся мгновенно.

170 лет ежемесячник «Морской сборник» выходит в свет без единого пропуска номера, установив тем самым рекорд бесперывной деятельности, за что и занесен в Книгу рекордов Гиннесса. Сегодня издание можно смело назвать Большой энциклопедией российского флота.

За долгую историю журнал пережил много, но основной направленности не изменял. «Точно отражать картину современной жизни флота, а в будущем стать его «готовым памятником», – так сформулировал задачи редакционному коллективу еще в 1855 году генерал-адмирал великий князь Константин Николаевич Романов. Благодаря его попечению и усилиям «Морской сборник» стал одним из лучших журналов России. В 1853-м в нем был открыт гидрографический раздел, затем библиографический. Именно здесь Гончаров опубликовал заметки о путешествии на фрегате «Паллада», завоевавшие большую популярность у читателей. В 50–60-е годы XIX века журнал выходил огромным по тем временам тиражом – шесть тысяч экземпляров.

« В 1859–1860 ГОДАХ  
ЖУРНАЛ  
«МОРСКОЙ СБОРНИК»  
ВЫХОДИЛ ОГРОМНЫМ  
ДАЖЕ  
ПО СЕГОДНЯШНИМ  
МЕРКАМ ТИРАЖОМ –  
ШЕСТЬ ТЫСЯЧ  
ЭКЗЕМПЛЯРОВ »

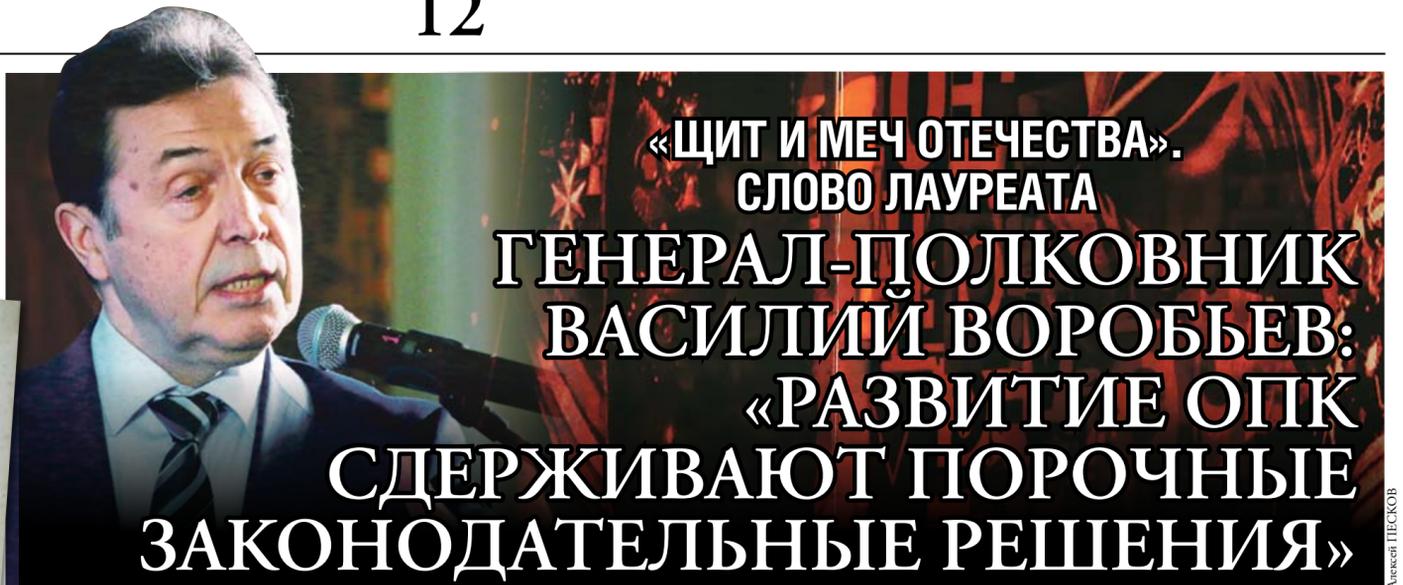
Надо признать, что наибольшей значимости «Морской сборник» достигал, когда его работой интересовались первые лица ВМФ. Благодаря его попечению и усилиям «Морской сборник» стал одним из лучших журналов России. В 1853-м в нем был открыт гидрографический раздел, затем библиографический. Именно здесь Гончаров опубликовал заметки о путешествии на фрегате «Паллада», завоевавшие большую популярность у читателей. В 50–60-е годы XIX века журнал выходил огромным по тем временам тиражом – шесть тысяч экземпляров.

Надо признать, что наибольшей значимости «Морской сборник» достигал, когда его работой интересовались первые лица ВМФ. Благодаря его попечению и усилиям «Морской сборник» стал одним из лучших журналов России. В 1853-м в нем был открыт гидрографический раздел, затем библиографический. Именно здесь Гончаров опубликовал заметки о путешествии на фрегате «Паллада», завоевавшие большую популярность у читателей. В 50–60-е годы XIX века журнал выходил огромным по тем временам тиражом – шесть тысяч экземпляров.

Впоследствии подобное практиковалось редко. Ограничения особенно видны сегодня. В информационном поле роль флота значительно снижена по сравнению с его фактическим значением.

90-е были самыми драматичными в жизни журнала: с 1996 по 1998-й предпринимались попытки ликвидировать «Морской сборник». Этого, к счастью, не случилось, но журнал вывели из-под крыла Главного штаба ВМФ. Интерес к изданию ослаб. И все-таки оно остается любимым не только действующими моряками, но и многочисленными читателями, ранее связанными с флотом.

Вадим КУЛИНЧЕНКО



«ЩИТ И МЕЧ ОТЕЧЕСТВА».  
СЛОВО ЛАУРЕАТА

# ГЕНЕРАЛ-ПОЛКОВНИК ВАСИЛИЙ ВОРОБЬЕВ: «РАЗВИТИЕ ОПК СДЕРЖИВАЮТ ПОРОЧНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ РЕШЕНИЯ»

На долю начальника Главного управления военного бюджета и финансирования Министерства обороны России генерал-полковника Василия Воробьева выпала в свое время тяжелейшая задача – вопросы обеспечения вывода наших войск из 14 государств. Популистские жесты руководства страны не были подкреплены никакими расчетами, все приходилось делать с листа. С той поры прошло четверть века, но решения, оперативные принимавшиеся тогда, и с высоты нынешнего опыта считаются оптимальными. Генерал Воробьев всегда смотрел гораздо шире отведенных должностных рамок.

Сегодня в финансовом обеспечении гособоронзаказа создана тотальная система недоверия руководителям предприятий и абсолютно надуманного контроля буквально за каждым шагом производителей. Директора зажаты требованиями настолько, что работать эффективно им очень трудно. Мы доверяем им руководство созданием уникальной техники, от которой зависит обороноспособность страны, но не даем права самим разумно расходовать выделенные деньги. У меня создается впечатление, что когда нашим западным «друзьям» и «платой колонию» внутри страны не удалось физически уничтожить ОПК, тогда в последние годы он стал добиваться заметных успехов, но развитие отрасли начали сдерживать порочными законодательными решениями якобы под видом борьбы с коррупцией.

Не буду перечислять эти законы, их много, но одно лишь решение по проведению расчетов предприятиями через систему отдельных счетов по каждому госконтракту потребовало открывать их сотни и для работы с ними увеличивать штаты на огромное количество сотрудников.

Кроме серьезного ущерба нормальной работе, предприятия такие решения ничего не дали, а лишь добавили проблем при выполнении ГОЗ. Сколько об этом уже писалось, а воз и ныне там. Крик души руководителей предприятий никто не хочет услышать. Что же еще надо сделать, чтобы убрать эти тормоза?

Реальные дела уже многие годы подменяются говорильней в виде множества симпозиумов, конференций и форумов, где плещутся беспочвенные заверения и обещания. И десятки лет не решаются качественно вопросы ценообразования на ВВТ, многие предприятия страдают из-за отсутствия оборотных средств и продолжают брать кредиты в банках, что, естественно, вызывает рост стоимости.

В Советском Союзе были отраслевые министерства, которые в отличие от многих современных ведомств работали по-государственному профессионально и ответственно. Да и Минобороны решало стабильно и оперативно вопросы обеспечения нормального финансового состояния предприятий, заинтересованно работало с ними по контролю цен.

Сегодня и в Минобороны по обеспечению ГОЗ существует сложная и запутанная система, где задействовано около девяти различных департаментов и структур, находящихся в подчинении различных руководителей.

Конечно, и в то время имелись определенные недостатки, но не складывавшиеся в систему, а главное – все было ясно и понятно. Так, в Центральном и Главном финансовом управлении Минобороны СССР и РФ финансирование ГОЗ осуществлялось Специальным управле-

нием через Парковое отделение Госбанка СССР и Банка России путем акцепта платежных поручений, полученных от заказывающих управлений. Авансы по договорам выдавались с учетом стоимости и сроков изготовления военной продукции и, как правило, они переводились в конце года или первую декаду января, что давало предприятиям возможность своевременно иметь необходимые оборотные средства. В каждом случае осуществлялся финансовый контроль всех платежных документов, вскрытые нарушения устранялись, а при необходимости сразу же проверялись как в главных и центральных управлениях, так и на предприятиях промышленности высокопрофессиональными военными финансистами-экономистами вместе с инженерным составом по соответствующим направлениям.

При такой системе речи о коррупции и быть не могло, поскольку все вопросы действительно решались, как сейчас принято говорить, в режиме онлайн. Руководитель финансовой службы Минобороны наряду с заказывающими управлениями не только нес ответственность за своевременность оплаты счетов, но и вел оперативный финансовый контроль, осуществлял ревизии этих управлений. В любое время министру обороны оперативно давалась объективная справка по вопросам ГОЗ.

Почему бы не воссоздать систему, которая была ранее? Видимо, ряд должностных лиц Минобороны уже пришли к пониманию необходимости этого. Но кто-то пролоббировал решение на базе саниремого Промсвязьбанка создать кредитную организацию для операций по ГОЗ и крупным госконтрактам. И это при наличии свободной банковской структуры полевых учреждений Банка России, созданных и предназначенных прежде всего для обеспечения Минобороны и других силовых структур.

На сайте vpk-news.ru есть расширенная версия этой статьи

## СОБЫТИЕ

# ПРЕМИЯ С ПРОДОЛЖЕНИЕМ ТУЛЬСКИЕ ПИСАТЕЛИ ПОЛУЧИЛИ ЗАСЛУЖЕННЫЕ НАГРАДЫ

Представителям коллектива авторов, награжденных премией «Щит и меч Отечества», вручены дипломы и лауреатские знаки.

Юлия ТРЕНЕВА

Награда наконец нашла героев! Представители коллектива авторов, отмеченных всероссийской литературной премией «Щит и меч Отечества-2017», учрежденной по инициативе Игоря Ашурбейли, удостоились специального чествования.

Как известно, четвертая церемония вручения наград национальной литературной премии состоялась в Москве 21 декабря 2017 года. Обладателем Гран-при за трехтомник «Космос – моя судьба» стал Герой Социалистического Труда, руководитель грандиозного проекта «Энергия» – «Буря» Олег Бакилов. Одним из победителей в номинации «За внимание к славной истории русского оружия, оружейников и воинства, меморандное наследие» был признан авторский коллектив во главе с Юрием Андриановым за книгу «Тула оружейная: люди, до-



стижения, перспективы». Авторами этой своего рода энциклопедии, помимо Юрия Андрианова, также являются Николай Макаровец, Евгений Дронов, Владимир Филиппов, Михаил Грязев, Дмитрий Ломовцев, Денис Тихонов, Сергей Осинин, Сергей Пурдин.

В предновогодние дни лично получить награду удалось далеко не всем. Однако желание встретиться было таким горячим, что вручение и общение состоя-

лось, пусть и спустя время. 12 марта в Москву приехали замминистра промышленности и топливно-энергетического комплекса Тульской области Сергей Пурдин, председатель регионального отделения Союза писателей России Николай Жук, генеральный директор издательского дома «Оружие и технологии» Сергей Осинин.

Гостей принимали глава Ассоциации военно-промышленных компаний Руслан

Ашурбейли, директор редакции газеты «ВПК» Зарина Гурьева и главный редактор Владимир Лебедев. За чашкой чая обсудили успехи российского оружия, которые производятся в Туле, затронули вопросы возможного сотрудничества.

Сергей Пурдин напомнил, сколь многое в российской культуре связано с Тульской областью. Здесь и легендарное Куликово поле, и тургеневские места, включая знаменитый Бежин луг, это родина Василия Жуковского и Матроны Московской.

Сергей Осинин рассказал об истории создания книги, ставшей предметом встречи, и о том, что ее могло бы и не быть.

Туляки пригласили москвичей на День оружейника 19 сентября, отмечаемый в городе почти как национальный праздник, и на июньский фестиваль «Песни Бежина луга».

В завершение гости выразили признательность за теплую встречу, а самое главное – поблагодарили за премию «Щит и меч Отечества» и лично Игоря Рауфовича Ашурбейли. Дипломы и памятные знаки лауреатов тульским писателям вручил Руслан Ашурбейли. «Признание очень важно и для нас, и для наших семей. Спасибо вам за премию», – отметил Сергей Пурдин.

«Низкий поклон за добрые дела. Такую награду получить непросто. Это дорогого стоит!» – поделился эмоциями Николай Жук.

## ЦИТАТА НА ВСЕ ВРЕМЕНА

# ИЖДИВЕНЦЫ – ПЛОХИЕ СОЮЗНИКИ

«Либерализм и парламентаризм – источники хаоса и в том числе арена борьбы партий, растаскивающих государство по частям ради своих корыстных интересов. Если демократия убеждена, что власть исходит от масс, а не от национальной элиты, то я рассматриваю демократию как фикцию...»

«ООН бесполезна и более того – опасна. Это почва, где цветет демагогия и произрастают страны, лишённые всяческих традиций...»

СССР поддерживает прокоммунистические движения в наших африканских провинциях, полагая, что они, покинув наше государство, будут надежными союзниками Москвы

и строить просоветский социализм. Такой подход игнорирует национальные, политические, интеллектуальные, экономические факторы в этих провинциях. Потому они будут лишь просоветскими иждивенцами Москвы».

«Не производство портит людей, а в основном отсутствие баланса в потреблении. Решение здесь – это создание национально-государственного богатства путем упорной работы, регулирования потребления нормами морали, физического и интеллектуального развития...»

Таковы оценки Антониу ди Оливейра Салазара (1889–1970), премьер-министра

Португалии в 1932–1968 годах, доктора юридических и экономических наук. На родине и за рубежом его нередко называли Португальским Сталиным. В конце 50-х – начале 60-х он инициировал проект «Иберийского сообщества». Испания и Португалия с их заморскими территориями вкупе с Латинской Америкой и Филиппинами становились бы противовесом англосаксонской экспансии. Но Вашингтон и Лондон вынудили Лиссабон с Мадридом отказаться от такого проекта, в том числе предупредительными покушениями на Салазара и каудильо Франко. Прислал Игорь ЛЕОНИДОВ



Антониу Салазар



Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций Учредитель – АО «СОЦИУМ-А» Издаётся с 19 августа 2003 года Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-60072 от 10 декабря 2014 г.

Автор идеи Игорь Ашурбейли

Издатель Ассоциация военно-промышленных компаний (АВПК)

Генеральный директор Руслан Ашурбейли

Директор редакции Зарина Гурьева

И. о. главного редактора Владимир Лебедев

Арт-директор Андрей Седых

Обозреватели Константин Сивков Олег Фаличев

Редакторы Сергей Карпачев Алексей Песков

Верстка и цветокоррекция Юлия Нежинский Валентина Никонорова

Корректура Лариса Зиминова Светлана Литвинова

Дирекция по распространению и PR Александр Богуславский Елена Камнева Марина Тулипи

Интернет-редакция Татьяна Силева Максим Кустов

Адрес издателя 125190, Москва, Ленинградский пр., д. 80, корп. 16, и редакция подъезд № 3. Телефон/факс (495) 780-54-36 E-mail: info@vpk-news.ru

Подписные индекс: Каталог «Роспечать» – 25933 Каталог Российской прессы – 60514

Газета отпечатана в типографии Московский филиал ООО «Типография «Комсомольская правда»

Адрес типографии: 125438, г. Москва, Лихачевский переулок, д. 4, стр. 2 Выходит по вторникам Номер подписан в печать 19 марта 2018 г. в 15.00 по графику и фактически Тираж 50 230 Заказ № 340 Цена свободная

© «Военно-промышленный курьер», 2018 г. Ссылка на «ВПК» обязательна. Перепечатка за рубежом допускается по соглашению с редакцией. Мнение авторов статей может не совпадать с мнением редакции. За содержание рекламных материалов редакция ответственности не несет