1–7 марта
№ 8 (921) 2022 год
ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА
Издается с 19 августа 2003 года
Следующий номер «ВПК» выйдет 15 марта

ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КУРЬЕР
ВПК

СОЦИУМ
www.vpk-news.ru 16+

РОССИЯ ПОСЛЕ ПОБЕДЫ 03
ПСЕВДОНИМ ДЛЯ ЗАРИНА 06
АФГАНСКИЕ МУЛЛЫ ПРОТИВ КГБ 12

novostiv1.ru

ВРЕМЯ ЖЕРТВ

Леонтий **ШЕВЦОВ**,
вице-президент Клуба военачальников Российской Федерации, генерал-полковник

В США не осталось вещей, над которыми нельзя не глумиться. Здесь уже добрались до главной ценности человека – его жизни, развлекаясь установлением даты и даже времени начала войны, что совсем не смешно детям и женщинам-матерям да и вообще любому нормальному человеку. А интересы человечества – это всего-навсего незначительные нюансы, не заслуживающие внимания при достижении результатов исключительной нации и уже полуфашистской вырождающейся системы.

Читайте на стр. 04

ИТОГИ СПЕЦОПЕРАЦИИ НА УКРАИНЕ*

1067 военных объектов выведены из строя, в том числе

- **15** аэродромов
- **27** командных пунктов и центров связи
- **38** ЗРК С-300, «Бук М-1», «Оса»
- **56** РЛС

СБИТЫ

- **8** самолетов (31 на земле)
- **7** вертолетов

УНИЧТОЖЕНЫ

- **254** танка и бронемашины
- **46** РСЗО
- **164** ед. спец. воен. техники
- **103** полевые артсистемы

*По сообщению Минобороны 28 февраля 2022 года

ПРАВДА НА НАШЕЙ СТОРОНЕ

СЕГОДНЯ НЕ ТАК СТРАШНЫ УКРАИНСКИЕ СНАРЯДЫ, КАК НАШИ И ЧУЖИЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ДИВЕРСАНТЫ

Какова сегодня обстановка на Украине в связи с проведением Россией специальной военной операции по ее демилитаризации и денацификации? На этот и другие вопросы «Военно-промышленному курьеру» ответил военный эксперт, член Общественного совета Министерства обороны РФ, полковник Виктор БАРАНЕЦ.

Twitter.com

– Виктор Николаевич, какова сегодня обстановка с продвижением наших войск на Украине? Как там развивается ситуация, выдерживаются ли темпы наступления?

– Специальная военная операция на разных фронтах развивается поразному. Где-то наши войска продвинулись очень глубоко – на 15–20, даже 50 километров, а где-то застряли на рубежах, которые в течение восьми лет очень хорошо оборудовали в инженерном отношении укрофашисты. Они окопались не то что по верхнюю губу, а поверх темечка. И выковырять их оттуда непросто.

Я был бы лицемером, если бы сказал, что все идет, как по нотам. Где-то нас встречают со слезами на глазах и цветами, а где-то пулями и гранатометами – это надо признать. Операция дается нам с жертвами. Они есть с обеих сторон. Давайте об этом говорить прямо, не скрывая. Хотя признавать это очень неприятно.

В связи с этим называть темпы наступления высокими не берусь. Боевые действия, которые ведет наша армия, не являются легкой прогулкой.

Есть и другая причина. Наши и донецкие войска берегут людей. Это правильно. Бросаться на пулеметы нацистов и губить людей было бы неблагоразумно. Поэтому весь вопрос лишь во времени. Правда на нашей стороне.

И еще я очень жалею, что мы каждый день, оповещая российское общество о продвижении наших войск, не показываем карту Украины – это чрезвычайно важно. А надо бы это делать буквально по каждому рубежу: где наши войска находятся, где противник. Более того, это видели бы и в Европе, во всем мире. Мне этого как военному человеку не хватает.

– Денацификация, о которой сказал Владимир Путин, означает взятие Киева, без чего эту задачу невозможно будет выполнить. Как ее собираются решить?

– Чтобы ее решить, придется прежде всего вырвать зубы без наркоза у киевского режима. Но пока мы решаем чисто военную задачу.

Интенсивность наших ракетно-бомбовых ударов по сравнению с первым днем возрастает. Если внимательно послушаем заявление руководителя Департамента информации и массовых коммуникаций МО РФ Игоря Конашенкова, то сделаем вывод, что количество ударов увеличилось примерно в пять раз. К вечеру воскресенья выведены из строя уже 1067 объектов военной инфраструктуры, более 250 танков, десятки самолетов, РЛС, командных пунктов. Тут все по плану.

А вот денацификация – вопрос долгого времени. Ведь что это такое? Это дебандеризация и дефашизация, что не укладывается в жесткие временные рамки нашей специальной операции, поскольку связано с состоянием общественного мнения, образно говоря, с мозгами украинского общества. С ликвидацией военных формирований, которые проповедуют бандеровскую повестку дня. Но украинское общество далеко не все пропитано этой отравой.

Продолжение на стр. 02

БУДУЩЕЕ УКРАИНЫ – КАКИЕ ВАРИАНТЫ ВОЗМОЖНЫ

Какое будущее ждет Украину после завершения спецоперации Российской армии, можно только гадать. Мы пока не знаем даже, когда и как закончится силовая фаза. Если исходить из декларируемых российским руководством политических целей, должна произойти смена политической власти на Украине.

Сергей **МИХЕЕВ**, политолог

yandex.ru

И эта власть должна учредить некое новое политическое устройство страны, в котором не будет ничего, что могло бы угрожать как минимум с военной точки зрения безопасности России. Значит, там не будет ориентации на блок НАТО и даже никакого военного сотрудничества с Североатлантическим альянсом, не будет армии, способной реально угрожать нашей стране. А в сфере идеологии, образования, культуры должна быть изъята та часть, которая позиционирует Россию как главного врага Украины и соответственно рассматривает необходимость войны с ней едва ли не как основную цель государства. Это минимальные задачи, которые должны быть решены.

Как достигать поставленные цели – уже другой вопрос. Это будет зависеть от ряда факторов. В первую очередь от итогов военной спецоперации, полный замысел которой в эти первые дни не просматривается. Ну и понимания того, как должна выглядеть Украина. На мой взгляд, сохранять ее в нынешнем виде бессмысленно – мы попросту не сможем договориться с людьми из Львова, Ровно и других западных регионов.

Мне неоднократно приходилось бывать на Украине, работать там, и я видел, что в отношении выборов, а уж тем более различных соцопросов страна делилась минимум на три части. Минимум! Это юг и юго-восток, затем центр, в свое время объединившийся с Россией в результате Переяславской рады в 1654 году, и условный запад. Это деление сохранялось в том числе и после 2014 года, никакого объединения нации не случилось. А значит, попытка сохранить нынешнюю Украину в полном составе приведет к тому, что через некоторое количество лет России опять придется решать тот же вопрос, который она решает сегодня. Я лично не вижу смысла в этом, но какой путь изберет российское руководство, мне трудно сказать.

Просматриваются три основных варианта. Первый – переговоры с Владимиром Зеленским как с избранным президентом страны, тем более что результаты выборов Россия признала. Мне кажется, это будет самый неудачный вариант, потому что лично я уже не верю в его способность держать данное слово. Второй вариант – уход Зеленского в отставку де-факто или де-юре и разговор с какой-то переходной властью, вроде комитета национального спасения. Но кто туда может войти – это отдельный непростой вопрос. В элите Украины все более или менее вменяемые люди или высланы из страны, или запуганы, или даже убиты. И вариант номер три – образование новых народных республик по образцу Луганской и Донецкой. С ними уже можно вести разговор, но при условии изоляции Западной Украины и вытеснения на ее территорию всех тех, кто будет пытаться продолжать сопротивление. Но по какому именно пути пойдет российское руководство, я предположить не могу.

Сейчас можно услышать, что реализовывать новую государственную политику будущей Украины стоило бы поручить выходцам из ДНР и ЛНР – они и структурированы, и их доброе отношение к России сомнению не подлежит. Но я не одобряю подобный путь. Донецкие в Донецке, одесские в Одессе, в Киеве киевские, но одна из проблем украинской столицы в том, что за последние годы ее насытили людьми с Западной Украины. Возврат какого-нибудь условного Януковича не позволит решить проблему. Главная беда всех постсоветских лет Украины в том и состояла: абсолютная неадекватность всех региональных элит, они не умели договариваться между собой. И это может стать проблемой, которую решить будет сложнее, чем вопросы военного характера.

То есть военная операция продлится еще некоторое время, но решаемые ею вопросы, в общем-то, понятны. А вот политические проблемы куда сложнее и их решение может растянуться на годы. Но если сейчас вопрос военной безопасности России необходимо решить достаточно срочно, то политическим устройством Украины в дальнейшем можно заниматься уже не спеша.

Долгое время едва ли не главной властью на Украине были олигархи, и что их ждет в будущем государственном устройстве – тоже большой вопрос. Я думаю, что подход должен быть выборочным. Кого-то к власти допускать нельзя ни в коем случае, кто-то, наверное, найдет там свое место. Условным коломойским места наверняка не будет, а условным ахметовым – почему бы и нет? Их судьбу решит точечный, персональный подход, и многое зависит от того, как они сейчас сориентируются. Те украинские политические деятели, которые поймут изменение ситуации и начнут действовать более активно, могут добиться успеха. А проиграют те, кто продолжит прежнюю игру.

И еще – есть опасность, что при сохранении Украины в прежних границах она может превратиться для России в «большой Донбасс», территорию, в которую придется непрерывно вкладывать средства с минимальной вероятностью их возврата. Потому с точки зрения безопасности нашей страны стоит определиться, какие-то территории напрямую включить в зону непосредственного российского влияния. От остальных будет требоваться только одно – не создавать для России военной опасности.

ISSN 1729-3928
9 771729 392004 22009

ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КУРЬЕР
ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА ВПК

№ 8 (921) 1–7 марта 2022 года

Начало на стр. 01

ПРАВДА НА НАШЕЙ СТОРОНЕ

twimg.com

Я не видел этого в областях, которые тяготеют к России. Не встречался с его проявлениями у граждан Одесской, Запорожской, Харьковской, Сумской, Днепропетровской, других областей. Говорю об этом со знанием дела, поскольку жил и учился в тех краях до 18 лет. А вот во Львове, где окончил военное училище, нередко прорывалась в разговорах на улице лютая ненависть к русским и России в целом. Но в юго-восточных областях, повторю, нет такой саркомы. А если и есть где, то принесли ее националистические батальоны, пришедшие на эту землю так называемые западенцы.

Повторю, если наша операция по демилитаризации может закончиться через неделю-другую, то в денацификации нет пророка, нет гения, который бы называл точную дату. Сейчас Киев, почувствовав опасность, запросил переговоры. Зеленский понимает, что ему хана. Вижу, что рядом с ним есть разумные люди, которые говорят, что с Россией надо договариваться. Ведь русский спецназ уже на окраинах Киева. Но пока там до последнего момента предпочитали прикрываться гражданским населением, размещая артиллерийские установки в жилых кварталах. Потом вроде как согласились отправить делегацию на белорусскую границу. В любом случае переговоры должны идти только на наших условиях.

– Какими они, на ваш взгляд, должны быть?

– Я бы поставил перед Зеленским такие условия:

1. Объявить об остановке боевых действий.

2. Армия складывает оружие и возвращается в казармы.

3. Сам Зеленский оставляет пост президента.

4. Объявляется денацификация и борьба с бандеризацией.

5. Отказ от силового решения крымского вопроса и создания ядерного оружия.

Такой договор не только остановит войну, но и прольет ушат холодной воды на разгоряченные мозги киевских ястребов, которые сегодня прячутся в бункерах.

– Насколько трудно было спланировать такую масштабную операцию на Украине Генеральному штабу ВС РФ?

– Когда Путин подписал указ о ее проведении и еще не успели высохнуть чернила, наши «Калибры» уже летели на объекты военной инфраструктуры Украины. Это говорит о том, что наш Генеральный штаб подробно, детально и заранее готовил операцию. Я думаю, это произошло тогда, когда наше военно-политическое руководство пришло к выводу, что Зеленский выбросил на помойку Минские договоренности.

– Как нашим войскам осуществляются подвоз боеприпасов, эвакуация раненых?

– У нас налажена целая система тылового обеспечения, в чем мы имеем очень большой опыт. Российская армия – это постоянно воюющая армия. Можно вспомнить Афганистан, Чечню, Сирию. Мы приобрели колоссальный опыт и в подвозе боеприпасов наземным и воздушным транспортом, и в вывозе раненых. У нас великолепная военно-медицинская служба (поклонимся военным врачам и сестрам), хорошие навыки в развертывании полевых госпиталей. У нас мастера военно-полевой хирургии, мы приобрели этот опыт не в кабинетах, а на полях сражений.

– Каковы привлекаемые с нашей стороны силы и средства?

– Как офицер, в свое время служивший в Генштабе, я бы мог ответить на этот вопрос очень хитро. Но скажу так. Силы и средства, привлекаемые к этой операции, адекватны той силе, которая оказывает сопротивление нам. Ты знаешь, каким в обычной войне должно быть соотношение сил наступающих и обороняющихся. Это классика. К тому же мы берем под контроль огромное пространство с городами и поселками, что требует соответствующих сил. Поэтому примерное количество можешь просчитать сам.

Но! Сегодня современная война, где исход боя решают неожиданный маневр войск, стремительный натиск, скорость принятия и реализации решений, современные техника и вооружение. И это многое меняет. Поэтому в первую очередь наносятся удары по командным пунктам, узлам связи, РЛС, что приводит к децентрализации управления украинской армии, ее деморализации. Это мы и наблюдаем, видя, как сдают оружие целые воинские части.

Единственные, кто огрызается, – это нацики, которых мы скоро загоним в схроны, где они отсиживались до 1954 года. Вспомни, что сказал председатель правительства России Михаил Мишустин на совещании Совета безопасности. Он сказал: мы должны обстоятельно и глубоко просчитать все риски. Генеральный штаб их просчитал.

Многое зависит, конечно, от того, как поведет себя местное население, прежде всего главы городов и населенных пунктов, будут ли они оказывать нам содействие. Пример совместной охраны Чернобыльской АЭС нашими и украинскими военнослужащими очень показателен.

Хорошо, что уже мы взяли под контроль огромное количество населенных пунктов. Но как и по каким законам они дальше будут жить? На Украине 26 областей и почти 40 миллионов жителей. Скажем откровенно: есть и те, кто боится, что бандеровцы потом вернутся и вырежут «колобрационистов».

Радует одно: абсолютное большинство украинского народа, повторю, благоприятно встречает нашу армию. Как сказал мне по телефону один из жителей Мариуполя, «мы встречаем вашу армию с радостной тишиной». Люди еще не могут поверить в случившееся, в то, что власть бандеровской хунты, которая длилась с 2014 года, подходит к концу.

– Каково морально-политическое и психологическое состояние наших войск? Военнослужащие понимают, за что идут под пули? Была ли эта операция для них неожиданной?

– Если ты видел нашу технику, то обратил внимание на букву Z и букву B на бортах. Они означают Запад и Восток – силы, которые на учениях в Белоруссии противостояли друг другу. Одних учений за последние годы у нас состоялась уйма – «Восток», «Запад», «Союзная решимость», масса других. Мы готовили свою армию, как олимпийскую сборную: в любой момент на старт и борьба за «золото». Вот этот фактор, когда боевая подготовка в войсках проводилась каждый день, и сработал. А последние учения, думаю, проводились с учетом украинского фактора.

Так что, повторю: буквы Z и B появились и не стирались на танках не случайно.

– Что ты думаешь о тех представителях нашей интеллигенции, которая собиралась недавно в Москве с протестами против решения Путина о проведении спецоперации на Украине?

– Я бы уточнил только: так называемая российская интеллигенция. Да и наша ли она, еще надо подумать.

Разве мы хотим войны? Конечно же, нет. Тем более с братским украинским народом. Но как сказал уже президент, нам просто не оставили выбора или другого выхода. Мы не воюем с гражданским населением.

Более того, задам встречный вопрос: а чего же вы, светочи мысли, молчали восемь лет, когда украинская армия уничтожала тысячи мирных жителей Донбасса и Луганска? Когда грудничков зарывали в могилы с сосками во рту. Когда тело 16-летней девушки мама перед похоронами одела в белое платье невесты. Когда в Донецке за эти годы выросла целая «Аллея ангелов» из постаментов в честь погибших детей. Там увековечены имена более чем 140 невинных душ.

Но наши так называемые интеллигенты и некоторые эстрадные дивы, когда ездили на Украину, на это скорбное место не заезжали. Они бывали в тех местах, где исправно работали их баблонасосы, и брезгливо отворачивались от таких неудобных вопросов, не осуждая фашиствующих нациков.

Увы, не только в современной, но и в прошлой России всегда была такая погань. Вспомним: в 1905 году российская интеллигенция отправила поздравительную телеграмму императору Японии со словами благодарности за выдающуюся победу над русской армией и флотом. А в 1917–1918 годах кто желал поражения своему правительству? Все та же сволочь, которую Ленин назвал говном. И это говно живет в современной России, выгрызает наше государство изнутри. Таким образом стреляет в спину нашим солдатам и спецназовцам, которые проливают свою кровь в борьбе с бандеровской сворой.

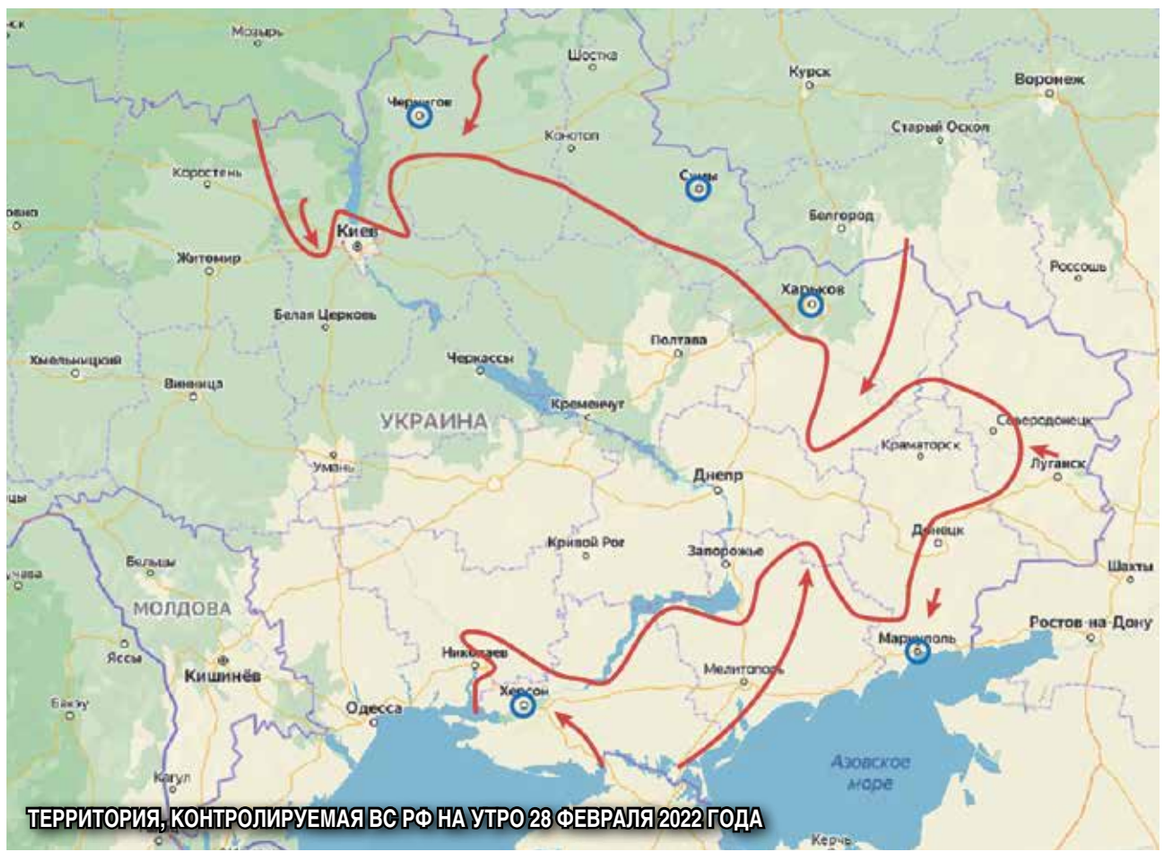
Слава богу, что Роскомнадзор проснулся и выступил с заявлением закрывать и штрафовать сайты (аккаунты), где пропагандируется поражение Российской армии. И это надо было сделать давным-давно. Мы заигрались в демократию. Сегодня не так страшны украинские снаряды, как наша собственная «пятая колонна», информационные диверсанты.

Но российские воины знают, что подавляющее большинство россиян поддерживают их ратный подвиг.

– Я так понимаю, для нас дороги назад уже нет. Мы не можем остановиться, утереться и уйти не солоно хлебавши?

– Мы должны выполнить приказ Верховного главнокомандующего о демилитаризации, денацификации Украины и уйти красиво. Но лишь после того, как там появится уже новая власть.

Беседовал
Олег **ФАЛИЧЕВ**



ТЕРРИТОРИЯ, КОНТРОЛИРУЕМАЯ ВС РФ НА УТРО 28 ФЕВРАЛЯ 2022 ГОДА

ВСЕ ТОЛЬКО НАЧИНАЕТСЯ

ДЕНАЦИФИКАЦИЯ И ДЕМИЛИТАРИЗАЦИЯ УКРАИНЫ ОЗНАЧАЮТ НАЧАЛО КОНЦА ЗАПАДНОГО МИРОВОГО ГОСПОДСТВА

Проводимая по приказу высшего руководства России специальная военная операция на Украине с целью денацификации и демилитаризации этой страны, безусловно, войдет в историю. Нет смысла комментировать оперативную обстановку, поскольку ситуация развивается крайне динамично, но нет сомнений – после нее мир изменится кардинально.

Константин **СТРИГУНОВ**,
политический эксперт

Нет сомнений, что мы сумеем освободить Украину и ликвидировать военную машину киевского режима, созданную при поддержке коллективного Запада за последние восемь лет. Важнейший следующий этап – взятие ситуации под контроль и пресечение разгула действий иррегулярных парамилитарных формирований из неонацистов и других радикальных элементов, которые, несомненно, попытаются повторить «подвиги» своих бандеровских вдохновителей и устроить в стране массовый террор. Уже выразили готовность повоевать там иностранные боевики, а Зеленский объявил о создании иностранного легиона. Причем в нынешнюю информационную эпоху их теракты и зверства постараются приписывать российским войскам и тем, кто не принял киевский режим и решил вместе с Россией преодолевать последствия пребывания нацистов и террористов у власти последние годы, а по большому счету – весь период тридцатилетней истории независимой Украины.

Вариантов, что может произойти, тоже хватает. Намедни была предпринята попытка провести переговоры с Зеленским, вероятно, чтобы поставить ему ультиматум и через него достигнуть политического результата. Это было бы логично, поскольку весь мир и в частности Запад признает его легитимным президентом. Однако статус Зеленского как военного преступника, крайне ограниченная его субъектность Западом – с одной стороны и местными неонацистами – с другой существенно препятствуют переговорам.

Остается надеяться, что в рамках проводимой спецоперации на Украине установят вменяемую и признанную Россией власть, с которой наше руководство и будет иметь дело, если переговоры с киевским режимом не дадут результата.

При этом то, в каком виде сохранится Украина и сохранится ли, пока до конца неясно. Один из сценариев предполагает сохранение ее в едином виде, естественно, за вычетом Крыма, а также ДНР и ЛНР в границах Донецкой и Луганской областей, но с федеративным или конфедеративным устройством. Второй вариант предполагает ее дальнейшую фрагментацию на несколько частей. Условно: Новороссия (весь юго-восток, включая Днепропетровскую и Харьковскую области), Центральная часть (Киев и несколько областей, включая Сумскую, Черниговскую, Полтавскую, Киевскую и Житомирскую области, условно – Малороссия), а также нечто вроде «Новой ЗУНР», куда вошли бы практически все западные области. Есть и здесь варианты. Например, создание своеобразного кордона, отделяющего все восточные, юго-восточные и центральные области от западных – скажем, Винницкой, Ровенской, Хмельницкой, Львовской, Тернопольской, Ивано-Франковской, Луцкой, Черновицкой и Закарпатской. Там создадут нечто вроде зоны для сброса энтропии, куда загонят наиболее непримиримые и русофобски настроенные элементы. Возможны менее вероятные сценарии, когда некоторые территории объявят о своей формальной независимости (с позволения Москвы). Например, часть Закарпатья будет под протекторатом Венгрии и тому подобное. И конечно же, есть сценарий воссоединения отдельных регионов с Россией (ДНР/ЛНР, некоторые области юго-востока). Здесь вариантов масса и каждый имеет свои плюсы и минусы. Все зависит от планов российского политического руководства и конкретной ситуации на момент окончания силовой фазы денацификации Украины.

Также отметим, что освобождение прежде всего юго-востока и конкретно Одесской области позволит деблокировать Приднестровье, а значит, раз и навсегда решить вопрос, стоящий на повестке дня уже двадцать семь лет. Вместе с этим Россия берет под контроль газотранспортную систему Украины и может ее использовать в случае, если процесс сертификации газопровода «Северный поток-2» окончательно остановится. Этим мы лишаем Запад рычага давления на Россию и возможностей для шантажа. Еще достаточно долго в ЕС не смогут обходиться без российского газа, поэтому продолжат вынужденно пользоваться теми газопроводами, которые так или иначе, но находятся или будут находиться под контролем России.

Естественно, пока эти сценарии смотрятся гипотетическими, однако стремительное изменение оперативной обстановки позволяет уже сейчас сделать некоторые прогнозы. При этом да, Запад уже наносит по нам санкционные удары, однако при всей их весомости в действительности мы устоим. Даже отключив от пресловутого SWIFT, у которого, к слову, в России есть аналог в виде Системы передачи финансовых сообщений, используемой более чем 400 самыми крупными российскими организациями, и введя санкции в отношении ЦБ РФ. Причем не надо забывать – уход России из SWIFT означает снижение ее зависимости от глобальных финансовых систем, которые являются основой западнизации в мировом масштабе. Чем меньше страна пользуется западными инструментами и системами, тем ниже зависимость от них, то есть у наших вероятных партнеров остается гораздо меньше возможностей влиять на тех, кто отказался следовать в кильватере внешней политики Вашингтона и Брюсселя. Кроме того, после этого мощных рычагов воздействия уже не останется, а значит, не будет и способов препятствовать России в защите ее национальных интересов.

Наконец обратим внимание, что за последние полтора года мы сумели нанести три контрудара: в Белоруссии, не допустив там беломайданного переворота в августе-сентябре 2020-го, в Казахстане – кланово-криминального переворота в январе 2022-го и теперь на Украине в феврале 2022-го начали освободительно-денацификационную операцию. Если посмотреть на эту серию, то выстраивается картина возвращения влияния России на постсоветском пространстве – причем увеличение влияния больше, чем потери. К последним отнес бы усиление Турции в Закавказье через Азербайджан, который с ее помощью одержал победу во второй карабахской войне. Однако и там еще не все кончено и что немаловажно – в этом регионе присутствуют российские миротворцы. К слову, планы усиления влияния Турции на Украине теперь, возможно, потерпели крах или как минимум серьезно нарушены. Это еще одно большое положительное следствие проводимой денацификации Украины.

Подытоживая, отметим, что в ближайшее время мы увидим окончательный коллапс гегемонии США и всего «свободного мира». Это было неизбежно – сам же Запад и приблизил этот результат. Как говорится, не рой другому яму.

google.com

ВСТРЕЧНЫЙ ОГОНЬ

ВОЗВЕДЕННЫЕ ПРОТИВНИКОМ ФОРТИФИКАЦИОННЫЕ СООРУЖЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ДОНБАССА НЕ ИМЕЮТ АНАЛОГОВ

В ответ на реплики, почему так медленно развивается наступление сил ДНР и ЛНР на Донбассе, давайте разберемся, что собою представляют фортификационные оборонительные сооружения ВСУ Украины по периметру границы с вооруженными силами народных республик.

Игорь **СЕМЕНЧЕНКО**,
ведущий советник Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности (2003–2013), генерал-майор авиации

Это комплекс глубоко эшелонированных оборонительных сооружений – долговременных и полевых укреплений, инженерных заграждений протяженностью около 600 километров, возведенных за семь лет противостояния. По заявлению министра регионального развития и строительства Украины Геннадия Зубкова, возведенные фортификационные сооружения на территории Донбасса не имеют аналогов в мире по количеству привлеченных строителей (до 5 тысяч), масштабности строительства и условиям возведения. Изготовлено и смонтировано 12 тысяч железобетонных сооружений, выкопаны сотни километров окопов, доставлено более 100 тысяч кубометров леса. При этом, по словам Зубкова, там есть возможность расположить военную технику и держать ее в укрытии.

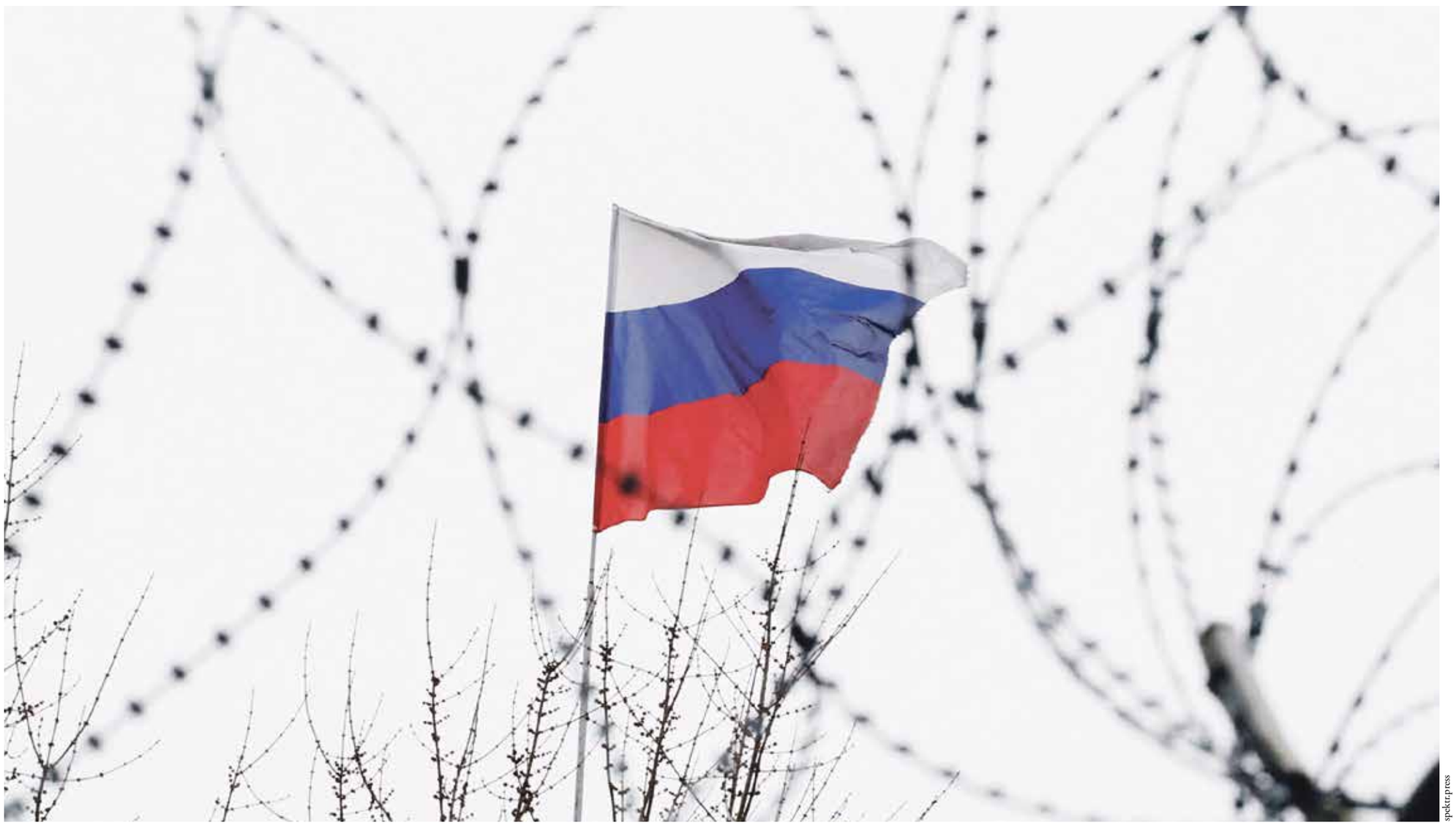
Войсковая группировка Украины на территории Донбасса на день проведения специальной операции России состояла из Вооруженных сил и территориальной обороны Министерства обороны, подразделений милиции и национальной гвардии Министерства внутренних дел, Государственной пограничной службы, Службы безопасности и Управления государственной охраны, которая была разделена на две оперативно-тактические группировки (ОТГ) – «Север» и «Восток».

В состав группировок входило около 25 воинских подразделений и частей, на вооружении которых имелась бронетанковая техника: танки-Т-64БМ и БВ, Т-72 (80), бронемашины – БМП-2, БМД-2, гаубично-самоходные системы САУ 2С1 «Гвоздика», 2С3 «Акация» и САУ 2С9 «Нона», дивизионы гаубиц 2А36 «Гиацинт-Б», Д-30, батарея реактивных систем залпового огня БМ-21 «Град» из шести установок. Примерная общая численность ударной войсковой группировки и резерва составила около 90 тысяч человек, а также сотни единиц ВВТ различных классов и поколений.

Советники ЦРУ и Пентагона научили украинское военное руководство расстановке в жилых кварталах реактивных артиллерийских систем для провоцирования ответного огня по местным жителям. Использование киевским режимом жилых кварталов для прикрытия огневых позиций своей артиллерии является военным преступлением. Данный почерк нам хорошо знаком. Этими приемами активно пользуются курируемые ЦРУ террористы на Ближнем Востоке и в других странах.

АВГИЕВЫ КАБИНЕТЫ

СПЕЦОПЕРАЦИЯ НА УКРАИНЕ – ЛИШЬ НАЧАЛО ТРУДНОГО ПУТИ ДЛЯ РОССИИ



spektr.press

21 февраля президент России, опираясь на обращение Государственной думы РФ и мнение членов Совета безопасности России, принял решение о признании Донецкой и Луганской народных республик. А два дня спустя в ответ на обращение глав народных республик дал согласие на ввод войск на их территории – для защиты мирных граждан. Казалось бы, этим все и ограничится, но судя по всему, российского лидера сильно задело не столько глупейшее высказывание Владимира Зеленского о возможности возвращения Украины в круг ядерных держав, сколько весьма благосклонное восприятие этого посыла Мюнхенской конференцией, а значит, и странами НАТО. Скорее всего именно этим можно объяснить внезапное начало спецоперации по демилитаризации и денацификации соседнего государства.

Константин **СИВКОВ**,
заместитель президента РАРАН
по информационной политике,
доктор военных наук

Всей цепочке принятых тяжелых решений предшествовало резкое обострение военной обстановки на западных границах этих на тот момент непризнанных республик, сопровождавшееся массированным обстрелом их территории, засылкой диверсионно-разведывательных групп ВСУ. При этом обстрелу со стороны ВСУ подверглась и территория РФ, где была обнаружена и уничтожена ДРГ ВСУ, пытавшаяся проникнуть в Ростовскую область. В ходе боя были уничтожены две БМП ВСУ, пытавшиеся эвакуировать ведущую бой ДРГ. Нарастание военной напряженности у границ ДНР и ЛНР с очевидной подготовкой группировки ВСУ к началу крупномасштабной военной операции против этих республик заставило их руководство обратиться к России с просьбой принять часть мирных жителей на своей территории, чтобы вывести их из-под ожидаемых ударов ВСУ. Российское руководство с пониманием отнеслось к просьбе руководства ДНР и ЛНР, и эвакуация наиболее уязвимых слоев населения на нашу территорию началась практически немедленно. Впрочем, с переходом армий ДНР и ЛНР в наступление эвакуацию быстро свернули.

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

До последнего момента казалось, что сценарий втягивания нашей страны в войну не удался. Дело дошло до того, что когда с Украины под влиянием западных СМИ началось бегство олигархов и других представителей высшей украинской элиты и даже определенной части рядового населения из числа наиболее тесно связанного с нацистами и нацистским режимом на Украине, президент Зеленский был вынужден обратиться к народу с речью, в которой он призвал не поддаваться панике и возвращаться в страну, отметив, что военную истерию нагнетают «некоторые страны», а Россия нападать не собирается. Однако в дальнейшем, видимо, под резко усилившимся давлением на него со стороны американских кураторов он был вынужден пойти на обострение военной напряженности на юго-востоке страны, что выразилось в демонстрации подготовки к наступлению и наращивании интенсивности обстрелов. Это в свою очередь привело к упомянутой цепочке событий, закончившейся переходом противостояния в горячую фазу.

Ожидаемо, что сразу после этого акта лидеры ряда крупных западных стран – США, Франции, Германии и Великобритании заявили о решимости ввести против России и признанных нашей страной республик комплекс самых жестких экономических санкций. Вместе с тем надо признать, что реакция западных элит на этот шаг России была достаточно вялой. Это свидетельствует о том, что они, вроде как постоянно крича о готовящемся вторжении, сами не ожидали от руководства России такого шага и были не готовы адекватно на него отреагировать.

Похоже, они готовились к разным вариантам развития ситуации, и если бы не удалось разжечь конфликт на юго-востоке Украины, его можно было инициировать в другом регионе. Судя по наращиванию группировки ВС стран НАТО в Румынии, вероятной зоной такого конфликта могло стать Приднестровье.

Теперь ситуация изменилась, и надо полагать, что действия глобальных и западных элит приобретут существенно более жесткий характер в отношении нашей страны, что ожидаемо приведет к нарастанию военной напряженности в мире в целом. При этом их намерения не изменятся – взятие России под свой контроль с отстранением Путина от должности президента. Эту цель Запад преследует уже на протяжении длительного времени, что обусловлено рядом объективных причин.

Одна из главных состоит в том, что российский лидер выдвинул альтернативу тому проекту нового мирового порядка, который от имени глобальных сил представил Клаус Шваб в своей книге «Четвертая промышленная революция». Это есть не что иное, как начало открытого идеологического противостояния, суть которого состоит в противопоставлении многополярного и мондиального мирового порядка, традиционных и постмодернистских ценностей. А это лишает глобалистов возможности устроить мир по Швабу, поскольку предложенная альтернатива более привлекательна для большинства стран и национальных элит, она может стать идейной основой их консолидации. Устранение в интересах транснациональных элит нынешней российской власти жизненно необходимо, причем в кратчайшие сроки, пока предлагаемая ею идея не получила массового распространения.

Другой причиной являются серьезные внутренние проблемы в США, где действующий президент от демократов, а точнее – от глобальных элит терпит поражение одно за другим и, потеряв до беспрецедентно низкого уровня поддержку в обществе, стоит перед угрозой возможного импичмента. И уж точно на второй срок он рассчитывать особо не может. В этих условиях «маленькая победоносная война» поможет ему укрепить свое пошатнувшееся положение. Примерно в такой же ситуации находятся и европейские элиты, оказавшиеся перед лицом глубоких социальных кризисов, расколов, противоречий и проблем, созданных ими самими, разрешить которые они, по-видимому, не могут. Потому война как возможный выход из сложившегося положения ими рассматривается как приемлемая перспектива.

Однако если европейские правящие круги рассматривают вооруженный конфликт лишь как способ укрепления своего положения, то для глобалистов и нынешней демократической американской элиты это реальный способ снести в России действующую власть. Изучению связи революции 1905 года и поражения в России в Русско-японской войне в американских аналитических центрах уделялось большое внимание, что даже нашло отражение в открытых источниках. Судя по мнению некоторых политологов Запада, учитывая нарастание внутренней социальной напряженности в нашей стране, резонансное внешнеполитическое поражение России может вполне стать детонатором, способным взорвать страну. Более того, даже бездействие российских властей в ответ на демонстративно агрессивные действия окажется губительным для них фактором.

Из сказанного следует неизбежность наращивания давления на Россию. При этом наряду с радикальным усилением мер экономического характера продолжатся попытки втянуть нашу страну в военный конфликт. И если на юго-востоке Украины возможности развязать его существенно снизились, поскольку руководство Украины точно не решится на прямое военное столкновение с Россией, то будут изыскиваться иные.

ВАРИАНТ «ПРИДНЕСТРОВЬЕ»

Одним из наиболее вероятных и опасных является Приднестровское направление. Блокирование Приднестровской Молдавской Республики с обеих границ – молдавской и украинской – может принудить Россию к активным наступательным действиям. А вариантов деблокировать ПМР у нас только два: высадить десант, пробив «коридор жизни» к побережью Черного моря, или вести наступление по территории Украины до границы с Приднестровьем. В обоих вариантах России придется атаковать. При попытке высадить десант по кораблям Черноморского флота может быть нанесен ракетный удар самолетами B-1B «Лансер» ПКР большой дальности AGM-158C в количестве более полутора сотен единиц, что по расчетам приведет к тяжелым и неприемлемым потерям нашего корабельного состава и заставит отказаться от десантных действий. Это само по себе в глазах нашего народа будет выглядеть аналогом Цусимского поражения и может стать детонатором серьезных потрясений.

При наступлении через территорию Украины наши войска втянутся в тяжелые бои по прорыву обороны ВСУ, что приведет к большим потерям личного состава, боевой техники и вооружения. Это создаст благоприятные условия для объявления России агрессором на уровне ООН с вероятным исключением нашей страны из СБ ООН и лишением ее права вето, после чего будет принята резолюция об оказании Украине военной помощи со стороны мирового сообщества с последующим вступлением в войну стран НАТО во главе с США.

Таким образом, после признания Россией ДНР и ЛНР этот вариант войны против России вполне может быть избран американской элитой в качестве основного. Однако в этом проекте есть слабое звено – Молдова. Ее руководство уже несколько месяцев демонстрирует явное нежелание участвовать в этой авантюре. По всей видимости, прозрачные намеки «Газпрома» на возможность перекрытия поставок газа в Молдову в преддверии холодной зимы заставили президента Майю Санду серьезно задуматься о последствиях блокады ПМР для страны и ее лично. А без блокады Приднестровья со стороны Молдовы этот вариант войны против России теряет смысл. Так что пока, несмотря на наращивание натовской группировки в Румынии, реализация этого сценария находится под большим вопросом.

Есть возможность втянуть Россию в конфликты в Центральной Азии, попытавшись осуществить экспорт радикального исламского экстремизма из Афганистана на территорию азиатских постсоветских республик, в частности Таджикистана, Киргизии и Туркмении. Однако пока необходимыми для этого силами и средствами США и их союзники после американского бегства из Афганистана в этом регионе не обладают. Поэтому в ближайшей перспективе на азиатском направлении развязать более или менее приличный военный конфликт и втянуть в него Россию вряд ли получится. Еще меньше шансов разыграть карту Нагорного Карабаха, Южной Осетии и Абхазии – здесь нет стран и режимов, готовых вступить в вооруженное противостояние с Россией. А сидящий в грузинской тюрьме Саакашвили является живым напоминанием того, как поступают США со своими агентами после их использования.

> УСТРАНЕНИЕ В ИНТЕРЕСАХ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ ЭЛИТ НЫНЕШНЕЙ РОССИЙСКОЙ ВЛАСТИ ЖИЗНЕННО НЕОБХОДИМО, ПРИЧЕМ В КРАТЧАЙШИЕ СРОКИ, ПОКА ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ЕЮ ИДЕИ НЕ ПОЛУЧИЛИ МАССОВОГО РАСПРОСТРАНЕНИЯ В МИРЕ

САНКЦИИ МОГУТ БЫТЬ РАЗРУШИТЕЛЬНЫМИ

Поэтому у Запада остается пока один надежный инструмент – экономические санкции. Судя по заявлениям западных лидеров, они готовы пойти на самые жесткие шаги, в том числе чреватые существенными экономическими потерями для них самих.

Одно из направлений – газовое. Канцлер Германии Шольц уже заявил о приостановке сертификации «Северного потока-2». Расчет делается на снижение поступлений в российский бюджет валюты от продажи природного газа, а это скажется на возможности закупок значимых для государства и народа и не производящихся в нашей стране материальных ценностей за рубежом. Для ФРГ это означает огромные экономические потери, связанные с утратой возможности оставаться главным газовым хабом для большей части Европы. При этом в условиях наметившихся климатических изменений Европе может не хватить нынешних объемов потребления российского газа. Это долго продолжаться не может, поскольку затягивание процесса ведет к обострению внутриполитической ситуации в этих странах, которая и так в ходе пандемии сильно накалилась.

Другим направлением, судя по принимаемым заявлениям государственных лидеров и призывам парламентариев стран Запада, может стать конфискация активов и собственности крупных российских бизнесменов и чиновников, их родственников за рубежом в странах Европы и США. В Великобритании к этому шагу уже готовы. Такие действия нанесут определенный ущерб репутации этих стран как надежных гаваней для иностранного капитала. Но ради захвата контроля над Россией они готовы пойти на это – цена несопоставимо меньше выигрыша. Тем более что и сами конфискованные активы, и собственность огромны. Цель таких действий очевидна – заставить олигархат и коррумпированное чиновничество действовать против своей страны, создавая условия для социального взрыва. А возможностей у них для этого предостаточно.

Еще одно направление экономического давления скорее всего будет связано с запретом на импорт в Россию ряда важнейших комплектующих для промышленности, в частности электроники и высокотехнологичных материалов. Блокирование поставок электронных комплектующих может создать проблемы даже для российского ОПК. Эта зависимость российского авиастроения и автомобильной промышленности может весьма негативно сказаться на их деятельности, вплоть до свертывания выпуска социально и экономически значимой продукции. В частности, может прекратиться производство самолета «Сухой Суперджет-100» и приостановиться подготовка к серии МС-21, которые на 60–70 процентов состоят из иностранных комплектующих. Много иностранных деталей и важных компонент имеется в автомобилях российского производства ВАЗ и КамАЗ. Сокращение производства уже в ближайшей перспективе может привести к массовым увольнениям работников и возникновению транспортных проблем. Аналогично могут быть поставлены в тяжелые условия и другие отрасли нашей промышленности, где используются иностранные комплектующие.

Серьезные проблемы в сфере логистики могут вызвать и санкции на обслуживание самолетов и автомобилей иностранного производства, используемых российскими предприятиями. Импортные машины составляют 90 процентов гражданского авиапарка (магистральных самолетов). Запрет на их обслуживание поставит все на прикол, что будет означать коллапс нашей гражданской авиации и катастрофу для страны в целом. Заменить их Россия сегодня уже не может. Наши первоклассные машины – Ту-201/214, Из-96-300 и Ил-96-400, Ту-334 выпускаются единицами в год и наладить их массовое производство в приемлемые сроки невозможно. Стоящих на хранении самолетов более ранних типов – Ту-154, Ил-62, Ил-86 и других осталось мало и их восстановление потребует значительного времени. К тому же и не всегда возможно в силу утраты компетенций и производства необходимых для этого комплектующих. Проблемы, хоть и не столь острые, возникнут с запретом на поставки в Россию комплектующих для иностранных автомобилей, особенно коммерческих.

Существенный экономический эффект вызовут и санкции в финансовой сфере, о которых уже много говорят: отключение от системы SWIFT и запрет на использование Россией и российскими кампаниями долларов для внешнеторговых операций. Однако санкции такого рода неизбежно сильно ударят и по их инициаторам. Риск ввергнуть мир в очередную и очень опасную волну мирового кризиса очень велик. Но глобалисты на это могут пойти, и такие шаги в качестве «наказания» России вполне реальны.

Таким образом, можно увидеть, что спектр возможных санкций весьма велик и чреват серьезными последствиями. Чтобы избежать катастрофы, нашему народу необходимо будет, говоря несколько измененными словами Сталина, пробежать за пять – семь лет тот путь, который другие страны прошли за многие десятилетия. Возможно ли это? При нынешней ситуации в экономике и внутренней политике – нет. Однако если устранить структурные и социальные препятствия, экономический прорыв станет вполне реальным. В структурном отношении речь идет о переходе к более совершенной модели общества и производства. Но переход к этой экономике не будет возможен, если в стране продолжат действовать и иметь решающее влияние на экономику и жизнедеятельность общества лица, которые принято именовать «пятой колонной».

ГЛАВНЫЙ ВРАГ РОССИИ

Основу современной «пятой колонны» в России составляют слои общества, которые наиболее тесно связаны с иностранными спецслужбами, транснациональными и иностранными национальными финансовыми и промышленными группировками, а также достаточно жестко контролируются ими по следующим каналам:

1. По вложенным в иностранные банки огромным личным средствам и заграничной недвижимости, находящейся в личной собственности.

2. Участием иностранного капитала в российских предприятиях, принадлежащих представителям этих слоев, высоким уровнем зависимости отдельных российских банков от иностранных, зависимостью доходов предприятий сырьевой отрасли от иностранных потребителей.

3. Идеологической, интеллектуальной и психологической привязкой представителей этой группировки к западной цивилизации и ее ценностям.

4. Родственниками, прежде всего потомками, проживающими в странах Запада. Достаточно вспомнить г-на Лебедева, сын которого удостоился чести стать членом палаты лордов Великобритании.

Наконец, по имеющимся на представителей этой группировки компрометирующим материалам. Это представители сырьевого и финансового олигархата, которые контролируют значительную часть российского экономического потенциала и финансовой системы, располагая огромными возможностями для создания тяжелых условий для населения с целью усиления антиправительственных настроений.

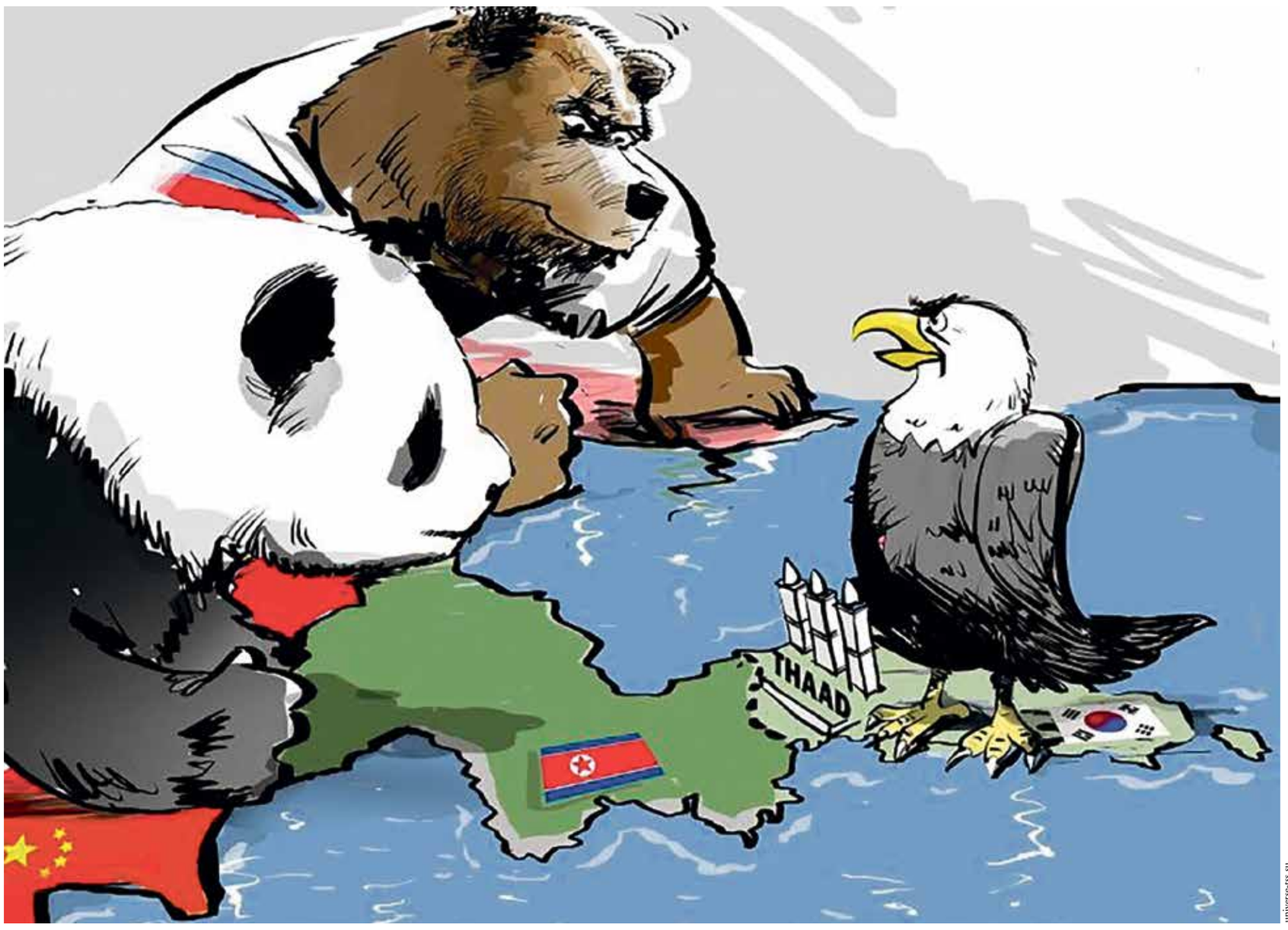
Исключительное значение в структуре «пятой колонны» России имеет прозападное либеральное лобби в органах исполнительной власти. Его основной функцией является реализация либеральной политики в системе российской исполнительной власти, а также практических мероприятий по реальной дестабилизации социально-политической ситуации в стране. В качестве примера подобной деятельности можно привести реформы здравоохранения России 2018–2019 годов с радикальным сокращением коечного фонда, увольнением и принудительной переквалификацией медперсонала, в том числе и специалистов в сфере борьбы с инфекционными заболеваниями и эпидемиологов в сочетании с начавшейся в 2020 году пандемией и предпринимаемыми мерами, часто весьма непопулярными, по борьбе с заболеваниями. Это лобби представлено космополитически ориентированным чиновничеством во всех структурах власти, включая и силовые.

Свой вклад, причем весьма весомый, вносит западническо-либеральное лобби в органах законодательной власти. К их числу относится часть депутатского корпуса ГД и местных органов законодательной власти, как правило, связанная тесно экономически с финансовым и сырьевым олигархатом. Эта сила действует путем предъявления обществу различных законодательных инициатив, провоцирующих тревожные настроения, и принятием законодательных актов, ведущих к нарастанию социальной напряженности в обществе.

Важную, но в современной России уже не решающую роль играет политическая либеральная оппозиция. Ее основной функцией является официальное представительство «цветной оппозиции» в политическом спектре России. К ней относятся политические партии и движения классического либерального направления. Таким образом, «пятая колонна» Запада встроена во все слои общества, будучи сосредоточенной в основном в российской элите. Без ее политической и экономической ликвидации, без устранения из политической жизни общества и лишения влияния на экономику страны российской власти не выстоять под ожидаемыми массированными санкциями и военным давлением Запада. Без такого шага не удастся консолидировать народ и подвигнуть его на преодоление предстоящих испытаний.

Наведение порядка на Украине, вскрытие этого восемь лет зревшего нарыва – абсолютно правильный и в политическом, и в моральном отношении шаг нашего президента. Однако теперь следует ждать массированного ответа Запада, преодолеть последствия которого можно будет, только пойдя на самые решительные действия. Президент оказывается перед тяжелым выбором, которого ему не избежать. Либо он пойдет путем Петра Великого, Александра III и Сталина, уничтожив «пятую колонну» во властной элите, и превратится в настоящего вождя великой страны, под руководством которого она восстанет из пепла разрухи. Либо ему предстоит пройти скорбный путь Николая II, если он на это не решится.

ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КУРЬЕР
ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА ВПК
№ 8 (921) 1–7 марта 2022 года



universe-tss.su

ВРЕМЯ ЖЕРТВОВАТЬ ЕВРОПОЙ

АНАЛИЗ СПЕЦИАЛЬНЫХ ОПЕРАЦИЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ США И НАТО ПРОТИВ РОССИИ ПРИВОДИТ К НЕУТЕШИТЕЛЬНЫМ ВЫВОДАМ

Современное мировое устройство с окончания XX – начала XXI века характеризуется нарастающей глобальной нестабильностью и хаотизацией международных отношений. Количество вызовов переросло границы крупных держав и угрожает существованию самого человечества и среде его обитания, включая животный и растительный мир. За последние 30 лет мы пережили два мировых порядка (МП) и стоим перед выбором третьего. В мире нет стратегической стабильности и в ближайшей перспективе она не просматривается. Можно сказать, стратегическая нестабильность становится постоянной и системной. Наступил период неопределенности, который можно назвать переходным или трансформацией МП.

Леонтий **ШЕВЦОВ**,
генерал-полковник,
советник директора
Росгвардии

НУЖЕН ЛИ МИРУ ГЕГЕМОН

В настоящее время затруднительно сказать, в какой системе координат и в каком мировом устройстве мы живем. С одной стороны, есть два сопоставимых в общем плане центра силы – США и Китай, напоминающие биполярный МП времен советского периода, но одновременно есть и третий центр силы в лице России, уступающей лидерам противостояния в экономическом отношении, но опережающей Китай и сопоставимой с США в ядерном компоненте. Одновременно сохраняются элементы однополярного МП, за которые всеми силами продолжают держаться США.

Все это требует от мирового сообщества более обстоятельного подхода в определении нового мироустройства. США ведут борьбу за сохранение однополярного МП и одновременно, официально не признавая, нарабатывают новую стратегию и активизируют свое участие в зарождающемся новом МП.

Как ни удивительно, имеют место и некоторые черты многополярного МП. На этом направлении сосредотачивается Россия. Новых центров зарождающейся силы становится несколько с учетом подходящих к этому статусу через 10–15 лет Индии, Бразилии, Турции, Ирана и других стран. Можно сказать, что получается некая многоуровневая «солянка», в которой странам надо определяться, ибо каждый центр силы объективно стремится занять свое место в новом мировом устройстве. Одновременно это позволяет окончательно утверждать, что однополярный МП оказался нежизнеспособным и не отвечает интересам абсолютного большинства человечества.

Поэтому важно остановиться на однополярном МП подробнее, извлечь уроки и, отталкиваясь от совершенных им просчетов, в том числе от «однополярных» злоупотреблений, не допустить их в будущем при формировании новой системы мирового устройства.

США после окончания холодной войны сами себя назначили гегемоном однополярного МП. Наступила пора американской вседозволенности. США остались без тормозов и свои атлантические ценности стали внедрять по всему миру, не останавливаясь перед применением силы.

Но такой золотой однополярный период не мог продолжаться исторически долго. Кроме того, за это время образовались еще два новых мировых центра силы. В первую очередь Китай, который Штаты, увидев родственную им рыночную экономику, отнесли к стране возрождающегося капитализма. Вопреки ожиданиям коллективного Запада развал СССР не повлек дальнейшего распада Российской Федерации, которая не только смогла обуздать разрушительные силы, но и приняла на себя как правопреемница СССР всю ответственность Советского Союза.

В качестве даты окончания однополярного МП наиболее подходит 16 августа 2021 года по двум событиям. Первое, что наиболее точно символизируют конец американской гегемонии, – это кадры бегства США из кабульского аэропорта. Второе – официальное выступление Джо Байдена с его комментариями об обстоятельствах завершения миссии США в Афганистане и повороте во внешней политике США.

Тридцатилетний экспорт западной цивилизации провалился по всему миру. Вначале в странах Ближнего Востока, а затем в ходе двадцатилетней войны в Афганистане. Ни в одной стране такой «экспорт» не был принят. В Афганистане США и НАТО получили нечто близкое к военному поражению, а армия в массовом порядке дополнительно подхватила трудноизлечимый вирус вьетнамского синдрома. Афганистан выступил в роли Берлинской стены и фактически вбил последний гвоздь в крышку гроба однополярного МП.

КОНТУРЫ НОВОГО МИРОВОГО ПОРЯДКА

Более двух десятков лет США не знали конкурентов, и вдруг наступил период соперничества с Китаем за лидирующее положение в мире. Подчеркиваю, мирного, ибо период применения военной силы был упущен. Применительно к России их стратегия предусматривает проведение весьма агрессивной линии, направленной на то, чтобы сорвать наше развитие, затормозить, нарастить проблемы по внешнему контуру, потуже затянув известную «петлю анаконды» и спровоцировать внутреннюю нестабильность, подорвав идеологические ценности, которые объединяют российское общество.

В противоборстве за переустройство США отводят России видное место, особенно в противостоянии с Востоком. Запад в борьбе за мировое лидерство исходит из подчинения своей воли Евразии, которое невозможно без господства над Россией. Главных соперников в борьбе за будущее мировое устройство у Америки два – Китай и Россия. Китай для Вашингтона в мире первый номер, и ослаблять нужно именно его. Россия вторая, которую вынужденно уважают, но только как военную державу. Все действия Запада становятся логичными и системными, если отталкиваться от геополитики и борьбы с США за мировое лидерство. США займутся Китаем, Россией займется ЕС и НАТО.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ В НОВОЙ БОЛЬШОЙ ИГРЕ

Великобритания всегда рассматривала Россию как своего геополитического противника и всегда велась Большая игра (дипломатическая терминология того времени) всеми имеющимися средствами – политическими, экономическими, военными. Игра и сейчас ведется, но уже средствами США, Европы и НАТО. Англия – исторический враг России, европейский и мировой провокатор, инициатор мировых и других войн против нашей страны. Она и сейчас толкает США и ЕС, используя Украину, на войну за Крым.

Именно Великобритания была инициатором идеи ядерной бомбардировки городов-миллионников СССР до тех пор, пока у нас не появилось свое подобное оружие. Великобритания воспитана как мировой паразит и провокатор. «Черного кобеля не отмоешь добела», – сказал Иосиф Сталин об Уинстоне Черчилле. Это можно отнести ко всей Англии.

«Плохо иметь англосакса врагом, но не дай бог иметь его другом. Хуже войны с англосаксом может быть только дружба с ним», – сказал Алексей Вандам (Едрихин), военный разведчик и великий патриот России.

В то же время надуманные российские угрозы были и остаются инструментом консолидации блока НАТО и вовлечения ЕС в политические и экономические игры Вашингтона. Россия – один из лидеров мировых центров силы, которую хотят демонизировать в глазах мировой общественности, создать ей имидж агрессора и с помощью провокаций вынудить начать какие-то силовые действия.

Одновременно США и страны – члены НАТО и ЕС стараются отвлечь внимание мировой общественности от своего поражения в Афганистане, кризиса в экономике и внутренней нестабильности в США, которая влияет на выборы президента страны.

Цель всех действий – занять лидирующую позицию в новом мировом устройстве. Реально помешать способны две страны – Китай и Россия, потому главное условие достижения поставленной цели – не допустить сближения России и Китая.

Необходимо отметить, что новые мировые центры силы относятся к России уважительно. А с КНР, Индией, Бразилией Россию связывают отношения стратегического партнерства. Кроме того, они совместно с Россией входят в объединение БРИКС, обоснованно претендующее на статус одной из ведущих международных организаций. Можно уверенно сказать, что солнце нового миропорядка взойдет не на Капитолийском холме.

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ОПЕРАЦИИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ

В настоящее время США проводят крупнейшую специальную операцию информационной войны (СОИВ) в постсоветский период против России. Связано это с нежизнеспособностью и разрушением однополярного МП, не признаваемого пока США официально, но ставшего для них реальностью, что требуют новых усилий для сохранения лидирующего положения в зарождающемся новом мировом устройстве. Применение классических методов войны становится невозможным ввиду того, что в стратегических доктринах стран, обладающих ядерным оружием, записано: при угрозе сохранения целостности и существования государства будут задействованы СЯС с гарантированным неприемлемым ущербом для противника. Как в отношении населения, так и экономики и даже угрозы возможности восстановления среды обитания через десятки и сотни лет.

В случае двусторонней войны крупных держав, обладающих самым мощным ядерным арсеналом, победителем окажется третий полюс силы, что делает бессмысленной такую войну для начинающих ее. Поэтому в арсенал политики введена специальная операция с широким использованием СМИ и информационных технологий, которыми широко пользуется современное человечество и которые уже показали свои возможности и значимость в последние годы, особенно в ходе избирательной кампании президента США.

В США в такой операции разрешено все, если они работают на правящую администрацию. Для этого привлекаются самые известные в стране и мире издательства. Дезинформация, обман, ложь становятся для них нормой. Конечная цель – политическая. Информация прерывается периодами молчания, но затем повторяется новыми вбросами, но с опорой на предыдущий фейк. Такие операции получили развитие после 2015 года, украинского госпереворота и выборов президента США.

Возвращение Крыма и Севастополя в Россию, осуществленное законным юридическим способом после госпереворота на Украине, имело стратегическое и геополитическое значение для РФ. После окончания срока аренды базы нашего Черноморского флота в Севастополе в 2017 году Украина не планировала ее продление, и мы фактически лишались выхода к южным морям. Когда задаются вопросом, чей Крым, надо посмотреть на цвет земли Украины и Крыма. На Украине чернозем толщиной до метра, его очень ценил Гитлер и вывозил эшелонами в Германию. А в Крыму земля красно-коричневого цвета от пролитой крови российскими солдатами и матросами, защищавшими ее. Поэтому утрата Крыма и Севастополя для нас означает предательство национальных интересов России.

В то же время для США это оказалась уже почти обретенная удобная база для флота, ради возвращения которой они готовы на любые провокации. Эта стратегическая потеря привела в бешенство американское руководство и особенно разведку. Все это заставило их активизировать свою деятельность и НАТО. Выражение Байдена: «Мы оживим непревзойденную сеть альянсов и партнеров Америки» во Временных указаниях о стратегии НБ от 3 марта 2021 года стало стратегией в развитии НАТО и консолидацией Евросоюза и привело к созданию нового альянса АУКУС. А «оживление» НАТО после окончания бездарной войны в Афганистане в свою очередь «оживило» генсека НАТО Столтенберга и тамошнюю разведку.

> В случае двусторонней войны крупных держав, обладающих самым мощным ядерным арсеналом, победителем окажется третий полюс силы, что делает бессмысленной такую войну для начинающих ее

СОИВ В ЧЕХИИ

Один из примеров СОИВ – «пражское дело» 2020 года. Целью операции являлось обвинение России в продолжении проведения незаконных действий ГРУ за рубежом. И в итоге объявить ГРУ террористической организацией, а руководителей России – подсобниками терроризма.

Основанием явилось «дело Скрипалей». Первый этап – снос памятника маршалу Коневу, чей фронт освобождал Прагу. Точно рассчитанный удар по больному месту для России. Грубо снести памятник освободителю Праги, разрушить его не позволяли остатки совести даже открытым русофобам. Поэтому они назвали это переносом памятника в другое место, а принятие решения возложили на главу района Ондрея Коларжа.

Рассчитано точно, что такой шаг заставит возмущенных граждан России, СМИ высказать свое возмущение неблагодарным чехам. Российская общественность потребовала от Праги найти виновных и наказать их. Особенно эмоциональные выступили в духе «если надо – повторим». За развитием ситуации следит вся Европа. Ситуация обостряется.

Спустя некоторое время вбрасывается информация о прибытии в Прагу человека с дипломатическим паспортом, привезшего в посольство большую дозу сильно действующего яда (рицина). Высказывается чехами предположение, что он будет применен для отравления виновника сноса памятника (по опыту Скрипалей) руками сотрудников ГРУ.

Отец главы района Петр Коларж в прямом эфире говорит, что боится за жизнь сына, который может стать «сакральной жертвой», очередным «скрипалем» для обострения международной обстановки. Вытаскивают на свет старое дело о взрывах на складах боеприпасов 16 октября и 3 декабря 2014 года, о которых давно все забыли. Но в апреле 2021-го премьер Чехии Андрей Бабиш заявляет, что у следствия одна версия – диверсия российских спецслужб. Исполнители – агенты ГРУ Петров и Боширов, те же «легендарные» диверсанты, которые неудачно травили боевым ОВ «Новичок» Скрипалей.

22 апреля сенат Чехии назвал это актом терроризма и призвал правительство разорвать Договор по дружбе и сотрудничестве с Россией. Высылаются 18 российских дипломатов. Россия в ответ высылает 20 чешских. Странное совпадение, США перед этим после введения санкций против РФ выслали 10 российских дипломатов.

Далее сенат Чехии обращается к странам ЕС в знак солидарности выслать по несколько дипломатов России. 22–23 апреля в знак солидарности это делают Словакия, Латвия, Литва, Эстония. Вице-премьер Карл Гавлик объявляет об отстранении Росатома от участия в тендере на строительство энергоблока на АЭС в Дукованах.

Все это делается, не считаясь с докладами контрразведки Чехии, где ничего не говорится о русских диверсантах. Чешское радио объявляет об утрате секретного документа из канцелярии президента о взрывах. Уничтожен случайно секретный документ – концы в воду.

Президент Чехии говорит о нескольких версиях, но у его оппонентов только одна – русский след. Но истина не нужна, она не в интересах оппозиции и разработчиков операции. Москва в ответ вносит Чехию в список недружественных стран. Цель достигнута. Чехия называет взрывы актом государственного терроризма, а ГРУ – террористической организацией. Испорчены дружественные двусторонние политические и экономические отношения, несмотря на стремление президента Чехии Милоша Бенеша и президента России Владимира Путина сохранить их. Выиграла оппозиция, вассально зависимая от США и следуя блоковой солидарности с ЕС.

Примерно по такой же схеме проведены ОСИВ по делу Скрипалей, Навальному. Подобная операция проводится сейчас на Украине.

АМЕРИКАНСКИЕ ПРОВОКАЦИИ В ЕВРОПЕ

Проводимая на Украине операция имеет ряд особенностей по участникам, причинам и целям. Непосредственными акторами являются не отдельные личности, а крупнейшие державы мира – США и Россия, ЕС и Союзное государство Россия – Белоруссия, НАТО. Главная фишка спецоперации, вокруг которой все крутится, – угроза и вероятность вторжения России на Украину и некоторые прибалтийские страны.

Для правдоподобия задействованы известные издания, видные государственные деятели до президента США включительно, называются конкретные числа и даже время вторжения. Усиливают эффект эвакуация и передислокация посольства США и многих стран, напуганных США о неизбежном вторжении, невзирая на заверения президента России и МИДа об отсутствии у России таких планов.

Главная причина очевидна – идет противостояние США с Россией и Китаем за сохранение лидирующей позиции в мире. В настоящей операции все силы Запада брошены на стратегическое сдерживание, разрушение вначале России в экономическом отношении. Следующей страной-жертвой планируется Китай. Но одновременно предпринята попытка сохранения однополярного МП, невзирая на изменившуюся военно-политическую обстановку. Важной проблемой, обсуждаемой во всем мире, стали предложения России по документальной гарантии безопасности со стороны США и НАТО. Эти запросы требуют конкретного письменного ответа по известным трем ключевым позициям.

Полученные ответы – отписка, не дающая ответа на ключевые позиции по безопасности России, и они ничего не могут ей гарантировать. Необходимо отвлечь внимание СМИ и стран от вопросов России по коренным вопросам безопасности, причем не только ее, но и Европы да и всего мира, дабы привлечь его на второстепенные проблемы, что и привело к идее проведения СОИВ. А агрессором сделать Россию.

Попутные причины спецоперации – падение имиджа и авторитета США в мире, особенно после поражения США в Афганистане, экономический и внутриполитический кризис внутри страны, разногласия в вопросах ЕС и НАТО.

АМЕРИКАНСКИЙ ПАН ИЛИ ПРОПАЛ

Все агрессивные спецоперации США против РФ, и это нельзя исключать, в перспективе могут пойти в копилку Байдена для переизбрания его на второй срок. Не удивлюсь, если США, НАТО, ЕС выдвинут его на соискание Нобелевской премии мира как спасшего Европу от крупномасштабной войны и возможной мировой ядерной.

Для этого нужны крупная провокация и небольшой победоносный конфликт, затрагивающий интересы всего Европейского региона с привлечением России, крупной ядерной державы, что может даже привести к войне. А это будет основание для ввода против России любых санкций, подрывающих кардинально ее экономику.

Именно для этого организована большая ОСИВ, оказывающая информационно-психологическое воздействие на все человечество как угроза очередной мировой войны. Первые беженцы уже внутри Европы налицо. Но проблемы человечества никогда не были для США определяющими. Европа и евразийский континент англосаксам интересны как возможность и источник безбедного существования за планетарный счет. В этом истоки двух мировых войн и готовность развязать новую крупномасштабную войну.

В США не осталось вещей, над которыми нельзя не глумиться. Здесь уже добрались до главной ценности человека – его жизни, развлекаясь установлением даты и даже времени начала войны, что совсем не смешно детям и женщинам-матерям да и вообще любому нормальному человеку. А интересы человечества – это всего-навсего незначительные нюансы, не заслуживающие внимания при достижении результатов исключительной нации и уже полуфашистской вырождающейся системы.

Бывший рейхминистр народного просвещения и пропаганды Германии порадовался бы, глядя на таких учеников, установивших будущему человечеству численность всего в один миллиард, остальные шесть с половиной – обслуживающий и расходный материал для исключительной англосаксонской нации. Чем не фашизм XXI века.

А в Европе каждые 20–30 лет подрастает генофонд призывного возраста и он по традиции должен повоевать. Ничему не учатся новые руководители бывшей цивилизованной Европы, которую регулярно кидают англосаксы, искушенные в вопросах провокаций во внешней политике, чем и живут.

Говорят: «Один раз наступил на грабли, получил по лбу – это ошибка. Два раза на те же грабли – это тупость».

Уважаемая Европа, вас готовят к третьему разу. Думайте, думайте лучше, включите наконец свои мозги и инстинкт самосохранения, ведь на кону – генофонд, который надо беречь. А англосаксам достаточно издеваться над человечеством, именно издеваться. Они со смехом подают информацию о дате и времени начала военного конфликта, угрожающего миру войной, не исключающей даже ядерного исполнения, в которой принимает довольно активное участие президент США.

Когда один человек призывает к войне – преступление и экстремизм, а когда целое государство делает это, угрожая гибелью миллионам людей, – англосакская политика.

ООН пора очнуться от летаргического сна и проамериканского гипноза и дать юридическую оценку специальным операциям информационной войны, призывающим к военным конфликтам и даже войнам, угрожающим жизни миллионов людей, под прикрытием благотворной внешнеполитической деятельности.

АМЕРИКАНЦЫ КИНУЛИ ЕВРОПУ

ВОЕННАЯ ИСТЕРИЯ И АНТИРОССИЙСКИЕ САНКЦИИ СОКРУШАЮТ МИРОВУЮ ЭКОНОМИКУ

news.myseldon.com

10 февраля 2020 года 15 ведущих членов фракции Республиканской партии в конгрессе США обратились к президенту Джозефу Робинетту Байдену с открытым письмом, в котором в достаточно безапелляционной форме потребовали от главы американского государства не начинать переговоры, имеющие целью заключение нового Договора о ракетах средней и меньшей дальности (ДРСМД). В обращении утверждалось: «Любая попытка возродить ДРСМД или вновь ввести ограничения на ракеты наземного базирования катастрофически подрывает национальную безопасность, поощряет российскую агрессию и продвигает ошибочное представление о безопасности, которое приносит в жертву мир и стабильность в Индо-Тихоокеанском регионе».

Владимир **ВАСИЛЬЕВ**,
доктор экономических наук

Авторы привели и такой довод: отказ США от разработки и производства ракет средней дальности явится серьезным ударом по планам военно-технической модернизации армии США. Среди подписавших два конгрессмена – Пэт Фэллон от штата Техас и Майк Галлахер от штата Висконсин. Оба хорошо известны как одни из наиболее активных лоббистов военно-промышленного комплекса Америки. Первый владеет акциями на сумму 1,4 миллиона долларов корпорации «Боинг» плюс акции на 50 тысяч долларов глобального гиганта «Дженерал Электрик». Во владении второго акции компании «Локхид Мартин» на сумму 50 тысяч долларов.

СОЮЗ ВЛАСТЕЙ И КАПИТАЛА

Лоббисты на Капитолийском холме находятся в диалектической связи с ведущими военно-промышленными объединениями, которые тратят многомиллионные суммы на продвижение своих интересов в высшем законодательном органе США. Среди ведущих военных корпораций, уделяющих столь же большое внимание американским законодателям, как и количественным параметрам производимой военной техники, такие, как «Локхид Мартин», которая в 2020 году одарила сидельцев в Вашингтоне почти 14 бонусными миллионами, «Дженерал Дайнемикс» – 11 миллионами и «Ханиуэлл» – 5 миллионами долларов.

Нагнетание военной истерии в США и западном мире, начиная с октября прошлого года, вокруг придуманной американскими политиканами российской агрессии против Украины невольно наводит на мысль о том, что немаловажной, а возможно, и самой главной целью этой кампании является ее экономическая составляющая.

БЕГ АКЦИЙ ПО ВЕРТИКАЛИ

Изучение динамики индекса «Рассел-1000» в течение 2021–2022 годов, составляемого на основе котировок наиболее высокодоходных компаний и деловых предприятий США, куда входят и корпорации ВПК, обнаруживает очень интересную особенность. В начале 2021 года он находился на отметке примерно в 2200 пунктов, затем стал расти, достигнув максимума в 2550 пунктов к началу сентября, однако к началу октября упал на 100 пунктов. Потом началось его стремительное увеличение и уже к середине ноября было установлено рекордное значение за все время исчисления, превысившее 2600 пунктов. На этой отметке индекс продержался до конца прошлого года, однако затем на фоне начавшихся переговоров между РФ и США, РФ и НАТО в Женеве и Брюсселе значение индекса упало до 2400 пунктов. Но начиная с 26 января 2020 года, то есть после официального ответа Вашингтона и Брюсселя на предложения Москвы о гарантиях безопасности, оно вновь стало увеличиваться, достигнув в середине февраля 2450 пунктов.

2021 год с рекордными показателями прибыльности завершили ведущие корпорации американского ВПК. Так, средняя норма прибыли корпораций, акции которых отслеживает индекс «Рассел-1000», составила 21,1 процента. Среди наиболее прибыльных: корпорация «Дженерал Дайнемикс» (79 процентов доходов которой обеспечивает производство продукции военного назначения) – 43,3 процента, корпорация «Нортроп Грумман» (85 процентов дохода обеспечивают военные заказы) – 42 процента и корпорация из Калифорнии «Вайасат Инк» (половина ее доходов дают военные контракты) – 37,9 процента. Показательно, что 21 декабря 2021 года корпорация «Вайасат Инк» объявила о заключении двух договоров с ВМС США на поставку телекоммуникационного оборудования для военных объектов США в Польше и на острове Гуам. Эта калифорнийская компания – один из главных поставщиков военной продукции для ста объектов, находящихся в ведении ВМС за пределами США.

По итогам 2021 года среди всех американских военных корпораций наиболее быстрыми темпами росли доходы на акционерный капитал в корпорации «Райтеон Текнолоджис», увеличивавшиеся в 4,5 раза, 65 процентов доходов которой обеспечивает выполнение военных контрактов Пентагона. Именно «Райтеон» ударными темпами разрабатывает американские ракеты наземного базирования среднего радиуса действия. В этой связи можно напомнить, что в совет директоров «Райтеон» входил нынешний министр обороны США Ллойд Остин. Отставной генерал до своего прихода в Пентагон владел акциями этой корпорации на полмиллиона долларов и получал годовые доходы, в том числе и от своих вложений в акции, равные 2,7 миллиона.

В этой связи биржевые аналитики указывают, что прибыльность акционерного капитала ведущих корпораций американского ВПК отличает стабильность, поскольку она «определяется не циклическим движением экономики, а тем, что происходит в Вашингтоне». И именно увеличение военных расходов США в конечном итоге и является важнейшим фактором устойчивого роста прибылей и позиций ведущих корпораций ВПК.

ЕВРОПА – ЗАЛОЖНИЦА ПРОТИВОСТОЯНИЯ РФ И НАТО

Осенью прошлого года мировые цены на энергоносители, главным образом на природный газ, взлетели до заоблачных высот. Весной 2021-го цена на природный газ в Европе составляла примерно 300 долларов за 1000 кубометров, однако уже в октябре она увеличилась в 2,5 раза – до 1100 долларов. К концу года цены на природный газ поднялись почти до трех тысяч долларов, затем заметно упали. Однако опять начали расти по мере обострения ситуации вокруг Украины и к началу февраля вновь стали приближаться к рекордным показателям осени прошлого года.

Аналогичную динамику продемонстрировали и мировые нефтяные котировки. В марте 2021-го нефть марки Бренд стоила 60 долларов за баррель, однако в конце октября платили уже более 80 долларов за баррель, но к концу прошлого года цены снизились до 70 долларов. Но по мере роста напряженности вокруг Украины к началу февраля цена нефти стала устойчиво превышать 90 долларов за бочку. При этом следует иметь в виду, что Россия обеспечивает потребности Европы в природном газе на 35 и в нефти на 39 процентов. При этом, как отмечают американские биржевые аналитики, рост цен носил в немалой степени спекулятивный характер и исходил из представлений о «неминуемом вторжении России в Украину». Поэтому опционы на нефть и газ считались разновидностью «тихих гаваней» для вложения значительных средств в том случае, если военные действия в Европе приведут к перебоям в поставках и нефти, и природного газа из России.

В итоге, если будут иметь место проблемы в поставках российских энергоносителей в снабжении европейских экономик, то в наибольшей степени пострадают экономики Германии и Франции. Падение промышленного производства обеих стран предусматривается на уровне одного процента. Экономика Италии просядет на три процента. Отсюда становится понятным настойчивое желание США перекрыть доступ немцам к российскому природному газу, который будет поставляться через газопровод «Северный поток-2».

Более того, тактика штатовских «превентивных санкций», включающая заморозку ввода в эксплуатацию этого газопровода, является одной из самых главных целей, которые США и в том числе администрация президента Байдена ставят перед собой как нетто-результат урегулирования украинского кризиса.

Возможное падение товарооборота между РФ и странами еврозоны в результате сохраняющейся напряженности вокруг Украины может привести к тому, что от снижения внешнеторговых связей пострадают в наибольшей степени экономики Литвы, Латвии, Эстонии, Польши, Финляндии и Германии. При этом ВВП Литвы может упасть на 14, а Латвии – почти на 10 процентов.

Общим итогом энергетического кризиса в Европе на протяжении последнего полугода стало резкое замедление темпов экономического роста Германии. В четвертом квартале 2021 года ВВП ФРГ сократился на 0,7 процента, а в первом квартале текущего года немецкая экономика продемонстрирует нулевые темпы роста, то есть имеет все шансы влететь в рецессию. Помимо германской, в 2022-м стали проседать другие ведущие экономики еврозоны – французская, итальянская, испанская.

Эти выкладки говорят о том, что дальнейшее нагнетание военной истерии, в том числе и в русле противостояния России и НАТО, однозначно выгодно США. Отсюда становятся понятными проявившиеся разногласия в подходах к урегулированию украинского кризиса между США и их ближайшими европейскими союзниками. Очевидно, что европейские промышленность и бизнес понесли, несут и будут нести большие экономические потери, нежели США, в случае затягивания украинского конфликта и дальнейшего раскручивания спиралей военной истерии, которая приобретает все более отчетливо выраженный экономический характер.

САНКЦИИ – ПОГОНЩИК ГЛОБАЛЬНОЙ ИНФЛЯЦИИ

Биржевые аналитики не могли не обратить внимание на то, что военная истерия, основанная на расчетах о начале масштабных военных действий на европейском континенте, исходя из вероятности начала подобного рода силового сценария как 50 на 50, уже привела к заметному росту цен на мировых товарных рынках. До известной степени стремление глобальных спекулянтов и банковских структур обезопасить себя на случай военных конфликтов, имеющих потенциал перерастания в цивилизационное столкновение Востока и Запада, является отличительным признаком того, что современная система международных отношений оказалась предрасположенной к подобного рода потрясениям. За последнее время заметно выросли цены на золото и платину, которые считаются гарантийным ресурсом на случай военных действий, традиционно сопровождающихся обесцениванием национальных валют.

Начиная с конца лета – начала осени 2018 года, когда мировая цена золота составляла 1200 долларов за тройскую унцию (0,0311 килограмма), начался ее стремительный рост. К концу лета 2020-го соответствующие котировки выросли до 2000 долларов, затем упали и с тех пор устойчиво держатся в районе 1800 долларов. На рекордно высоких уровнях остаются и котировки платины – примерно 33,4 тысячи долларов за килограмм.

Обострение ситуации вокруг Украины способствовало и росту мировых цен на продукты питания. С апреля 2021-го цена на пшеницу на мировых рынках выросла с 600 долларов за бушель (27,2 килограмма) до 800, при этом основной скачок в ценах стал фиксироваться с апреля. Этот рост цен является рекордным и напрямую связан с украинским кризисом, поскольку на долю России и Украины в настоящее время приходится примерно 29 процентов мирового экспорта пшеницы.

КИЕВУ ЕЩЕ ДОЛГО НЕ СОСЧИТАТЬ ПОТЕРИ

Расчеты американских стратегов, восходящие к теориям русофоба Збигнева Бжезинского о необходимости раскалывания союза славянских народов России, Белоруссии и Украины, и постепенное втягивание Украины в орбиту евро-атлантической цивилизации и превращения Киева в витрину «американской демократии» не выдерживают критики с точки зрения экономических последствий украинского майдана 2014 года.

В идеальном виде американская демократия предполагает в качестве обязательного элемента высокий жизненный уровень большинства граждан – вне этого компонента она превращается в разновидность банановой и прочих видов экзотических республик. По некоторым оценкам, с октября прошлого года военная истерия и педалирование «неминуемой российской агрессии» уже обошлись Киеву в четыре-пять миллиардов долларов. С Украины бегут не только зарубежные дипломаты, но и наиболее состоятельные граждане да и просто нормальные люди. Украинская экономика теряет зарубежные и собственные инвестиции, кадры высококвалифицированных специалистов, туристов. Пока в США и других западных странах рассуждают о высокой цене, которую придется заплатить России за «вторжение», ее без всяких скидок и льгот платят Украина и ее народ. Даже по признанию украинских экономистов, с 2014 по 2020 год Киев потерял 280 миллиардов долларов потенциального ВВП. При этом более трети упущенных выгод или немногим более 100 миллиардов приходится на долю Донбасса. Превращение страны в прифронтовую зону ежегодно оценивается в 10 миллиардов потерь возможных зарубежных инвестиций. Затраченные на военные нужды в 2014–2020 годах свыше 60 миллиардов долларов можно было с успехом потратить на гражданские нужды, на модернизацию здравоохранения, образования, жилищно-коммунальной сферы.

> С Украины бегут не только зарубежные дипломаты, но и наиболее состоятельные граждане да и просто нормальные люди. Вместе с ними экономика страны теряет зарубежные и собственные инвестиции, высококвалифицированных специалистов

Эти прогрессирующие потери лучше всяких слов говорят о том, что США взяли курс на изматывание и обескровливание славянского мира, на разжигание братоубийственного конфликта между народами РФ и УР. Именно в этом качестве Украина, по всей видимости, только и нужна в стратегическом пасьянсе вашингтонских мудрецов. А это значит, что непроизводительный и губительный для украинской экономики и благосостояния будущих поколений страны военный компонент будут неизменно присутствовать при всех мыслимых формах урегулирования.

АРСЕНАЛ МЕНТАЛЬНОЙ АГРЕССИИ

sohabr.net

ЧТО НЕОБХОДИМО ПРОТИВОПОСТАВИТЬ ГЛОБАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ

Запад еще неделю-две назад прокричал, что танковые колонны России вторглись на Украину. То, что это был примитивный фейк, тогда никого не волновало. Главное – прокукарекать, а там хоть трава не расти. Так сильно хотелось столкнуть лбами два славянских народа. И даже сегодня, когда Россия начала специальную операцию, она устами президента страны Владимира Путина заявила, что не собирается воевать с народом Украины. Поэтому заявления официальных лиц США и их европейских партнеров были образцом дезинформации и цинизма по отношению к мировому сообществу. Но остановить этот беспредел никто не может или не хочет.

Сергей **КОРОТКОВ**,
генерал-майор, кандидат военных наук

РУСОФОБСКИЙ РОБОТРОЛЛИНГ

В совместном заявлении от 4 февраля 2022 года Российская Федерация и Китай заявили о готовности углублять сотрудничество в сфере международной информационной безопасности и способствовать построению открытой, устойчивой и доступной ИКТ-среды как основы в международных отношениях новой эпохи, необходимого условия глобального развития. При этом отмечено, что Устав ООН может и должен работать для наведения порядка в информационном пространстве.

Утвержденные Уставом ООН принципы неприменения силы, уважения государственного суверенитета, основных прав и свобод человека, невмешательства во внутренние дела других государств вполне применимы к информационному пространству. А на деле?

Несмотря на проведение Олимпийских игр в Китае, как и прогнозировало независимое экспертное сообщество, накал информационной (гибридной) войны достиг критической черты. По мнению специалистов, уровень угрозы нашей стране от действий сил и средств в информационно-коммуникационном пространстве приближается к так называемому периоду нарастания военной угрозы для национальной безопасности государства.

Он характеризуется степенью возможного нанесения ущерба национальным интересам и критически важной информационной инфраструктуре страны. При этом напомним: Россия располагает потенциалом и необходимыми ресурсами для нанесения существенного или неприемлемого ущерба противоборствующей стороне, в том числе его системе государственного и военного управления, включая центры принятия решений.

В такой ситуации президент США снижает порог принятия решений на проведение кибератак на критически важные объекты информационной инфраструктуры. В какой момент Пентагону придет в голову, например, повторить атаку, подобную использованию вируса Stuxnet против иранских ядерных объектов? К каким жертвам и последствиям для экологии и экономики это может привести? Неизвестно.

> В какой момент Пентагону придет в голову, например, повторить атаку, подобную использованию вируса Stuxnet против иранских ядерных объектов? К каким жертвам и последствиям для экологии и экономики это может привести?

Но известно другое. Напряженность в информационном пространстве провоцируется сознательно и целенаправленно как безапелляционными и безответственными заявлениями западных политиков, так и обслуживающими их интересы ведущими мировыми СМИ.

В частности, вслед за ложью официальных лиц разного калибра из Вашингтона о якобы подготовке Россией фейкового видеосюжета об агрессии ВСУ в Донбассе, американское агентство Bloomberg на своем сайте разместило заголовок «Прямой эфир: Россия вторгается на Украину» (Live: Russia invades Ukraine).

Абсурдность появления подобной новости вынудила представителя Генерального секретаря ООН Фархана Хака сделать заявление. «Следует избегать любых действий или риторики, которые могут привести к эскалации ситуации», – жестко подчеркнул он.

Но еще до этого Bloomberg уже распространил дезинформацию о так называемой закулисной просьбе Китая к России «не нападать на Украину во время Олимпиады в Пекине». Что пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков оценил как демонстрацию того, насколько опасна ситуация, провоцируемая бесконечными агрессивными заявлениями, которые идут из Вашингтона и европейских столиц.

Зачем все это делается? Все очень просто. Распространение откровенной лжи о российской военной угрозе используется для обоснования продвижения НАТО к границам РФ, роста военных расходов блока и отвлечения внимания населения от ухудшения социально-экономического положения в собственных странах. И примеров этому достаточно.

В сентябре 2021 года на 15-м международном форуме в Москве советник секретаря СБ РФ, президент Национальной ассоциации международной информационной безопасности Владислав Шерстюк отметил, что Евросоюз и НАТО под видом борьбы с гибридными угрозами и с дезинформацией из России открыто вбрасывают через средства массовой коммуникации грубую ложь и фейки, ведут русофобский роботроллинг в соцсетях, используют весь киберарсенал ментальной войны против РФ и ее союзников, включая инспирирование «пятой колонны».

КАК ПРОТИВОСТОЯТЬ КИБЕРВОЙСКАМ

Основу кибервозможностей и киберпотенциала, в том числе для нанесения ущерба наиболее важным системам обеспечения жизнедеятельности государства и населения, составляют так называемые кибервойска, прежде всего США, Великобритании, Германии и Франции. В настоящее время численность киберкомбатантов в этих структурах превышает несколько десятков тысяч военнослужащих и гражданского персонала. Судите сами. Киберкомандование США (USCYBERCOM) – более 64 тысяч человек, киберструктуры ФРГ (Kommando Cyber und Informationsraum) и Франции – 14,5 тысячи человек и 4 тысячи человек соответственно. Национальные кибернетические силы (NCF) Соединенного Королевства – около двух тысяч. Вышел на полноценную боевую работу также Центр кибероперaций при штабе ОВС НАТО в Европе. В феврале 2022 года о создании кибервойск помпезно заявили и в Варшаве.

Анализ деструктивной вредоносной и злонамеренной деятельности глобальной многоуровневой системы информационной войны (ИВ), созданной США, их союзниками и партнерами, требует принятия срочных мер на уровне ООН. Это необходимо в интересах международной информационной безопасности (МИБ), стратегической стабильности. Ведь главная опасность для международного сообщества – не декларируемая цель системы ИВ. А она в формировании виртуальной реальности с одновременным переформатированием мирового общественного сознания под «определенные стандарты» мирового правительства (господствующей элиты).

Для этого прежде всего необходимо:

– принять (под эгидой ООН) международный правовой акт, регулирующий деятельность государств в области МИБ;

– создать международные и национальные структуры управления кибербезопасностью (информационной безопасностью);

– сформировать национальные группы реагирования на компьютерные чрезвычайные ситуации (CERT) и группы реагирования на инциденты компьютерной безопасности (CSIRTs).

Эти группы должны полноценно противодействовать всему спектру информационных угроз. А деятельность указанных структур в целом контролироваться национальными правительствами, носить публичный и прозрачный характер с участием частного сектора и гражданского общества.

Национальные системы обеспечения информационной безопасности должны располагать достаточным потенциалом для решения задач по защите критически важной информационной инфраструктуры государства, а также для эффективного противодействия деструктивному информационно-психологическому воздействию на общественное сознание населения путем выявления и законодательного ограничения распространения противоправного и фейкового контента.

На международном уровне обсуждается целесообразность создания эффективного независимого процедурного механизма для справедливого судебного наказания за киберпреступления. В том числе за счет мер гармонизации национальных законодательств в сфере борьбы с преступлениями.

Насущной проблемой становится принятие мировым сообществом обязательств по выработке (адаптации) и соблюдению норм ответственного поведения государственных акторов в информационном пространстве. Они должны базироваться на принципах Устава ООН и других норм международного права: соблюдение суверенного равенства, разрешение международных споров и противоречий мирными средствами, отказ от угроз силового давления в международных отношениях.

О том, насколько западные политики далеки в своих действиях от соблюдения норм международного права, показала Мюнхенская конференция по безопасности, которая прошла 18–20 февраля. Официальный представитель МИДа России Мария Захарова уже заявила, что Мюнхенская конференция в последние годы все больше трансформируется в «трансатлантический форум», утрачивает инклюзивность и объективность.

И последнее. В настоящее время Национальная ассоциация международной информационной безопасности (Россия) приступила к разработке проекта универсального международного соглашения о применении норм ответственного поведения государств в ИКТ-среде.

ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КУРЬЕР
ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА ВПК

№ 8 (921) 1–7 марта 2022 года

МОЗГИ ДЛЯ «НОНЫ-С»

militaryarms.ru

КАК СОЗДАВАЛОСЬ ОТЕЧЕСТВЕННОЕ ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЛЯ САМОХОДНОГО АРТИЛЛЕРИЙСКОГО ОРУДИЯ

АО «ЦНИИТОЧМАШ» в рамках исполнения ГОЗ с 2008 года поставляет в войска орудийно-вычислительные комплексы (ОВК) для самоходного артиллерийского орудия «Нона-С». Они позволяют организовать информационное взаимодействие с машиной управления по каналу телекодовой связи, автоматизировать процессы приема, обработки и выполнения огневых задач, управление средствами топопривязки и ориентирования, решение расчетных и специальных задач. Как следствие существенно повышаются скорость выполнения огневых задач, автономность и живучесть САО «Нона-С». Как этого удалось достичь? На этот и другие вопросы «ВПК» ответил советник начальника научно-исследовательского отдела по разработке ракетно-артиллерийского вооружения СВ и ВДВ АО Сергей АКСЕНОВ.

– Сергей Анатольевич, получается, вы и ваш коллектив являлись первопроходцами в деле автоматизации САО?

– Не совсем так. До нас были попытки автоматизировать управление орудием. Однако только нашему «сборному» коллективу удалось довести эту сложную задачу до логического завершения и получить машину нового поколения с богатыми возможностями и улучшенными характеристиками.

Наше предприятие в рамках выполнения научного руководства отслеживало мировые тенденции развития артиллерии и предлагало направления для улучшения характеристик. Я к этой работе подключился только в конце 1992 года, к моменту моего прихода на собранную машину уже ставили третий компьютер.

Тогда был массовый развал промышленности, и организации, которые брались делать компьютеры, дохли одна за другой. И только НИИ «Аргон» поставил нам первый нормальный работающий агрегат. Он был сделан на базе космического компьютера, разработанного для станции «Салют». То есть обвязка сделана под нас, а основные платы были чисто в космическом исполнении, с использованием керамики.

– Что умел этот компьютер?

– Задача нашего компьютера в те времена была «громадной». Мы должны были на двух индикаторах (у командира и наводчика) высветить установки: во-первых, заданные – в какую сторону нужно повернуть ствол по горизонту и на сколько его поднять по вертикали, а во второй строчке высветить то, что измерено нашими приборами. Наводчик, крутя ручки, должен был сделать так, чтобы показания совпали. Мы все функции выполнили, заодно состыковали с компьютером приборы, которые измеряли фактическое положение ствола. Хотя ни одно устройство сразу стыковаться не хотело, за исключением гироскопа. Работа шла тяжело. Практически безвылазно жили на заводе. Много спорили, ругались, доказывали, переделывали уже готовые приборы. По сути перебрали уже собранную самоходку.

Пока шла отладка, в 1994 году развалился НИИ «Аргон», который сделал нам этот компьютер. Представьте ситуацию: машина готова к выпуску, все отлажено, но если бы что поломалось, обратиться некуда. Провели несколько совещаний, стали искать нового поставщика. Поехали в Зеленоград, нашли «Элинс», написали ТЗ, требования, согласовали, приехали подписывать, но не подписали. Просто не дали, так как в России решили делать свои компьютеры.

Отправились к новоявленным партнерам. Нас радостно встретили и объяснили: все, что мы делали до сих пор, «неправильно», нужно менять подходы и заново писать ТЗ. Машина стреляющая, перегрузки большие, компьютеры должны быть усиленными. Мы подготовили новое ТЗ. Но шел 1995 год, и у ЦНИИТОЧМАШа денег уже не было, даже аванс для запуска работы отправить не смогли.

– Как вышли из положения?

– Умные люди посоветовали: такой компьютер ведь нужен не только для вашей артиллерийской системы, давайте сделаем его межведомственным – для разных применений. Деньги искать не надо. И стали все создавать заново. В КБ «Корунд-М» (одно из ведущих российских предприятий, специализирующихся на проектировании и выпуске средств вычислительной техники) я ездил, как на работу, – два-три раза в неделю, участвовал в совещаниях и планерках. Благо, это было удобно: работали с 11.00 и до утра. Днем – к себе на работу, а в «Корунд М» – к 19.00 на совещание.

В результате получили новый компьютер с абсолютно новой, ни на что не похожей операционной системой. Нашим программистам пришлось, конечно, переучиваться, адаптироваться, исправлять ошибки. Мы были в первых рядах. Достаточно сказать, что у нас стояли компьютеры с заводскими номерами 2 и 4. В том числе и по этой причине другое САО «Вена» отправили на предварительные испытания только в 1998 году.

Но люди к 1989 году на компьютерах уже научились работать. И нам стали говорить: «Почему у вас не как в Windows? Почему нельзя ткнуть мышкой и получить то-то?». Пришлось начать работу над расширением функций. В «Вене» ведь все было новым, мы были первыми, шли методом проб и ошибок. При отладке работали без выходных, а 10-часовой рабочий день считался коротким. Пришлось изучить назначение каждого сигнала, каждого импульса, каждого проводка. В дальнейшем эти знания, конечно, пригодились.

– И все это время машину совершенствовали?

– Конечно. Мне посчастливилось работать в те времена, когда мы были нищими, но делали свое дело с бешеным энтузиазмом. Идейными были! Работали очень дружно, помогая друг другу, советуя, обучая, предлагая дополнительные возможности. Целая толпа специалистов: от нас, от ВНИИ «Сигнал», от «Мотовилихи», от СКБ «Ротор», от ЦКБ «Точприбор» – квалификации этого сборного коллектива любой «Майкрософт» позавидует.

– Испытания проходили успешно?

– На полигоне выявилась проблема с гироскопом, который два выстрела держал, а третий сбоил. Разобрались. Выяснилось, что у гироскопа есть своя частота, которая входит в резонанс с частотой башни. Исправили. На нашем предприятии разработали и изготовили высокоточный амортизатор для гироскопа.

Когда пришли к проверке ОВК, было три задачи: при получении команды телекодом осуществить стрельбу в классическом режиме, отработать по неплановой цели, совершить противоогневой маневр, переехать на другую позицию и возобновить огонь по второй цели. Просто? В жизни оказалось не так. Полигон зарос, чтобы соблюсти дистанцию 500 метров, нужно было расчищать площадки. Но за подросшими деревьями нас не видел руководитель стрельб. Надо расчищать просеку, а людей мало. В результате дали отмашку стрелять, как мы хотим. Отличный результат рассеял все сомнения.

Чем горжусь? Первые стрельбы «Вены» в автоматическом режиме провел впервые в России. До меня этого никто не делал. Автоматический режим в широком смысле подразумевает минимальное участие человека в процессе выполнения огневой задачи и полное исключение из результатов ошибок, вызванных человеческим фактором.

На «Вене» были собственные средства разведки. Предполагалось, что мы будем бороться с такими неприятными вещами, как минометы, пулеметы и ПТУР. В мою задачу при испытаниях входило как раз поразить пусковую установку ПТУР, не дать ей выстрелить второй раз. Цель, как мы ее, смеясь, определили, – «невидимая наблюдаемая». Не видно было макета ПТУР в траве – все на ощупь, по тепловому следу. И я ее поразил в лоб во второй же серии.

– Тем не менее даже после успешных стрельб на госиспытания выходили долго?

– После завершения предварительных испытаний прямо в гостинице на полигоне мы с Борисом Гундиным сели и стали анализировать, что у нас получилось хорошо, а что и не очень. Главное, как упростить машину. Сидели до утра, исписали половину блокнота. Утром показали наши наработки главному конструктору Рафаилу Яковлевичу Швареву. Но предупредили, что на доработки нужны деньги. Главный конструктор сказал: «Делайте, как вы считаете нужным, а деньги – мой вопрос». Доработка затянулась на два года, и все это время доводили до ума электронику и программное обеспечение. Потом еще два года государственных испытаний.

После окончания работ над «Веной» нашим предприятием совместно с «Мотовилихой» было решено осуществить давнюю мечту научного руководителя Авенира Гавриловича Новожилова – поставить на САО «Гвоздика» ствол от «Вены» и кое-что добавить из системы управления, в том числе и ОВК. Выпросили одну из машин, которая проходила капитальный ремонт в «Мотовилихе», поколдовали, и через полгода получилась машина 2С34-М – «Хоста» (2С34 «Хоста» – первоначально 2С1М – российское 120-мм самоходное артиллерийское орудие). САО 2С34 является глубокой модернизацией 2С1 «Гвоздики» с внедрением ряда компонентов 2С31 «Вены», 2С23 «Ноны-СВК», а также «Объекта 118» (ГМЗ). Машину проверили и даже провели стрельбы. На ней мы впервые опробовали новую компоновку, установив волоконно-оптический гироскоп на качалку орудия.

То же самое потом предложили сделать на «Ноне». Нам на все про все дали 100 килограммов дополнительного места при условии, что там обязательно будет установлен отопитель весом почти 70 килограммов. «Нонка» – машина маленькая, чтобы засунуть в нее систему управления, пришлось ее сильно переработать, чтобы влезть в вес и не растерять основные функции. Вместо полномасштабного монитора поставили маленький компьютер, а систему топопривязки решили включить в программное обеспечение ОВК.

Нам говорили, что не получится у нас ничего. Но решили задачу. Наш ведущий программист Вячеслав Евдокимов разработал новый метод расчета приращения координат с учетом форм представления чисел, проконсультировался у ведущих специалистов по топопривязке, изучил литературу и применил все в программном обеспечении.

Большую помощь в разработке программного обеспечения оказал бывший начальник артиллерии ВДВ Александр Грехнев. Лучшего постановщика задач быть просто не могло. Практик, прошел всю афганскую войну от командира батареи до командира полка, другие горячие точки… Он перебрал все мыслимые и немыслимые варианты и все расписал, как для школьников.

– Как в войсках встретили модернизированную «Нону»?

– Приступили мы к работе в 2005 году, а в 2007-м уже выпускали первую серию. Ее получил 1065-й артиллерийский полк. Но сначала все было плачевно. Мы же повышаем характеристики, даем дополнительные функции. Нужно, чтобы этим могли люди пользоваться. То есть решает, конечно, командир, но чтобы самостоятельно вести огонь, солдат должен представлять, что называется, общую картину мира. Знать азы баллистики, принципы работы гироскопа и так далее. Поэтому стали учить бойцов.

Создавая машины, мы предоставляем военнослужащему набор инструментов для выполнения различных боевых задач. А каким из них удобнее пользоваться, он решает сам. Наша аппаратура ни в каком виде не должна мешать расчету выполнять поставленную задачу так, как он умеет. Вообще самая больная тема в автоматизации артиллерии – обучение. Приборов много, аппаратура сложная, вариантов выполнения задач много. Чтобы все освоить, нужны время и тренировки. А программы обучения старые. В них нет даже намеков на автоматизацию. В учебных частях и даже в училищах нет современной материальной части. Обучение ведется на словах.

Мне довелось побывать на многих полигонах. Обучал бойцов-срочников и контрактников. Ребята осваивают технику достаточно быстро, большинство стремится овладеть новым. Но через полгода все надо начинать с нуля. Опыт учений показывает: обученные расчеты на «Нона-М» с ОВК в разы перекрывают временные и точностные показатели подразделений на «старых» «Нонах». По результатам расчетов 3-го Центрального научно-исследовательского института Министерства обороны РФ, боевая эффективность машины от применения ОВК увеличилась вдвое.

– С 2008 года в ЦНИИТОЧМАШе сделано свыше 200 орудийно-вычислительных комплексов для «Ноны». Это много, мало, достаточно?

– На сегодня мы оснастили ОВК все действующие самоходные артиллерийские орудия ВДВ. А то, что делается сейчас, идет на машины, которые стоят на складах.

– Какие работы были после модернизации «Ноны»?

– После принятия на вооружение САО 2С9-1М («Нона-М») нами проводились работы по запуску производства ОВК для САО 2С31 («Вена») и САО 2С9-1М. Была расширена лаборатория ОВК, в ее состав влились монтажники, слесари, конструкторы.

В ходе ОКР «Зауралец-Д» нам была поручена вся электрическая составляющая машины, включая систему управления во главе с ОВК. Все – от выдачи ТЗ соисполнителям до производства блоков и кабельной продукции. Мы сами ставили себе задачи, выпускали РКД, изготавливали и отлаживали в составе машины. При разработке «Вены» в «Мотовилихе» одних только конструкторов-электриков было больше 50 человек, не считая монтажников и наладчиков, а нас всего 14. ОВК для САО 2С9-1М изготавливались как бы между делом. Предварительные испытания «Зауральца-Д» показали, что планку, поднятую во времена работы над «Веной», в плане автоматизации мы опускать не намерены и готовы еще больше расширять ее возможности.

– В САО «Лотос» тоже стоит ОВК?

– Конечно, только более навороченный. Техника продвинулась, возможностей стало еще больше. Опыт последних конфликтов (в Карабахе и Сирии) показывает, что артиллерия в нынешнем виде должна быть подвижной, точной, автономной, рассредоточенной и могучей. Она является основной угрозой для противника, и именно ее будут пытаться выбить в первую очередь.

При разработке таких САО многократно возрастает роль системотехников (архитекторов системы управления) и программистов. Это они делают системы «умными», быстрыми, точными, неуязвимыми и грозными. Они подводят окончательный итог работы всего коллектива разработчиков, сборщиков, наладчиков и испытателей. Они всегда работают в цейтноте, потому что окончательный, самый сложный и трудоемкий процесс отладки возможен только, когда вся машина уже собрана и все работает штатно. Я бы сказал так: системотехник – это первый помощник главного конструктора.

Счастлив, что в своей жизни, половина из которой прошла в командировках на заводы и полигоны, встретил сколько замечательных людей. И что мне довелось поработать в таком замечательном коллективе, как наш ЦНИИТОЧМАШ.

Что касается моей любимой «Вены», которая в Российскую армию так и не пошла (только установочная партия в 2010 году), то думаю, что она просто опередила свое время.

Беседовал Виталий **ПРОХОРОВ**

СТАЛИНГРАДСКИЙ ОТВЕТ

70 ЛЕТ НАЗАД НА ВООРУЖЕНИЕ СОВЕТСКОЙ АРМИИ БЫЛ ПРИНЯТ НОВЫЙ ОБРАЗЕЦ ОРУЖИЯ МАССОВОГО ПОРАЖЕНИЯ

Совершенно секретным приказом № 00192 от 1952 года (точная дата не опубликована) военного министра СССР – так тогда именовалась должность министра обороны – на боевое оснащение Советской армии было принято вещество молит. Что такое молит, скажет далеко не каждый военнослужащий или ветеран Вооруженных сил. Те, кто проходил начальную военную подготовку в СССР, должны помнить, что есть такое боевое отравляющее вещество (БОВ) зарин. Вот в том приказе оно и было названо молитом – секретности ради.

Константин **ЧУПРИН**

ugochs.ru

ДЬЯВОЛЬСКИЙ МЕХАНИЗМ

Зарин относится к новому классу БОВ, появившемуся во время Второй мировой войны, – фосфорорганическим веществам нервно-паралитического действия, группа которых, как сказано в одном отечественном справочном издании, объединяет соединения, специфически нарушающие нормальное функционирование нервной системы с появлением судорог, переходящих в параличи.

Как сообщал в своей книге «Химическое и биологическое оружие. Тайный арсенал Америки» Сэймур Херш, данные БОВ «блокируют энзим, необходимый для регулирования мускульной деятельности организма. В миллионах точек, где соединяются между собой отдельные нервные волокна, нервные сигналы передаются благодаря выделяемому организмом ацетилхолину. Полученный сигнал передается нервным волокнам и приводит в действие мышечные и нервные клетки. После достижения организмом необходимой интенсивности сигнала организм вырабатывает ацетилхолинэстеразу, чтобы нейтрализовать или разрушить образовавшийся ацетилхолин. Если нервно-паралитическое ОВ проникло в организм, оно немедленно блокирует выделение холинэстеразы, и в результате организм теряет важную способность контролировать образование ацетилхолина, а следовательно, и дальнейшую активизацию мышц. Смерть может наступить быстрее, чем через минуту».

Один противогаз от зарина не спасает – это БОВ, как и иприт, действует через незащищенную кожу.

В принятии на вооружение столь варварского боевого средства первенствовала нацистская Германия. Первым БОВ этого класса там стал табун, полученный в 1936 году и освоенный производством в 1942-м. К моменту своего поражения вермахт обладал запасом табуна почти в 8,8 тысячи тонн. Ничего подобного больше никто, включая вооруженные силы стран антигитлеровской коалиции, располагавшие огромным потенциалом «традиционной» химической войны (от фосгена – ОВ удушающего действия до иприта – кожно-нарывного), не имел.

Зарин, более токсичный, чем табун, немцы получили в 1939 году, а в 1944-м – аналогичный по воздействию на человеческий организм, но еще более убийственный зоман. Однако зарин и зоман к концу войны находились на стадии опытно-промышленного производства и лабораторно-полигонных исследований. Их у немцев имелось гораздо меньше, чем табуна.

Возникает вопрос: почему нацисты не применили эту боевую отраву, как и ту, что была в их арсенале в виде БОВ, появившихся еще в Первую мировую? Ответ прост: тогда бы и Красная армия, и ее союзники просто задушили бы врага своим химическим оружием. Тот же СССР располагал им в объемах больших, нежели Германия.

В 1945 году технологии производства немецких нервно-паралитических БОВ стали достоянием победителей, что, разумеется, сыграло важную роль в послевоенной гонке вооружений. Впрочем, советские химики получили в 1943 году зарин независимо от кого-либо (но, возможно, с подачи советской разведки, располагавшей отрывочными средствами о соответствующих германских программах). Однако сведения о химико-технологических процессах, использовавшихся для производства зарина в Германии, бесспорно, стали серьезным подспорьем и в аналогичной советской программе. Как и в американской.

БЕЗ «МОРАЛИТЕ»

У кого-то в этой связи может возникнуть вопрос о морали. Как это мы, гуманисты, и все такое прочее? Ну да, только вот ядерное оружие – штука более, так сказать, безнравственная. А ведь еще Ленин говорил: «Неразумно или даже преступно поведение той армии, которая не готовится овладеть всеми видами оружия, всеми средствами и приемами борьбы, которые есть или могут быть у неприятеля». Не поспоришь.

Заполучив немецкие технологии и образцы ОВ для полевых испытаний, те же США в 1952 году ввели в эксплуатацию на промплощадке арсенала Роки Маунтин завод по производству зарина, присвоив ему армейский индекс GB. Зарином начали снаряжаться снаряды ствольной артиллерии и реактивных систем залпового огня, авиабомбы и боевые части тактических ракет.

Нужно сказать, что после войны упоминания о том, что наши армия и флот тоже располагают химическим оружием, исчезли из публичного оборота в СССР, хотя в довоенный период это не скрывалось и даже

Акционерное общество «Арзамасский приборостроительный завод имени П. И. Пландина»

bproject.by, vpk-news.ru

ТРИДЦАТЬ ЛЕТ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОМУ ЦЕНТРУ ВОЕННОЙ АКАДЕМИИ ВПВО ВС РФ В СМОЛЕНСКЕ

БИТЬ ВЛЕТ!

Войсковая ПВО России прошла огромный путь развития, начиная от трехдюймовой противосамолетной пушки образца 1915 года Франца Лендера до современной ЗРС дальнего действия С-300В4, оснащенной гиперзвуковыми зенитными управляемыми ракетами.

Григорий **НИКОНОРОВ**, кандидат философских наук

Игорь **РОДИОНОВ**, кандидат технических наук

За свою 30-летнюю историю научными работниками центра выполнены и отправлены заказчикам более 900 отчетов о НИР, 750 оперативных заданий

Снабжение рода войск средствами вооружения и развитие способов их боевого применения всегда базировались на достижениях науки и техники. В 1908 году в Сестрорецке под Санкт-Петербургом состоялись первые опытные стрельбы по движущейся воздушной цели – шару, именно тогда зародилась зенитная артиллерия страны. Начало формирования подразделений войсковой ПВО определил приказ начальника штаба Верховного главнокомандующего от 13 (26) декабря 1915 года № 368, объявлявший о формировании отдельных четырехорудийных легких батарей для стрельбы по воздушному флоту.

Становление любого учения невозможно без качественного развития научно-методического аппарата. Для этого создавались научно-исследовательские подразделения. После формирования в 1958 году нового рода войск – ПВО СВ, в 1972-м в Киеве создали научное учреждение – 39-й НИИ ПВО СВ ВС СССР, что позволило правильно определить пути развития, разработать необходимые требования к новым системам и образцам вооружения, сформировать сбалансированные комплекты сил и средств противовоздушной обороны, обеспечить войска необходимыми боевыми документами.

В результате распада СССР 48 военно-учебных заведений остались за пределами России. Войска ПВО Сухопутных войск в этом плане понесли, пожалуй, наиболее ощутимые потери: лишились не только Военной академии ПВО Сухопутных войск имени Маршала Советского Союза А. М. Василевского, дислоцировавшейся в Киеве, но и двух высших военных зенитных ракетных училищ (Киевского ВЗРИУ и Полтавского ВЗРКУ), 39-го НИИ, трех учебных центров – Богодуховского, Харьковского и Бердянского, перешедших под юрисдикцию Украины.

Основной научный потенциал Войск ПВО СВ остался на украинской территории, утратилась уникальная база подготовки высококвалифицированных кадров и проведения научных исследований. В связи с этим стал актуальным вопрос о создании научно-исследовательского учреждения в России.

В начале февраля 1992 года командующий Войсками ПВО СВ обратился к руководству Министерства обороны с предложением об организации подготовки офицеров-слушателей в городе Смоленске, создав для этого на базе СВИУЭР вуз нового типа – Военную академию Войск ПВО СВ с включением в ее состав научно-исследовательского центра (НИЦ).

29 февраля 1992 года подписана директива Генерального штаба Вооруженных сил СНГ № 314/285 о создании при Смоленском высшем инженерном училище радиоэлектроники научно-исследовательского центра Войск ПВО СВ, что вскоре сыграло положительную роль в решении вопроса о создании Военной академии ПВО СВ и ее размещении в областном центре. Именно с этого момента и начинается история создания Научно-исследовательского центра Войск ПВО СВ на Смоленской земле.

На основании распоряжения президента РФ от 31 марта 1992 года № 146-РП и приказа главнокомандующего объединенными ВС СНГ от 27 апреля на базе Смоленского ВИУРЭ была создана Военная академия войсковой противовоздушной обороны Сухопутных войск РФ. НИЦ стал штатным научным подразделением.

Процесс становления науки в непростые для страны времена потребовал от личного состава беспрецедентной отдачи и самоотверженности. Усилиями руководства рода войск и академии был заложен прочный фундамент системной методологии исследования военно-научных и военно-технических проблем развития и применения Войск ПВО СВ, создана основа базы для научных исследований. Коллектив академии успешно решил все значимые проблемы организационного периода при одновременном развертывании фундаментальных научных исследований и подготовки высококвалифицированных офицерских кадров.

С 1992 по 2011 год научно-исследовательский центр проводил исследования о строительстве и развитии частей и подразделений войсковой ПВО, повышения их боевой готовности и применения, подготовки и технического обеспечения, обоснования оперативно-тактических требований к перспективному зенитному вооружению, средствам и системам разведки, управления и обеспечения, выработки идеологии их развития, а также разработки уставной и учебно-методической документации. В процессе формирования нового облика ВС РФ и реформирования системы военного образования перемены коснулись и научно-исследовательского центра.

В сентябре 2011 года в результате оргштатных мероприятий в ВС РФ и в академии в соответствии с директивой начальника ГШ ВС РФ от 29 июня 2011 года № 314/10/2504 НИЦ расформирован. Для сохранения научного потенциала и осуществления военно-научного сопровождения развития рода войск на его базе создали три отдельные научно-исследовательские лаборатории, которые позволили решать научные задачи, возложенные на академию.

Но вместе с тем возник ряд проблем: наблюдалась потеря молодых научных кадров – офицерского состава, уменьшилось количество научных работников и научных направлений исследований, ограничились возможности для привлечения научных работников в служебные командировки, связанные с проведением исследований на учениях и других мероприятий оперативной, мобилизационной и боевой подготовки войск, а также с участием в испытаниях новых образцов ВВСТ, произошла утрата преемственности в организации научной деятельности, возникли другие негативные последствия. Однако командованию Военной академии удалось максимально сохранить научный потенциал центра и организовать эффективное взаимодействие научных подразделений и кафедр в рамках выполнения планов научной работы академии, продолжить тесное сотрудничество с научно-исследовательскими организациями МО РФ, предприятиями оборонной промышленности, учебными центрами и полигонами.

В соответствии с решениями, принятыми на коллегии Минобороны России 27 февраля 2013 года, и предложениями о наращивании возможностей военно-научного комплекса ВС РФ и обеспечении эффективного взаимодействия органов военного управления при организации и проведении научной работы (18 мая 2013 года) на основании директивы ГШ ВС РФ от 25 июля 2013 года № 314/10/3814 научно-исследовательский центр был восстановлен в составе Военной академии. Это позволило по программе интеграции военного образования и военной науки восстановить систему управления научной работой в академии, с высокой эффективностью проводить исследования строительства и развития войсковой ПВО, придать образовательной деятельности более глубокое научное содержание, повысить качество научных исследований за счет привлечения к научной работе всего потенциала научно-педагогических работников, с наибольшей эффективностью использовать учебно-материальную базу академии для проведения научных исследований, испытаний новых и модернизируемых образцов ВВСТ, апробации проектов руководящих документов для решения задач образовательной и научной (научно-исследовательской) деятельности.

В настоящее время коллектив центра является единственным научным подразделением в составе войсковой ПВО. Он укомплектован высококвалифицированными офицерскими кадрами и научными работниками, имеющими глубокие теоретические знания и практический опыт, что позволяет успешно решать возлагаемые на него задачи.

Анализ выполненных научно-исследовательским центром научно-исследовательских работ (НИР) и оперативных заданий показывает, что тематика исследований актуальна и соответствует научным направлениям Военной академии и рода войск.

Результаты НИР нацелены на научное обоснование мероприятий для реализации плана строительства и дальнейшего развития войсковой ПВО, совершенствование форм и способов боевого применения частей и подразделений и востребованы в других НИО и вузах МО РФ, промышленности, практике войск и в образовательной деятельности академии.

Особое направление академической деятельности – оперативная и боевая подготовка войск. Только в 2020 и 2021 годах более 20 научных работников центра участвовали в составе штаба руководства, исследовательских групп и в качестве посредников в стратегических учениях, а также в показных, исследовательских и тактических учениях с боевой стрельбой соединений, воинских частей и подразделений ПВО.

Ученые центра активно участвуют в работе Военного научного комитета Вооруженных сил Российской Федерации и Сухопутных войск, экспертных комиссий и научно-технических советов Минобороны РФ, диссертационных советов вузов и Высшей аттестационной комиссии Министерства науки и высшего образования России, а также в различных научных форумах, научно-технических конференциях и семинарах, салонах и конкурсах, где ежегодно представляют свои технические разработки. За свою 30-летнюю историю научными работниками центра выполнены и отправлены заказчикам более 900 отчетов о НИР, 750 оперативных заданий. Написано и издано около 40 учебников и учебных пособий. Кроме того, получено свыше 30 авторских свидетельств и патентов на изобретения.

В центре развернута подготовка научных кадров путем соискательства и обучения в докторантуре, адъюнктуре Военной академии. За этот период подготовлено свыше 40 сотрудников высшей квалификации, защищено шесть докторских и 58 диссертационных работ на соискание ученой степени кандидата наук. Сегодня в центре успешно трудятся пять докторов и 34 кандидата наук. Ряд ученых имеют ученые звания профессоров и доцентов, некоторые удостоены почетных званий «Заслуженный деятель науки РФ», «Заслуженный работник высшего профессионального образования РФ», «Заслуженный работник высшей школы РФ», «Заслуженный изобретатель РФ», «Почетный работник науки и техники РФ», являются членами различных академий наук. Ряд офицеров центра участвовали в выполнении боевых и специальных задач, за что удостоены высоких государственных наград. Их боевой опыт, безусловно, отражается в проводимых исследованиях.

Сегодня деятельность НИЦ характеризуется наращиванием интенсивности и глубины исследований по определению направлений развития войск войсковой ПВО на базе перспективных образцов вооружения и военной техники, исследованием вопросов боевого применения формирований войсковой ПВО, обоснованием требований к перспективным образцам ВВТ, а также разработкой уставных и методических документов рода войск.

Свое тридцатилетие научно-исследовательский центр Военной академии войсковой ПВО ВС РФ – первой российской академии, созданной в соответствии с указом президента РФ, отмечает в конце февраля стремлением и дальше плодотворно и самоотверженно служить укреплению обороноспособности нашей Родины.

пропагандировалось в качестве тезиса о возможности нанесения сокрушительного ответного удара.

«Учебник политграмоты для красноармейцев» 1927 года сообщал: «Чтобы противостоять капиталистическим армиям, нам надо усиливать свой воздушный флот, уметь бороться против газов противника и иметь свои химические средства борьбы. Поэтому мы развиваем и усиливаем нашу военную промышленность, авиацию, химию. Наша военная химическая промышленность вырабатывает разные газы». К началу Великой Отечественной войны СССР располагал внушительным арсеналом ОВ, которые могли применять авиация, артиллерия и наземные химические части, имевшие так называемые боевые химические машины (объединенные общей аббревиатурой БХМ).

Почему немцы не применили отравляющие вещества в годы Второй мировой. Ответ прост: тогда бы и Красная армия, и ее союзники просто задушили бы врага своим химическим оружием. Тот же Советский Союз располагал им в объемах больших, нежели Германия

Это автоцистерны с устройствами для разбрызгивания капельно-жидких БОВ на местности и аналогичным образом оснащенные огнеметные (они же химические) легкие танки и танкетки. Основными видами БОВ в СССР тогда были иприт, люизит и фосген.

«Правила по сохранению военной тайны в печати Красной армии», введенные приказом наркома обороны СССР № 0451 от 16 декабря 1943 года, разрешали открытое упоминание о том, что РККА располагает такими БОВ, как фосген, дифосген, хлор (удушающего действия), иприт, люизит (кожно-нарывного), хлорацетофенон, бромбензилцианид, адамсит, дифенилхлорарсин, дифенилцианарсин и хлорпикрин (раздражающего). Причина такой открытости понятна – враг должен был понимать, что его ждет, если он сам применит что-то подобное. И враг понимал. Кстати, предназначенные для применения БОВ части химических войск Красной армии в отличие от частей химической защиты были сведены в так называемые химические войска отпора РГК.

ОСВОЕНИЕ МОЩНОСТИ

Не исключено, что сразу после войны трофейный немецкий табун также поступил на вооружение и в СССР, но табельным БОВ не стал. Что же касается зарина (он же молит, он же Р-35), то его полномасштабное производство началось через семь лет после приказа о принятии на вооружение Советской армии на Сталинградском химическом заводе имени С. М. Кирова, в последующем преобразованном в волгоградское ПО «Химпром» того же имени. Постановлением Совета министров СССР от 9 мая 1952 года предусматривалось на площадке «М» данного завода освоить производство в две тысячи зарина в год. И если американцы, видимо, использовали в основном немецкую трофейную технологию, то в СССР внедрили свою, надо полагать, более дешевую. В частности, она не требовала применения дорогостоящего оборудования из серебра, как у немцев.

Здесь же осуществлялось снаряжение зарином боеприпасов. К таковым относились химические реактивные снаряды – 122-мм для РСЗО БМ-21 «Град», 140-мм для БМ-14, БМ-14-17 и РПУ-14, 240-мм для БМ-24, химические снаряды для ствольной артиллерии (к 85-мм пушкам Д-44, 122-мм гаубицам М-30, Д-30 и самоходным гаубицам 2С1 «Гвоздика», 152-мм пушкам-гаубицам Д-20, гаубицам-пушкам МЛ-20 и самоходным гаубицам 2С3 «Акация», а также 130-мм дальнобойным пушкам М-46), 250-килограммовые химические авиационные бомбы.

На Западе хорошо знали о боевых химических вооружениях СССР. И даже созданный советскими конструкторами совместно с авиапромышленностью Польши тихоходный гражданский реактивный биплан (единственный в своем роде) М-15 «Бельфегор» для сельского хозяйства причисляли к таковым. Раз может распылять гербициды, то и БОВ в состоянии применить. Это, конечно, были избыточные страхи. Ибо, например, одной из модификаций сверхзвукового фронтового бомбардировщика Як-28 стал предназначенный для полетов отнюдь не над виноградными и прочими плантациями самолет-распылитель жидких и твердых порошкообразных веществ Як-28СР. По результатам испытаний в начале 60-х годов его рекомендовали к принятию на вооружение.

В дальнейшем на вооружение Советской армии поступили еще более смертоносные нервно-паралитические БОВ – зоман и так называемые V-газы и тоже в ответ на соответствующие зарубежные боевые средства. В 90-е годы все это вместе с начиненными ими боеприпасами пошло на утилизацию в соответствии с принятыми на себя Российской Федерацией международными договорными обязательствами. Это, разумеется, не означает, что с повестки дня снят вопрос о мерах по защите войск и населения от разнообразной боевой отравы.

реклама

Акционерное общество «Арзамасский приборостроительный завод имени П. И. Пландина»

ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КУРЬЕР ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА ВПК

№ 8 (921) 1–7 марта 2022 года

ИЗ АРМИИ – С «ЛЕГЕНДОЙ»

НА АРЗАМАССКОМ ПРИБОРОСТРОИТЕЛЬНОМ ЗАВОДЕ В АРМИЮ ПРОВОЖАЛИ ВСЕМ КОЛЛЕКТИВОМ

УВАЖАЕМЫЙ

Василий Николаевич!

Руководство Арзамасского приборостроительного производственного объединения и коллектив цеха, в котором Вы работали до призыва в Советскую Армию, горячо и сердечно поздравляют Вас и Ваших товарищей по службе с праздником 1-го Мая и 36-летием Дня Победы советского народа и его Вооруженных Сил над фашистской Германией.

От всего сердца желаем Вам успехов в изучении военного дела, освоении современной боевой техники, поддержании крепкой воинской дисциплины, повышении обороноспособности нашей социалистической Родины.

Наш коллектив приборостроителей, досрочно выполнив задания 10-й пятилетки, активно включился в социалистическое соревнование по претворению в жизнь решений XXVI съезда КПСС, соревнуясь под девизом: «11-ю пятилетку выполним в четыре года».

Мы ждем Вашего возвращения в свой родной коллектив, а также приглашаем к нам на работу Ваших товарищей по службе.

Доброго Вам здоровья, безупречной воинской службы на благо нашей любимой Родины.

Генеральный директор П. ПЛАНДИН
Секретарь парткома Ю. ПАНИН
Председатель профкома А. ИВАНОВ
Секретарь ЗК ВЛКСМ Н. КЛИМОВ

ПРОВОДЫ ЗАВОДСКИХ ПРИЗЫВНИКОВ В АРМИЮ 19 АПРЕЛЯ 1981 ГОДА

Проводы призывников на предприятии – одна из традиций трудового коллектива АПЗ, которая существовала в советские годы. Официальная часть мероприятия проходила во главе с руководством завода и профкома, секретарями парткома и ВЛКСМ. Призывникам вручали грамоты и подарки, для них готовили концерт художественной самодеятельности.

Ирина **БАЛАГУРОВА**

Неофициальная – в цехе. Начальник и коллеги благодарили будущих армейцев за труд и выражали надежду, что, отслужив, они вернутся в коллектив, чтобы продолжить работу.

Вот фотография из альбома, который хранится в музее истории АО «Арзамасский приборостроительный завод имени П. И. Пландина». И цитата оттуда: «С наказом и приветствием к молодым ребятам обратились ветераны войны и труда В. В. Лебедок, С. Г. Мухамеджанов, курсант воинской части сержант Касьян и другие. С ответным словом от имени призывников выступил Владимир Рузаев. Ребятам вручены памятные подарки и «наказ-удостоверение молодому призывнику».

Но и на время службы о призывниках на заводе не забывали. От АПЗ в часть, где они служили, направляли открытки, родителям – приглашения на работу. Писали ребятам письма, а призывники отвечали на них и присылали свои армейские фото…

«БОЛЬШОЕ СПАСИБО!»

Из письма матроса Северного флота Владимира Кригина сотрудникам отдела комплектации:

«Здравствуйте, все работники отдела! Вы не представляете, как я был рад, когда получил от вас письмо. Я как раз заступал в суточный наряд на камбуз. Читал и улыбался от удовольствия. Ребята даже спросили: «От кого? Наверное, от девушки?». И когда узнали, что от товарищей по работе, удивились. Большое вам спасибо!

Все у меня идет отлично. Вчера были стрельбы, и я отстрелял на «отлично». Вечером на разборе получил благодарность от командира роты. Конечно, сама служба на Крайнем Севере нелегка, сурова, но это не пугает меня.

Обещаю честно служить Родине, зорко охранять ее границы и ваш мирный труд».

«ЖДЕМ»

Из поздравительной открытки призывнику от руководства АПЗ:

«Руководство АППО и коллектив цеха, в котором Вы работали до призыва в СА, горячо и сердечно поздравляют Вас и Ваших товарищей по службе с праздником 1 Мая и 36-летием Дня Победы.

От всего сердца желаем Вам успехов в изучении военного дела, освоении современной боевой техники, поддержания крепкой воинской дисциплины, повышении обороноспособности нашей Родины.

Мы ждем Вашего возвращения в свой родной коллектив, а также приглашаем к нам на работу Ваших товарищей по службе.

Доброго Вам здоровья, безупречной воинской службы на благополучие нашей любимой Родины».

«ЛЕГЕНДА» В ПОДАРОК

из «Приглашения», которое направлялось от руководства предприятия родителям призывников

«Уважаемый товарищ! Просим передать Вашему сыну наши сердечные поздравления и самые наилучшие пожелания успешно закончить службу в рядах Советской армии.

Приглашаем Вашего сына для постоянной работы на наш Арзамасский приборостроительный завод имени 50-летия СССР по имеющейся у него профессии. Если нет специальности – завод гарантирует в течение 3–4 месяцев обучение по избранной профессии.

При поступлении на работу в течение 40 дней после увольнения из армии и постановки на учет в горвоенкомате принятым станочникам выдается бесплатно кассетный магнитофон «Легенда-401».

Мы ждем возвращения Вашего сына и готовы встретить и принять его в коллектив приборостроителей».

реклама

реклама

nara.getarchive.net

«МИДУЭЙ» БОРОЗДЫ НЕ ИСПОРТИЛ

БЕЗ ВОЕННО-МОРСКОГО ФЛОТА АМЕРИКА НЕ СМОГЛА БЫ ДОБИТЬСЯ ПЕРЕВЕСА В ВОЙНЕ С ЯПОНИЕЙ

Если в подавляющем большинстве стран мира основу ВС составляют Сухопутные войска, то в США базисом, безусловно, является флот. ВМС имеют почти сакральное значение для Америки и в обозримом будущем такое положение вещей сохранится.

Александр **ХРАМЧИХИН**,
независимый военный эксперт

Именно флот в 1941–1945 годах выиграл войну с Японией, без US Navy не было бы и никакого второго фронта в Европе. После Второй мировой ВМС США обладали гигантской боевой мощью, беспрецедентной в истории и значительно превосходившей даже мощь британского флота конца XIX – начала XX века. На середину мая 1945-го в них было почти семь тысяч боевых кораблей и катеров, числилось 232 ПЛ, 23 линкора, 99 авианосцев, 72 крейсера, 377 эсминцев, 361 фрегат, более 2,5 тысячи десантных кораблей и катеров. Кораблей всех классов стало в разы больше, чем на начало войны, притом что в ходе боев американские ВМС понесли весьма серьезные потери.

Значительная часть кораблей, построенных в годы Второй мировой или сразу после нее, дожила в составе американского и многих иностранных флотов до конца холодной войны, а отдельные экземпляры – до наших дней. Как ни парадоксально, именно они оказались основным экспортным товаром США в сфере кораблестроения за весь послевоенный период, их распродажа продолжалась до 80-х годов.

ПО МОРЯМ, ПО ВОЛНАМ

Свыше 30 авианосцев типов «Эссекс», «Индепенденс» и «Мидуэй», построенных во Вторую мировую, несли службу в составе американского флота до 60–70-х (уже с реактивными самолетами на борту), а некоторые затем оставались в резерве до начала 90-х годов.

Практически все американские линкоры были выведены из состава флота и утилизированы сразу после Второй мировой. Исключение составили четыре линкора типа «Айова» с девятью 406-мм орудиями на каждом. Они выполняли задачи во Вьетнаме, Ливане, Ираке. В 80-е эти корабли вместо орудий среднего калибра (127 мм) получили ПКР «Гарпун» и КРМБ «Томагавк», которые, впрочем, в бою применены не были, задействовали линкоры лишь артиллерию главного калибра для обстрела береговых целей (406-мм орудия стали тем самым ломом, против которого нет приема). Интересно, что сегодня все они преобразованы в музеи.

До 70-х, а в отдельных случаях до 80-х годов дожила значительная часть крейсеров типов «Кливленд» и «Балтимор». Крейсеры типа «Бруклин» сразу после Второй мировой распроданы в Латинскую Америку, а «Феникс» под названием «Хенераль Бельграно» в составе ВМС Аргентины в мае 1982-го потоплен английской ПЛА у Фолклендов.

За три года войны в строй введено 175 эсминцев типа «Флетчер». В американском флоте некоторые «Флетчеры» дослужили до начала 70-х. Более 50 этих эскадренных миноносцев продано за рубеж, один под флагом ВМС Мексики дожил до 2001 года. Развитием этого проекта стали эсминцы типа «Аллен Самнер», коих в 1943–1950 годах на американских верфях построено 58, ровно половину затем продали за рубеж. В американских ВМС они служили до начала 70-х. В свою очередь на основе «Самнеров» в 1945–1946 годах построено 98 эсминцев типа «Гиринг», последние были выведены из состава US Navy в первой половине 80-х, а из состава тайваньского и мексиканского флотов – уже в XXI веке. Всего же за рубеж было продано 63 «Гиринга», то есть две трети от общего количества. Значительная часть «Самнеров» и «Гирингов» прошла несколько модернизаций по программе FRAM, при этом «Гиринги» получили на вооружение ПЛРК «Асрок». ПЛУР «Асрок» имела дальность полета около 20 километров и могла нести либо ядерную БЧ 10 килотонн, либо торпеду Мк46 с дальностью хода 11 километров.

Большинство фрегатов, в то время называвшихся эскортными миноносцами, списаны из состава американского флота сразу после окончания Второй мировой, прослужив всего несколько лет. Многие проданы за рубеж, например 40 из 72 фрегатов типа «Кэннон», причем по одному кораблю этого типа, по-видимому, до сих пор в строю ВМС Таиланда и Филиппин. Один из фрегатов типа «Эдсолл» (их построили 85), переданный Южному Вьетнаму и вошедший в состав флота Сайгона под именем Tran Khanh Du, захвачен в 1975 году Северным Вьетнамом и служил в составе вьетнамского флота до конца 90-х.

В годы Второй мировой было построено как минимум 1051 ТДК (LST) и 558 средних десантных кораблей (LSM), количество десантных катеров также шло на тысячи. Сотни таких кораблей и катеров затем продали за рубеж, некоторая часть, видимо, находится в строю иностранных флотов до сих пор.

«ФОРРЕСТОЛ» И ДРУГИЕ

В 1955 году началось строительство авианосцев типа «Форрестол» (всего было построено 4 единицы). Они имели водоизмещение 60 тысяч тонн, длину полетной палубы более 300 и ширину около 40 метров, несли на борту до 90 самолетов и вертолетов (в том числе до 50 боевых ЛА). Благодаря огромной ударной мощи авианосцы стали «становым хребтом» ВМС США, а другие надводные корабли надолго превратились не более чем в «охранников авианосцев». Их развитием и дополнением стали три авианосца типа «Китти Хок», авианосец «Джон Кеннеди» и введенный в строй в 1961 году первый в мире атомный авианосец «Энтерпрайз», имевший водоизмещение более 80 тысяч тонн при длине почти 350 метров. Они прошли через все военные конфликты времен холодной войны, начиная с Карибского кризиса. К настоящему времени в отстое остаются только «Китти Хок» и «Джон Кеннеди», остальные семь распилены либо находятся в процессе утилизации.

Одновременно с новыми «суперавианосцами» в США началось строительство ракетных крейсеров, имевших на вооружении только ЗРК (в дополнение к артиллерии). Два крейсера типа «Бостон», три типа «Провиденс» и девять типа «Леги» были оснащены ЗУР «Терьер» (дальность – 32, досягаемость по высоте – 24 километра). Три крейсера типа «Галвестон» и три типа «Олбани» получили ЗРК «Талос» (дальность выстрела возросла до 90 километров), а «Олбани» – еще и ЗРК «Тартар» (дальность – 16–32 километра, досягаемость по высоте – 15–20 километров). При этом на кораблях типа «Леги» также установили ПЛРК «Асрок», а с 80-х вместо части артиллерии – ПКР «Гарпун», что сделало их уже действительно ракетными крейсерами. Десятый корабль типа «Леги» – «Бейнбридж» был оснащен ядерной ЭУ. В 1961 году в строй вошел первый в мире атомный ракетный крейсер «Лонг Бич», остававшийся в составе флота до середины 90-х. Кроме артиллерии, имел на вооружении ЗРК «Талос» и «Терьер» и ПЛРК «Асрок», затем получил ПКР «Гарпун» и КРМБ «Томагавк» (вместо «Талоса»). В 60-е годы в строй введены девять крейсеров типа «Белкнап», десятый корабль – «Тракстан» получил ядерную ЭУ. Эти корабли, кроме «Гарпунов» и «Асроков», имели на вооружении ЗУР «Стандарт» ранних серий (SM-1ER, SM-2ER) с дальностью стрельбы 130 и досягаемостью по высоте 24 километров. Позже эти ЗРК были установлены на «Лонг Бич» и крейсеры типа «Леги». В 70-е американский флот получил шесть атомных ракетных крейсеров – два типа «Калифорния» и четыре типа «Вирджиния», причем последние имели на вооружении КРМБ «Томагавк». Они оставались в строю до конца 90-х. Все упомянутые здесь 38 ракетных крейсеров уже или утилизированы, или потоплены в качестве мишеней на учениях.

В 50-е годы в состав US Navy вошли 18 эсминцев типа «Форрест Шерман» с традиционным артиллерийско-торпедным вооружением, затем – 10 эсминцев типа «Фаррагут» (иногда проходят в литературе как тип «Кунц»), оснащенные ЗРК «Терьер» и ПЛРК «Асрок». Они дослужили до конца 80-х – начала 90-х, после чего «проданы на иголки». Затем на основе «Шерманов» построены 23 эсминца типа «Чарлз Адамс», оснащенных ЗРК «Тартар» (позже заменены на «Стандарты» и «Гарпуны») и ПЛРК «Асрок». Еще по три таких эсминца были созданы для ВМС ФРГ (как тип «Лютьенс») и Австралии (как тип «Перт»). Четыре американских эсминца в начале 90-х закуплены для ВМС Греции. Сегодня по одному эсминцу остались в роли музеев в США и Германии, остальные утилизированы или потоплены.

В 1975–1983 годах американский флот получил 31 эсминец типа «Спрюэнс», на вооружении у них состояли, в частности, ЗРК малой дальности «Си Спарроу». Семь кораблей этого типа позже были оснащены КРМБ «Томагавк» в стандартных на тот момент 4-контейнерных ПУ. На остальных 24 эсминцах разметили принципиально новую установку вертикального пуска (УВП) Мк41 (8х8 ячеек), имеющую 61 ячейку для размещения ракет (еще три ячейки УВП были заняты погрузочным механизмом). В каждой могла располагаться либо КРМБ «Томагавк», либо ЗУР «Стандарт», либо ПЛУР «Асрок», при этом все ракеты были одновременно готовы к пуску. В 1991 году «Спрюэнсы» выпустили по Ираку 112 «Томагавков». Сейчас в строю остается эсминец «Пол Фостер», который используют для испытаний новых видов оружия, остальные 30 утилизированы или потоплены как цели. Для Ирана на основе «Спрюэнса» американцы построили четыре эсминца типа «Кидд». После разрыва между Вашингтоном и Тегераном их включили в состав ВМС США, а в начале XXI века продали Тайваню, где «Кидды» в строю до сих пор.

В 60-е и первой половине 70-х годов в строй американского флота было введено два фрегата типа «Бронштейн», 10 типа «Гарсиа», шесть типа «Брук», 46 типа «Нокс». К настоящему времени оба «Бронштейна», 4 «Гарсии», 31 «Нокс» проданы за рубеж, остальные утилизированы или потоплены как цели.

НОВЫЕ КЛАССЫ ДЕСАНТНЫХ КОРАБЛЕЙ

В 50-е годы в ВМС США появились новые классы десантных кораблей. Десантные транспорты-доки (ДТД) несли на борту десантные катера, обеспечивающие высадку десантников без непосредственного подхода корабля к берегу. Были построены пять ДТД типа «Анкоридж» и восемь типа «Томастон». Один «Анкоридж» продан на Тайвань, два «Томастона» получили ВМС Бразилии, остальные ДТД утилизированы или потоплены на учениях как цели. Десантные вертолетоносцы также не подходили к берегу, осуществляя десантирование с вертолетов. К этому классу относились семь кораблей типа «Иводзима», все утилизированы или потоплены в начале 2000-х годов. Синтезом обоих классов стали десантно-вертолетные корабли-доки (ДВКД), осуществляющие дистанционную высадку десанта с помощью как катеров, так и вертолетов. Были построены три ДТД типа «Рэлей» и 12 типа «Остин». Семь «Остинов» числятся в резерве, один приобрела Индия, остальные ДВКД утилизированы или потоплены.

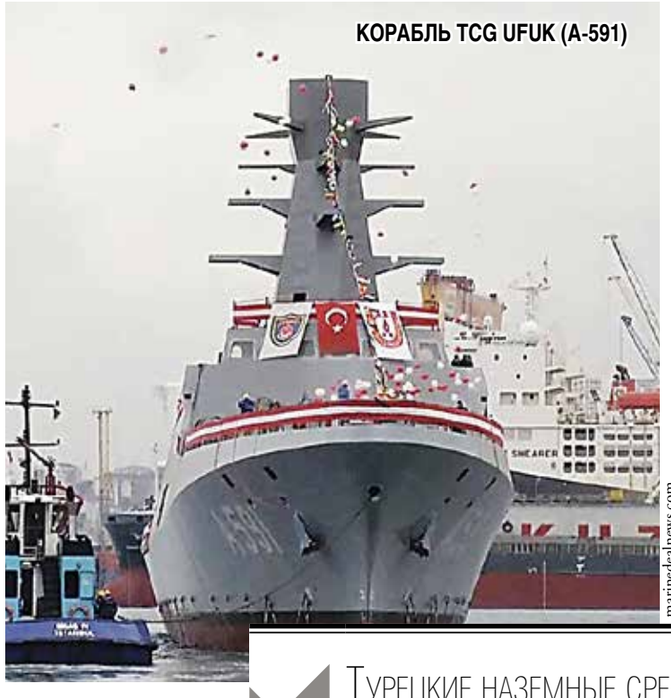
Развитием ДВКД стали универсальные десантные корабли (УДК), кроме катеров и вертолетов, они могли нести еще и истребители-бомбардировщики вертикального взлета AV-8 «Харриер», осуществляющие непосредственную авиационную поддержку десанта. В первой половине 70-х были построены пять УДК типа «Тарава», каждый из которых мог нести до 17 катеров, до 45 вертолетов и до шести «Харриеров». Сегодня две «Таравы» в резерве, головной корабль превращен в музей.

НОВАЯ «АДА» РЕДЖЕПА ЭРДОГАНА

ПОСТРОЕННЫЙ ПО ПРОГРАММЕ СНИЖЕНИЯ ЗАВИСИМОСТИ ТУРЦИИ ОТ ИНОСТРАННОЙ ТЕХНИКИ КОРВЕТ БУДЕТ ВЕСТИ РАЗВЕДКУ НА МОРЕ

Турция, одна из немногих стран, способных строить надводные боевые корабли, продолжает наращивать военно-морскую мощь. 14 января 2022 года в состав турецкого флота вошел первый разведывательный корабль TCG Ufuk (A-591), построенный по проекту корветов класса Ada для национального ВМФ. Планируется, что возможности корвета будут задействованы в интересах Национальной разведывательной организации Турции (Milli istihbarat Teşkilatı – MIT) для сбора и первичной обработки разведывательной информации.

Дмитрий **ХОАНГ**



КОРАБЛЬ TCG UFUK (A-591)

marinedealnews.com

Планы, предусматривающие наличие у турецкой разведки собственного разведывательного корабля, впервые появились в 2012 году, после того как в Сирийской Арабской Республике (САР) сбили самолет-разведчик RF-4E. Тогда тамошние СМИ опубликовали информацию о том, что летящий на низкой высоте самолет выполнял разведывательный полет в воздушном пространстве САР, чтобы снабдить MIT необходимыми данными. Экипажу RF-4E было поручено обнаружить сирийские РЛС и собрать информацию о системах ПВО российского производства на территории САР. После провала операции руководство MIT убедило правительство в необходимости постройки надводного корабля для сбора развединформации с моря, что позволило бы в будущем избежать потерь квалифицированного личного состава.

Известно, что на современном этапе развития турецкие наземные средства радиоперехвата не могут достичь удаленных участков Эгейского моря, в частности районов, расположенных между греческими островами. В настоящее время MIT отслеживает суда, проходящие через турецкие проливы, с помощью наземных средств слежения, установленных вдоль побережья страны.

В отличие от разведывательных кораблей других стран Восточного Средиземноморья, задействованных для решения задач вооруженных сил, TCG Ufuk будет снабжать соответствующей информацией исключительно разведслужбы. До 2012 года командование электронных систем Генерального штаба (GES), представляющее самую мощную структуру радиоразведки и радиоперехвата Турции, отвечало за анализ полного спектра радиолокационных сигналов в информационно-коммуникационном пространстве. Полученная информация становилась основой для разведданных, которые докладывали командованию ВС и политическому руководству страны. Однако в 2012-м GES переподчинили MIT: правительство не доверяло военным и считало, что GES способно не только решать разведывательные задачи, но и отслеживать переговоры и переписку гражданских чиновников.

> ТУРЕЦКИЕ НАЗЕМНЫЕ СРЕДСТВА РАДИОПЕРЕХВАТА НЕ МОГУТ ДОСТИЧЬ УДАЛЕННЫХ УЧАСТКОВ ЭГЕЙСКОГО МОРЯ, В ЧАСТНОСТИ РАЙОНОВ, РАСПОЛОЖЕННЫХ МЕЖДУ ГРЕЧЕСКИМИ ОСТРОВАМИ

Турецкие военные эксперты утверждают, что MIT внесла значительный вклад в обеспечение национальной безопасности, используя специфические методы борьбы с международным терроризмом. Президент ТР Реджеп Тайип Эрдоган заявил во время церемонии спуска корабля на воду, что MIT изменила ход игры в пользу Турции благодаря полученным с мест тактическим разведданным и операциям, которые спецслужба провела, также добившись успеха в сфере кибербезопасности.

«Разведывательный корабль, который мы вводим в строй, – это новая и важная возможность для нашей нации. Я верю, что наша мощь на море, а также на суше и в воздухе возрастет благодаря этому кораблю, оснащенному современным оборудованием, которым обладают очень немногие спецслужбы в мире», – добавил Эрдоган. Он также заявил, что следующая цель MIT – обеспечить Турции достойное место в космическом пространстве с помощью спутниковой разведки: с 2016 года Анкара имеет в космосе разведывательный спутник Göktürk-1, разработанный для нужд ВС страны. Скорее всего президент Эрдоган говорил о новых проектах спутников, реализуемых непосредственно по программам MIT.

Генеральным подрядчиком проекта TCG Ufuk, официально заявленного как испытательное и учебное судно, в 2016 году стала компания Savunma Teknolojileri Mühendislik (STM). Строительство корвета началось в 2017-м, но из-за пандемии COVID-19 официальная церемония ввода в эксплуатацию несколько раз переносилась. При общей длине 99,5 метра, максимальной ширине 14,4 метра, водоизмещении 2400 тонн, осадке 3,6 метра и с экипажем 110 человек корабль типа Ufuk способен принять на палубе вертолет весом около 10 тонн и находиться в открытом море 45 суток без перерыва в различных климатических и морских условиях.

Свой вклад в создание проекта внесли 194 турецкие компании, при этом в Управлении оборонной промышленности страны (SSB) утверждают, что около 70 процентов проекта реализовано с использованием отечественных средств и оборудования. К турецким компаниям, принимавшим участие в производстве TCG Ufuk, относятся:

– Стамбульская военно-морская верфь (предоставление производственной площадки);

– ASELSAN (проектирование, производство и интеграция на корабле специализированных систем, таких как радары, средства связи, корабельная навигация);

– HAVELSAN (предоставление системы боевого управления ADVENT, корабельной системы распределения данных, корабельной интегрированной информационной системы, системы видеонаблюдения);

– İŞBİR (разработка бортовых генераторов);

– ANEL (проектирование, поставка, производство и интеграция инфраструктуры судовых электрических систем);

– YALTES (разработка и производство боевой информационно-управляемой системы).

Ранее Турция использовала для сбора разведданных научно-исследовательское судно TCG Çandarli, но эксперты сочли его размеры недостаточными для установки средств технического контроля. Здесь следует отметить, что TCG Ufuk – корвет, ведущий сбор информации, перехват сигналов и исходящих сообщений, а не корабль радиоэлектронной борьбы. В отличие от палубников аналогичного класса TCG Ufuk будет оснащен только оружием самообороны. Ожидается, что во время плавания в открытом море его будет сопровождать корабль, оснащенный управляемым ракетным вооружением.

В заключение отметим, что помимо Турции, разведкорабли национального производства в Средиземном море есть у Франции, Испании и Израиля. В 2020 году Париж направил свой крейсер Dupuy-de-Lôme в Черное море во время политического кризиса между ЕС и Турцией, вызванного несогласованным бурением природного газа в Восточном Средиземноморье. Теперь у Турции есть разведчик, который Анкара может отправить в международные воды у берегов Франции. Турецкое политическое руководство может использовать TCG Ufuk не только в качестве инструмента в международной политике, но и для поднятия рейтингов перед предстоящими выборами.

НОВОСТИ ЗАРУБЕЖНОГО ВПК

SVENSKA DAGBLADET (ШВЕЦИЯ)

Редакция провела опрос своих военных экспертов.

Россия, как они считают, обновила свои Вооруженные силы, и теперь русские находятся на самом высоком уровне готовности, мобильности и технических возможностей за последние десятилетия.

PRZEMYSL OBRONNY (ПОЛЬША)

Госдепартамент согласился на продажу Польше 250 танков Abrams.

Об этом сообщил в Twitter министр обороны республики Мариуш Блащак. «Очень важная новость для безопасности Польши. Госдепартамент выразил согласие на продажу 250 танков Abrams в самой современной версии M1A2 SEPv3», – написал он. Новых танков хватит для оснащения четырех танковых батальонов. Они поступят в новую 18-ю дивизию на востоке страны. Общая сумма, выделенная на реализацию программы приобретения танков, насчитывает 23 миллиарда 300 миллионов злотых (6 млрд долл.). Программа, помимо самих танков, включает логистический пакет, обучение, развитие инфраструктуры и вооружение.

Основной боевой танк M1A2 SEPv3 – наиболее современная модификация танка Abrams, которая была впервые представлена в 2018 году. По сравнению с ранее разработанными вариантами боевой машины она получила новый многоцелевой снаряд и улучшенную электронику.

XINHUA (КИТАЙ)

Для защиты государственного суверенитета и интересов в области безопасности китайское правительство приняло решение о введении контрмер в отношении американских военно-промышленных компаний.

Речь идет о Raytheon Company и Lockheed Martin, которые на протяжении долгого времени занимаются продажей оружия Тайваню. Об этом сообщил официальный представитель МИДа КНР Ван Вэньбинь на очередной конференции.

ERR (ЭСТОНИЯ)

Глава британской службы безопасности МИ-5 Кен МакКаллум предупредил, что Афганистан снова становится рассадником террористов.

Туда уже пытались проникнуть британские джихадисты. «Я очень обеспокоен восстановлением террористической инфраструктуры в Афганистане», – сказал МакКаллум.

Еще в сентябре МакКаллум предупредил, что МИ-5 готовится к усилению террористического давления, поскольку приход к власти в Афганистане талибов воодушевил экстремистов. А недавно МакКаллум заявил, что спецслужба раскрыла попытку британских джихадистов отправиться в Афганистан. По его словам, террористы в Афганистане могут планировать сложные операции против западных стран. По словам главы контрразведки, Афганистан может стать таким же центром притяжения для британских экстремистов, каким в свое время стала Сирия. В прошлом десятилетии сотни западных экстремистов отправились в Сирию, чтобы присоединиться к Исламскому государству. Британец также предупредил об опасности биологической атаки.

INDIA TODAY (ИНДИЯ)

Вооруженные силы Индии заказали у индийской компании Bharat Dynamics Limited новую партию противотанковых управляемых ракет «Конкурс-М».

rostec.ru

Они производятся по российской лицензии. Противотанковые управляемые ракеты (ПТУР) «Конкурс-М» многие годы ценят за простоту, безотказность и внушительные тактико-технические характеристики. Далеко не последнюю роль играет и цена.

IRNA (ИРАН)

В иранском городе Тебриз в провинции Восточный Азербайджан разбился военный самолет.

Глава Управления кризисными ситуациями провинции Восточный Азербайджан Мухаммад Багер Хонарбар сообщил, что самолет врезался в автомобиль и стену здания школы, где на тот момент не было учащихся. Истребитель F-5 упал возле школы и спортивного зала, которые на тот момент были закрыты. В результате падения погибли три человека – два пилота и один гражданин, находившийся в автомобиле. Разбившийся истребитель вылетел с базы «Шахид Факури» в Тебризе. Командир авиабазы «Шахид Факури» в Тебризе генерал Реза Юсефи отметил, что пилот разбившего самолет предотвратил большую трагедию, направив самолет в безлюдную местность.

RFI (ФРАНЦИЯ)

Франция объявила о выводе своих военных сил с территории Мали, где они находились в течение девяти лет.

Вместе с солдатами французской операции «Бархан» Мали покинут подразделения стран ЕС из состава европейских сил спецназа «Такуба», которые вместе с военными Франции участвуют там в антитеррористической операции. В совместном заявлении Франция, ее партнеры по коалиции (14 стран ЕС, Норвегия и Канада), а также Евросоюз заявили о решимости продолжать борьбу с группировками террористов в регионе. Конкретные параметры продолжения военной операции против джихадистов на западе Африки, в регионе Сахеля и Гвинейского залива будут определены в рамках многосторонних переговоров до июня 2022 года. Ожидается, что французские военнослужащие, задействованные в Сахеле, покинут Мали в течение ближайших четырех – шести месяцев, так как больше нет политических, оперативных и юридических условий для продолжения борьбы с терроризмом на территории страны. Новым центром антитеррористической операции в регионе станут Нигер и страны Гвинейского залива.

О выводе французских военных из Мали было объявлено в совместном заявлении 25 государств. Это заявление наряду с Францией подписали страны – партнеры по антитеррористической коалиции в регионе африканского Сахеля – 14 государств ЕС, Норвегия и Канада, а также восемь стран Западной Африки. Подписантами документа стали также руководящие органы Евросоюза (Европейский совет и Еврокомиссия) и Комиссия Африканского союза (исполнительный орган объединения стран континента).

SANA (СИРИЯ)

Два члена экипажа вертолета Сирийской арабской армии погибли в результате технической неисправности и аварийной посадки.

Военный источник сообщил, что во время проведения учений у одного из армейских вертолетов произошла техническая неисправность, что вынудило экипаж зайти на жесткую посадку в горной местности со сложным рельефом. В результате два члена экипажа погибли и трое получили ранения.

REUTERS (ВЕЛИКОБРИТАНИЯ)

Вашингтон будет принимать меры в случае решения России поставлять оружие странам Латинской Америки.

Соответствующее заявление сделал помощник госсекретаря США по делам Западного полушария Брайен Николс на слушании в конгрессе. «Хочу прояснить, что попытки дестабилизировать наше полушарие или привнести конфликт с Украины в Западное полушарие неприемлемы. И мы будем работать с нашими партнерами по всему полушарию, чтобы предотвратить это», – отметил Николс. В частности, речь шла о поставках оружия в Никарагуа.

Подготовлено по материалам зарубежных СМИ

ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КУРЬЕР
ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА ВПК
№ 8 (921) 1–7 марта 2022 года

Александр **ШИРОКОРАД**

В ЖИЗНИ И В КИНО

РАССКАЗ О ТОМ, КАК «СОБИРАТЕЛЬНЫЙ ОБРАЗ» ГЕРОЯ ФИЛЬМА «АДЪЮТАНТ ЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВА» ВОЕВАЛ СНАЧАЛА С ВРАНГЕЛЕМ, А ЗАТЕМ С ГИТЛЕРОМ

В далеком 1967 году Игорь Росоховатский (Росенко) и Георгий Северский написали повесть «И все-таки это было…», в ней советский суперразведчик был адъютантом у белого генерала. Через два года вышел пятисерийный художественный фильм «Адъютант его превосходительства», посвященный первым чекистам.

МАЙ-МАЕВСКИЙ (ПЕРВЫЙ СЛЕВА), МАКАРОВ СЗАДИ

КАДР ИЗ ФИЛЬМА

google.com

В фильме один из высших руководителей ЧК Лацис весной 1919 года направляет чекиста Павла Кольцова (его роль сыграл актер Юрий Соломин) в штаб Добровольческой армии. Там разведчик становится адъютантом командующего Добровольческой армией генерал-лейтенанта Владимира Зеноновича Ковалевского (в этой роли блеснул Владислав Стржельчик).

Кольцов имел надежную связь с Центром и оперативно передавал красным наисекретнейшую информацию. Разумеется, что картина не может обойтись без любовной интриги: в Павла безумно влюбляется Таня Щукина, дочь начальника контрразведки. В конце фильма Кольцов жертвует собой, пуская под откос следовавший на фронт литерный поезд с английскими танками, оказывается в тюрьме и ожидает казни.

Следует заметить, что в фильме и чекист, и оба его главных противника – командующий Ковалевский и контрразведчик Щукин представлены умнейшими людьми, их без преувеличения можно назвать военными аналитиками. Кольцов и Ковалевский – рыцари без страха и упрека, а Щукин – «черный кардинал». Это, а также обаяние Юрия Соломина обеспечили фильму потрясающий успех.

Игорь Росенко обратился в суд, доказывая, что фильм снят по его повести. В ходе судебного рассмотрения Росенко и Северский подписали мировое соглашение со сценаристом фильма.

Сразу после выхода сериала на экраны его авторов удостоили звания лауреатов Государственной премии СССР. «Рыцари пера» возликовали и срочно оживили «Гаврилу», то есть Павла Кольцова. И пошли «Гаврилиады». В восьми книгах «Гаврила» оказывается то у Махно, то у Врангеля в Константинополе, а затем в Париже.

И пошло-поехало… В 2018 году Борис Акунин включил адъютанта, назвав его Макольцовым, в свой 18-й том «Фандориады». Там «Гаврила» (Макольцов) служил у белого генерала Гай-Гаевского.

Ходят слухи, что снимается телесериал о Кольцове и Штирлице. Там «Гаврила» будет адъютантом Шелленберга.

«СОБИРАТЕЛЬНЫЙ ОБРАЗ» И РЕАЛЬНЫЙ ГЕРОЙ

Авторы повести, фильма и последующих «Гаврилиад» дружно утверждают, что образ Кольцова не имеет прототипа. Он собирательный. Да вот беда, в 1927 году в Ленинграде вышла книга воспоминаний Павла Макарова «Адъютант генерала Май-Маевского». За два года она выдержала пять (!) изданий. А в 1969 году Павел Макаров увидел себя в фильме «Адъютант его превосходительства», в ленту были вставлены кадры хроники, где Макаров стоял за спиной генерала Май-Маевского.

Вот вам и «собирательный образ» – с руками-ногами и орденами Красного Знамени и Красной Звезды.

Павел с детства жил в нищете. Его отец – кондуктор товарных поездов Сызрань-Вяземской железной дороги – погиб в 1903 году при крушении состава. Павел рано начал работать, одно время был наборщиком в типографии. Образованием Макаров не блистал – он экстерном (!) окончил четыре класса реального училища. И как же такой персонаж мог стать адъютантом командующего Добровольческой армии?

Представим Павла Макарова в салоне Анны Павловны Шерер. Помните первую главу роман «Война и мир»? Да самозванца через пять минут лакеи выгнали бы взашей.

Однако офицерский корпус Добровольческой армии состоял не из детей аристократов, а на 80 процентов из прапорщиков военного времени, по культурному и образовательному уровню мало отличавшихся от Макарова.

Добавим к этому, что «поручик Голицын и корнет Оболенский» в большинстве своем борьбе с большевиками предпочитали Париж. Так, никто из 65 великих князей и «князей императорской крови» (все имевшие чины генералов и полковников) не состоял в белых армиях. Восемнадцать были арестованы и расстреляны большевиками, а 47 благополучно убыли за рубеж, хотя имели возможность повоевать.

Да и другие аристократы не рвались в бой. Самый богатый человек России – 32-летний князь Феликс Юсупов имел возможность в Крыму в ноябре 1918 года вступить в Добровольческую армию. Но он предпочел на линкоре «Мальборо» отправиться в Лондон.

Но вернемся к Макарову. Поскольку Россия к 1914 году была более чем на 70 процентов неграмотной, парней, годных к строевой и имевших четыре класса училища или ЦПШ, забирали в школы прапорщиков. Павел в январе 1917 года окончил Тифлисскую школу прапорщиков. А далее его направили в 134-й Феодосийский полк на Румынский фронт. Командир 5-й роты был убит, Макаров заменил его и на погоны прилетело еще по одной звездочке – присвоили звание поручика.

Осенью 1917 года Макаров дезертировал. В марте 1918-го в Мелитополе Павла Васильевича арестовали офицеры Дроздовского полка.

Деваться было некуда, и Макаров по-военному доложил, что он штабс-капитан, представленный в капитаны на Румынском фронте.

«Какой полк? Кто командир?» – спросил дроздовец. «134-й Феодосийский полк. Командир полка Шевардин. Полк стоял на реке Серет», – ответил арестант. «Правильно! – улыбнулся офицер. – Зачисляю тебя в третью роту».

Итак, Макаров не был чекистом и даже не знал, кто такой Лацис. Случайно попав к белым, он менее всего хотел служить в строевых частях. Дело решил случай. В разговоре с офицером штаба Макаров вроде бы случайно обмолвился, что на Румынском фронте служил шифровальщиком в полку. Эта информация была доведена до сведения генерала Дроздовского, который вскоре вызвал Макарова к себе для ознакомительной беседы. «Кастинг», говоря современным языком, прошел удачно, и командующий приказал прикомандировать Макарова к штабу полка, который вскоре преобразовали в дивизию.

МАЙ-МАЕВСКИЙ И ЕГО СТАРАТЕЛЬНЫЙ АДЪЮТАНТ

В ноябре 1918 года генерала Дроздовского тяжело ранили и через три месяца он скончался. Командующим дивизии был назначен 51-летний генерал-лейтенант Май-Маевский. Несмотря на блестящую боевую репутацию генерала, офицеры Дроздовской дивизии приняли Владимира Май-Маевского довольно прохладно, поскольку их кумиром оставался прежний командир. Май-Маевский чувствовал к себе неприязненное отношение офицеров-дроздовцев и поэтому решил опираться на более лояльных офицеров-новичков. И Павел Макаров сделал все возможное, чтобы стать «правой рукой» нового командира дивизии. Сутками не покидая штаба, обрабатывая горы текущих документов, он готовил лаконичные и одновременно емкие оперативные донесения. И командующий довольно скоро обратил внимание на старательного офицера.

Адъютант его превосходительства регулярно организовывал попойки в виде банкетов, юбилеев для своего шефа. Макаров периодически знакомил командующего с симпатичными «дамами из общества». В Харькове генерал и его адъютант завели романы с юными сестричками Жмудскими – дочерями знаменитого харьковского миллионера-сахарозаводчика. Владимир Зенонович увлекся Анной, а Макаров – Екатериной.

Летом 1919 года английский король Георг V сделал «генерала Харькова» почетным членом ордена Михаила и Георгия «за заслуги в борьбе с большевизмом». Дело в том, что ставка Май-Маевского находилась в Харькове, и союзнички малость перепутали, так Макаров стал адъютантом генерала-орденоносца Харькова.

В отличие от киношного Ковалевского Май-Маевский «любил вино и женщин», и в этом мог дать фору самому жизнелюбивому королю Анри IV. Недаром генерал-майор фон Дрейер именовал Май-Маевского «генерал-алкоголиком». Позже барон Врангель, отвечая на вопрос, что оставил Май-Маевский ему в наследство, отвечал: «Пьянство и грабежи, повальные грабежи».

Павел Макаров в грабежах замечен не был, но позже белоэмигрантские историки в Париже и Белграде подробно рассказывали, как он спекулировал сахаром вместе с генералом Шкуро. Не исключено, что продукт поставлял главный харьковский торговец сахаром Андрей Жмудский, отец «проказниц» (так их называл Май-Маевский) Кати и Ани.

Благородные белые рыцари существовали только в советских, а сейчас в антисоветских кинофильмах.

3 декабря 1919 года в связи с поражением Добровольческой армии генерала Май-Маевского отстранил от должности генерал Деникин. Его превосходительство вместе с верным адъютантом уехал в Севастополь.

На 23 января 1919 года в Севастополе было назначено восстание рабочих и солдат. Однако за день до восстания членов ревкома, включая Владимира Макарова (родного брата Павла), арестовала морская контрразведка.

Вскоре контрразведчики взяли и самого Павла. Уже в камере он узнал, что брат расстрелян на крейсере «Корнилов», служившем тогда плавучей тюрьмой.

Та же участь ожидала и «адъютанта его превосходительства». Не дожидаясь перевода на «Корнилов», он решился бежать. Вместе с шестью заключенными удалось обезоружить охрану и бежать в горы. Но это версия самого Макарова. А вот старые крымские большевики «установили», что попав в пьяный скандал, Макаров был посажен на гауптвахту, откуда и сбежал.

Лично я наиболее вероятной считаю версию о том, что арест Макарова связан с «наездом» Врангеля на Май-Маевского. Судя по всему, на допросах из адъютанта планировали выбить компромат на бывшего командующего Добрармии.

ПАРТИЗАН МАКАРОВ

В горах Макаров создал Севастопольский партизанский отряд. В мае 1920 года из таких отрядов была создана Крымская повстанческая армия. В мае-июне повстанцы провели более 20 операций, держа белых в постоянном напряжении. По подсчетам врангелевцев, они «оттягивали на себя не менее четырех-пяти тысяч штыков».

В августе 1920-го командование Южного фронта отправляет в Крым 33-летнего Алексея Мокроусова. К этому времени он имел большой боевой опыт и 25 февраля 1920 года за боевые заслуги награжден орденом Красного Знамени. Мокроусов вступил в командование Повстанческой армией, а Макаров стал его фактическим заместителем.

При Врангеле в Крыму постоянно был топливный голод. Чтобы как-то исправить ситуацию, белые приступили к разработке в крымских горах Бешуйских копей и готовились прокладывать туда со станции Сюрень узкоколейную железную дорогу. 20 августа 1920 года бойцы Макарова проникают на копи и взрывают шахты. Они же сожгли склад заготовленных шпал, сорвав таким образом постройку дороги Джанкой – Перекоп, предназначенной для переброски дополнительных сил и бронепоездов на Перекопский перешеек.

Командарм Фрунзе взял Перекоп, а затем по договоренности с французским адмиралом Дюменилем остановил войска на два-три дня, чтобы дать армии Врангеля уйти «в условиях мирного времени».

Партизаны Повстанческой армии Алексея Мокроусова и его помощников Павла Макарова и Ивана Папанина приказа Фрунзе не получили. Именно они вместе с местным населением овладели Симферополем, Судаком, Феодосией, Севастополем и остальными городами Крыма. И только через два-три дня туда явилась «непобедимая и легендарная», повсюду встречаемая красными знаменами и Интернационалом.

Первая серия из жизни Макарова закончилась и немедленно началась вторая. Теперь белые бежали в леса и горы Крыма и, объединившись с «зелеными», начали грабежи на дорогах и даже улицах Ялты и Евпатории. Ну а Мокроусов, Макаров и Папанин отправились в горы ловить бандитов.

Макаров назначается командиром Истребительного отряда по борьбе с бандитизмом при Крымской ЧК.

У него хватало врагов не только в Париже и Белграде, но и в Крыму, в инстанции посыпался вал доносов старых большевиков. 31 января 1937 года Павел Макаров арестован и заключен в симферопольскую тюрьму НКВД. На допросах честно признался, что будучи адъютантом Май-Маевского, не имел связи с командованием красных частей.

24 марта 1939 года Судебной коллегией Верховного суда Крымской АССР Макаров приговорен к лишению свободы сроком на два года. Приговор гласил: «Имея в виду, что подсудимый Макаров П. содержится под стражей с 31 января 1937 года, наказание считать отбытым и из-под стражи немедленно освободить».

Через несколько недель сотрудники НКВД, арестовавшие Макарова, и доносчики из «старых большевиков» были арестованы, а позже посмертно реабилитированы дорогим Никитой Сергеевичем. В ноябре 1939 года Макарову вернули персональную пенсию в размере 200 рублей.

Пока он сидел в симферопольской тюрьме, его товарищи по крымской Повстанческой армии делали карьеру. Алексей Мокроусов в 1924–1931 годах работал инструктором ЦК РКП(б) в Симферополе. В 1933–1934-м он – начальник Колымской экспедиции, затем инспектор Торгпредства СССР в Монгольской Народной Республике.

Но, как говорится, разведчики бывшими не бывают. В 1936 году Мокроусова под псевдонимом полковник Савин отправляют в Испанию, и он становится советником командующего Арагонским фронтом. А в конце 1937 года Алексей Васильевич возвращается в СССР руководить Крымским государственным заповедником. В 1940-м в Симферополе была издана его книга «В горах Крыма. Записки о красно-партизанском движении во врангелевском тылу».

Ну а партизан Иван Папанин в 1932 году отправляется начальником полярной станции на Землю Франца-Иосифа.

ОДНАЖДЫ ДВАДЦАТЬ ЛЕТ СПУСТЯ

Началась Великая Отечественная, и все вернулось на круги своя. Как и 20 лет назад, командующим всем партизанским движением в Крыму стал Алексей Мокроусов, а замом – командир 3-го Симферопольского отряда Павел Макаров.

В Крыму они встретили многих старых знакомых, только теперь служивших не у Врангеля, а у Манштейна. Тот же начальник морской контрразведки Врангеля капитан 1-го ранга граф Павел Келлер теперь был полковником румынской армии и начальником румынской же контрразведки в Крыму.

Немцам и румынам активно помогали около 20 тысяч добровольцев-татар. Мокроусов доносил в Центр: «Деятельность партизанских отрядов осложняется необходимостью вооруженной борьбы на два фронта: против фашистских оккупантов и вооруженных банд горно-лесистых татарских селений».

Увы, пособники националистов оказались и по эту сторону фронта. Руководство Крымского обкома состояло в основном из татар, и возглавлял его Владимир Семенович Булатов. Вся эта компания в конце июня 1941 года «по делам» убыла в Сочи и вернулась в Крым только в конце мая 1944-го.

Воевать в Сочи было не с кем, и они строчили в Москву реляции типа: «Весь крымско-татарский народ поднялся на борьбу с немецко-фашистскими оккупантами». В сообщениях же Мокроусова и Макарова говорилось совсем иное. Благодаря интригам Булатова и компании командование в октябре 1942 года переправило Мокроусова и Макарова на самолете на Кавказ. Обоих «задвинули», дали по полку и по ордену.

К весне 1944 года Сталин разобрался, кто был прав. Булатов в 1944-м полгода сидел без работы, а затем его отправили мелким начальником в Средне-Волжское пароходство.

После войны о Макарове и Мокроусове крепко забыли. А авторы фильма и «Гаврилиад» сделали Макарова «собирательным образом».

На мой взгляд, Макарова лучше всех наградил генерал Эрих фон Манштейн. Над горами Крыма германские самолеты сбрасывали листовки под названием «Хамелеон», посвященные персонально Павлу Васильевичу. За его голову немцы предлагали 100 тысяч марок.

БЕСПАСПОРТНАЯ «БУХАНКА»

Кто из служивых или просто хозяйственных людей не мечтал обзавестись списанным военным грузовиком или уазиком? Уверен, многие. И ведь действительно эта неприхотливая в обслуживании и надежная техника, отслужившая свое в армии, может быть хорошим подспорьем в фермерском и охотничьем хозяйстве, на лесосеке, даче, просто в быту. Но так ли просто овладеть этим авто даже при наличии необходимых средств и почему на пути потенциального покупателя встает бюрократия?

Игорь **ЕНЯ**, член Межрегиональной общественной организации «Совет ветеранов военной финансово-экономической службы», полковник запаса

ВЛАДЕЛЬЦЫ ТРАНСПОРТА, КУПЛЕННОГО НА ЭЛЕКТРОННЫХ ТОРГАХ МИНОБОРОНЫ, НЕ МОГУТ ЗАКОННО ИСПОЛЬЗОВАТЬ ЕГО ПО ПРЯМОМУ НАЗНАЧЕНИЮ

zz.ru

Армейские начальники давно уяснили, что все имеет цену и любая, казалось бы, совсем ненужная вещь может найти своего хозяина. Нужно лишь грамотно организовать этот процесс, поручив его профессионалам.

Действительно, зайдя на сайт Минобороны России, вы обнаружите десятки лотов о продаже военного имущества, в том числе техники. Чего там только нет. Теперь купить можно все: от стеклянных банок и спичек до БАТ-М, железнодорожного крана или гусеничного базового шасси АТ-Т. Были бы деньги и желание. Плати и забирай! В торгах могут принять участие как юридические, так и физические лица. Работа поставлена на поток, а все процедуры отлажены, прозрачны и исполняются с военной четкостью на всех этапах сделки. Молодцы, что скажешь. Ведь смогли изменить порядок и отношение к народному добру! И это правильно, экономически целесообразно и обоснованно. Используемые в войсках технику и имущество необходимо заменять на новые и современные образцы. А реализация старья – самое правильное решение. Казалось бы, в такой ситуации выигрывают все. Минобороны получает внебюджетные средства, бизнес – активы, государство – дополнительные налоговые поступления.

Однако не все так просто. За 30 лет изменилось все, кроме одного – обман никуда не делся. Мы же понимаем, что у нас не может все быть без сучка и задоринки. И дьявол, как водится, кроется в деталях.

Убедиться в этом и понять цинизм ситуации помог личный опыт. В августе 2021 года на аукционе Минобороны, победив в электронных торгах, я приобрел старенький, отработавший свое автомобиль УАЗ-374119 2006 года выпуска. В установленные законом сроки с уполномоченной Минобороны организацией заключен договор купли-продажи высвобождаемого движимого военного имущества, подписаны все необходимые разрешения. И вот я счастливый обладатель вожделенной «буханки»!

К сожалению, на этом закончились радостные моменты, а дальше столкнулся с бюрократически непреодолимыми проблемами, по сути обманом на государственном уровне.

Основная проблема в том, что во всех документах, в том числе в аукционной документации, договоре купли-продажи, актах приема-передачи имущества было четко прописано, что я приобретаю автомобиль с таким-то VIN, такими-то номерами шасси, кузова и двигателя, а также (внимание!) было указано, что ПТС не выдавался. Я обратил внимание на эту приписку. Но решил, в этом нет ничего необычного. Не выдавался, значит, выдадут позже. Ведь автомобиль куплен официально. Все разрешительные документы в наличии.

Как же я ошибался! Получить ПТС мне так и не удалось. Куда только не обращался: в ГУ МВД России по Москве, на завод – изготовитель автомобилей УАЗ, в ОАО «Электронный паспорт», в ряд уполномоченных Минпромторгом России организаций, осуществляющих оформление электронных паспортов транспортных средств. А еще к опытным специалистам Минобороны и ГИБДД, даже в офис одного очень известного и уважаемого народного адвоката.

Не буду утруждать читателей содержанием переписки с этими организациями и ведомствами. Скажу одно – легализовать автомобиль, приобретенный у Минобороны России, ПТС на который не выдавался, на законном основании сегодня невозможно.

КОГО МЫ ОБМАНЫВАЕМ

В Министерстве обороны не могут не знать об этой проблеме. Чиновники Департамента военного имущества отлично понимают, что сегодня нет законных путей легализации реализованной военной техники, не имеющей ПТС. А раз они это знают, почему продают? Почему техника реализуется как «автомобиль», а не «годные остатки автомобиля» (специальный термин)? Если бы организация или гражданин приобретали «годные остатки», то у них априори отсутствовали бы даже мысли о возможности постановки такой техники на учет. В этом случае новый собственник «годных остатков» мог бы рассчитывать лишь на использование приобретенного имущества в качестве запчастей или металлолома.

Но Минобороны РФ на это не идет. И причина, как мне кажется, тут проста – «годные остатки» пришлось бы оценивать и реализовывать по цене намного меньшей, чем «автомобиль». А это в свою очередь заметно скажется на объеме доходов от реализации военного имущества – сумме получаемых внебюджетных средств.

Только вам не кажется, уважаемые господа из МО РФ, что вопросы пополнения военного бюджета в данном случае вы решаете за счет нас, обычных граждан, причем не совсем честно? Образно говоря, элементарно навариваетесь на этом. Причем это дело поставлено на поток. Посмотрите сайт Минобороны по продаже имущества и увидите, что абсолютно вся (!) техника реализуется без ПТС. Например, согласно предписанию № 22.0004 (от 12.01.2022) реализуется 56 единиц на сумму 4,4 миллиона рублей. Среди реализуемого имущества АБШ ГАЗ-66, ЗиЛ-131, «Урал-375», «Урал-43202», КамАЗ, седельные тягачи «Урал-44202».

По предписаниям № 22.0001 (от 12.01.2022) выставлены на торги путепрокладчик БАТ-М и плавающий гусеничный транспортер ПТС-М на полмиллиона рублей, № 21.0173 (от 07.12.2021) – две ремонтные мастерские инженерного вооружения МРИВ на 0,3 миллиона.

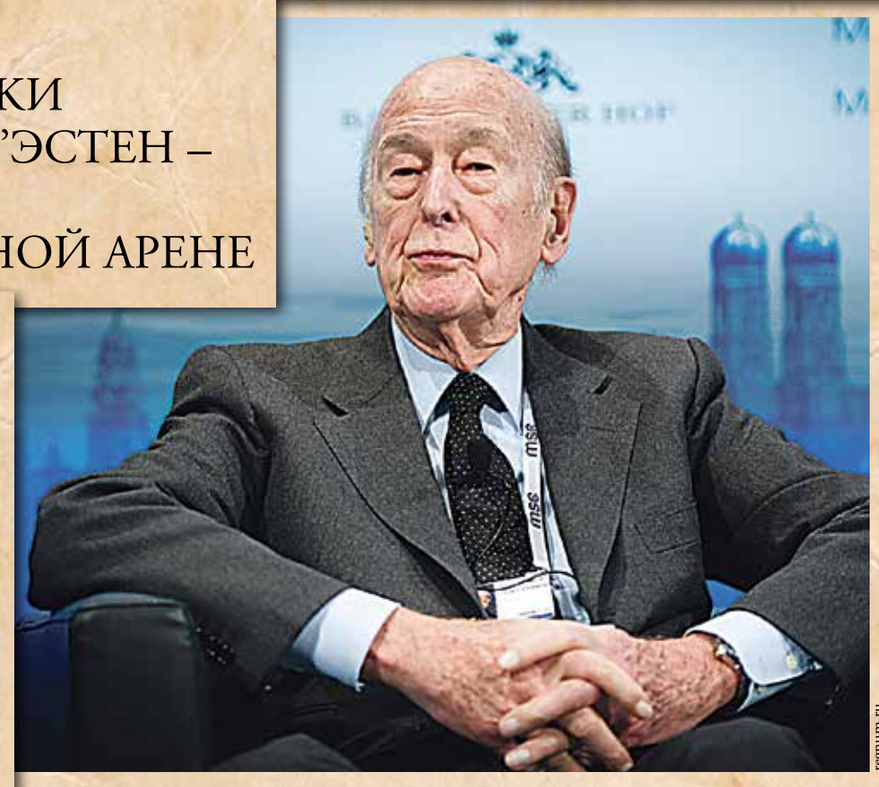
Этот список можно продолжать и продолжать. Практически вся автотехника и техника на гусеничном ходу реализуется без ПТС. И ведь берут. А если покупают технику, которую нельзя легально пустить в гражданский оборот, то давайте подумаем, куда она девается? Глупо предполагать, что вложив такие деньги, ее сдали в металлолом или пустили на запчасти. Значит, она где-то эксплуатируется через коррупционные схемы.

И кого мы обманываем?

«ПАРИЖСКИЕ ТАЙНЫ»: УРОК ДЛЯ МАКРОНА

ПРЕЗИДЕНТ ПЯТОЙ РЕСПУБЛИКИ ВАЛЕРИ ЖИСКАР Д'ЭСТЕН – ПРАГМАТИК НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ

Жоржа Помпиду в Елисейском дворце сменил Валери Жискар д'Эстен, к 1974 году уже прочно утвердившийся в политическом истеблишменте Пятой республики, поскольку несколько лет возглавлял Министерство экономики и финансов. В определенном смысле новый хозяин Елисейского дворца продолжал голлистскую политику. Но именно в определенном. Ибо не питал иллюзий по поводу создания Европы от «Лиссабона до Владивостока».


regnum.ru

Игорь **ХОДАКОВ**,
кандидат исторических наук

В противовес этому президент сосредоточился, по его собственным словам, на реализации плана восстановления мира и постепенного становления Европы в качестве мировой державы как в экономическом, так и в политическом отношении, повышения ее уровня до Соединенных Штатов и в то же время Советского Союза.

МОНАРХ НА РЕСПУБЛИКАНСКОМ ТРОНЕ

Больше того, Жискар д'Эстен не стеснялся критиковать бригадного генерала Шарля де Голля, в частности за признание независимости Алжира. Одно время даже ходили – вряд ли имевшие под собой серьезные основания – слухи о его связи с ОАС, ультраправой организацией, планировавшей покушение на создателя Пятой республики.

Тем не менее третий ее президент оказался в ряде аспектов своей политики правее голлистов. Он и внешне отличался от эмоционального Помпиду, будучи, по отзывам современников, несколько сухим в общении технократом с манерами аристократа. И не напрасно, по словам историка Анны Барсуковой, при демонстрируемой им неприязни к показным атрибутам власти, в попытке приблизиться к жизни обычных людей в принятии большинства государственных решений напоминал монарха на республиканском троне.

Последняя фраза – не совсем метафора. Ибо еще в «СССР, несмотря на железный занавес (*замечу, что как раз в отношении Франции занавес-то железным не был: взять хотя бы популярность у нас книг Мориса Дрюона и хлебосольную встречу его в Советском Союзе, любовь к французским фильмам, аншлаги на концертах Мирей Матье и Шарля Азнавура.* – **И. Х.**), знали и обсуждали на все лады, пишет историк Татьяна Гончарова, что Валери Жискар д'Эстен – помок Людовика XV, у которого, как известно, не было недостатка в бастардах. Стало очевидным, что за аристократическим стилем нового главы государства скрывается много консерватизма».

КРИЗИСЫ ФРАНЦИИ И ЕЕ ПРЕЗИДЕНТА

Несмотря на то, что статья посвящена деятельности Жискар д'Эстена на международной арене, я вкратце коснусь вызовов, с которыми он столкнулся внутри страны. Прежде всего это нефтяной и энергетический кризис, снижение темпов экономического развития и стагфляция. Именно в период его президентства взлетели цены на черное золото, а Франция импортировала 80 процентов потребляемой ею нефти.

Подобные процессы укрепляли влияние левых сил, даже принимая во внимание повышение правительством заработной платы, пенсий и пособий – как семейных, так и по безработице. А тут еще возникали противоречия между президентом и его будущим преемником, а тогда премьер-министром Жаком Шираком, в 1976-м подавшим в отставку. Суть их – предмет отдельного разговора. Замечу только: сменивший Ширака Раймон Барр взял курс на жесткую экономию и затягивание поясов. Однако и эти меры не помогли в полной мере преодолеть кризисные явления в экономике.

Корректировка политического курса что внутри Франции, что на международной арене привела к формулированию хозяином Елисейского дворца политической стратегии, получившей название жискардизм и представлявшей собой неолиберальную с примесью консерватизма концепцию развития общества, приспособленную к новым историческим условиям.

Она стала ответом президента на вызовы Франции в сфере геополитики, сформулированным им в книге «Французская демократия»: «Наша страна рассматривает как необходимость, что западноевропейские нации, близкие по образу жизни, цивилизации, политическим институтам, должны объединиться, поскольку в окружающем их мире возвышаются сверхдержавы и повсюду в различных формах создаются межгосударственные объединения: производителей нефти, неприсоединившихся стран, членов Организации африканского единства».

БРАТСТВО С ОГЛЯДКОЙ

Соответственно мой анализ внешней политики Жискар д'Эстена будет представлять собой раскрытие основных положений приведенной цитаты. Начну с Европы. Как и его предшественники, Жискар Д'Эстен отказался вернуть республику в военную структуру НАТО, тем не менее французские войска стали принимать участие в совместных с армиями альянса учениях. Таким образом, Париж сделал первый шаг на пути к полноценному возвращению в блок.

Еще важная деталь: с 1975 года во многом по инициативе Жискар д'Эстена начались саммиты столь хорошо известной ныне «Большой семерки». Хоть и с участием США и Канады, но они должны были повысить значимость ведущих европейских стран в мире. И Париж именно себе отводил здесь первенствующую роль, равно как и ФРГ, с канцлером которой Гельмутом Шмидтом Жискар д'Эстен наладил неплохие личные отношения, что являлось логическим следствием диалога, начатого де Голлем и Конрадом Аденауэром.

Нужно понимать, что во главе угла европейской политики Франции в рассматриваемый период лежали отношения именно с Западной Германией в силу и ее географического положения, и экономической мощи, равно как и превосходящего Пятую республику демографического потенциала.

Но военная слабость ФРГ и наличие к востоку от Одера социалистического блока неизбежно делали эти отношения «частью трехсторонних, пишет Шмелев, контактов Вашингтон – Париж – Бонн или Москва – Париж – Бонн и внесли значительный вклад в дипломатические дискуссии 70-х годов». Иначе говоря, строительство единой Европы, немыслимое без ключевого участия в данном процессе Франции и ФРГ, уже в тот период представлялось столь же немыслимым без участия двух сверхдержав.

Скорее всего именно по этой же причине Жискар д'Эстен не поддерживал инициативу независимой европейской обороны, полагая, что она только осложнит отношения с Вашингтоном и Москвой и создаст условия для военного усиления ФРГ, без которой самостоятельный европейский оборонный проект был в принципе неосуществим.

Да и сам франко-западногерманский диалог нельзя назвать простым по ряду причин. Это и довольно сильные антинемецкие настроения в части французского общества, обусловленные страхом перед возрождением реваншизма в ФРГ. Основания для подобного рода опасений у французов были и остаются, поскольку в полной мере Западная Германия не избавилась от нацистского наследия («Свобода заговора», «ВПК», № 49, 2018).

Это и политика предшественника Шмидта на посту канцлера – Людвига Эрхарда, направленная на более тесную интеграцию с США и не соответствовавшую идеям голлизма в Европе, равно как и не соответствовало интересам Франции принятие Великобритании в ЕЭС, сторонником чего выступил Бонн.

Однако учитывая все указанные противоречия с Бонном, французский лидер выступал за тесный диалог с Федеративной Республикой, преодоление прежних с ней противоречий и даже свойственных двум народам фобий по отношению друг к другу ради формирования новой архитектуры Европы, но под эгидой Франции.

«Суть геополитики по-французски, – пишет Шмелев, – этого периода, по замечанию историка Ж.-А. Суту, – это опора на США и ФРГ перед лицом СССР, но с использованием СССР, чтобы уравновесить влияние Германии». Перед нами стратегия сдержек и противовесов, реализации которой способствовало наличие у Франции собственного ядерного оружия и высокоразвитых военных технологий, позволивших Парижу реализовать такие проекты, как «Кроталь», «Экзосет», и создать многоцелевой истребитель «Мираж».

Этим Пятая республика существенно отличалась от ФРГ, скованной в принятии самостоятельных решений присутствием американских, британских и французских войск, воспринимавшихся на уровне обыденного сознания немцами оккупационными. Это, разумеется, не добавляло симпатий простых французов и немцев друг к другу и не способствовало преодолению взаимных обид и фобий. И в данном случае более прагматичные лидеры двух стран, в годы Второй мировой сражавшиеся по разные линии фронта, гораздо быстрее находили точки соприкосновения, нежели их рядовые сограждане.

ПАРИЖ – ПОСРЕДНИК МЕЖДУ СВЕРХДЕРЖАВАМИ?

Теперь касательно выстраивания отношений Жискар д'Эстеном со сверхдержавами. Он продолжил курс на развитие конструктивного диалога с СССР и начатое еще Помпиду восстановление с США, больше того – пытался сыграть роль посредника в переговорном процессе между Кремлем и Белым домом.

Однако эта идея не была осуществима, поскольку после подписания ОСВ-1 Леонид Брежнев и Ричард Никсон вполне наладили доверительные отношения в неформальных контактах, предпочитая решать судьбы мира путем двусторонних переговоров. На Капитолийском холме сумели также перетянуть на свою сторону еще и Китай, что стало на фоне поражения США во Вьетнаме существенным успехом американской дипломатии.

Столь же доверительных отношений между следующими президентами США – Джеральдом Фордом и Джимми Картером Брежневу установить не удалось, а после ввода советских войск в Афганистан с Картером они были вообще испорчены. Тем не менее все руководители сверхдержав вполне обходились без посредничества Парижа.

Правда, по воспоминаниям самого д'Эстена, во время его визита в Москву в 1979-м советский лидер пытался выяснить у него, что за человек Картер, славший ему многочисленные личные послания, но в домашних публичных своих выступлениях не стеснявшийся говорить о Брежневе в оскорбительном тоне. Хотя подобного рода вопросы трудно назвать посредничеством. Скорее речь о заинтересованности Кремля в смягчении на Западе реакции на ввод советских войск в Афганистан.

Франции пришлось идти на смягчение – в конце концов ввод ограниченного контингента в ДРА, к тому же по просьбе законного правительства, не затрагивал геополитические интересы Парижа, сосредоточенные на решении ряда проблем в Африке. Кроме того, Пятая республика во многом зависела от поставок нефти из Советского Союза, особенно в условиях кризиса. Примерно в те годы «только нефть и нефтепродукты, пишет историк Рифат Султанов, твердое топливо и газ составляли в стоимостном выражении более 50 процентов советского экспорта во Францию».

В своих воспоминаниях Валери Жискар д'Эстен посвятил несколько страниц описанию своих двух визитов в качестве главы государства в СССР и приезду Брежнева во Францию. Из мемуаров видно, что вопрос импорта нефти стоял в числе ключевых в диалоге с Москвой. Вообще президент довольно подробно описал встречи с генеральным секретарем, к которому он относился с явным сочувствием вследствие очевидного тогда его нездоровья, о чем Брежнев доверительно сообщал французу и что накладывало отпечаток на характер переговоров, порой заканчивавшихся ранее установленного времени или вообще переносившихся.

В целом Жискар д'Эстену удалось сохранить ровные отношения с СССР, подписав в ходе визитов в Москву и встреч с Брежневым в Париже ряд важных документов, в частности советско-французскую декларацию. В ней содержались пространные рассуждения о приверженности двух государств установлению мира и стабильности в Африке.

Думаю, если читать между строк, то из нее следует разграничение сфер влияния СССР и Франции на континенте, что представлялось особенно важным для последней, в рамках реализации концепции Франсафрики. Хотя Париж и Москва не были союзниками в отличие от Парижа и Вашингтона, что не мешает последнему в наступившем тысячелетии вытеснять номинальных братьев по оружию из зоны их традиционных экономических и военных интересов – речь, в частности, о Мали.

В целом же Кремль больше внимания уделял диалогу именно с Францией, нежели с ФРГ и Великобританией, видя в Пятой республике самостоятельного и влиятельного игрока на международной арене. Подобный статус Франция сохранила во многом благодаря прагматичной политике Жискар д'Эстена.

БАЛАНС С УКЛОНОМ

Теперь что касается диалога с Вашингтоном. В первый год своего пребывания в Елисейском дворце Жискар д'Эстен встретился с Джеральдом Фордом. Тогда был сделан ряд важных заявлений, свидетельствовавших о некоторой непоследовательности Парижа в ходе выстраивания отношений с США. С одной стороны, обе страны заявили о приверженности курса на сотрудничество в рамках НАТО как важного фактора обеспечения безопасности Европы.

Начальник штаб вооруженных сил Франции генерал армии Гай Мери даже прямо заявил о готовности его солдат сражаться в случае вторжения войск ОВД бок о бок с армиями альянса, что шло вразрез с политикой де Голля, не желавшего втягивать республику в военный конфликт с соцлагерем. Через некоторое время Жискар д'Эстен, критикуя голлистскую доктрину обороны «по трем азимутам», тем не менее дистанцировался от слов Мери, подчеркивая готовность воевать исключительно за свою территорию.

Примечательно, что одну из встреч с Фордом Жискар д'Эстен провел на Мартинике, расположенной в Карибском море, чем несказанно удивил своего американского гостя, честно признавшегося, что он и знать не знал об имеющихся у Франции владениях близ американского континента.

Позже состоялся саммит на Гваделупе, свидетельствовавший – Французская колониальная империя пусть и в урезанном виде, но жива, что и определяет трансконтинентальный характер ее геополитики. Жискар д'Эстен принимал лидеров США, Великобритании и ФРГ, договорившихся в случае размещения в Восточной Европе БРСД СС-20 поддержать размещение в Старом Свете ракет «Першинг-2».

Однако это решение было принято на саммите НАТО в Брюсселе, состоявшемся в 1979-м, в котором Франция не приняла участия. Позиция Парижа заключалась в следующем: поддерживая опасения Шмидта по поводу угрозы европейской безопасности и выступая за развертывание «Першингов» на Западе, д'Эстен одновременно выступил против их размещения на территории своей страны, подчеркивая тем самым автономный ее статус в качестве ядерной державы и повышая политический вес на международной арене.

С администрацией же Картера у Жискар д'Эстена сложились довольно прохладные отношения, чему способствовал навязываемый американскому президенту антисоветский курс его советника по безопасности Збигнева Бжезинского, не соответствовавший политике Парижа, нацеленной на поддержание баланса интересов с США и СССР.

Да и в личном плане: по признанию французского лидера, его, как и Брежнева, раздражали частые письма Картера, составленные в назидательном тоне. В целом же в отношении с США Франции удалось сохранить независимый курс, выдержанный пусть и в не всегда последовательном голлистском духе.

Еще одно важное направление французской геополитики в 70-е годы – Африка. Парижу пришлось выстраивать новый формат отношений с бывшими колониями. У Жискар д'Эстена, правда, здесь не обошлось без проблем.

«Разоблачения сатирического журнала Canard enchaine, – пишет Гончарова, – вызвали шквал обвинений против президента в принятии бриллиантов от Бокассы, диктатора Центральной Африки, в гостях у которого Жискар д'Эстен неоднократно бывал с официальными визитами и куда ездил охотиться на слонов».

Справедливости ради: Бокассу привечали и в СССР. На охоту Брежнев, правда, его не приглашал, но вот Артек монарх-каннибал посещал. Другое дело, что неформальный диалог французского президента с Бокассой обуславливался, с одной стороны, шагами того для налаживания более тесных отношений с рядом стран соцлагеря – помимо СССР, также с Румынией, Югославией и КНР, с другой – периодически звучавшими угрозами по поводу выхода из зоны франка и намеками на увеличение французской финансовой помощи. А Париж не мог себе позволить потерять влияние в Центральной Африке, поскольку на контролируемой Бокассой территории располагалось эксплуатируемое Францией урановое месторождение в Бакуме.

Но, пожалуй, это стало единственным пятном на президентстве Валери Жискар д'Эстена, сумевшего сохранить за Францией статус монополиста в поставках вооружений странам Франсафрики. Не скупился Париж и на гуманитарную помощь бывшим колониям, а также на развитие у них системы образования.

И все же несмотря на достаточно сбалансированную и успешную внешнюю политику, Жискар д'Эстен так и не сумел преодолеть ряд кризисных явлений внутри самой республики, уступив во втором туре президентских выборов социалисту Франсуа Миттерану.

МАКРОНУ РАСТИ И РАСТИ

Итак, какие уроки на международной арене может вынести Эммануэль Макрон из концепции жискардизма? Для ответа на этот вопрос я позволю себе вернуться к приведенной выше цитате об объединении европейских наций, близких по образу жизни, цивилизации, политическим институтам. Подобные пожелания оказались проигнорированы новой политической элитой Запада, пребывавшей в нездоровой эйфории после победы в холодной войне. В результате в одних структурах оказались столь непохожие друг на друга страны, как Албания и Нидерланды.

Примечательно, что уже будучи экс-президентом и возглавляя Европейский конвент, Жискар д'Эстен выступил против вступления Турции в Европейский союз, уверяя коллег, что в противном случае произойдет смерть этой организации. Ибо, по его убеждению, данная страна – не европейская. И вряд ли Анкара встретила бы поддержку Франции, подай она заявку на вступление в НАТО при президентстве Жискар д'Эстена.

В данном случае Макрон – надо отдать ему должное – следует в русле традиций жискардизма, предложив исключить Турцию из альянса, тем самым стараясь избавиться от имиджа ставленника глобалистских элит. Он также стремится, действуя в рамках сформулированной Жискар д'Эстеном стратегии, соблюдать баланс интересов во взаимоотношениях с ФРГ, Россией и США.

Недаром в ходе своего недавнего визита в Москву Макрон попытался снискать лавры миротворца, якобы остановившего эскалацию на Украине, равно как и не случайно в альянсе поспешили упрекнуть его за несогласованность ряда заявлений с НАТО. Тем не менее во время совместной с Владимиром Путиным пресс-конференции не обошлось без набивших оскомину штампов, свидетельствующих: нынешнему хозяину Елисейского дворца рано становиться в один ряд с таким политиком, как Жискар д'Эстен.

И если на упомянутой пресс-конференции Макрон вновь вспомнил о Крыме в негативном для нас ключе, то экс-президент, напротив, в 2014-м поддержал его вхождение в состав России, ибо это никоим образом не затрагивает геополитические интересы Франции.

Что ж, Жискар д'Эстен до конца сохранял прагматичный, выдержанный в рамках сформулированной Отто фон Бисмарком концепции Realpolitik взгляд на отношения с Россией. Этого прагматизма, следования интересам Франции, а не глобалистских элит, так не хватает нынешнему хозяину Елисейского дворца, которому не удается сохранить ровные и взаимовыгодные отношения с Кремлем в отличие от героя данной статьи.

Умер Жискар д'Эстен в ночь со 2 на 3 декабря 2020 года.

ВИЗИТ В МОСКВУ 1979 ГОД
iohomik.ru

Жискар д'Эстен до конца сохранял прагматичный, выдержанный в рамках концепции Realpolitik взгляд на отношения с Россией. Этого прагматизма, следования интересам Франции, а не глобалистских элит, так не хватает нынешнему хозяину Елисейского дворца, которому не удается сохранить ровные и взаимовыгодные отношения с Кремлем

реклама

ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КУРЬЕР
ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА ВПК

№ 8 (921) 1–7 марта 2022 года

КОМАНДИР БРИГАДЫ СПЕЦНАЗНАЧЕНИЯ КГБ СССР В АФГАНИСТАНЕ БЫЛ НАГРАЖДЕН ОРЕНАМИ СССР, АФГАНИСТАНА, ЧЕХОСЛОВАКИИ И МОНГОЛИИ

КОМАНДИР ДЕСАНТНОГО ПОЛКА ПОЛКОВНИК АЛЕКСАНДР ЛАЗАРЕНКО

КАПИТАН ЛАЗАРЕНКО (ВТОРОЙ СЛЕВА) С СОСЛУЖИВЦАМИ. 1944 ГОД

«МАЛАЯ ВОЙНА» ГЕНЕРАЛА ЛАЗАРЕНКО

В 1979 году полковнику Александру Лазаренко исполнилось 57 лет. Возраст вполне солидный, чтобы с чувством исполненного долга уйти на пенсию. Да и послужил Отчизне немало. Позади Великая Отечественная, служба в отдаленных гарнизонах, бесконечные переезды, горячие точки… Однако скажи кто-либо в те годы, что впереди у него еще одна война, не поверил бы. Но, как говорят, человек лишь предполагает.

Михаил **БОЛТУНОВ**,
член Союза писателей России

Прошло несколько дней нового 1980 года, и полковника Александра Лазаренко вместе с начальником отдела вызвал руководитель Первого Главного управления КГБ СССР Владимир Крючков.

Советские войска продолжали входить в Афганистан. Александр Иванович понимал: «за речкой» необходимы подразделения органов безопасности. У армии свои задачи, у спецслужб – тоже. И им не обойтись друг без друга.

Так, собственно, и случилось. Было принято решение развернуть до полного штата бригаду особого назначения КГБ СССР. Офицеры должны были организовать эффективную агентурную и оперативную работу, оказать помощь в создании местных органов безопасности и, разумеется, быть готовыми к проведению спецмероприятий против врагов афганской власти.

Лазаренко слушал Крючкова и чувствовал, как нарастает внутреннее волнение: легко сказать – развернуть бригаду. Это же несколько тысяч офицеров-оперативников. А где их взять?

На местах, в областных управлениях у них была совсем другая работа. Тоже важная, напряженная, но все-таки в условиях мирного времени и на своей территории. А там война. Значит, все иное – задачи, ритм жизни, уровень опасности, местное население, которое мы совсем не знаем, обычаи, традиции, язык.

Он вспомнил, как недавно один из его подчиненных в шутку спросил: «Александр Иванович, а как правильно писать: «Афганистан» или «Авганистан». Он тогда едва сдержался. Только сдается, таких сотрудников по необъятному Советскому Союзу немало.

Тем временем закончив рассказ о задачах бригады, начальник ПГУ подвел итог: «Командовать этой бригадой и выполнять столь непростые задачи поручено вам…» – и назвал фамилию начальника отдела, находившегося рядом. «Вы опытный разведчик, оперативных знаний не занимать, вам и карты в руки».

Лазаренко краем глаза видел, как побледнел шеф, услышав свое имя. Однако Крючков этого не заметил. К сказанному весомо добавил: «С Юрием Владимировичем Андроповым ваша кандидатура согласована. Здесь в Москве, на хозяйстве вместо вас останется полковник Лазаренко».

Повисла пауза. Обычно в таких ситуациях принято отвечать «Есть». Но начальник отдела со вздохом развел руками.

«Владимир Александрович, – обратился он к Крючкову, – поймите правильно, если соглашусь на это назначение, боюсь повредить делу. Войсковыми операциями я не занимался, оперативно-боевыми подразделениями тоже не руководил. Так что…»

Генерал повел плечами. Для него все стало ясно. Крючков явно не ожидал такого. Он молчал, в упор глядя на начальника отдела. Теплый взгляд его медленно леденел. Чувствовалось, что начальник ПГУ едва сдерживает гнев. Он тяжело перевел взгляд на Лазаренко: «Вы тоже боитесь навредить делу?». «Нет, не боюсь, – ответил полковник, – и от дела не отказываюсь». «Тогда вы, – бросил Крючков начальнику спецотдела, – свободны. А вы, Александр Иванович, останьтесь».

Крючков поднял трубку и позвонил председателю КГБ СССР Андропову, пересказал разговор с начальником спецотдела. Когда беседа была окончена, обратился к Лазаренко: «Вы назначены. Юрий Владимирович утвердил вашу кандидатуру».

ФРОНТОВОЙ ОПЫТ

С чего начал полковник Александр Лазаренко в качестве командира бригады специального назначения в свои, в общем, уже немалые годы? С того, что доложил начальнику управления генералу Юрию Дроздову о нецелесообразности развертывания бригады по полному штату.

Руководство выслушало его и с доводами согласилось. Решено было создать сводный отряд, который Лазаренко предложил назвать «Каскад». Состав – тысяча человек.

Вскоре его сформировали и перебросили в Фергану, на базу 105-й дивизии ВДВ. Здесь бойцы «Каскада» проходили доподготовку, готовились к действиям в Афганистане.

Своя дополнительная нагрузка была и у командира. Уже первое осмысление роли отряда, его тактики, оперативной деятельности поставило перед Лазаренко извечный русский вопрос: что делать? Изучать опыт предшественников. К тому же не какой-нибудь европейский, а в большей мере полученный, что называется, дома. Например, в борьбе с басмачами.

Позже Александр Иванович скажет мне: «Я собрал соответствующие материалы со всего Советского Союза. Даже историю и методы работы ЧОН изучал. Ибо в Афганистане классические методы разведки не подходили».

В одной из работ Лазаренко прочитал: «Через горные перевалы, через выжженные солнцем пустыни шли верблюжьи караваны из-за кордона. В тяжелых тюках были упакованы винтовки, пулеметы, ящики с патронами. Действия басмачей сопровождались жестоким террором, принимавшим изуверские формы».

В Афганистане командир «Каскада» потом будет часто вспоминать эти строки. Они окажутся похожи на сообщения из его собственных донесений в Центр. Многое почерпнул из документов, сохранившихся в архивах КГБ со времен махновщины, антоновщины. Позже, уже в послевоенный период борьба с оуновцами на Украине, «лесными братьями» в Прибалтике дала пищу для размышления и изучения тактики националистических банд.

В те дни, листая пожелтевшие страницы документов, он записал себе в блокнот: начало басмаческого движения – 1917 год, окончание – 1926-й. Написал и удивился – девять лет ушло. Нельзя сказать, что для Александра Ивановича цифры эти стали открытием. О долгой борьбе с басмачеством он знал и раньше. Но тогда это было где-то далеко, а теперь представлялось ясно и зримо.

Лазаренко вспомнил, как невольный холодок пробежал по спине – девять лет! «Неужто и мы там застрянем?» – подумал он и тут же отогнал эту мысль.

Проштудировал еще раз заново классический учебник М. Дробова «Малая война: партизанство и диверсии». Поднял и судоплатовские дела. Тут, право, было чему поучиться. На счету сотрудников 4-го разведывательно-диверсионного управления НКВД оперативные игры с фашистами, умелое проникновение в немецкие центры, штабы, эффективная деятельность как разведгрупп, так и талантливых разведчиков-оперативников. Этот фронтовой опыт также положил в копилку «Каскада».

Немало помогли и работы известного диверсанта Ильи Старинова – тут и дела испанские, и действия советских партизан в фашистском тылу.

В общем, перед командировкой в Афганистан полковник Лазаренко основательно изучил и аккумулировал опыт предшественников. Свой же опыт еще предстояло наработать. Тем более что противники действовали не менее мобильно – уже летом 1980 года на территории Ирана и Пакистана оперативно разворачиваются лагеря подготовки моджахедов.

А вот в «Каскаде» пока совсем немного сотрудников, владеющих языком, знающих традиции и обычаи народов Афганистана, – столько тонкостей, особенностей в этой стране. Что поделаешь, приходилось все осваивать, как говорится, на бегу.

Действовать «каскадовцам» пришлось в крайне непривычных условиях, нередко отказываясь от традиционных методов ведения разведывательной работы. Сам Лазаренко так потом будет вспоминать о том времени: «У нас было 480 агентов. И все они внедрены в банды. Но чтобы встретиться хотя бы с одним, надо не три остановки на метро проехать, потом пять на автобусе и помотаться по городу, проверяясь, нет ли «хвоста». Тут следует чуть ли не целую войсковую операцию готовить. Зачастую под прикрытием бронетранспортера выезжали в поле и туда выходил агент.

А как проверить свою агентуру? В европейских странах это делается просто, но попробуйте сделать в Афганистане. Ладно, если речь о Кабуле, Кандагаре, Фарахе. Это достаточно большие города, они под нашим контролем. А маленькие селения контролировали банды. Отсюда и трудности, о которых не подозревают европейские разведчики».

Да уж, жизнь еще раз подтвердила, что Афганистан – особая территория на карте мира. Во всяком случае для командира «Каскада» она стала именно такой.

ПРЕМУДРОСТИ РАЗВЕДКИ

…Догорал ташкентский знойный июнь 1980 года. 25-го утром со взлетной полосы аэродрома стартовали несколько самолетов. Курс на Кабул, Кандагар, Шинданд. В грузовых отделениях лайнеров боевая техника – бронетранспортеры, радийные машины, боеприпасы, оружие, бойцы спецподразделения «Каскад».

К месту размещения в Кундузе и Мазари-Шарифе колонна отряда выдвинулась своим ходом. Штаб отряда расположился в Кабуле. Возглавил его опытный сотрудник КГБ Поляков.

На войне говорят, что штаб – всему голова. Это Лазаренко усвоил еще со времен Великой Отечественной. Да и потом, в послевоенные годы Александр Иванович сам был штабным офицером и имел в подчинении штаб как командир полка.

Разумеется, задачи такого специфического подразделения, как «Каскад», отличались от задач, к примеру, полка десантного. И потому штаб отряда, кроме обычного, традиционного планирования и ведения боевой и кадровой работы, руководства оперативными группами, обеспечивал ежедневную связь с Москвой. Телеграммы подписывал командир.

На Лазаренко возлагалось взаимодействие с членами опергруппы, в которую кроме представителя Комитета госбезопасности, главного партийного советника и советского посла входили Маршал Сергей Соколов и генерал армии Сергей Ахромеев. Вскоре в эту группу включили командира «Каскада».

Придет время, и в ходе разбора итогов армейской боевой операции, проведенной в районе Герата, один из комдивов 40-й армии обратится с просьбой к маршалу Соколову – при разработке всех последующих боевых действий соединения жизненно необходимо участие оперативных офицеров «Каскада». Это было уже серьезное признание результатов их разведработы.

Но все это придет потом, а пока они, что называется, зубами вгрызались в боевую обстановку. Как воздух, необходимы были источники информации.

Среди агентов встречались люди образованные – врачи, педагоги, инженеры, некогда окончившие советские вузы, владеющие русским языком, но большинство – простые крестьяне, дуканщики, торговцы. Они были безграмотны, темны. Попробуй таких научить премудростям разведывательной практики.

А проблемы возникали неожиданные. Афганистан – религиозная, мусульманская страна, и авторитет муллы там незыблем. «Каскадовцы» не раз предостерегали агентов об опасности чистосердечного признания в ходе исповеди. Но увы, чаще верили не им, а мулле. Мулла же не забывал докладывать об этом хозяевам из иностранных разведок. Таким образом, нередко самые ценные агенты оказывались в лапах врага.

А он был силен. Для разведки использовал все, что возможно: религиозный фактор, родоплеменные отношения, подкуп, угрозы, кровную месть. Надо признать, моджахеды и их покровители имели сильную опережающую развединформацию.

Достаточно вспомнить охоту на одного из лидеров движения моджахедов – Ахмад-шаха Масуда. Сегодня уже известно, что в его окружении находилось наши агенты. И что же? Многочисленные операции ликвидации «льва Пандшера» окончились неудачей. Каким-то образом Масуду становилось известно о них заранее, и он ускользал в самый последний момент.

Тем не менее, преодолевая трудности, осваивая премудрости разведнауки на Афганском ТВД, офицеры обретали знания, опыт, авторитет. Авторитет нужен был и самому командиру отряда. Ведь общаться приходилось с маршалом, многозвездными генералами, а Лазаренко, как ни крути, всего лишь полковник.

Однако это никогда не смущало Александра Ивановича. Наперед всех должностей, лампасов и погон он ставил дело. Так произошло и в тот раз, когда оперативная группа обсуждала предложение армейцев об операции под Джелалабадом. Предлагалось войти в долину и силами двух полков очистить ее от бандформирований.

Все склонились над картой, представитель 40-й армии докладывал. Лазаренко сразу понял: замысел операции был так себе, слабоват. Ну войдут полки в долину, выдавят бандитов в горы. Те отсидятся и через неделю-другую вернутся, опять установят свой контроль над долиной.

Но его ли дело вмешиваться в спор общевойсковых командиров? У Лазаренко своих забот полон рот. И тем не менее он не смолчал. Обратившись к Ахромееву, высказал свои сомнения.

Генерал армии поморщился: мол, вот еще один советчик, и со вздохом спросил: «Лазаренко, тут же войсковая операция. Ты в этом что понимаешь?».

Александр Иванович подошел к карте: «Я бы, товарищ генерал армии, на отходных путях бандформирований выбросил крепкие десантные группы. Небольшие, с хорошим вооружением, мобильные. А потом силами двух полков вошел в долину».

Ахромеев задумался: толковые предложения у этого полковника-гебиста. Тогда еще генерал армии не знал, что прежде, чем стать офицером КГБ, Александр Иванович воевал в войсковой разведке, потом много лет служил в десантных войсках. Как начальник оперативного отделения дивизии разработал не одну такую операцию, а как командир полка осуществил ее на учениях.

Словом, та операция под Джелалабадом прошла успешно. И маршал Соколов, и генерал Ахромеев иными глазами стали смотреть на полковника Лазаренко.

ОФИЦЕР ХАДа

Сотрудники «Каскада» проводили самые эффективные спецоперации. В одну из встреч Александр Иванович поведал мне интереснейшую историю. А «выросла» она из крупного ЧП на аэродроме в Кандагаре. Там располагалась советская авиачасть. Пилоты летали на МиГах. Здесь же дислоцировались и афганские вертолетчики.

Ночью на посту солдату-часовому показалось, что кто-то ходит у самолетов. Кто может быть в такую пору? Разумеется, «духи». Он сорвал с плеча автомат, открыл огонь. И надо же случиться такому – пуля, выпущенная из «калаша», попала во взрыватель бомбы, которые тут же были сложены в штабель. История почти фантастическая, ведь взрыватель не более чем советская двухкопеечная монета. Но тем не менее это случилось. От взрыва взлетели на воздух три советских самолета и два афганских вертолета.

Обо всем этом сразу после происшествия полковнику Лазаренко доложил руководитель команды «Каскад» в Кандагаре подполковник Алейников.

Лазаренко сразу же вылетел на место ЧП. Его встретил Алейников, подробно обо всем рассказал. И у Лазаренко родился дерзкий оперативный план использовать этот случай в оперативной работе. Какой?

Пришлось кое-что втолковать поначалу командиру авиаполка: «Солдата оставь в покое. Пусть себе гуляет, только язык за зубами держит. А ты вместе с замполитом и начштаба всюду рассказывай: мол, это дело рук моджахедов. Напали, сожгли самолеты…»

Командир не соглашался. Солдата уже задержали, началось расследование. «А ты выпусти его, расследование закрой», – сказал Лазаренко. «Да не могу я, – кипятился командир. – Не в моей это компетенции: открыл расследование – закрыл». «Тебе указания заместителя начальника Генштаба будет достаточно?» – спросил Лазаренко. «Вполне», – ответил летчик.

Вечером того же дня комполка получил от генерала армии Ахромеева приказ: действовать по указанию Лазаренко.

«Дальше подполковник Анатолий Алейников, – вспоминал Александр Иванович, – с помощью местных «хадовцев» подобрал трех афганцев из кандагарской агентуры. Один был офицером ХАДа, старшим лейтенантом, двое других агентами. Целый месяц мы готовили их на своей базе. Учили основательно и как тол из бомбы выплавлять, и как изготовить заряды… Каждую ночь эта тройка ходила из города в аэропорт. А расстояние там немаленькое – 22 километра. По возвращении сам лично проверял, выспрашивал, что встречали по дороге – кусты, овраги, переходили ли речку? Агенты заучивали легенды, условия связи, тренировались в обеспечении собственной безопасности. Конечно же, не раз проводили мы репетиции и на аэродроме, отрабатывали детали якобы совершенного диверсионного акта. А тем временем повсюду распространялись слухи о крупной диверсии на аэродроме, проведенной моджахедами».

После первичной подготовки наступил следующий этап спецоперации внедрения агентов в бандформирования. Старший лейтенант-«хадовец» был заброшен в одну банду, двое агентов – в другую. Разумеется, всем «духи» устроили тщательную проверку. Они рассказали о «диверсии», о том, как после ее совершения уходили к границе с Пакистаном и по дороге потерялись. Двое агентов даже высказали предположение, что их старший, возможно, погиб.

Бандиты проверили, действительно уничтожены три МиГа и два вертолета, «шурави» уверены, что это нападение моджахедов. Контрразведка противника пыталась поймать агентов на мелочах, выспрашивала подробности «диверсии». Однако легенда, подготовленная Лазаренко, выдержала испытание. Агентам поверили. В Пешаваре им устроили торжественную встречу, чествовали, возносили как героев, наградили, хорошо заплатили.

И агентурная группа начала работать. Однажды рассказывая о внедрении тройки в банду, Александр Иванович воскликнет: «Какие агенты были, какие разведданные давали!».

Теперь в «Каскаде» знали имена лидеров банд, караванные пути, по которым везли оружие и боеприпасы, а главное – планы моджахедов.

Ценнейшей информацией стало сообщение о том, что главари бандформирований решили взорвать индийское консульство в Кандагаре как раз во время визита генерального секретаря ЦК КПСС Леонида Брежнева в Дели. Каков был бы резонанс в мире – нашего руководителя принимают в Индии, а в это время на воздух взлетает индийское консульство в Афганистане, где стоят советские войска. Конечно же, этот теракт удалось предотвратить.

К сожалению, судьба той оперативной тройки трагична. После всех наград и поощрений им недолго удалось поработать. Их неожиданно арестовали и расстреляли. Долгое время не могли понять и узнать причину провала. Уже накануне своего отъезда из Афганистана Лазаренко выяснил: виной всему опять исповедь. Один из агентов признался о своих делах мулле. Тот сразу же доложил об услышанном своим покровителям.

…Командировка Александра Лазаренко в Афганистан продлилась без малого два года. Отвоевав положенный срок, убывали в Советский Союз офицеры, а командир оставался на месте. Таким образом, он руководил «Каскадом-1», «Каскадом-2» и «Каскадом-3».

КОМАНДИР ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ «КАСКАД» АЛЕКСАНДР ЛАЗАРЕНКО (ВТОРОЙ СПРАВА,В ПЕРВОМ РЯДУ) С ОФИЦЕРАМИ. АФГАНИСТАН

Большинство оперативных разработок отряда «Каскад» в Афганистане были тщательно продумано боевым офицером-фронтовиком Александром Ивановичем Лазаренко

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Издается с 19 августа 2003 года
Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-60072 от 10 декабря 2014 г.

Автор идеи Игорь Ашурбейли

Учредитель АО «СОЦИУМ-А»

Генеральный директор Наталия Кирюшина

Издатель ООО «СОЦИУМ-ТЕХНОЛОГИИ»

Главный редактор Алексей Песков

Заместитель главного редактора Олег Фаличев

Арт-директор Андрей Седых

Обозреватель Константин Сивков

Редактор Сергей Карпачев

Верстка и цветокоррекция Валентина Капустина, Юлий Нежинский

Корректура Лариса Зимина

Отдел по распространению и PR Ирина Ветчинкина, Елена Камнева

Интернет-редакция Сергей Лебедев, Татьяна Силаева

Юридический адрес издателя и редакции: 125190, Москва, Ленинградский пр., д. 80, корп. 9, пом. I, эт. 3.
Телефон/факс (495) 780-54-36
E-mail: info@vpk-news.ru
Почтовый адрес: 125315, Москва, а/я 83

Газета отпечатана в типографии ООО «Типография КомПресс-Москва»

Адрес типографии: 141407, МО, г. Химки, Нагорное ш., д. 2, корп. 9, помещение А

Выходит по вторникам

Номер подписан в печать 28 февраля 2022 г. в 15.00 по графику и фактически

Тираж 50 230 Заказ № 912
Цена свободная

© «Военно-промышленный курьер», 2022 г. Ссылка на «ВПК» обязательна. Перепечатка за рубежом допускается по соглашению с редакцией.
Мнение авторов статей может не совпадать с мнением редакции. За содержание рекламных материалов редакция ответственности не несет